ИСТОРІА ЦЕРКОВНАЯ

НОВАГО ЗАВѢТА.

ПИСАЛЪ

АНДРЕЙ БАЛУДЯНСКІЙ,

ВЪ ЛИЦЕѢ УНГОГРАДСКОМЪ ИСТОРІИ И ПРАВА ЦЕРКОВНАГО УЧИТЕЛЬ, ГРЕК. КАѲ МУКАЧЕВСКАГО ЕПИСКОПСКАГО СОБОРА КРИЛОШАНИНЪ.

ИЗДАНІЕ ТРЕТОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ И УМНОЖЕННОЕ.

ЧАСТЬ I.

ИСТОРІА ЦЕРКОВНАЯ

НОВАГО ЗАВѢТА.

ПИСАЛЪ

АНДРЕЙ БАЛУДЯНСКІИ,

ВЪ ЛИЦЕѢ УНГОГРАДСКОМЪ ИСТОРІИ И ПРАВА ЦЕРКОВНАГО УЧИТЕЛЬ, ГРЕК. КАѲ. МУКАЧЕВСКАГО ЕПИСКОПСКАГО СОБОРА КРИЛОШАНИНЪ.

ИЗДАНІЕ ТРЕТОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ И УМНОЖЕННОЕ.

ВЪ ВІЕННѢ 1851

ТИПОМЪ ПП. ОО. МЕХИТАРИСТОВЪ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Якоже предъ нѣсколько годами изъ любве къ церкви и отечеству издахъ Исторію Церковную первѣе латинскимъ, послѣ же мадярскимъ языкомъ, тако нынѣ изъ любве къ народности усиловахся, тую же Исторію издати русскимъ языкомъ, однымъ поводомъ въ многихъ умноженну и исправленну. Нарѣчіе и грамматику литургическую, яже къ таковому дѣлу менѣ найспособнѣйша и совершеннѣйша возмнится быти, — потщахся употребляти найпаче въ двоихъ первыхъ періодѣхъ. Не утаиваю и то, яко въ теченіи цѣлаго сего сочиненія многажды простыхъ выраженій попользовахся; но сіе никто менѣ въ зло вмѣнити не можетъ, найпаче въ началѣ развиванія народнаго нашего русскаго языка въ Угорщинѣ. Но не токмо нынѣ но и всегда (ведля С. Августина на псал. 138) „лучше есть егда высмѣютъ насъ грамматицы, нежели не поразумѣютъ народы." Въ цѣломъ же дѣлѣ семъ тако поступовахъ, да ничтоже ложное изреку, ниже истину сказати убоюся. И понеже Исторіа Церковная есть море пространное, многимъ погодамъ выложенное, на немже часто приключается кораблекрушеніе; — та-

ко и менѣ въ долгомъ сочиненіи семъ погрѣшити и похибити человѣчески можно было; но если кто мня о сдѣланныхъ поблужденіяхъ напомянетъ и увѣритъ, на исправленіе ихъ у мене жадну упорность не обрѣтешь. —

*Пріими убо любимый читателю худый трудъ мой, и читающе сочиненіе сіе, благодари **Его Величество Императора Нашего Францъ Іосифа**, Егоже отеческое провидѣніе насъ свободою обдари, народности и словесности нашей способствовати. Но и самъ подвизайся, сіе любезныя народности и словесности нашея дѣло мною початое, яко недостаточное исправити и дополнити.*

Сочинитель.

ВВЕДЕНІЕ

Въ Исторію Благочестія и Церкве Христіанскія.

§. 1. Исторія Церковная новаго завѣта есть достовѣрное извѣщеніе знаменитыхъ случаевъ къ благочестію и Церкви Христіанской принадлежащихъ. Между ея востребованіями вчисляется: 1) истина, чтобы правду нарочно не умолчала, и ложная не сказовала; на сіе же потребна есть въ извѣщеніи случаевъ свобода и критика, но истыми предѣлы ограниченна. 2) Выборъ веществъ; ибо понеже краткій животъ человѣческій вся читати, память же вся содержати не довлѣетъ, и не допуститъ: сего ради оставше меншія окрестности, токмо достопамятніи случаи имѣются въ Исторіи предлагати, сирѣчь таковіи, иже цѣлыя церкве, или знатныя ея части дотыкаются, иже причиною были великихъ премѣненій въ благочестіи, умствованіи, и дѣяніи человѣческомъ, иже приклады отличныхъ добродѣтелей намъ представляютъ, или иная извѣщенія изъясняютъ. 3) Прагматическое Исторіи предложеніе, чтобы сирѣчь случаевъ причины и слѣдствія сказанны были, такожде и союзъ, имже случаи долгимъ временемъ отъ себе отстоящіи совокупляются; такожде чтобы извѣщеніямъ замѣшевалися наблюденія, имиже изъ дѣяній историческихъ догматы и вѣра предтекущихъ вѣковъ производила бы ся. Таковое Исторіи преподаваніе прото потребно есть, ибо иначе безъ знанія причинъ и слѣдствій, правый разсудокъ о случаехъ историческихъ имѣти не можемъ.

§. 2. Цѣль Исторіи Церковныя взглядомъ ума человѣческаго, есть промысль божію въ основаніи, распространеніи и сохраненіи Церкве Христіанскія показати, и истину догматовъ православныхъ изъ вѣры первыхъ вѣковъ извести; — съ узоромъ же воли: предложивше добродѣтелей и злочинствъ примѣры, людей къ любови и подражанію добродѣтели, и къ омерзенію злочинствъ возбуждати, и тако ихъ мудрѣйшихъ и лучшихъ сотворити.

Изъ сея цѣли изъявится превелія Исторіи польза. Ибо во 1) Показуетъ она, якимъ образомъ исполнишася прорицанія пророковъ въ Христѣ и его Церкви; и якъ сія наглыми стопами изъ малыхъ своихъ начатковъ къ нынѣшному состоянію достигла, найвозможнѣйшихъ народовъ въ себѣ содержаще. 2) Когда Исторія Церковная представляетъ намъ, якимъ способомъ отъ девятнадцять вѣковъ непоколебима пребываетъ Цер-

ковь Христова между толиками разрушающихся царствъ премѣнами, между непрестанными варварскихъ народовъ шествованіями и гоненіями, славно побѣдивше непріятелей своихъ коварства: тогды непобѣдимый намъ представляетъ доводъ на то, что Христосъ о Церкви своей прилѣжное попеченіе имѣетъ, оную заступаетъ, и ведетъ на всяку правду духомъ своимъ святымъ. 3) Показующе, что Церковь Христіанска всегда тужде науку, и тоежде вѣры и нравія правило держитъ; примѣту православія для Церкве намъ пріобрѣтаетъ. 4) Изъ Исторіи Церковныя избираемъ доводы, имиже о истинѣ благочестія христіанскаго увѣримся, якіи суть: чудеса первыми христіанами содѣланная, наглое вѣры христіанскія между гоненіями распространеніе, и доблесть первыхъ христіанъ въ ея соблюденіи. 5) Исторія Церковная показуетъ, что благочестіе христіанское роду человѣческому и со узоромъ блаженства привременнаго многа добродѣянія учинило, и всякое истинное просвѣщеніе въ свѣтъ внесло.

Для Богословія же христіанскаго, Исторія Церковная не токмо полезна, но и потребна есть; ибо описуетъ его происхожденіе и случаи, и показуетъ, что въ ветхой Церкви къ догматамъ, что къ наставленію принадлежало. И особно взглядомъ науки библическія, представляетъ намъ св. писанія и его отмѣнныхъ переводовъ происхожденіе, случаи, и книгъ тогожде св. писанія роспись, и доказуетъ ихъ подлинность, цѣлость и достовѣрность. — Съ узоромъ Богословія догматическаго: а) Многіи догматы каѳолическіи токмо изъ св. преданія обявляются; преданіе же церковное извѣщаетъ намъ Исторія Церковная, показующе что вѣрила всегда Церковь Христіанска. б) Богословіе догматическое члены вѣры многажды избираетъ изъ соборныхъ опредѣленій и изреченій Св. Отецъ; но токмо Исторія Церковная предлагаетъ намъ опредѣленія соборовъ, и святыхъ Отецъ біографію, отечество, окрестности въ нихже писали, писанія ихъ цѣль, поводъ и время; — такожде егда прежде опредѣленія Церковнаго о истомъ предметѣ писали? и егда мнѣнія своего не отреклися? и прочая, яже для поразумѣнія святыхъ Отецъ дуже потребна суть. в) Многіи вѣры каѳолическія догматы доказуются дѣяніями историческими, и обыкновеніемъ Церковнымъ; которое обыкновеніе аки догматовъ тѣхъ толковника изъясняетъ намъ Исторія Церковная. Тако трикратное въ крещеніи погруженіе въ воду, отверзаетъ намъ вѣру о святой Троицѣ, крещеніе же отрочатъ вѣру о грѣсѣ первородномъ. г) Богословіе догматическое имѣетъ опровергати ереси; на сіе же надобно есть знати, якимъ образомъ и изъ якія причины отступили еретицы отъ Церкве православныя? якое было главное ихъ поблужденіе, и якими доводами потверждали догматы свои? сихже всѣхъ токмо изъ Исторіи Церковныя дознаемся. И понеже еретицы попрекуютъ насъ, что слѣдствіемъ временъ въ Церковь каѳолическую нова наука вкралася; имъ богословъ токмо изъ Исторіи Церковныя проуказати можетъ, якъ вѣрно соблюдала Церковь каѳол. залогъ вѣры, себѣ Христомъ и Апостолми

врученный. Далѣе понеже еретицы основаніе своихъ постановленій искаютъ въ древностехъ церковныхъ: сія ихъ оружія Θеологъ не отразитъ, аще въ Исторіи Церковной не будетъ искусный.— Съ узоромъ Θеологіи нравія Христіанскаго, показуетъ намъ Исторія Церковная ея дѣйствительность, предлагающе, якое благодѣтельное втеченіе имѣла нравная Христова наука въ сердцахъ людей къ вѣрѣ христіанской обращенныхъ, такожде оглавляетъ причины и слѣдованія перемогающихъ добродѣтелей, и пороковъ. — Взглядомъ Θеологіи Пасторальныя: 1) Исторія Церк. въ пастырѣ душевномъ рвеніе дома божія, и мудрость пасторальную умножаетъ, показующе, якимъ способомъ защищали древніи настоятеліе Церквей чистоту науки, цѣлость нравовъ, и соблюденіе наставленія церковнаго, якимъ усердіемъ въ тяжкихъ окрестностехъ поступовали, вся доблественно терпѣти, и за стадо свое душу полагати готовіи суще. 2) Исторія церковная представляетъ намъ обрядовъ церковныхъ происхожденіе, ихъ древность и разумѣніе, и тымъ самымъ уваженію и почтенію ихъ способствуетъ; ибо нѣкія мірскія вещи хотя меншія древности суще, за драгоцѣнныя уважаются; — далѣе Исторія Церковная взглядомъ обрядовъ тѣхъ, во память приводитъ намъ члены благочестія христіанскаго, иже подъ обрядами сими аки подъ покрываломъ содержаются. — На послѣдокъ со узоромъ Права Церковнаго: а) Исчисляетъ происхожденіе права ветхаго, новаго, и послѣднѣйшаго, и древніи церкве законы; такожде научаетъ, которіи изъ тыхъ уже обязовати перестали, и которіи еще и нынѣ одолжаютъ. б) Взаимная Церкве и гражданства независимость, союзъ и соотношеніе токмо изъ Исторіи Церковныя показуется. в) Погрѣшенія въ право церковное внесенна токмо пособіемъ Исторіи Церковныя исправитися могутъ; тако древле десятина и иніи клирическіи свободимости изъ уставленія божьяго производилися; Исторія же показуетъ, что сія вся токмо доброволію князей мірскихъ приписатися имѣютъ.

§. 3. Но якъ Исторія Церковная для иныхъ Θеологическихъ наукъ потребна есть, такъ и она сама требуетъ нѣкихъ пособій, яковая суть: критика, временословіе, и землеописаніе церковное. Критика о подлинности, цѣлости и достовѣрности доказательствъ разсудокъ творитъ. Сія якоже свѣтильникъ тьму разгонящій многа доказательства въ свѣтъ привела, ина же писма, яже темныхъ невѣжества вѣковъ вѣру получили, достовѣрности лишила.

§. 4. Къ источникамъ Исторіи Церковныя, о нихже критика разсуждаетъ, принадлежатъ: 1) Доказательства народною повагою сочиненна, или особенными человѣцы списанна, но народною повагою за своя си воспріята; якоже: дѣянія соборная, опредѣленія паповъ Римскихъ, и прочіихъ епископовъ, книги литургическіи, символическіи, исповѣданія вѣры, апологіи, князей гражданскихъ уставы, свободимости, договоры, сравненія или конкордаты, протоколлы, и дѣянія судебная въ справахъ церковныхъ. 2) Доказательства, и писма особенная. 3) Помянники народною и особенною повагою сочиненніи, якоже: храмы, каменіе, истуканы, пѣнязы,

скла, изряднѣе съ надписами. 4) Отмѣнніи часописы. 5) Преданіе или распространеніе случаевъ бесѣдою человѣческою, хотя познѣйше въ писмо сложенное. 6) Писателіе, иже когда случаи и вещи передъ собою или чрезъ себе содѣланныя извѣщаютъ, яко источницы, егда же извѣщенія своя отъ иныхъ почерпаютъ, яко пособія позиратися имѣютъ.

Между писательми первѣе воспоминатися имѣютъ писателіе новаго завѣта, иже хотя токмо якъ писателіе свѣтскіи позираеміи, вѣродостойніи суть; но оглавленіе ихъ къ науцѣ библической отлагаемъ. — Развѣ сихъ первыхъ трехъ Церкве вѣковъ дуже мало были, иже случаи Церковныи писменно извѣстили, и токмо находятся нѣкіи уломки Гегесиппа вѣка II писателя; Исторія тогда Церковная тѣхъ временъ токмо изъ дѣлъ Св. Отецъ, изряднѣ изъ Апологій ими защищенія ради христіанства изданныхъ почерпатися имѣетъ. — Вѣка IV спочившой отъ гоненія Церкви, уже множайше находилися, иже случаи Церковныи систематически описывати начали. Изъ тѣхъ первый былъ Евсевій Кесарійскій въ Палестинѣ Епископъ, иже Исторіи Церковныя Отецъ нарицатися удостоилъ. Сей развѣ иныхъ дѣлъ достовѣрно и тщательно написалъ 10 книгъ отъ начала Церкве христіанскія даже до убіенія Ликинія Константиномъ В. лѣта 323 побѣжденнаго, придавше 4 книги о животѣ тогожде Константина. Вѣка V были двое Константинопольскіи схоластики или правотаріе: Сократъ и Созоменъ, той судомъ сей краснорѣчіемъ достославныи, и сіи Дѣепись Церковную отъ вѣка IV до V списали; имже послѣдовалъ Θеодоритъ Епископъ Киренскій. Вѣка VI возсіяше Θеодоръ Церкве Константинопольскія чтецъ, иже двѣма книгами случаи Церкве отъ вѣка IV до лѣта 518 описалъ. Тогожде вѣка Евагрій Антіохійскій схоластикъ Исторію Церковную начерталъ отъ лѣта 431 даже до л. 594.

Изъ западныхъ сего времене въ наукахъ слабшихъ, помянути подобаетъ Руфина Аквилейскаго пресвитера, иже вѣка IV Исторію Евсевія на латинское не щиро превелъ. Вѣка V Сулпицій Северъ дѣла Церковная отъ созданія міра даже до л. 400 численія христіанскаго двѣма книгами списалъ. Вѣка VI Епифаній схоластикъ Исторію Сократа, Созомена и Θеодорита на латинское перевелъ, изъ котораго дѣла Кассіодоръ В. сокращеніе учинилъ.

Средняго вѣка любви къ наукамъ оскудѣвшей мало находилися, иже писаніемъ Исторіи упражнялися. Изъ Россіянъ помянутися удостоилъ Несторъ монахъ, л. 1114 въ Пещерѣ Кіевской помершій, иже вещи государства Россійскаго гражданскія и церковныя простотою и щиростію сердца описалъ. Никифоръ Калликстъ монахъ Греческій писалъ дѣянія церковная но баснословно, отъ рожденія Христова даже до л. 610 численія Христіанскаго. Изъ западныхъ вѣка VIII былъ преподобный Беда монахъ, иже изъяснялъ случаи Церкве Британскія. Вѣка IX знаменитый Историкъ Церковный былъ Гаймо Епископъ Галберстадскій. Вѣка X Луитпрандъ, XI Маріанъ Скотскій, XII Сигебертъ Гемблацкій, вѣка XIII Отто Фризинскій, вѣка XV Лаврентій Валла каноникъ Латеранскій, востановитель наукъ, иже дѣепись отъ выдумокъ

обчищати началъ, въ велію прото погибель упавше. — Но о писателехъ средняго вѣка (л. 476—1492) въ обще примѣчати имѣемъ, что токмо сухи и баснословніи лѣтописи (хроники) или біографіи Святыхъ писати въ услажденіи имѣли.

Разоренному бывшу Государству Греческому, науки и вѣжества переходити начали на востокъ, аки къ безопасному по кораблекрушеніи пристанищу. И абіе возникшей Реформаціи Протестанты, изряднѣ Центуріаторе Магдебурскіи, Исторію центуріами или столѣтіями писали, и изъ тоея показати тщахуся, что новое ихъ благочестіе съ вѣрою ветхія Церкве въ всемъ соглашается, и что Церковь каѳолическая отъ науки Христа и Апостоловъ отступила. Симъ же образомъ каѳоликовъ возбудили, что посему и тіи въ Исторіи Церковной прилѣжнѣйше упражнялися. Иже поднялся изъ каѳоликовъ противо Центуріаторовъ въ справѣ сей писати, первый былъ Цезарь Бароній собора ораторскаго пресвитеръ, послѣ Кардиналъ Римскія Церкве, иже случаи Церкве Христіанскія до л. 1198 превеліимъ усиліемъ описалъ. Имѣлъ онъ продолжителей, исправителей и оспоривателей. Продолжителіе его были: Одорикъ, Райналдъ, Яковъ отъ Ладерхія, Авраамъ Бзовій, и Генрикъ Спонданъ. Исправителіе: Антоній и Францъ Пагій, Антоній Годеау Епископъ Винційскій. Оспоривателіе: Исаакъ Кассаубонъ, и Рихардъ Монтакуцій. По Баронію уже множайшіи упражняхуся въ писаніи Исторіи Церковныя. И первый разъ отъ Галловъ воспоминанія достойніи суть: Едмундъ Ришерій Парижскаго Всеучилища исправитель; Петръ де Марка, Іоаннъ Лаунои, Илія Лудовикъ Ди-Пинъ, иже всѣ напротивъ началъ Куріи Римскія борюще, отвергали Папы Римскаго непохибимость, и неограниченное самоначальство его церковное. Тѣмъ послѣдовали Бенигнъ Босветъ Епископъ Мелдейскій, егоже дѣло есть найпревосходнѣйшій ума человѣческаго памятникъ, показующій, что вся царства и начальства земная разорятся, и токмо самое Христово на земли царство то есть Церковь стаемно пребываетъ. Севастіанъ Нанъ Тиллемонтій превеліимъ долготерпѣніемъ 40 лѣтъ токмо въ собираніи веществъ Исторіи Церковныя потрудившійся. Наталисъ Александеръ изъ чина Доминикановъ, ветхаго и новаго завѣта дѣепись даже до XVI вѣка веліимъ обученіемъ и схоластическимъ способомъ, силлогисмами поступающе описалъ. — Клаудій Флеврій воспитатель князей племене царскаго у Галліи подъ Лудовикомъ XIV Царемъ. Сей дѣянія Церковная писалъ отъ вознесенія Христова даже до лѣта 1414, имѣющій многихъ продолжителей. На послѣдокъ Бонавентура Рацине, Декреуѯъ канони́къ Антисіодорскій. Изъ Италіяновъ первенствовали: Игнатій Аматъ де Гравезонъ Доминиканъ, иже новаго и ветхаго завѣта исторію двоесловіемъ написалъ. Лаврентій Беронъ, и Аугустинъ Орси. Между Нѣмцами прославилися: Фердинандъ Штегеръ, Іоаннъ Юнгъ, Гаспаръ Ройко въ Прагскомъ всеучилищи учитель посему каноникъ, но православіе въ немъ всуе искати. Косма Шмалфъ, Маѳія Данненмаеръ, Ксаверій Гмейнеръ, Антоній Михлъ,

Фридерикъ Столбергъ, Өеодоръ Каттеркампъ, и Яковъ Руттенштокъ. — Изъ Угровъ воспоминанія достойніи суть: Іоаннъ Молнарь, Георгій Франкъ, Михаилъ Своренъ, Маөія Плаөи, Іосифъ Галъ, Іоаннъ Албертъ, Ладиславъ Вашь, Николай Шеріеръ, и прочіи. Изъ Россіянъ: Татищевъ, Платонъ, Ломоносовъ, Карамзинъ и проч.

Протестанты помнянутой цѣли своей согласно съ великимъ усердіемъ Исторіи Церковной прилегли. Изъ Центуріаторовъ Магдебурскихъ первый былъ Маөія Флакцій, по немъ Годофридъ Арнолдъ, Ебергардъ Вейсманнъ, Лаврентій Мосгеймъ, Маөія Фафъ, Яковъ Баумгартенъ, Георгій Валхъ, Іоаннъ Семлеръ, Маөія Шрекъ, Лудовикъ Шпитлеръ. Изъ Калвиніановъ: Іоаннъ Готтингеръ, Исторію Іудейскую и Магомедскую между другими точнѣйше написалъ. Фридерикъ Шпангеймъ, Яковъ Баснагій писавшій противъ Босфета, Самуилъ Баснагій противъ Баронія. Іоаннъ Турретинъ и Павелъ Яблонскій. Изъ прочіихже ни Каөоликамъ ни Протестантамъ, ниже Калвиніанамъ причислитися могущихъ былъ: Кристофоръ Сандій Социніянинъ, Іоаннъ Клирикъ Арминіянъ и прочіи.

§. 5. Многіи Исторіи Церковныя источницы частію изъ цѣла погибли, частію токмо въ уломкахъ находятся, но и многіи за погибшихъ держаеміи, въ книгохранилищахъ незнаеміи утаиватися могутъ. Причины погибели многихъ источниковъ искатися имѣютъ въ слѣдующихъ случаехъ: Темныхъ вѣковъ, егда вѣжества жадную не имѣли цѣну, людіе много рукописовъ аки вещей непотребныхъ отметали, или противъ мокроты, моля и мышей не добрѣ сохраняли. Многіи такожде находилися, иже изъ злобы нѣкая писма цѣли своей противна уничтожали. Въ время же гоненія или нападенія непріятелей, людіе бѣгствомъ спасающіися многія книги поскрывали, яже въ утаивалищахъ своихъ исчезли. Въ томжде времени гоненія, многіи христіанскіи книги язычниками попалены были, яко самъ Евсевій подъ Діоклитіаномъ искусилъ. На послѣдокъ причина погибели многихъ источниковъ было и гнушеніе развращенныхъ книгъ, изъ которыя причины Францъ Ксименесъ Кардиналъ и Архіепископъ Толетянскій 5 тысящь книгъ аравлянскихъ испалити повелѣлъ.

Источницы же пребывающіи разная имѣютъ свойства: Писмо подлинное (authenticum) есть, еже въ истину того сочинителя имѣетъ, егоже имя носитъ, или аще творецъ его незнаемый есть, еже того времене изданно есть, емуже приписуется; иначе подложное называется. — Писмо цѣлое есть, еже ни болѣе ни менѣе, ниже иначе дачто въ себѣ содержаетъ, якоже въ первоначальномъ дѣлѣ содержится; — иначе поврежденное называется. — Вѣродостойное есть, емуже съ узоромъ вѣжества и щирости творца достойно вѣруется; но если вѣжество или щирость оскудѣваетъ, ложное или выдуманное зовется.

§. 6. Дабы дѣла подлинная отъ подложныхъ (suppositis) различатися могли, причины подложенія знати потребно есть. Сирѣчь еретицы

дабы дѣламъ своимъ уважительность пріобрѣсти могли, имъ имена знаменитыхъ писателей прибавили; иніи же изъ ненависти или изъ злонаклонности другимъ вредити, подъ ихъ именемъ писма похибная издали; но и преписателіе книгъ изъ вожделѣнія прибытка, хотя якимъ маловажнымъ сочиненіямъ своимъ, предлагали имена просвѣщенныхъ мужей. На послѣдокъ многіи славы имене удалятися хотяще, или отличная мнѣнія въ сочиненіи своемъ произнести желающе, подъ притворнымъ именемъ затаиватися восхотѣли, что прислучилося Николаю Гонтгейму Јустина Февронія имя воспріимающему.

Критерія или различительныя знаки, дѣло подлинное отъ подложнаго различающія, суть внутренная и внѣшная. Внутренная избираются изъ вещества, о немже творецъ пишетъ, или изъ способа, егоже творецъ въ писаніи употребляетъ. Внѣшная же не изъ самаго сочиненія, но изъ свидѣтельствъ внѣшнихъ писателей получаются. Внутренная критерія токмо то показуютъ, что дѣло, въ немже оная не находятся, есть подложное; но не показуютъ то, что дѣло въ немже находятся, есть подлинное; ибо подъ именемъ нѣкоего инаго такъ проворно и десно можетъ ся издати дѣло, что ни взглядомъ вещества ни способа писанія лесть явна будетъ; и прото критерія внутренная суть токмо отрицательная (negativa), критерія же внѣшная суть положительная, ибо показуютъ дѣлу, въ немже находятся, быти подлинну.

Съ узоромъ критерій внутреннихъ слѣдующая правила служатъ: Подложное дѣло есть, еже ни взглядомъ вещества, ни способа писанія приписатися можетъ творцу или времени, егоже имя носитъ. И прото 1) подложное есть дѣло, въ немже споминаются лица, яже поздѣе по животѣ творца жили, или вещи, яже по времени творца приключилися. Которому правилу согласно, повелѣтельная посланія Псеудо-Исидора суть подложна. 2) Въ немже находятся изреченія тымъ противная, яже сочинитель въ иныхъ подлинныхъ своихъ дѣлахъ защищаетъ, если сихъ своихъ мнѣній не отрекся. 3) Въ немже обрѣтаются басни, игры, шалости, яже съ самонравіемъ (характеромъ) и уваженіемъ творца сходная не суть. Но здѣ мѣсто есть изъятію, ибо древніи людіе басни нѣкія за извѣстныя вещи имѣли; тако на прим. Климентъ первый, папа Римскій, баснь о птицѣ Фениксѣ за справедливу исторію держалъ. 4) Въ немже таковая хронологическа погрѣшенія находятся, яже творецъ содѣлати не моглъ. 5) Въ немже нова изреченія, выраженія, или слогъ содержается, яже въ время сочинителя еще въ употребленіи не были, или съ слогомъ творца не сходятся; и прото посланія Сенеки къ Павлу, и сего къ Сенецѣ суть подложна, понеже съ слогомъ ихъ не сходятся. Но и здѣ мѣсто имѣетъ изъятіе, если тойжде сочинитель о разномъ веществѣ пишетъ, ибо сія разность слога премѣненіе пожадаетъ; или аще дѣла своя не въ единомъ возрастѣ написалъ; ибо юноши цвѣтна и убранна выраженія употребляти люблятъ. Такожде разнствовати имѣетъ слогъ, аще для отмѣнныхъ людей пишется; ибо простымъ человѣкамъ простымъ выраженіемъ писати потребно есть; и прото кажетъ С. Августинъ: „лучше есть, если высмѣютъ насъ Грамматицы, нежели не

разумѣютъ народы.“ 6) Сочиненіе первоначальнѣ латински писанное греческимъ писателемъ присвоитися не можетъ; они бо звычай не имѣли латинскимъ языкомъ писати.

Взглядомъ критерій внѣшнихъ дѣло подлинное есть: 1) еже творецъ въ иныхъ своихъ грамотахъ за такое узнаетъ, или его яко власнаго своего дѣла заглавіе, содержаніе, или даякое мѣсто воспоминаетъ. Впрочемъ аще нѣкій писатель въ росписѣ, или каѳалозѣ сочиненій своихъ, писмо нѣкое яко свое не споминаетъ, изъ того не слѣдуетъ, дѣлу сему подложну быти; ибо писатель сей по изданномъ росписѣ моглъ дѣло сіе издати. 2) Еже всѣ послѣднихъ вѣковъ людіе за подлинное имѣли, или изъ него даякое мѣсто приводили; — таковое же дѣло за подложное имѣти треба, которое уже древніи за такое держали, или найменѣе за сомнѣтельное, еже ни единъ писатель воспоминаетъ. 3) Еже цѣлаго нѣкоего народа гражданскую или церковную уставу въ себѣ содержитъ; ибо о подлинности таковаго дѣла цѣлаго народа бытіе удостовѣряетъ и споручествуетъ. — Но прото, что дѣло нѣкое подложное есть, можетъ оно быти цѣлое и достовѣрное, если творецъ оное подъ инаго именемъ издавый, взглядомъ вещества о немже пишетъ, довольное вѣжество и волю правду извѣстити имѣетъ, и если дѣло такое поздѣе повреждено не бысть.

§. 7. Потребу постановити правила и о цѣлости источниковъ историческихъ, показуетъ поврежденіе многихъ дѣлъ писменныхъ. Тако еретицы писма каѳоликовъ своими науками повреждали, абы сія началамъ своимъ приспособляти могли. Между прочими Ѳеодисей Архіепископъ Ишпалскій С. Исидора предмѣстника своего дѣла еретическими своими науками наполнилъ, прочто уряда своего лишенъ къ Аравляномъ отступилъ; коего злочинства ради престолъ Архіепископскій изъ града Ишпалскаго въ градъ Толетянскій пренесенъ бысть. Далѣе прежде изобрѣтенія книгопечатанія, спѣшеніемъ и нерадѣніемъ книгопреписателей въ преписанна дѣла многая погрѣшенія и хибы влѣзли; — многоразы же преписателіе примѣчанія на закрайцѣ книги чужею рукою написанная въ самый связъ внесли. Изобрѣтенному же бывшу книгопечатанію, изъ недостатка добраго исправителя многіи мысль творца не постигше дачто премѣнили, или что имъ непріемно было цѣлкомъ оставили.

Цѣлое тегда и неповрежденное дѣло есть: 1) еже съ первоначальнымъ, аще сіе цѣлое есть, соглашуется. 2) Еже съ коренными давными книгами согласное есть, изряднѣ аще книги сіи многи суть; — но не токмо множество, но паче точность таковыхъ коренныхъ книгъ уважати потребно есть; и прото давныя книги предпочитатися имѣютъ послѣднѣйше написаннымъ, ибо въ сія переписываніемъ похибы удобнѣе вкрастися могли. 3) Еже съ переводами древними сходное есть; ибо переводы самыя коренныя книги образуютъ; — далѣе еже согласное есть и съ приводами древнихъ писателей; но здѣ примѣчати потребно есть, яко многи изъ даякого дѣла не слова, но разумѣніе приводити навыкли. 4) Въ немже вся связу бесѣдному, мѣстамъ параллельнымъ, и знаемымъ сочинителя мнѣніямъ сходна суть; но и ту внимати треба, что творецъ мнѣніе свое познѣйше

перемѣнити моглъ. 5) Еже въ рукахъ разнаго мнѣнія человѣковъ находилося, и предця ни единымъ способомъ премѣненно быть; ибо противная страна была бы повреждение не умолчала была. — Впрочемъ когда мы дѣло нѣкое цѣлое называемъ, не то разумѣемъ, аки бы сему всякихъ случайныхъ похибъ свободному быти должно было, но дабы оное нарочно злымъ намѣреніемъ, и взглядомъ всѣхъ образцовъ и существа вещи поврежденное не было.

§. 8. Развѣ подлинности и цѣлости источниковъ востребуется еще и ихъ достовѣрность. И понеже многая дѣла недостовѣрная издаваются, сего ради потребно есть, и о сей правила предписывати. Причины же ложныхъ и выдуманныхъ случаевъ, иже достовѣрность исключаютъ, суть слѣдующіи: 1) Невѣжество и глупость, еже многимъ выдумкамъ и ложнымъ преданіямъ причиною и поводомъ бысть. И въ истину оттуды случилося, что изъ икона Христова, иже въ Римѣ содержанъ бысть, и латински vera iconia Christi назывался, С. Вероника произошла. Изъ невѣжества сего происходитъ легковѣрность и суевѣріе, еже человѣка къ увѣренію чудесныхъ дѣлъ склоннаго учинитъ. 2) Догадываніе и домыслъ въ древнихъ вещехъ, о нихже недостатка ради доказательствъ дачто знати не можемъ; откуда случится, что на выполненіе промежутковъ историческихъ многіи писателіе раднѣе свои домыслы представляютъ, нежели свое невѣжество узнаютъ. 3) Естественная у человѣцѣхъ склонность къ выдумкамъ, изряднѣ въ преданіяхъ историческихъ бесѣдою и слухомъ распространенныхъ, яже чимъ далѣе отъ времене и мѣста своего приключенія отстоятъ, тѣмъ больше отмѣняются; подобно той рѣцѣ, яже чимъ далѣе отъ источника своего оттечетъ, тымъ множайшими чужими вещми смѣшается. 4) Похибное сіе мнѣніе, что на добрый конецъ и солгати вольно есть, откуду многіи для ухваленія вѣры и добродѣтелей, или для сохраненія отъ похищенія имѣній Церковныхъ разная чудеса, грѣховъ и преступленій наказанія, больныхъ исцѣленія и волшебническая злочинства выдумали; — такожде изъ сего мнѣнія происходили разныя ложности и мечтанія о обращеніи народовъ, и основаніи Церквей. 5) Вожделѣніе дополнити погибшая мучениковъ дѣянія; изъ которыя причины монахи дѣянія таковая снова сочиняли, и прото животъ единаго тогожде святаго разніи разнымъ образомъ описали. Виждь Mabillonius de stud. monast. tom. 1. pag. 2. — 6) Ненависть къ непріятелемъ, откуда произвести имѣются толь злобная противъ Римскихъ Паповъ, и иныхъ Церковныхъ мужей выдуманія.

Всякаго писателя достовѣрность отъ его вѣжества и щирости зависитъ. — Вѣжество достойно предпоставляемъ: 1) въ писателѣ, иже другихъ обученіемъ и разсудкомъ превосходитъ; напротивъ вѣжество признати не можемъ писателю неученному, легковѣрному, невѣрному и предразсудками занятому. Но изъятію мѣсто есть, если писатель необученный такій случай представляетъ, на егоже познаніе довлѣютъ здравая чувства. И такіи были Апостолы въ извѣщеніи чудесъ Христовыхъ. 2) Иже творецъ или участникъ былъ дѣла, о немже пишетъ; иже оное видѣлъ, ему современный или

близовременный былъ; иже въ томъ или близкомъ мѣстѣ и времени поживалъ, въ немже оное приключилося. Напротивъ же писателю отъ мѣста и времене случая удаленному вѣжество отрещи треба, если о немъ извѣстно не есть, что онъ сказуемыи случаи не токмо моглъ, но и мусѣлъ знати. 3) Иже народная и великая книгохранилища употреблялъ, и писалъ о вещехъ къ уряду своему принадлежащихъ, которыхъ познанію власный его ставъ способствовалъ.

Но развѣ вѣжества къ достовѣрности писателя востребуется и щирость. Прежде же нежели намъ о щирости писателя нѣкая правила представляти, подобаетъ въ всякомъ источницѣ и всенародномъ доказательствѣ три вещи различати: а) вещество главное, еже причину дало начертанію доказательства, и сіе взглядомъ щирости всегда достовѣрно есть; б) вещество случайное (materia accidentalis), еже состоитъ въ доводахъ и причинахъ утверждающихъ вещество главное; но сего достовѣрность взглядомъ щирости развѣдыванію и испытанію подлежитъ. Такъ на примѣръ дѣянія собора Віенскаго въ Галліи л. 1311 держаннаго показуютъ, что Храмовники то есть Темпларіи на соборѣ семъ сотренніи суть, и сіе вещество главное истинно есть; но егда причины сотренія сего были преступленія имъ приписанна? сіе яко вещество случайное сомнѣтельно есть. На послѣдокъ различати подобаетъ послѣдствіе, еже изъ самаго доказательства не познается, но оное отъ индѣ изслѣдовати треба. На примѣръ соборъ Констанційскій узаконилъ, дабы вселенскіи соборы всегда въ опредѣленномъ времени держалися; но сему закону послѣдованно не бысть.

Щирость узнати подобаетъ: 1) Въ писателю, иже о благонравіи знаемый есть, якіи были С. Отцы. На противъ же оная отрицатися имѣетъ писателемъ безбожнымъ, и благочестія непріятелемъ. 2) Иже приключеніе всенародно и предъ множествомъ людей случившееся, еще въ тое время извѣщаетъ, когда еще изъ тѣхъ много жили, иже приключеніе власныма очима видѣли; ибо если бы была такая вещь не случилася, то писатель бы былъ о ложности изобличенъ былъ. 3) Иже въ такихъ околичностехъ поставленъ есть, что изъ своего извѣщенія ни единаго прибытка обчековати, но паче зла слѣдствія для себе ожидати имѣетъ. И взглядомъ сихъ трехъ точекъ такіи были Апостолы въ извѣщеніи науки и дѣлъ Христовыхъ. 4) Иже правду пристрастію, любовь ненависти, упованіе боязни не подвержетъ; якіи суть писателіе Новаго и Ветхаго Завѣта, иже свои и своихъ пріятелей пороки щиро и праводушно изъявляютъ; такіи суть и тіи, иже о непріятелехъ своихъ достохвальная пишутъ. Но иже безумѣрнаго пристрастія знаки показуютъ, таковымъ взглядомъ искренности токмо съ велимъ развѣдываніемъ вѣры имѣти можно есть. Въ пристрастіе же втеченіе имѣти можетъ: а) разинствіе вѣры; и прото писателіе отъ благочестія каѳолическаго чужіи въ справахъ каѳоликовъ дотыкающихся, и взаимно писателіе каѳолическіи въ дѣлахъ некаѳоликовъ касающихся съ изслѣдованіемъ читатися имѣютъ; б) уваженіе отечества, еже писателя многажды на то восхищаетъ, дабы срам-

ностная дѣла своего народа закрывалъ, славная его дѣла умножалъ, вещи же иныхъ народовъ изобличалъ; в) уваженіе возможныхъ мужей, и прото животъ царствующихъ князей, и великихъ иныхъ мужей, еще имъ живущимъ, описующіи историцы взглядомъ искренности изслѣдованію подвергатися имѣютъ; г) непріятельства и распры особенныхъ мужей, яже поводомъ суть ложнымъ извѣщеніямъ; и прото Платина въ исторіи Римскихъ Паповъ съ узоромъ искренности вѣры достойный не есть, ибо повелѣніемъ Павла II папы въ темницу вверженъ, неизглаголанною яростію противъ всѣхъ Паповъ занятъ бысть.

О достовѣрности же набожныхъ преданій слѣдующая замѣчаемъ: 1) Достовѣрное есть преданіе о дѣлѣ всенародномъ, емуже егда современниками обнародованне бысть, никтоже противословилъ, аще оное обществу жадный дочасный прибытокъ не донесло; такое есть преданіе о путешествіи и епископствѣ Римскомъ С. Петра. На противъ же о дѣлѣ не народномъ и незнакомитомъ поздѣе обнародованное преданіе сомнѣтельное есть. 2) Преданіе, егоже происхожденіе и сохраненіе легко толковатися можетъ, отвергатися не имѣетъ; на примѣръ что Христосъ 25 Декабря народился, и что Маріи Богородицы отецъ Іоахимъ, матерь же Анна называлася; сія бо первіи Христіане знати желали, и о нихъ легко дознатися могли; кромѣ того знанія сія такъ кратка и проста устами людей отмѣнитися не могли. 3) Преданіе уже древними людьми отверженное отвергати достойно есть; такое есть преданіе о паденіи Маркиллина папы Римскаго.

§. 9. Между писательми многажды сраженіе (collisio) придастся, еже есть истинное и привидимое; сіе послѣдное приключится, когда мѣсто единаго или другаго писателя повреждено есть; когда два подобна извѣщенія за едное берутся; на послѣдокъ когда разная времена и мѣста, въ нихже писателіе жили, замѣшиваются. Въ первомъ случаѣ или истинное читаніе возвратити подобаетъ, или поврежденіе доказати потребно есть; въ другомъ случаѣ подобна извѣщенія различатися имѣютъ; въ третомъ разная времена и мѣста, въ нихже писателіе жили, разлучати подобаетъ. И сіе послѣдное наблюдати треба въ вещехъ, къ наставленію церковному или обрядамъ принадлежащихъ; ибо якоже сія взглядомъ разныхъ мѣстъ и временъ разинствуютъ, тако и писателіе разныхъ мѣстъ и временъ оная разно описуютъ.

Истинное сраженіе есть сугубое; положительное прислучится, егда писателіе не согласуются въ существѣ, или въ окрестностехъ случая нѣкоего. Отрицательное же, когда единъ писатель дачто воспоминаетъ, о чемъ другій молчитъ. О положительномъ сраженіи слѣдующая подобаетъ наблюдати: 1) Писатель очевидный предпочитатися имѣетъ писателю токмо слышавшему или читавшему то, о чемъ пишетъ. 2) Писатель современный, иже въ тое время поживалъ, въ немже случай приключился, предвознести имѣется близовременному то есть таковому, который нѣкаго времене поздѣе жилъ по случаю; обои же предвознести имѣются писателю отъ времене случая пожитіемъ удаленному, и то боль-

шаго ради вѣжества вещей. Но сія разумѣти подобаетъ токмо всѣмъ равнымъ сущимъ; ибо на писателя современнаго можетъ пасти подозрѣніе, что онъ изъ пристрастія случай иначе возвѣстилъ, нежели онъ приключился, которое пристрастіе уже изумерло въ писателѣ близовременномъ или удаленномъ. Сіе правило служитъ такожде о писателѣ внутренномъ, иже есть тогожде благочестія и отечества, егоже вещи описуетъ, и о писателѣ внѣшномъ. 3) Если писателіе дачто несогласно пишутъ, тогды существо вещи отъ окрестностей разлучати подобаетъ, и случай взглядомъ существа отвергатися не можетъ; ибо такое въ околичностехъ несогласіе не токмо не вредитъ, но и показуетъ, что писателіе для выдуманія случая между собою не заговорилися. Такъ на примѣръ всѣ С. Отцы о томъ соглашаются, что С. Петръ Апостолъ въ Римѣ епископствовалъ; но взглядомъ времене путешествія его въ Римъ разинствуютъ. — Съ узоромъ же сраженія отрицательнаго наблюдаемъ: таковіи случаи вѣроятніи не суть, ихже никто изъ современныхъ или близовременныхъ писателей не воспоминаетъ, изряднѣ если случай естъ достопамятный; такожде если довольна была причина и поводъ его воспомнянути, и жадна вина умолчанія воздатися не можетъ. Прикладъ есть въ Исторіи Јоанны Паписсы, юже Фотій Римскихъ Паповъ непріятель не воспоминаетъ.

Но многажды тогожде еднаго писателя извѣщенія въ сраженіе приходятъ, которое несогласіе или на едномъ или на другомъ мѣстѣ ложность изъявляетъ. Не соглашаетъ же ся извѣщеніе: 1) Само съ собою. Тако Филостратъ Аполлонія Ѳіянейскаго зоветъ мужа, аки всѣ языки и вѣжества отъ самаго себе знающаго, и однакожь воспоминаетъ учителей, отъ нихже въ наукахъ наставленъ бысть; такожде споминаетъ и путешествія отъ него тымъ концемъ воспріята, дабы незнаемымъ наукамъ обучился; и на послѣдокъ извѣщаетъ, что въ путешествіяхъ своихъ для поразумѣнія разныхъ языковъ толковниковъ употреблялъ. 2) Съ исторіею предтекущихъ временъ. Тако что читается въ дѣяніяхъ Силвестра I папы о Исахарѣ Архіереѣ Јудейскомъ, вѣры достойно не есть; ибо извѣстно имѣемъ, что Јудеи по разореніи Јерусалима Архіереевъ не имѣли. 3) Съ исторіею временъ послѣдующихъ. Тако дарованіе Константина Вел. выдуманное есть, ибо ему умершу сынове его всѣми областьми государства Римскаго безъ всякаго прекословія Римскихъ паповъ владѣти начали. На послѣдокъ 4) съ хронологіею, изъ которыя причины исторія о Јоаннѣ паписсѣ выдуманна есть, ибо съ временословіемъ не сходится.

§. 10. Второе Исторіи Церковныя пособіе есть временословіе (хронологіа), то есть наука о времени, яже о раздѣленіи времене, о его приспособленіи на употребленіе человѣческое, и о приведеніи случаевъ историческихъ на своя времена насъ научаетъ. Есть же временословіе двоякое: астрономическое, и историческое или техническое; первое научаетъ о времени по движеніи звѣздъ текущомъ; второе же предлагаетъ слѣдовательство времене отъ нѣкоего случая зависимое; къ сему принадлежитъ временословіе Церковное, еже представляетъ раздѣленіе времене по уставамъ и обыкновенію Церкве Христовыя, взглядомъ соблюденія

праздниковъ и постовъ. — Что же есть время? сіе больше поразумѣти нежели опредѣлити можно есть, отвѣтуетъ С. Августинъ. Ведлѣ Канта время предметно (obiective) ничь есть, и токмо подметно (subiective) понимается, на сколько есть потребный образъ и условіе, безъ негоже о вещехъ размысливати не можемъ.

§. 11. День есть пространство времене, въ немже земля наша движеніемъ вертѣльнымъ отъ запада къ востоку переношается, пока подъ 24 часами не возвратится на мѣсто, отъ негоже отступила. Подъ симъ часомъ земля наша не токмо около оси своея обернется, но и изъ лѣтнаго своего круга около солнца майже единъ цѣлый степенъ совершитъ, и сей день есть гражданскій. Распространность же времене отъ восхожденія до захожденія солнца составляетъ день естественный, емуже противполагается нощь, или пространство времене, въ немже солнце подъ нашимъ видокругомъ (горизонтомъ) мѣшкаетъ. День тегда гражданскій и день и нощь въ себѣ совокупляетъ, то есть починаетъ отъ восхожденія солнца, и содержаетъ въ себѣ 24 часовъ до слѣдующаго восхожденія солнечнаго. День естественный у древнихъ разно, но всеобщайше ведлѣ восхожденія, полудня и захожденія раздѣлялся для недостатка часовниковъ. Симже внесеннымъ бывшимъ, день раздѣляти начался на больши части, и для знаменованія ихъ попользовано было слово часъ, еже и время знаменуетъ; днесь часъ есть двадцять четвертая часть дне гражданскаго. Римляне и въ время Христово Іудеи день на 12 часы раздѣляли, оныхъ отъ восхожденія до захожденія солнца числяще. Іоан. ев. гл. 11. ст. 9. — Изъ нихъ отличніи были трета, шеста и девятая у Іудеевъ молитвамъ освященны. Дѣян. Апос. 2: 15. 3: 1. Тѣми часами день естественный на четыри части изъ трехъ часовъ состоящіи раздѣлялся. Таковымъ образомъ Римляне и нощь на четыри части раздѣляли, изъ нихже кажда три часы содержала; ибо сторожи статіи свои по трехъ часахъ перемѣняли. Евреи, иже сначала три нощніи стражи имѣли, около времене Христова нощь и саміи на 4 части раздѣляли. Маѳ. 14:25. Отъ сихъ стражь нощніи Христіанъ молитвы, имиже они предъ нарочитыми праздниками упражнялися, бдѣнія названны были, которымъ нощнымъ упражненіямъ изъ большія части уже переставшимъ, древнаго обыкновенія токмо память зостала, дни предпраздничніи у латиновъ вигиліи называти. День гражданскій у разныхъ народовъ разная имѣлъ временоначалія; такъ у Римлянъ зачинался въ полунощіи: откуда происходитъ у Христіанъ день Церковный съ узоромъ праздниковъ и постовъ отъ полунощія зачинающійся. Евреи день свой гражданскій отъ захожденія солнца починали, и понеже онъ въ законѣ Мойсеевомъ тако приказанный былъ, законный назывался. И хотя Іудеи игу Римлянъ подверженніи, побѣдителемъ своимъ приспособляющеся день гражданскій въ справахъ свѣтскихъ отъ полунощія зачинали, однакожь дню законному приверженніи были въ отправленіи богослуженія; и сему обыкновенію подражаетъ и Церковь Христіанская, чины богослуженія отъ вчера то есть отъ вечерни зачинающая.

§. 12. День гражданскій седмикратъ повторенный производитъ седмицу. Употребленію сего временокруга (періода) непщеваютъ нѣціи внесенному быти Египтяни, поводомъ отъ седмь планетъ даннымъ. Иніи же седмицу производятъ отъ перемѣнокъ луны, изъ нихже кажда на седмь дни продолжается. Но подобоистинно седмицы въ дѣйство привело преданіе ветхое о днехъ созданія міра. Предъ внесеннымъ седмицъ употребленіемъ Римляне попользовалися періода девять дней, иже латински novemdinae назывался, откуда сокращеніемъ произышло nundinae; ибо народъ Римскій каждый девятый день на торгъ посходился. — Јудеи дни седмичныя называли ведлѣ ряда и числа, имже по субботѣ себѣ слѣдовали, на пр. въ первую отъ субботъ, въ другую отъ субботъ, и такъ далѣе. Токмо шестый день въ седмицѣ параскеве, а седмій превосходительно субботу называли. Јоа. 19 : 31. — Но многажды именемъ субботы цѣлу седмицу Лук. 18 : 12. Марк. 16 : 2. но и пространство седми лѣтъ назначали. — Первіи Христіане употребленіе седмицъ отъ Јудеевъ получили, и дни отъ субботъ первый, вторый въ седмицѣ называли; ибо первымъ Христіаномъ не достойно видѣлося, дни седмичныя по обыкновенію язычниковъ именами ложныхъ Боговъ означевати.

Мѣсяцъ иный есть лунарный, иный солнечный; лунарный паки иный есть періодическій, иный синодическій. Періодическій есть пространство времене, въ немже луна около земли обертается, и совершивше 365 степены на тое мѣсто возвратится, отъ негоже отступила, и сіе случится 27 днями, 7 часами, 43′ 11″. Мѣсяцъ синодическій есть пространство времене, въ немже луна округъ свой около земли совершивше, на соединеніе съ солнцемъ приходитъ, что исполнится 29 днями, 12 годинами, 44′, и 2″. Ибо когда луна округъ свой около земли совершаетъ, сія подъ тымъ часомъ 29 степенми далѣе отступитъ, ихже луна совершити муситъ, дабы въ соединеніе съ солнцемъ прійшла. Мѣсяцъ солнечный есть дванадцятая часть лѣта солнечнаго, состоящій изъ 30 дней, часовъ 10, 29′, и 4″; и сей мѣсяцъ есть астрономическій; мѣсяцъ же солнечный гражданскій состоитъ изъ 30 или 31, но яко Февруарій изъ 28 или 29 дней, по слѣдующимъ латинскимъ стихамъ:

Triginta Aprilis, Junius, septemque novemque;
Uno plus alii, viginti Februus octo;
At si bissextus fuerit superadditur unum.

Въ гражданскомъ мѣсяцей и лѣтъ употребленіи токмо цѣліи дни въ численіе берутся; малостямъ пока цѣлый день не составлятъ оставленымъ сущимъ; и оттуда происходитъ разность между мѣсяцами астрономическими и гражданскими. Евреи предъ заточеніемъ вавилонскимъ мѣсяцы называли отъ числа, которымъ себѣ слѣдовали, и токмо въ помянутомъ заточеніи имъ имена подавали. Грецы первый въ мѣсяцѣ день Неоменію зовутъ, и понеже календы не имѣютъ, произышло присловіе: на греческіи календы, то есть нигда.

Римляне мѣсяцы на календы, ноны и иды раздѣляли. Первый день всякаго мѣсяца назывался календы; ноны въ мѣсяцѣ были 4 или 6; иды

же 8, онаго на двѣ однаки части раздѣляющіи. Когда въ нѣкомъ мѣсяцѣ ноны суть 4, тогды падутъ на 5ый, иды же на 13ый день мѣсяца; когда же ноны суть 6, тогды падутъ на 7мій, иды же на 15тый день мѣсяца; дни же всегда обратно числятся. Тако если ноны падутъ на 5тый день мѣсяца, четвертый день зовется pridie nonas, третій день tertia nonas, и такъ далѣе. Иды же падутъ тогды на 13ый день мѣсяца, и прото 12ый день зовется pridie idus, 11ый tertia idus, 10ый quarta idus, и такъ далѣе. Дни отъ календовъ таже обратно числятся, на прим. 1ый Априль зовется calendae Aprilis, 31ый Мартъ pridie calendas Aprilis, 30ый Мартъ tertia calendas Aprilis. И понеже здѣ предметіе „ante“ вылишенно есть, всегда тако разумѣти треба: tertio die ante calendas Aprilis. — Сколько же ноны суть въ каждомъ мѣсяцѣ, изъявится изъ сихъ стиховъ: „Sex nonas Maius, October, Julius, et Mars, quatuor at reliqui, dabit Idus quilibet octo.“ Ноны на нашъ мѣсяцословъ обратитися тако имѣютъ: къ числу ноновъ даннаго мѣсяца придатися имѣютъ 2, и оттуда податое число да вычтется. Иды обратятся тако: къ числу ноновъ и идовъ 12 или 14 даннаго мѣсяца треба придати 2, и оттуда данное число вычести. Календы же тако: къ числу дней предтекущаго мѣсяца треба приложити 2, и оттуда данное число вычитати; на примѣръ если о календахъ Септембрія слово есть, тогды къ числу дней Августа быти имѣетъ помянутое приложеніе. Въ сихъ трехъ случаехъ остатокъ покажетъ исканный нашего мѣсяцослова день. Сегоже дни на ноны тако претворяются: Изъ числа дней, на негоже ноны падутъ, сирѣчь отъ 5 или 7, вычести треба данный день единымъ числомъ уменшанный. На иды тако: отъ числа дней, на негоже иды падутъ, сирѣчь отъ 13 или 15, потребно вычитати данный день еднымъ числомъ умаленный. На календы тако: Изъ числа даннаго мѣсяца еднымъ числомъ умноженнаго вычестися имѣетъ данный день, еднымъ числомъ уменшанный. Въ каждомъ случаѣ остатокъ подасть исканный день.

§. 13. Дванадцять мѣсяцы лунарніи синодическіи раждаютъ лѣто лунарное астрономическое изъ 354 дней, 8 часовъ, 48′, 33″ состоящее. Лѣто же лунарное гражданское состоитъ изъ 354 дней. Лѣто солнечное астрономическое составляютъ 365 дни и 6 часы; зовется гражданское, ибо оное Јулій Цесарь въ гражданское употребленіе вовелъ. Днесь майже всѣ народы употребляютъ лѣто солнечное; но многіи восточніи народы яко Јудеи употребляютъ лѣто лунарное, и его уклоненіе отъ теченія солнца выполняютъ приложеніемъ десять дней, тако что по каждомъ третомъ лѣтѣ придаютъ мѣсяцъ 13ый Адаръ называнный. — Обыкновеніе лѣто начинати разное было у разныхъ народовъ. Въ нѣкоторыхъ Европы краинахъ лѣто зачиналося отъ 25 Декабря, индѣ отъ 1 Января или Марта, индѣ отъ пасхи, и дагдѣ отъ 25 Марта. Что Угры къ вѣрѣ христіанской обращенніи лѣто отъ 25 Декабря починали, Стефанъ Горватъ оттуда доказати усилуется, яко на синодѣ Заболскомъ л. 1092 держанномъ въ числѣ праздниковъ въ Церкви Угорской держати имѣющихся на первомъ мѣстѣ полагается праздникъ Рождества Христова, иже 25 Декабря празднуется. Познѣйше же, по мнѣнію сего писателя, Угры лѣто гражданское

отъ 25 Марта починали, но вѣка XV. подъ Албертомъ Царемъ уже отъ 1 Января. — Днесь лѣто гражданское отъ перваго Января, воинское отъ перваго Ноября, церковное у Грековъ отъ перваго Септабря, у латиновъ же отъ первыя недѣли Адвента зачинается.

Лѣто гражданское у Римлянъ предъ Јуліемъ Цесаремъ зачиналося отъ перваго Марта, еяже вещи слѣдъ и днесь пребываетъ у Грековъ, у нихже новое вруцѣлѣто въ Мартѣ починаетъ. Ромулъ Царь установилъ лѣто изъ 304 дней состоящее, иже на 10 мѣсяцы раздѣляхуся. Но Нума учредилъ лѣто 12 мѣсяцовъ; сирѣчь лѣту лунарному изъ 354 дней состоящему единъ день приложивше, ввелъ лѣто 355 дней, и тако лѣто Ромулово 51 днями умножилъ; но понеже сіи дни два мѣсяцы составити не могли, прото изъ тѣхъ шесть мѣсяцовъ Ромуловыхъ, иже 30 дней были, по єдному дню постягующе, и тако 57 дней получивше, изъ оныхъ два мѣсяцы Января 29 дней, въ лѣтѣ перваго, и Февруаря 28 дней въ лѣтѣ послѣдняго установилъ. Поздѣе обаче не знаемо кимъ, Февраръ по Январѣ вторый мѣсяцъ въ лѣтѣ поставленъ бысть. Но лѣто Нумово о два лѣта 22 днями и майже 12 часами разинствовати почало отъ лѣта солнечнаго; и прото каждаго лѣта единъ мѣсяцъ 22 или 23 дней междуположитися мусѣлъ. Но понеже способомъ симъ погрѣшеніе и похиба истертися не могла, оную исправити должность Архіереемъ (Pontificibus) наложенна бысть; однакожь и онымъ ничтоже успѣвающимъ, Јулій Цесарь установилъ лѣто солнечное 365 дней; но понеже внималъ, что развѣ сихъ дней къ истинному солнечному лѣту еще шесть часы принадлежатъ, иже аки четвертая дня часть о четыри лѣта единъ день составлятъ; прото установилъ, чтобы всякаго лѣта между 23ымъ и 24ымъ Февраромъ единъ день междуположился, и тако четвертое сіе лѣто високосное, и самое лѣто тако исправленное Јуліаново, исправленный же мѣсяцословъ Јуліановъ наречеся.

Помянутое единаго дня междуположеніе или високосъ на томъ мнѣніи основанно бысть, что лѣто солнечное астрономическое состоитъ изъ 365 дней и цѣлыхъ шесть часовъ; но понеже оное токмо изъ 365 дней, 5 часовъ, 48′, и 48″ составленно есть, прото лѣто Јуліаново или гражданское отъ лѣта солнечнаго астрономическаго 11 минутами и 12 секундами разинствуетъ. Сія ошибка отъ давна наблюденна, запалила общее народовъ вожделѣніе, еи спомагательное средство принести. Слава таже исправленія соблюденна бысть Григорію XIII Папѣ, иже л. 1582 уничтоживше Јуліановъ мѣсяцословъ, вмѣсто онаго новый установилъ. Сіе исправленіе въ слѣдующихъ состоитъ: Разинствіе 11 минутъ 12 секундъ отъ времене собора Никейскаго перваго даже до л. 1582 на 9 дни, 18 часы, 38′ и 24″ возрасте тако, что равнонощіе ярное Отцы Никейскими 21му Марту прибавленное на 11 Мартъ назадъ отступи; помянутый тегда папа л. 1582 десять дни вылишилъ, и по 4омъ Октябрѣ абіе 15ый день числити повелѣлъ; далѣе же расположилъ, абы и посему всякаго четвертаго лѣта единъ день междуположился; но понеже несходство 11′ и 12″ о 400 лѣта на три дни, на два часы и четыри минуты возрастаетъ, прото уста-

новилъ, дабы подъ 400 лѣтами день високосный трижды выхабился, и дабы между столѣтіями токмо 400ое было високосное; сего ради л. 1600 високосъ учиненный былъ, лѣта 1700 и 1800 былъ вылишенный, такожде и л. 1900 вылишенъ быти имѣетъ; но лѣто 2000 будетъ високосное. И такимъ образомъ лѣто солнечное гражданское съ астрономическимъ такъ помиренно есть, что подъ 400 лѣтми токмо двѣми часами и 4 минутами разинствуютъ, которое несходство если на единъ день возрастетъ, сей легко вылишитися можетъ а). Тако исправленное лѣто Григорское, и исправленный мѣсяцословъ Григорскій, или новый называется. — Сей новый мѣсяцословъ Италіане первіи воспріяли, Угры же токмо л. 1588 налегающу Рудолфу Царю, яко явно есть изъ члена діетальнаго 28 л. 1588, и изъ члена 48 л. 1599. Но греческаго набоженства народы и днесь Јуліановъ мѣсяцословъ держатъ б). Въ Германіи Акаѳолицы новый мѣсяцословъ первѣе писменно оспоривали, но л. 1766 его подъ именемъ мѣсяцослова Имперіялнаго воспріяли.

а) Понеже лѣта 1700 и 1800 ведля мѣсяцослова Јуліанова были високосніи, два сіи дни съ 10 днями Григоріемъ XIII папою вылишенными 12 сочиняютъ, и тако вѣка XIX мѣсяцословъ Јуліановъ и Григоріевъ 12 днями разинствуютъ.

б) Францъ Царь Угорскій л. 1814 повелѣлъ всѣмъ въ монархіи своей Епископамъ обряда греческаго, дабы предложили свое мнѣніе, и способъ съ узоромъ исправленія ветхаго мѣсяцослова и воспріятія новаго. Митрополитъ Карловицкій жадный не предложилъ способъ, но паче именемъ епископовъ митрополіи своея перемѣненіе мѣсяцослова оспоривалъ. Но опроверженъ былъ Константиномъ Станичь епископомъ грекокаѳолическимъ Крисійскимъ, иже л. 1816 въ своемъ мнѣніи къ Его Величеству Царю посланномъ слѣдующая поборивалъ: 1) каждый Царскій подданный одолженъ есть споспѣшевати воспріятію новаго мѣсяцослова. 2) Его Величеству Царю принадлежитъ власть противящихся принуждати на воспріятіе новаго мѣсяцослова. 3) Предлагаетъ способъ исправленія мѣсяцослова. Архіепископъ Львовскій въ посланіи своемъ къ Епископу Мукачевскому изъявилъ, что ему въ предметѣ семъ отъ Губерніи врученно не бысть ничь, и что сіе ему изъ части пріятно есть, ибо правѣ тогды имѣлъ надѣю несоединенныхъ Буковинскихъ вѣрниковъ къ соединенію привратити, иже яко людіе неученніи, и въ вещехъ внѣшнихъ обряда касающихся существо вѣры полагающіи, Епископовъ и священниковъ съ Римскою Церквію соединенныхъ аки измѣнниковъ ветхія православныя вѣры поношаютъ, и народъ соединенный отъ Церкве Римскія отчуждеваютъ. Јоаннъ Бабъ Епископъ Фогарашскій такожде склоненъ былъ къ воспріятію новаго мѣсяцослова, но обявилъ что онъ боится раздорниковъ. Вел. Варадскій греко-каѳолическій епископъ воспріялъ исправленіе мѣсяцослова но подъ условіемъ, если на сіе принудятся и несоединенніи. Епископъ Мукачевскій л. 1817 въ своемъ отвѣтѣ Царской Консиліи данномъ чертежъ исправленія ветхаго мѣсяцослова представилъ; но изъ причинъ другими Епископами приведенныхъ препоручалъ несоединенныхъ къ воспріятію новаго мѣсяцослова принудити; къ чему же присталъ и Епископъ Пряшевскій.

§. 14. Лѣта Јуліанская истымъ способомъ располаганныя круги и періоды раждаютъ. Круги простіи суть: Кругъ солнца, луны и Индикта. Сложенніи суть: Періодъ Викторскій и Јуліанскій.

2

Кругъ Солнца или буквъ недѣльныхъ есть періодъ 28 лѣтъ, по прошествію которыхъ буквы вруцѣлѣтніи въ мѣсяцесловѣ Іуліанскомъ прежнимъ порядкомъ возвращаются. Отъ ветхаго времене происходитъ обыкновеніе, дни седмичніи седмь первыми алфавита буквами назначевати такъ, что буква, яже истаго лѣта день недѣльный знаменуетъ, недѣльная или вруцѣлѣто называется. Если бы лѣто токмо 52 седмицы числило, тогды буква вруцѣлѣтна каждаго лѣта одная бы была; но понеже лѣто простое развѣ 52 седмицъ еще одинъ день въ себѣ содержитъ, прото буквы вруцѣлѣтнія прежнимъ рядомъ токмо по седмь лѣтахъ возвращали бы ся, если каждый четвертый годъ не былъ бы високосный; изъ сея бо причины буквы вруцѣлѣтніи прежнимъ рядомъ токмо по 28 лѣтахъ возвращаются въ мѣсяцесловѣ Іуліанскомъ; но въ Григорскомъ по 400 лѣтахъ, ибо три лѣта сотная, яже по уставленію Григорія Папы суть проста, въ мѣсяцесловѣ Іуліанскомъ суть високосная, и тако теченіе лѣтъ 28 повсегда прерываютъ. Подъ тѣми 400 лѣтми въ мѣсяцесловѣ Григорскомъ буквы недѣльныя отъ лѣта на лѣто всегда обратно на прим. отъ буквы *g* къ буквѣ *f*, *e*, и такъ далѣе себѣ послѣдуютъ, буквы же прочіихъ дней седмичныхъ рядомъ простымъ отъ *a* даже до *g* теченіе имѣютъ.

Для мѣсяцеслова Греческо-Русскаго на лѣта предъ рождествомъ Христовымъ кругъ солнца сыскается тако: данный годъ раздѣляется 28 числомъ, и послѣдній остатокъ подаетъ кругъ солнца, остатку не оставшу кругъ солнца будетъ 28. — На лѣта же по рождествѣ Христовомъ: къ данному году да приложатся лѣта 5508, иже ведля еры Константинопольскія рождество Христово предварили; совокупка да раздѣлится на 28, и послѣдній остатокъ, или въ его скудости самое число 28 будетъ кругъ солнца. — Въ томже мѣсяцесловѣ Греческо-Русскомъ Вруцѣлѣто есть одна изъ седмь первыхъ алфавита Кириллскаго буквъ, ихже рядъ въ Минологіи Церковномъ тако выложенъ есть: **А**, **Б**, **Г**, **Д**, **Є**, **Ѕ**, **З**. Сыскаетъ же ся вруцѣлѣто тако: Данный годъ да раздѣлится на 4, и частное число (quotus) знаменающее совокупку потекущихъ високосныхъ лѣтъ, да приложится къ дѣлителю и къ данному году, сія совокупка да раздѣлится на 7, и остатокъ соотвѣтовати будетъ буквѣ вруцѣлѣтной рядомъ простымъ отъ а численной, въ скудости остатка вруцѣлѣто будетъ буква въ простомъ рядѣ послѣдная, то есть седмая. — Въ мѣсяцесловѣ Греко-Русскомъ и въ лѣтѣ високосномъ токмо одна есть буква вруцѣлѣтна; ибо прежняго лѣта буква вруцѣлѣтна пребываетъ даже до конца Февраря слѣдующаго лѣта, понеже въ мѣсяцесловѣ Греко-Русскомъ въ лѣтѣ високосномъ високосъ по 28 Февварѣ полагается; — изъ которыя причины една буква 29ымъ Феввраромъ занимается, и тако буква вруцѣлѣтна будетъ въ рядѣ даже третая.

Для мѣсяцеслова латинскаго кругъ солнца сыскается, если къ данному году придадутся 9, совокупка раздѣлится на 28, и остатокъ подастъ кругъ солнца; и аще остатокъ не есть, то кругъ солнца будетъ 28. Причина дѣланія таковаго есть, ибо Діонисій Малый Еры Христіанскія изобрѣтникъ первый годъ сея еры означилъ кругомъ солнца 10ымъ, предпо-

ставляюще, что перваго лѣта еры сея кругъ девятый предварилъ. — Для тогожде мѣсяцослова вруцѣлѣто тако сыскается: Годъ данный раздѣлится на 4, а), къ частному числу придадутся 5, и данный годъ. И если вруцѣлѣто глядается для нѣкаго лѣта по исправленію Григорскомъ текущаго, тогды изъ реченныя совокупки по числѣ столѣтій вычтутся дни, имиже мѣсяцословъ Іулійскій превышилъ Григорскаго, на прим. вѣка XIX вычтутся 12. Если же для таковаго лѣта искается вруцѣлѣто, еже еще къ мѣсяцослову Іулійскому принадлежало, то есть для таковаго лѣта, еже исправленіе мѣсяцослова Григорское предварило, то изъ помянутыя совокупки жадное вычисленіе не имѣетъ мѣста. Въ обоемъ случаѣ что останется, раздѣлится на 7, остатокъ вычтется изъ числа 8, и оттуда происходящій остатокъ подастъ число, емуже подписанна буква будетъ вруцѣлѣтная, и въ скудости остатка вруцѣлѣто будетъ *a*.

1	2	3	4	5	6	7
a,	*b*,	*c*,	*d*,	*e*,	*f*,	*g*

Лѣта високоснаго двояка есть буква вруцѣлѣтная; сысканная служитъ отъ дня високоснаго даже до конца лѣта; сысканной же найблизша на десной странѣ отъ перваго Января даже до дня високоснаго послужитъ.

Обрѣтенной сущой буквѣ вруцѣлѣтной нѣкоего лѣта, и прочіи въ седмицѣ дни удобно найтися могутъ; ибо хотя рядъ буквъ всякаго лѣта въ днехъ седмичныхъ перемѣняется, но по дняхъ мѣсяца всегда тойже рядъ буквъ продолжается; и понеже число дней въ каждомъ мѣсяцѣ каждаго лѣта одное есть, прото всегда всѣмъ днямъ мѣсяцовъ таяжде буква стаемно прибавленна пребываетъ. Лѣта же високоснаго, въ немже Февраръ еднымъ днемъ увеличенъ есть, 24ый и 25ый Февраръ единою буквою F двѣкрати положенною означенъ есть, такъ что рядъ буквъ по дняхъ мѣсяцовъ не возмущается. Сего ради тако поступовати треба: 1) Изобрѣсти подобаетъ букву, яже первому дню даннаго мѣсяца прибавленна есть; что изобрѣсти можь изъ стиховъ низписанныхъ б), идѣже первая словъ буква первому мѣсяца дню соотвѣтуетъ. 2) Починающе числити отъ буквы вруцѣлѣтнія даннаго года рядомъ простотекущимъ къ руцѣ десной, подобаетъ вынайти, на который день седмицы падетъ первый день даннаго мѣсяца. 3) Изобрѣтенному сему дню придати треба данный день еднымъ числомъ умаленный, и изъ сея совокупки 7 изчислити сколькократъ можно, остатокъ покажетъ день седмичный. Аще остатокъ не есть, тогды исканный седмичный день будетъ седмій, то есть суббота. На прим. Пій VI папа Римскій въ Вѣдень пришелъ л. 1782 Марта 22го; вопросъ есть, въ который седмичный день сіе сталося?

Обоюдно изобрѣтенія ради, на который мѣсяца день впадетъ дакоторый седмичный день праздника нѣкоего движимаго или недвижимаго предваряющій, или ему послѣдующій; — на сіе первый кратъ вынайти треба, на который мѣсяца день сей праздникъ падетъ, что абы о праздницѣ движимомъ найти мочи, первый разъ пасхальный день изобрѣсти потребно, и паки ведля глаголанныхъ изслѣдовати треба, на якій день седмицы праз-

дникъ сей приключится? которое сыскающе удобно есть дознатися, который день въ мѣсяцѣ есть данный день седмичный?

а) Изъ раздѣленія даннаго года на 4, происходящее частное число знаменуетъ совокупку предтекущихъ годовъ високосныхъ. Если тегда изъ раздѣленія на 4 остатокъ не есть, знакъ есть такому лѣту быти високосному, остатокъ же знаменуетъ, которое есть данное лѣто отъ високоснаго.

б) Astra dabit Dominus, gratisque beabit egenos,
Jan. Febr. Mart. April. Mai. Jun.
Gratia christicolae fert aurea dona fideli.
Jul. Aug. Sept Oct. Nov. Dec.

§. 15. Кругъ луны есть пространство 19 лѣтъ Јуліанскихъ, имже протекущимъ лѣто солнечное и лунарное, тегда и новолунія и полнолунія на одніи тѣже дни возвращаются. Предъ исправленіемъ мѣсяцослова новолунія, и луна 14ая (то есть 14тый день въ новолуніи) по 19 лѣтахъ на одинъ день возвращалися, но о полъ втораго часа скорѣе прислучилися, якъ ведля правила круга сего имъ приключитися требало; и сіе разинство отъ времене собора Никейскаго до исправленія Григорскаго, то есть до л. 1582 на 4 дни возрасте такъ, что луна 14ая тогды была уже 18ая. Кругъ луны и въ мѣсяцословѣ латинскомъ древле различный былъ отъ златаго числа, и треми лѣтми познѣйше начался; но днесь кругъ луны и златое число въ латинскомъ мѣсяцословѣ одно суть. Найдутъ же ся сице: къ данному лѣту да придастся 1, совокупка раздѣлится на 19, послѣдній остатокъ дасть кругъ луны, въ скудости же остатка кругъ луны бываетъ 19. Причина таковаго дѣланія есть, ибо Діонисій Малый первому гору еры христіанскія прибавилъ кругъ луны 2, предпоставляюще, что первое лѣто еры сея кругъ луны 1 предварилъ.

Въ мѣсяцословѣ Греческо-Русскомъ и кругъ луны и златое число есть временокругъ 19 лѣтъ. Но въ Греческо-Русскомъ мѣсяцословѣ якоже древле въ латинскомъ, кругъ луны нѣсколько лѣтми познѣйше начинается, и въ томъ разинствуетъ отъ златаго числа. Хотя же кругъ луны мѣсяцослова Русскаго въ Минологіи церковномъ вылагается, но въ исчисленіи хронологическомъ не употребляется. Златое число на лѣта еры христіанскія тако сыскается, якъ въ мѣсяцословѣ латинскомъ. Кругъ же луны для лѣтъ еры христіанскія найдется, аще совокупка лѣта даннаго и лѣтъ 5508 раздѣлится на 19; и послѣдній остатокъ, въ скудости же его, 19 будетъ кругъ луны.

§. 16. Ведля глаголанныхъ по 19 лѣтахъ новолунія на тойжде день, но о полъ втора часа скорѣе падутъ, которое несходство отъ времене собора Никейскаго даже до исправленія мѣсяцослова на 4 дни возрасло. Сему избыточеству въ время исправленія Григорскаго препятственно бысть сравненіемъ луны, еже есть воспріиманіе епактовъ еднымъ числомъ большихъ, въ третомъ или четвертомъ сотномъ лѣтѣ. Сего сравненія начатокъ уставъ Григорскаго исправленія прибави лѣту 500 еры христіанскія, и не лѣту 550 якоже чинити подобаше. Такожде легшаго ради численія не по 312 лѣтахъ, но округлымъ числомъ по 300 лѣтахъ сравненіе сіе учи-

няти повелѣ, но тако, дабы помянутыя 50 и 12, аще на 100 возрастутъ, въ численіе принялися. Первое тегда луны сравненіе случилося л. 800, другое л. 1100, третое лѣта 1400, четвертое устроити бы было требно было л. 1700; но понеже помянутая 50 и 12 лѣта, отъ л. 500 до л. 1700, 100 лѣта сочинятъ, прото четвертое луны сравненіе случилося л. 1800.

Далѣе по уставѣ Григорія Папы три сотніи лѣта имѣютъ быти просты, а не високосніи, и прото въ тѣхъ новолунія поздѣе случатся, нежели златымъ числомъ означуется; которой похибѣ спомагательное средство приношается сравненіемъ солнца, еже есть воспріиманіе епактовъ единымъ числомъ меншихъ тогды, когда въ сотномъ нѣкоемъ лѣтѣ день високосный оставляется. Сіе сравненіе учиненно бысть л. 1800, приключится и лѣта 1900, но л. 2100 мѣсто не имѣетъ. Когда же въ нѣкоемъ сотномъ лѣтѣ оба сравненія учинити подобаетъ, тогды порядочніи епакты зостанутъ, которыя сирѣчь на всякое лѣто изъ златаго числа выметуются.

§. 17. Изъ прежде глаголанныхъ явно есть, яко на изобрѣтеніе новолунія развѣ златаго числа потребніи суть епакты. Есть же епакта или ключь луны разинствіе 11 день лѣта солнечнаго и лунарнаго, въ котораго разинствія соразмѣрности епакты тако возрастаютъ, что аще они на 30 или на больше вознесутся, отметающе 30тое число, прочіи дни пренесутся на лѣто слѣдующее. Перваго тегда лѣта епактальнаго круга епакты суть 11, другаго 22, третяго 33, но 30 отметающе останутъ токмо 3, четвертаго лѣта 14; и тако новолунія столько днями скорѣе приключаются. Но внимати требно есть, что понеже л. 19таго епакты суть 29, дабы на первый годъ новаго епактальнаго круга епакты упали 11, помянутымъ 29 епактамъ не 11 но 12 придати надобно есть. — Епакты суть двоякіи, лѣтніи и мѣсячніи. Епакта лѣтная есть Јуліанская и Григорійская; Јуліанска изобрѣтется, если златое число помножится на 11, и аще произведеніе (factum) меншое есть отъ 30, сіе подасть епакту искаему, иначе же 30 сколькоразъ можно отметается, и остатокъ покажетъ епакту Јуліанскую, въ скудости остатка епакта будетъ самое златое число. И тако обрѣтается епакта Јуліанска и для мѣсяцослова Греко-Русскаго, гдѣ она Ѳемеліонъ называется. Епакта же Григорская обрѣтается: изъ епакты Јуліанскія исчитати требно есть 11, и аще она меншая есть отъ 11, придати ей надобно есть 30, и тако устроити исчитаніе, остатокъ же покажетъ епакту Григорскую. Наблюдати же треба, что для лѣтъ отъ л. 1582 даже до л. 1700 протекущихъ вычести имѣются 10, для лѣтъ отъ 1700 до 1800 уже 11, для лѣтъ же отъ 1800 до 1900 такожде 11 исчитатися имѣютъ ради учиненнаго л. 1800 сравненія луны. На послѣдокъ для лѣтъ отъ 1900 даже до 2000 исчитати надобно есть 12. Въ скудости остатка епакта Григорская будетъ 0 или *. — Епакты мѣсячніи по исчисленію Петавія суть слѣдующіи: для Януарія есть 0, Феврарія 1, Марта 0, Априлія 1, Мая 2, Јунія 3, Јулія 4, Августа 5, Септембрія 7, Октобрія 7, Ноембрія и Декембрія 9.

Возрастъ луны обрѣтается сице: епакта Григорская лѣтна и мѣсячна, и день даннаго мѣсяца въ едину сумму совокупляется, и аще сія менша будетъ отъ 30, подастъ возрастъ луны; иначе 30 сколькоразы можно треба исчести, и остатокъ покажетъ возрастъ луны. — Новолуніе же сыскается: совокупка епакты лѣтнія Григорскія и мѣсячныя вычтется изъ 30, остатокъ подастъ день новолунія, но аще помянута совокупка больша будетъ отъ 30, тогды 30 сколькоразы можно отметаются, и что останетъ, изъ 30 вычислится, остатокъ будетъ день новолунія; остатку же не оставшу новолуніе будетъ перваго дне мѣсяца. Но внимати подобаетъ, что тако сыскается новолуніе Церковное для обрѣтенія времене пасхи потребное, но не новолуніе астрономическое.

§. 18. Послѣдній простый кругъ есть Индиктіона, иже есть періодъ 15 лѣтъ въ округъ возвращающійся. Есть же Индиктіонъ троякій: Константинопольскій отъ Грековъ, Кесарскій отъ западныхъ Императоровъ, и Римскій отъ паповъ Римскихъ употребляемый. Послѣдній найдется, аще къ данному лѣту придадутся 3, и совокупка раздѣлится на 15, остатокъ покажетъ Индиктіона, остатку же не сущу Индиктіонъ будетъ 15. — Іосифъ Моризанъ Церкве Архіепископскія Регинскія каноникъ въ сочиненіи своемъ: Diatriba cap. 12. pag. 225 пишетъ, что Римскіи папы отъ Григорія VII до Александра III употребляли Индиктіонъ Константинопольскій.

§. 19. Кругъ солнца на кругъ луны умноженный раждаетъ Періодъ Викторскій изъ 532 лѣтъ состоящій, на опредѣленіе времене пасхи употребляемый. Данному нѣкоему сего періода лѣту найдутся круги солнца и луны соотвѣтующіи, аще данное лѣто первый разъ раздѣлится на 28, по семуже на 19, первый остатокъ солнца, другій луны кругъ выметуетъ. Попремѣнно даннымъ сущимъ кругамъ солнца и луны, найдется лѣто періода Викторскаго имъ соотвѣтующее, аще изъ даннаго круга солнца, придавше ему 28 если меншій есть, исчислится данный кругъ луны, разность сія помножится на 56, произведенію приложится число, изъ негоже былъ исчитанъ кругъ луны, и изъ совокупки сколько разы можно вычтутся 532, послѣдній остатокъ подастъ исканное лѣто періода Викторскаго.

Другій кругъ сложенный есть Періодъ Іуліанскій изъ 7980 лѣтъ состоящій, и составленный изъ періода Викторскаго умноженнаго на кругъ 15 лѣтній. Данному сущу лѣту періода Іуліанскаго, найдутся ему соотвѣтующіи круги солнца, луны и Индиктіона, аще данное лѣто раздѣлится на 28, 19, и 15; остатки вымечутъ соотвѣтующіи круги. Даннымъ же сущимъ помянутымъ кругамъ, найдется имъ соотвѣтующее лѣто періода Іуліанскаго, аще кругъ солнца умножится на 4845, кругъ луны на 4200, Индиктіона на 6916, изъ совокупки сихъ произведеній сколько разы можно да вычтутся 7980, и остатокъ покажетъ исканное лѣто періода Іулійскаго.

§. 20. Помянутіи доселѣ круги послужатъ опредѣленію пасхи, въ коея праздновани превелія бысть разность не токмо предъ соборомъ

Никейскимъ, но и по времени онаго. Предъ Синодомъ Никейскимъ разность сія приключися прото, ибо въ отмѣнныхъ народахъ отмѣнный былъ образъ лѣтъ, разно численіи были мѣсяцовъ дни, и не однакій былъ междуположенія (intercallatio) способъ, что сѣятелище бысть распрямъ о празднованіи пасхи между восточными и западными Христіаны; они бо въ самую луну 14тую прикладомъ Христа и Апостоловъ, сіи же въ недѣлю по лунѣ 14той слѣдующую праздновали пасху, обыкновенія Јудеевъ гнушающеся. На послѣдокъ соборъ Никейскій первый л. 325 держанный опредѣлилъ пасху праздновати всѣмъ Христіанамъ въ недѣлю непосредственно слѣдующую по лунѣ 14ой; сія же дабы изобрѣстися могла, златое число у Христіанъ Александрійскихъ изобрѣтенное употребляти повелѣлъ, налагающе Епископу Александрійскому, дабы каждаго лѣта день празднованія пасхи въ посланіи своемъ Епископу Римскому, сей же прочіимъ Епископамъ ознаменилъ. Повелѣніе тегда собора Никейскаго въ томъ состояло, абы пасха праздновалася по равнонощіи ярномъ и по лунѣ 14ой въ найближайше слѣдующую недѣлю. Равнонощіе же ярное соборъ сей Марту 21ому прибавилъ, и луну 14тую срокомъ пасхальнымъ установилъ тако, что если луна 14ая 21аго Марта предваряетъ, сія срокъ пасхальный быти не можетъ, но искатися имѣетъ другая луна 14ая. Если же луна 14ая 21аго Марта, или по немъ хотя сколько днями познѣйше случится, то луна сія 14ая будетъ срокъ пасхальный, и въ семъ случаѣ пасху праздновати подобаетъ въ недѣлю по лунѣ 14ой непосредственно слѣдуюшую а). Понеже тегда пасха праздноватися имѣетъ по равнонощіи ярномъ и по лунѣ 14той въ недѣлю найближайше слѣдующую, сего ради для періода пасхальнаго опредѣленніи суть дни отъ 22го Марта до 25го Априля, между которыми, то есть ни скорше ни позднѣйше, подобаетъ праздновати пасху, ибо столько дней для періода луны 14ыя, и для періода недѣли опредѣлитися мусѣло. Но западніи Христіане не одолга по соборѣ Никейскомъ отвергающе кругъ Александрійскій, то есть златое число изъ 19 лѣтъ состоящее, вынайшли кругъ 84 лѣтній, иже по ихъ мнѣнію не токмо новолунія, но и дни на тоеже время возвратити имѣлъ. Сей разлуцѣ между восточными и западными Христіанми внесенной бывшой, Ѳеофилъ Александрійскій л. 380 сочинилъ кругъ изъ лѣтъ 437 состоящій, иже по его мнѣнію не токмо новолунія, но и дни въ тоеже время возвращалъ. Позднѣе подъ Аркадіемъ Императоромъ Аніанъ Египетскій монахъ ввелъ період 532 лѣтъ, но сей отъ всѣхъ западныхъ Христіанъ воспріятъ не былъ, и егда подъ Львомъ I Епископомъ Римскимъ о законномъ дни празднованія пасхи западніи христіане усумнѣватися начали, Викторъ Аквитанскій кругъ Аніана 532 лѣтъ на западѣ паки возврати. Обаче онаго паки не одолга отвергли западніи, ибо Діонисій Малый вѣка VI кругъ 95 лѣтній внесе: но понеже сей похибный и для точнаго изобрѣтенія пасхи способный не былъ, западніи христіане паки кругъ 532лѣтній воспріяли, егоже греческаго обряда Христіане отъ времене Аніана даже до днешняго дне употребляютъ. И сей кругъ для опредѣленія времене пасхи способнѣйшій есть отъ иныхъ, ибо кругу 19

лѣтному скончавшуся, новолунія и луна 14ая на тіиже дни возвратятся, но не возвращаются и буквы вруцѣлѣтніи; сіи бо прежнимъ рядомъ въ Јуліанскомъ мѣсяцословѣ токмо по 28 лѣтахъ возвращаются; и прото періодъ 532 лѣтній способнѣйшій есть для опредѣленія пасхи; — но и въ томъ сія находится похиба, ибо сей изъ умноженія круга 19 лѣтнаго на кругъ 28 лѣтній происходитъ, и прото хотя скончавшуся 19 лѣтному кругу луна 14тая на тойже день возвратится, но не на туюже дня точку, но о полъ втора часа скорше возвратится; и прото новолунія и луна 14ая мѣшкати почали, и слѣдствіемъ временъ новолунія астрономическая однымъ, двѣми и четырми днями тымъ скорше приключилися, чимъ долшое время протекло отъ собора Никейскаго; и оттуды происходило, что луна 14ая въ время исправленія Григорійскаго уже была 18ая; виждь §. 15. Но сея похибы причастницы были не токмо восточніи Христіане, иже и днесь въ мѣсто луны 14ыя 18тую въ считаніе берутъ, но и западніи христіане, иже предъ исправленіемъ мѣсяцослова для опредѣленія пасхи періодъ Викторскій, и въ мѣсто луны 14ыя 18тую срокомъ пасхальнымъ употребляли. — Развѣ сихъ изъ западныхъ многіи, якоже Викторъ Аквитанскій и Преподобный Беда, восточніи же всѣ въ томъ были мнѣніи, что соборъ Никейскій новолуніе отъ втораго дне, когда уже луна видѣтися можетъ, производилъ, и тако чрезъ луну 14тую луну 15тую, или полнолуніе разумѣлъ, изъ которыя причины къ лунѣ 18ой еще единъ день придавше, восточніи Христіане днесь не луну 14тую, но въ истину 19тую срокомъ пасхальнымъ употребляютъ. Но западніи Христіане отъ времене исправленія Григорскаго не пособіемъ круга 19 лѣтнаго, но епактою Григорскою опредѣляютъ луну 14тую, и тако пасхи обрѣтеніе совершенѣйшее имѣютъ б). Виждь Georg. Frank Introd. in Historiam Eccl. pag. 18 et ss. Ladisl. Vass H. E. tom. 1. p. 150—152 и Хронологія Иринея монаха.

а) Понеже соборъ Никейскій то намѣрялъ, да пасха съ Јудейми не празднуется въ луну 14тую; если тегда луна 14ая по равноноціи ярномъ въ нѣкоторую недѣлю, или въ 21ый день Марта, иже вкупѣ недѣльный есть, случится, тогды не въ тую недѣлю, но въ найближайше слѣдующую имѣется праздновати пасха; если же луна 14ая по 21омъ дни Марта, или въ самій 21ый день Марта но въ день понедѣльный или второкъ, среду, четверъ, пятницу или въ субботу случится, пасха праздновати имѣется въ недѣлю найближайше слѣдующую.

б) Понеже тегда и западніи Христіане предъ исправленіемъ мѣсяцослова въ опредѣленіи времене празднованія пасхи похибному считанію послѣдовали, прото и между самими западными христіанми разности и распры въ празднованіи пасхи происходили такъ, что случилося Испанскимъ и Галлійскимъ Христіанамъ не въ единъ тойже день всегда праздновати пасху. И сія вся западныхъ Христіанъ напоминаютъ, дабы восточныхъ Христіанъ для изобрѣтенія пасхи періодъ Викторскій употребляющихъ о поблужденіи не обвиняли, тымъ больше что къ вѣрѣ не принадлежитъ, котораго дне празноватися имѣетъ пасха, и токмо истязается, да бы есмы воскресеніе Христово вѣровали, и пасху съ Јудейми не праздновали; но противнымъ сему правилу дѣломъ ни греческаго ни латинскаго обряда христіане попрековатися могутъ. Правда что о латинскихъ сказуется, яко

они, егда луна 14ая по 21омъ Мартѣ въ субботу случится, тогды въ слѣдующую недѣлю празднующе пасху, оную съ Јудейми празднуютъ. Но внимати потребно есть, что Јудеи въ семъ случаѣ въ субботу празднуютъ пасху, латинскіи же Христіане не въ субботу, но въ слѣдующую недѣлю; ибо первый день праздника а не день предпраздничный составляетъ пасху. И сему извиненію не противостоитъ то, что у Христіанъ отъ вечерни, то есть отъ прежняго дне зачинается праздникъ; тегда и латинскіи Христіане въ помянутомъ случаѣ пасху въ субботу съ Јудейми зачинаютъ; ибо сіе уважающе, понеже и Јудеи праздники свои отъ дне законнаго, то есть отъ прежняго почннаютъ (§. 11), пасха Јудейская тымъ случаемъ въ пятницу бы зачиналася. Далѣе внимати треба, что праздникамъ Христіанскимъ отъ прежняго дне зачинатися токмо такъ разумѣемъ, яко токмо чинъ богослуженія празднику пристойный отъ прежняго дне начинается, и не самъ праздникъ, что и о пасхѣ держати треба; ибо въ истину постъ не въ субботу, но въ первый день пасхи разрѣшается. На послѣдокъ не той подражаетъ Јудеемъ, иже нѣкоторымъ ихъ звычаямъ послѣдуетъ, тако бо о всѣхъ Христіанахъ дачто такое повѣстися могло, ибо всѣ имѣемъ многіи обряды Јудейскіи; но той, иже обряды Јудейскіи соблюдаетъ симъ увѣреніемъ, аки бы соблюденіе закона Мойсеева на спасеніе неизбѣжно потребно было, якоже чинили въ часъ собора Никейскаго еретицы четыродесятницы. Виждь періода 1го §. 36.

§. 21. Ведля предреченныхъ, для періода пасхальнаго въ мѣсяцословѣ русскомъ опредѣленніи суть 35 дни отъ 22го Марта до 25го Априлія тако, что отъ сихъ дней ни скорше ни познѣйше можется праздновати пасха. Для назначенія сихъ 35 дней изъ Алфавита кириллскаго избираются въ мѣсяцословѣ греческо-русскомъ 35 буквы пасхальніи, яже ключь гранечный нарицаются. Буква тегда пасхальная истаго лѣта знаменуетъ, сколько днями въ истомъ лѣтѣ отстоитъ пасха отъ 21го Марта, то есть отъ равноночія. Сіи буквы на концѣ псалтиря русскаго такъ суть распологанніи, что отъ буквы п на первомъ мѣстѣ положенныя, до буквы ц яко послѣднія исчисленніи, періодъ Викторскій изъ 532 лѣтъ составляютъ, иже въ томже псалтирѣ ключь Алфа называется. Буквы сія ведля слѣдствованія предреченныхъ лѣтъ слѣдственно и непрерваннымъ рядомъ себѣ послѣдуютъ, и для каждаго четвертаго лѣта якъ високоснаго послужающа буква черленною краскою означенна есть. Аще же по протеченію лѣтъ 532 новый періодъ начинается, паки отъ буквы п новое теченіе лѣтъ слѣдуетъ, и ведля непрерваннаго слѣдствованія сихъ лѣтъ можется найти въ псалтирѣ буква данному году соотвѣтующая.

Но пособіемъ періода Викторскаго найтися можетъ буква па- а 1
схальная и таблицею, юже Ириней монахъ въ своей хронологіи на б 2
странѣ 28 и 29 полагаетъ подъ К, идѣже лѣта періода Викторска- в 3
го вылагаются съ отвѣтующими имъ буквами пасхальными, тако г 4
что первая буква п соотвѣтуетъ первому лѣту періода Викторска- д 5
го, и такъ далѣе даже до буквы ц, яже соотвѣтуетъ послѣдному то є 6
есть 532ому лѣту сего періода. Періодъ сей начинается Греко-Хри- ж 7
стіанами л. 344, таже другій кратъ починаетъ л. 876, третій кратъ ѕ 8
л. 1408, и окончается л. 1940, и тогды паки новое теченіе отъ бук- з 9

вы п починаетъ. Пособіемъ тегда помянутыя таблицы тако можетъ ся найти буква пасхальная: Отъ даннаго года исчисли лѣто ближайше меншое сея прогрессіи: 344, 876, 1408, 1940, 2472, и такъ далѣе всегда множайше 532 числомъ; остатокъ покажетъ лѣто періода Викторскаго съ соотвѣтующою буквою пасхальною. На примѣръ изъ лѣта 1849 исчитающе л. 1408 произыдетъ л. періода Викторскаго 441ое, и ему соотвѣтующая буква пасхальная л будетъ прибавленна на Таблицѣ К. — Двоякимъ симъ способомъ изобрѣтенной буквѣ пасхальной тое число соотвѣтуетъ, коимъ рядомъ таяже буква въ кирилскомъ алфавитѣ слѣдуетъ; на примѣръ яко изъ таблицы здѣ на крайцѣ написанныя явно есть, первой буквѣ а число первое, буквѣ б второе, буквѣ в число третое соотвѣтуетъ, и такъ далѣе до послѣднія буквы ѧ, еиже власное есть число 35.

Впрочемъ число буквы пасхальныя и слѣдующимъ образомъ найтися можетъ: 1) Число златое даннаго года раздѣли на 3, если остатокъ будетъ 1, или самое златое число будетъ 1, тако что раздѣленіе учинитися не можетъ, вычитай златое число изъ 17. Если же изъ раздѣленія остатокъ будетъ 2, или самое златое число будетъ 2, тогды златое число вычитай изъ 7. Въ обоемъ случаѣ если златое число будетъ большое, къ числамъ 7 или 17 приложи 30. Аще же изъ раздѣленія на 3 жадный не есть остатокъ, златое число вычести треба изъ 27. 2) Изъ сего вычисленія оставшій остатокъ приложи къ числу вруцѣлѣтному даннаго года, и сіе совокупленіе сведи съ числами сея прогрессіи: 4, 11, 18, 25, 32, 39. 3) Число буквы вруцѣлѣтнія вычти изъ единаго сихъ чиселъ, еже есть или одно съ реченною совокупкою, или найближайше высшое, и остатокъ покажетъ число буквы пасхальныя. а)

и	10
і	11
к	12
л	13
м	14
н	15
ѡ	16
п	17
р	18
с	19
т	20
ȣ	21
ф	22
х	23
ѿ	24
ц	25
ч	26
ш	27
щ	28
ъ	29
ы	30
ь	31
ѣ	32
ю	33
о	34
ѧ	35

Если помянутыми способами изобрѣтенное буквы число будетъ 10 или менѣе 10, придати къ нему треба 21, и совокупка сія покажетъ день пасхи въ Мартѣ; аще же число сіе множайшее есть отъ 10, вычести подобаетъ изъ него 10, и остатокъ подасть день пасхи въ Априлiи.

а) Оставшій вычтеніемъ златаго числа изъ 7, 17, 27 остатокъ въ Греческой Хронологіи зовется епакта пасхальная, яже назнаменуетъ разность дней отъ 21го Марта яко равноденствія ярнаго до луны 14ой, и свойственно до 19ой виждь §. преж. Число же буквы пасхальныя значитъ разность дней отъ 21аго Марта даже до пасхи. Но епакта пасхальная многажды одна есть съ числомъ буквы пасхальныя, и отлично тогды, когда совокупка изъ епакты пасхальныя и буквы вруцѣлѣтнія происходяща есть однака съ единымъ числомъ помянутыя прогрессіи.

§. 22. Пасха для мѣсяцослова латинскаго опредѣлитися можетъ тако: 1) Ищи возрастъ луны для 21го Марта, и если луна 14ая 21го Марта предварила, она не будетъ срокъ пасхальный, но искати треба слѣдующую луну 14тую а). 2) Аще луна 14ая не предварила равноденствіе ярное, но аще случится 21аго Марта, или по немъ, сія будетъ срокъ пасхальный. 3) Ищи недѣлю, яже лунѣ 14ой непосредственно слѣдуетъ, въ который день мѣсяца сія случится? и сія будетъ день пасхальный б).

Другій способъ есть слѣдующій: 1) Изобрѣтенный возрастъ луны для 21аго Марта вычти изъ 35, къ остатку приложи 10 дней Марта по 21омъ слѣдующихъ, и изъ совокупкѣ вычти епакту мѣсячную Априлія, то есть 1, остатокъ покажетъ разность дней отъ 21го Марта до луны 14ыя протекущихъ, то есть до срока пасхальнаго. 2) Къ сему остатку приложи число буквы вруцѣлѣтнія даннаго года, и совокупку сравни съ числами сея спрогрессіи: 5, 12, 19, 26, 33, 40, и тако букву вруцѣлѣтну вычти изъ единаго сихъ чиселъ, еже есть или одно съ помянутою совокупкою, или ближайше большое, остатокъ покажетъ разность 21аго Марта отъ пасхи в). 3) Если остатокъ сей есть 10 или менѣе 10, приложи къ нему 21, и совокупка покажетъ день пасхи въ Мартѣ; аще же остатокъ есть большій отъ 10, вычти изъ него 10, и остатокъ подастъ день пасхи въ Априлѣ.

Третій способъ найдется на Таблицѣ, юже Георгій Франкъ въ своемъ выше помянутомъ дѣлѣ предлагаетъ г).

а) Сирѣчь къ сысканному для Марта новолунія дню приложи 14, аще совокупка не превышитъ 31, сія будетъ луна 14ая для Марта; аще превышитъ, вычти изъ нея 31 дни Марта, и останетъ остатокъ для луны 14ыя въ Априлѣ. Аще въ Мартѣ два новолунія будутъ, тогды едно случится 1го Марта, другое же 31аго, и на той случай луна 14ая аки срокъ пасхи будетъ 14аго Априля.

б) Изъ §. 14 пособіемъ буквы вруцѣлѣтнія знати можно, котораго дне въ седмицу случится луна 14ая, оттуды же легко есть найти численіемъ дней рядомъ простымъ, котораго дне мѣсяца случится найближайша недѣля, или пасха?

в) Если въ дѣланіи, имже искается разность 21го Марта отъ луны 14ой, приданіемъ или вычтеніемъ произыйдутъ 30 или множайше, 30 всегда отвергати потребно есть; аще же вычтеніемъ изъ 35 ничь не остало (на прим. 35 — 5 = 30, сія же отметающе ничь не останетъ), тогды епакту мѣсячну Априля вычести треба токмо изъ помянутыхъ 10 дней Марта. Аще же вычтеніемъ епакты мѣсячныя Априльныя изъ совокупки ничь не остало, то знакъ есть, ни однаго дня разности не быти между 21ымъ днемъ Марта и луною 14тою; тогды тегда луна 14ая случится 21аго Марта, и на сей случай самая буква вруцѣлѣтна снестися имѣетъ съ числами помянутыя прогрессіи, и изъ единаго отъ нихъ вычестися. Примѣчати же потребно есть, буквѣ вруцѣлѣтной послѣдной g соотвѣтовати числу 1, буквѣ f 2, буквѣ e 3, и такъ далѣе задомъ идуще даже до a, ейже власно есть число 7.

г) На Таблицѣ сей показуются златая числа, епакты Јулійскіи и Григорійскіи, на противъ же епакты Григорійскія въ слѣдующей рубрицѣ день мѣсяца, котораго луна 14ая случится; въ слѣдующей паки рубрицѣ суть буквы вруцѣлѣтнія, которіи на противъ луны 14ыя позираеміи показуютъ день луны 14тыя. Въ тойже рубрицѣ положенна буква вруцѣлѣтна тогожде года не на противъ луны 14ыя, но въ нисхожденіи позираема показуетъ день пасхальный, въ прежной рубрицѣ себѣ на противъ положенный. Если бо луна 14ая въ день недѣльный случится, то есть если буква вруцѣлѣтна даннаго года на противъ луны 14ыя положенна есть, тогды не сія на противъ положенна буква вруцѣлѣтна, но въ нисхожденіи седмая показуетъ день пасхальный, себѣ на противко въ прежной рубрицѣ положенный; ибо понеже пасха въ день луны 14ыя празднователися не можетъ; аще сія въ недѣлю случится, тогды даже въ слѣдующой недѣлѣ будетъ пасха. Аще тегда

епакта Григорска и буква вруцѣлѣтна знаема есть, пасха изъ Таблицы сея удобно изобрѣсти можетъ ся.

§. 23. Праздники отъ пасхи зависимыя суть: 1) Тако названніи движимы, якъ есть праздникъ Вознесенія Господня, и Сошествія С. Духа, отъ нихже первый о 40, другій же о 50 дни случится по пасхѣ. 2) Хотя нѣкоторы праздники днямъ мѣсяцовъ стаемно суть прибавленніи, и прото недвижиміи нарекутся, однакожъ въ мѣсяцословѣ русскомъ аки отъ пасхи зависиміи позиратися могутъ, на сколько случатся въ дни седмицъ предъ пасхою, или по пасхѣ считатися навыкшихъ; и со узоромъ сихъ дней найтися могутъ пособіемъ буквы пасхальныя, якій на прим. есть праздникъ Благовѣщенія прес. Богородицы, и праздникъ С. Георгія, отъ нихже первый 25аго Марта, другій же 25аго Априля случается; но котораго дня случаются въ седмицѣ предъ пасхою или по пасхѣ? сіе буква пасхальная показуетъ. Буквы сія пасхальныя на концѣ псалтиря нашего для простаго года на серединѣ, для високоснаго же на крайцѣ располаганніи показуютъ седмицы, и ихъ дни, въ которыхъ помянутіи праздники случаются; развѣ сихъ показуютъ початокъ Тріода, долготу мясоястія, день мясопуста, и проч. Но сія вся и пособіемъ буквы пасхальныя изобрѣстися могутъ.

Особно же день Благовѣщенія Прес. Богородицы: число буквы пасхальныя вычти изъ 60, остатокъ раздѣли на 7, частное число покажетъ число седмицы четыродесятныя; аще же число сіе частное единою умалится, покажетъ число недѣли четыродесятныя, послѣдній же остатокъ день текущія седмицы, въ немже праздникъ случится; но недѣля тамо не числится, сія бо уже въ частномъ числѣ содержается.

Праздникъ С. Георгія. Число буквы пасхальныя вычти изъ 40, остатокъ раздѣли на 7, частное число подасть седмицу по пасхѣ; аще же остатокъ однымъ уменшится, покажетъ недѣлю по пасхѣ, послѣдній же остатокъ дасть день (недѣлю тамъ не числяще) текущія седмицы, въ немже праздникъ случится.

Долгота поста Петра и Павла, (яже распространяется отъ одныя седмицы и однаго дня, даже до шесть седмицъ.) Число буквы пасхальныя вычти изъ 43, остатокъ раздѣли на 7, частное число подасть седмицы, остатокъ же дни помянутаго поста.

Долгота мясоястія, (яже найкратше пребываетъ 4 седмицы и 4 дни, найдолше 9 седмицъ и 4 дни.) Къ числу буквы пасхальныя въ простомъ годѣ приложи 31, въ високосномъ 32, совокупку раздѣли на 7, частное число подасть седмицы, остатокъ же дни мясоястія.

Початокъ Тріода: Къ числу буквы пасхальныя въ годѣ простомъ придай 10, въ високосномъ 11, совокупка менша отъ 32 покажетъ початокъ Тріода въ Январѣ; аще же совокупка больша есть отъ 32, вычти изъ нея 31, остатокъ покажетъ начатокъ Тріода въ Февварѣ.

Мясопустъ предпасхальный: Къ числу буквы пасхальныя въ простомъ годѣ приложи 24, въ високосномъ 25, совокупка менша отъ 32 покажетъ мясопустъ въ Январѣ; аще же больша есть отъ 32, вычти изъ нея 31, остатокъ покажетъ мясопустъ въ Февварѣ.

Мясопустъ предъ постомъ Петра и Павла, или недѣля всѣхъ святыхъ: Къ числу буквы пасхальныя придади **56**, и изъ суммы, аще пасха была въ Мартѣ, вычти **40**, остатокъ дастъ мясопустъ въ Маѣ; аще же пасха была въ Априлѣ, вычти изъ помянутыя суммы **71**, остатокъ подастъ мясопустъ въ Јуніи.

Даннаго мѣсяца дню соотвѣтующая недѣля, гласъ, и утренное евангеліе найдется тако: Данному числу дня мѣсячнаго приложи число соотвѣтующее мѣсяца изъ таблицы, которое число знаменуетъ разность **21**го Марта отъ перваго дне даннаго мѣсяца, изъ суммы вычти букву пасхальную, остатокъ раздѣли на **7**, частное число умаленное седминою подастъ число недѣли, остатокъ же день текущія седмицы; но недѣлю тамо не считающе, она бо въ частномъ числѣ содержается.

Май **40**	Септ. **163**	Янв. **285**
Јун. **71**	Окт. **193**	Февр. **316**
Јул. **101**	Нояб. **224**	Мартъ прос. года **344**.
Ауг. **132**	Декаб. **254**	Мартъ високъ. года **345**.

Изобрѣтенныя недѣли число однымъ умаленное, и на **7** раздѣленное, въ остатцѣ покажетъ гласъ недѣли.

Тоеяже недѣли число раздѣли на **11**, и остатокъ покажетъ число утреннаго евангелія.

§. 24. Разинствіе мѣсяцослова латинскаго отъ Греко-Русскаго многіи производятъ отъ исправленія Григорія **XIII** Папы; но хотя мѣсяцословъ Јулійскій мѣсяцослову Греко-Русскому основаніемъ есть, такъ что когда мѣсяцословъ Јулійскій еще у латиновъ пребывалъ, тіи съ Греками однаго времене праздновали пасху, на сколько для опредѣленія ея обѣ страны періодъ Викторскій употребляли. Однакожь безъ сомнѣнія есть, что уже предъ исправленіемъ Григорскимъ нѣкоторое различіе пребывало между двѣми сими мѣсяцословами. Такъ 1) у латиняковъ буква вруцѣлѣтна новаго вѣка въ Январѣ, въ мѣсяцословѣ же Греко-Русскомъ отъ Марта зачинается. 2) Въ мѣсяцословѣ латинскомъ еще предъ исправленіемъ Григорскимъ, лѣта високоснаго двѣ буквы вруцѣлѣтнія мѣсто имѣли, яко и нынѣ имѣютъ, но въ мѣсяцословѣ нашемъ всегда токмо едина. 3) Въ мѣсяцословѣ латинскомъ день високосный полагается между 23ымъ и 24тымъ Феврарomъ, и прото изъ тѣхъ двоихъ буквъ вруцѣлѣтнихъ едина отъ перваго Января до дне високоснаго, друга же отъ сего дне даже до конца года послужитъ. Въ мѣсяцословѣ же нашемъ день високосный по 28омъ Февварѣ полагается, едну букву вруцѣлѣтну занимающе, и тако въ Мартѣ нова вруцѣлѣтна буква слѣдуетъ отъ буквы прежняго лѣта въ простомъ рядѣ третая. 4) Въ мѣсяцословѣ латинскомъ такъ въ Јулійскомъ предъ исправленіемъ, якъ въ Григорійскомъ буквы вруцѣлѣтнія съ лѣта на лѣто опачно или задомъ себѣ послѣдуютъ, ибо въ семъ мѣсяцословѣ первый Январь стаемно себѣ имѣетъ прибавленну букву *a*, якоже выше воспомянухомъ; аще тегда нѣкоего года день перваго Января случится въ недѣлю, тогды буква *a* будетъ вруцѣлѣтна для того лѣта; и понеже въ семъ случаѣ слѣдующаго лѣта первый Январь падетъ на понедѣлокъ, или

аще годъ будетъ високосный, на второкъ, тогды буква *a* будетъ соотвѣтовати понедѣлку или вторку, буква же *g* послѣдна порядным теченіемъ будетъ недѣльная или вруцѣлѣтная, и тако рядомъ заднимъ каждаго лѣта. Въ мѣсяцословѣ же Русскомъ буквы вруцѣлѣтнія отъ первыя, то есть отъ а починаючи, къ десной руцѣ идуще изъ лѣта на лѣто простымъ рядомъ себѣ слѣдуютъ, ибо здѣ днямъ мѣсяцей не суть прибавленны буквы. 5) Въ мѣсяцословѣ латинскомъ буквами вруцѣлѣтними означенуются и прочіи дни седмицы, и то начинаючи отъ недѣльныя буквы, то есть отъ вруцѣлѣта рядомъ простымъ къ десницѣ, на прим. аще вруцѣлѣто есть *a*, тогды понедѣлокъ имѣти будетъ букву *b*, и такъ далѣе. Въ нашемъ же мѣсяцословѣ сіе такожде могло бы быти, но здѣ уже рядомъ заднимъ, на прим. аще вруцѣлѣто есть з, понедѣлокъ бы имѣлъ s, второкъ є, и такъ слѣдственно. Но въ нашемъ мѣсяцословѣ дни седмичніи означаются буквами, яже начинаютъ имена дней седмичныхъ. 6) Понеже вѣка **XIX** мѣсяцословъ Јулійскій отъ Григорійскаго **12** днями различествуетъ, сего ради днямъ мѣсяцослова Григорійскаго соотвѣтующіи дни мѣсяцослова Јулійскаго легко найтися могутъ приложеніемъ, или вычтеніемъ тѣхъ дней, имиже одинъ мѣсяцословъ превышаетъ другаго; и аще изъ приданія происходяща совокупка есть больша, нежели число дней даннаго мѣсяца, тогды дни сіи треба вычести, и оставшіи приложити къ другому мѣсяцу. Аще же дѣло есть съ праздниками движимыми, тогды первѣе потребно есть опредѣлити пасху обоего мѣсяцослова, и пособіемъ сего устроити соравненіе.

§. 25. Развѣ круговъ оглавитися имѣютъ епохи и еры. Е п о х а есть нѣкое стаемное и недвижимое время, отъ нѣкотораго достопамятнаго случая произведенное, отъ негоже яко отъ главнаго завѣса (cardo) считаются слѣдующая лѣта. — Е р а есть самое счисленіе времене, отъ истыя епохи произнесенное. Знакомитнѣйшіи еры суть слѣдующіи:

Е р а с о з д а н і я М і р а, токмо изъ самаго с. писанія ветхаго завѣта произвестися можетъ, и хотя связъ (textus) еврейскій со переводомъ 70 толковниковъ въ считаніи не согласуются, но времесловіе связа еврейскаго есть точнѣйшее и совершенѣйшее; ибо въ семъ лѣта естественнымъ изреченіемъ вылагаются, въ переводѣ же 70 толковниковъ числами ариѳметическими, сюда тегда похиба и поврежденіе удобѣе влѣзти могло. Впрочемъ и взглядомъ связа еврейскаго сія находится тяжесть, что не довольно извѣстно есть, егда лѣта, въ нихже нѣціи поживати или царствовати сказуются, солнечніи ли, или лунарніи были? такожде егда исполненніи или неисполненніи разумѣются? Латиняцы ведля хронологіи связа еврейскаго отъ созданія міра до рождества Христова постановляютъ протечи лѣтамъ 4000, и до еры Христіанскія 4003. — Греки Константинопольскіи, имже и Русины подражаютъ, рождество Христово прибавляютъ лѣту отъ созданія міра 5508. Ера Антіохійска 5493, Александрійска же 5501 лѣтамъ постановляетъ протечи отъ созданія міра до рождества Христова. Ера Антіохійская называется и періодъ Греко-Римскій, ибо Антоній Пагій періодъ Јуліанскій, изъ 7980 лѣтъ состоящій, аки хи-

тростную Скалигера выдумку отвергающе, вмѣсто его еру Антіохійскую воспріялъ.

Ера Олимпіадъ зачинается лѣта 3938 періода Јуліанскаго, предъ ерою Христіанскою л. 776. Есть же Олимпіада пространство четырехъ лѣтъ, еже между играми Олимпійскими пребывало, которыя Грецы при початцѣ каждаго четвертаго лѣта держали. Данному лѣту Олимпійскому соотвѣтующее лѣто періода Јулійскаго найдется тако: цѣлыя Олимпіады умножи на 4, произведенію приложи Олимпіады не цѣлы, и лѣта періода Јулійскаго 3937, яже еру Олимпіадъ предварили. Данному лѣту Олимпіадскому соотвѣтующее лѣто предъ ерою Христіанскою тако обрѣтется: цѣлыя Олимпіады умножи на 4, произведеніе приложи къ Олимпіадамъ не цѣлымъ, таже и лѣта 3937, и сумму сію вычти изъ 4713 лѣтъ періода Јулійскаго, которы первое лѣто еры Христіанскія предварили. Или иначе: сумму цѣлыхъ на 4 умноженныхъ, и не цѣлыхъ Олимпіадъ вычисли изъ лѣтъ 776; въ обоемъ случаѣ остатокъ подасть исканная лѣта. — На послѣдокъ данному Олимпіадскому лѣту соотвѣтующее лѣто по ерѣ Христіанской найдется, аще цѣлыя на 4 умноженныя Олимпіады, такожде и не цѣлыя придадутся къ лѣту 3937, и изъ суммы сея вычтутся лѣта 4713 періода Јуліанскаго; или аще изъ суммы цѣлыхъ на 4 умноженныхъ, и не цѣлыхъ Олимпіадъ вычтутся лѣта 776; въ обоемъ случаѣ остатокъ подасть лѣта еры Христіанскія.

Ера созданія Града Римскаго первое лѣто постановленное имѣетъ въ третомъ лѣтѣ Олимпіады 6ыя, и въ лѣтѣ 3961 періода Јуліанскаго, предъ ерою же Христіанскою л. 753. Данному лѣту созданія града Римскаго соотвѣтующее лѣто періода Јуліанскаго обрѣтется: данное лѣто приложи къ лѣту 3960 пер. Јуліанскаго. Лѣто же соотвѣтующее предъ ерою Христіанскою найдется: лѣто періода Јуліанскаго ведля реченныхъ обрѣтенное вычти изъ лѣтъ 4713. На послѣдокъ лѣто соотвѣтующее по ерѣ Христіанской обрѣтется: лѣта 753 вычти изъ даннаго лѣта созданія Града Римскаго; — въ первомъ случаѣ совокупка, въ послѣднихъ двухъ случаехъ остатокъ покажетъ исканныи годы.

Ера Христіанская изобрѣтника имѣетъ Діонисія Малаго, вѣка VI жившаго, иже первое еры сея лѣто постановилъ въ лѣтѣ Јулійскомъ 46, и въ лѣтѣ періода Јуліанскаго 4714. Ера сія отъ Рождества Христова разнствуетъ треми лѣтми. Данному году еры Христіанскія удобно найдутся лѣта нынѣ оглавленныхъ еръ приданіемъ лѣтъ, яже еру Христіанскую ведля тѣхъ еръ предварили.

Ера Магометанская, иначе Геджира, зачинается въ лѣто еры Христіанскія 622, въ немже 16го Јулія Магометъ въ Медину утеклъ. Имѣютъ Магометане лѣто лунарное гражданское 354 дней, и гражданскіи лунарніи мѣсяцы 12, 29 или 30 дней, придающе на концѣ лѣта день високосный, сколькократъ избытокъ лѣта лунарнаго астрономическаго выше гражданскаго на цѣлый день возрастетъ. И понеже 32 лѣтъ Јуліанскихъ лѣта 33 Геджиры токмо 6 днями превышаютъ, прото тая на тамтая и обоюдно легко перевестися могутъ.

§. 26. Третое Церковныя Исторіи пособіе есть Землеописаніе Церковное, или наука о раздѣленіи окружности (territorium) церковныя. Оное много пособствуетъ познанію ветхаго образа правленія церковнаго, которое аще кто изъ Географіи церковной знаетъ, легко отвѣтовати можетъ на противословія, имиже первенство Римскихъ паповъ оспоривается; ибо когда древніи писателіе о достоинствѣ Римскаго папы весма ограниченно писали, тогды токмо о его митрополитическомъ или патріаршескомъ санѣ дѣло имѣли.

§. 27. Имперія Римска на діецезіи и области раздѣлялася. Одна діецезія содержала въ себѣ множайшія области, и градоначальство (magistratus) въ митрополіи или изрядномъ градѣ діецезіи нѣкія пребывающее, выше всѣхъ областей и ихъ градоначальниковъ властительность (jurisdictio) отправляла; — такіи діецезіи въ Имперіи Римской были 13 подъ 4 первоначальниками; области же 118. Сирѣчь подъ первоначальникомъ востока были 5 діецезіи: Востокъ, Египтъ, Азія, Понтъ, и Ѳракія. Подъ первоначальникомъ Галлійскимъ 3 діецезіи: Галлія, Испанія, Британнія. Подъ первоначальникомъ Италіи три діецезіи, къ нимже принадлежала и Африка. На послѣдокъ подъ первоначальникомъ Иллирика двѣ діецезіи.

Сіе Имперіи Римскія раздѣленіе употребляла древная церковь въ своемъ раздѣленіи въ превосходнѣйшихъ градахъ, которыи митрополіи называлися, патріарховъ, ексарховъ, примасовъ, и митрополитовъ поставляюще, иже надъ низшими епархами надзирательство и власть отправляли. Явно сіе есть: 1) изъ дѣяній и подписовъ древнихъ соборовъ, аще сія снесутся съ помянутымъ раздѣленіемъ Имперіи Римскія. 2) Изъ правилъ и обыкновенія древнія Церкве. Тако соборъ Халкидонскій въ засѣданіи 15омъ узаконилъ, что аще мѣсто нѣкое изволеніемъ Императора право гражданства Римскаго получитъ, его вознесеніе гражданское и на достоинство церковное да распространится; прото мѣсто такое въ своемъ нѣдрѣ епископа не имѣющее, отъ правительства прежняго епископа освобожденное, власнаго внѣ града своего епископа достало, якоже случилося съ селомъ Маюма, когда благосклонностію Константина В. на достоинство гражданства вознесенно бысть, и Констанція называтися начало. Аще же мѣсто такое власнаго въ нѣдрѣ своемъ епископа имѣло, егда на митрополію гражданскую вознесенно было, его епископъ достоинство митрополитическое получилъ. 3) Области нѣкоей на двѣ раздѣленной бывшой, происходящая тако нова митрополія гражданская и митрополиту церковнаго обсягла. 4) Распры епископовъ тоеяже области, между ними о первенствѣ возрастающія, ведля того правила окончалися, чтобы изъ распирающихся епископовъ той, егоже обитованія градъ былъ митрополія гражданская, за митрополиту церковнаго держался. Прото и соборъ Халкидонскій въ засѣданіи 15омъ опредѣлилъ, низвергати епископа таковаго, егоже градъ, въ немже жительствуетъ, хотя митрополія гражданская не есть, однакожь онъ отъ Императора себѣ достоинство митрополитическое выпросити смѣлъ. — Въ прочемъ церковь Христіанская сему раздѣленію мірскому токмо на толико приспо-

соблялася, на сколько приспособленіе сіе управленію, и наставленію церковному споспѣшествовати непщевало.

§. 28. Изъ раздѣленія гражданскаго Церкви Христіанской приспособленнаго происходило, что церковь Христіанска на двѣ главныя части раздѣленна, именованіемъ восточныя и западныя церкве уже отъ вѣка IV различествовала; и прото С. Августинъ въ 1ой книзѣ противъ Іуліана Церковь восточную изъ Грековъ, западную изъ латиняковъ состоити пишетъ. Сулпицій же Северъ (Hist. Eccl. libr. 2 cap. 22) епископовъ Италійскихъ, Галлійскихъ, Испанскихъ, Африцкихъ, западныхъ называетъ. Изъ помянутаго раздѣленія происходило и то, что вѣка V предѣлы патріархата Римскаго уже означенны и опредѣленны были. И прото С. Іеронимъ противъ Вигиланція пишетъ: „что будутъ дѣлати церкви восточніи, что Египетскіи, что церкви престола Апостольскаго?" и понеже церквами восточными разумѣлъ оную церковную окружность, юже патріархаты Константинопольскій, Антіохійскій, Іерусалимскій занимали, церквами же египетскими разумѣлъ оную окружность, юже патріархатъ Александрійскій въ себѣ содержалъ; явно есть, яко всѣ прочіи церкви къ западу и патріархату Римскому отношаетъ. На послѣдокъ раздѣленію гражданскому церкви Христіанской приспособленному приписати потребно есть, что уже V вѣка гора Сукковская границею Церкве восточныя и западныя державася. Виждь Сократа въ Истор. Церков. кн. 2. гл. 22.

§. 29. Развѣ помянутыхъ пособій Исторіи Церковныя суть еще: 1) вѣжество языковъ, которыми источницы церковніи списанніи суть; яко греческаго, еврейскаго и прочіихъ, имиже отмѣнніи народы своя доказательства и помяники начертали. 2) Знаменословіе или Терминологія, то есть обыкновеніе бесѣдованія и знаменіе словъ, еже въ звычаѣ было въ время списаннаго источника. Тако слово папа древле знаменовало всякаго епископа, такожде слово парохія давно цѣлу діецезію знаменовало. — Такъ едина діецезія церковная множайше церковныя области въ себѣ содержала, днесь же едина область то есть провинція митрополитическа содержитъ въ себѣ множайшія діецезіи. 3) Археологія, Статистика, Дипломатика, Монтанистика, Гералдика.

Образы Исторію Церковную преподавати суть: лѣтами, вѣками, и періодами. Наше составленіе на періоды, и особенно на четыри раздѣляется. Первый временокругъ или періодъ есть отъ Рождества Христова до Константина В. Вторый отъ сего до лѣта 800 или до Карла В. Третій отъ сего даже до тако называнной Реформаціи Мартина Луѳера. Четвертый отъ сего даже до времене нашего.

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ

Отъ Рождества Христова даже до Константина Великаго.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Благополучное состоянiе Церкве, ея основанiе и распространенiе.

§. 1. Грѣху первородному праотцы нашими содѣланну, и на всѣ ихъ потомки распространенну сущу, Всемилостивый Богъ не хотяще родъ человѣческiй до конца оставити, немедлѣнно по упаденiю ихъ прiобѣщалъ имъ послати Избавителя. Но понеже достопамятнiи случаи иными предидущими случайми предуготовлятися имѣютъ, но и самому свѣту для воспрiятiя благодати откупленiа дозрѣти подобаше: изъ сихъ причинъ исполненiе временъ для пришествiя спасителя не скоро случилося. Причина тому была и самое благочестiе Христiанское, еже такое своего божественнаго происхожденiя свидѣтельство истязаше, что бы доказательствами всѣхъ предтекущихъ вѣковъ потверждалося, и обѣщанiе грядущаго Спасителя даже до его пришествiя отъ рода въ родъ вездѣ расширялося. И въ истину обѣщанiе сiе не токмо у Јудеевъ но и у иностранныхъ народовъ обявлѐнно было чрезъ союзъ между Јудейми и Римлянами, за нѣсколькiй часъ пребывающiй, якоже и чрезъ Авраама въ чужихъ краинахъ странствующаго, и чрезъ сыновъ его отъ Агары служницы воспрiятыхъ, и по различнымъ народамъ разсѣянныхъ. Поспѣшествовала тому и устава Јудеемъ данна, ибо ни единъ народъ не досталъ законы, имѣющiи силу обвязательную на цѣлый политическаго пребыванiя своего часъ, токмо самъ Јудейскiй народъ. И понеже людiе вещи чрезвычайныя большимъ вниманiемъ почитаютъ, иностранцы уставу сiю пресмотрящiи удобно познати могли, что Богъ всѣмъ земнороднымъ Избавителя обѣщалъ. Сiе же обѣщанiе и возвѣщенiе всегда тѣмъ яснѣйше развивалося, чѣмъ пришествiе Мессiи больше приближалося; ибо по согрѣшенiю праотцевъ нашихъ не одолга предвозвѣщенно бысть, что глава змiя сокрушитися имѣетъ, то есть: же подобаетъ Спасителю прiйти; — познѣйше предознаймленно бысть рождество его отъ сѣмене Авраама, Исаака и Якова, паче же и время пришествiя его предречеся. На послѣдокъ симъ придадеся законъ Мойсеемъ писанный, совершенно предобразуя его; но и предвѣщенiя пророковъ предметомъ представиша себѣ Спасителя; и обѣ-

щанное бысть начертаніе новаго завѣта. На сія же вся и на исполненіе помянутаго обѣщанія много тысящь лѣтъ потребно было; ибо для познанія силы божія въ помянутыхъ пророчествахъ нуждно было, абы тая въ различныхъ и отъ себе весма отдаленныхъ временехъ произнесенна были, дабы найменшому сомнѣнію мѣсто не оставилося, яко отъ Бога а не отъ человѣковъ происходятъ. Но что Христосъ въ время благопріятно на свѣтъ сей родися, доказуетъ состояніе благочестія и гражданскаго живота у Јудеевъ якъ у Языковъ.

§. 2. Избавитель Міра сего родися тогды, коли богопочитаніе не токмо у простаго народа, но и у учителей языческихъ весма развращенно было, коли людіе учителя и врача неотмѣнно востребовали. Нѣкіи отъ нихъ дѣламъ рукъ человѣческихъ, иніи же дѣламъ рукъ божіихъ сирѣчь солнцу, лунѣ, звѣздамъ, скотамъ кланялися, и человѣкомъ злонравнымъ и безчиннымъ жертвы приношали, мерзость ихъ стихами и праздниками почитающе; — что больше злодѣянія ихъ въ дѣйство и упражненіе приводяще, различная беззаконія и своевольства вмѣсто дѣлъ благочестія совершали. Отъ куда С. Кипріанъ (de vanitate idol.) пишетъ: „Богомъ своимъ, ихже почитаютъ, подражаютъ, но и погрѣшенія бѣднымъ на вещи благочестія премѣняются, небо ихъ исполненно есть Боговъ скверныхъ, злодѣевъ и чужеложниковъ, такимъ тегда и почитателемъ ихъ подобало быти." Римляне толь почитали Боговъ, коль искусили дочасная блага и зла, яже получити желали, или претерпѣти убоялися; прото и огневицу, и завоеванныхъ народовъ Боги своимъ Богамъ причисляли. Изъ которыя причины С. Ѳеофилъ Римъ обиталище суевѣрія называетъ. С. Левъ В. въ бесѣдѣ о Петрѣ и Павлѣ пишетъ: „Римъ коли всѣми народами обладалъ, суевѣрію всѣхъ народовъ послужилъ, и за великолѣпное державъ свое благочестіе, ибо ни единую отвергаше ложность." С. Августинъ о градѣ божіемъ гл. 12. пишетъ: „Римляне Боговъ власныхъ, чужихъ, небесныхъ, земныхъ, водныхъ, горныхъ и преисподныхъ имѣли." — Египтяне по свидѣтельству Јувенала чеснокъ, яблыка, псовъ, гадовъ за боговъ почитали. — На послѣдокъ Любомудрецы языческіи, хотя суевѣріе народа простаго внутреннѣ высмѣвали, но сіе, да не Богоотрицанія обвинятся, явно пренебрегати не могли; и хотя правдивыхъ нѣкихъ наукъ изобрѣли, но коли едино поблужденіе исправили, въ другое противное упали.

Но и съ узоромъ состоянія гражданскаго языковъ, въ благопріятное время родися Христосъ на сей свѣтъ. Въ сей часъ Римская Республика, яже на удивленіе цѣлому свѣту за пять вѣки непоколебимо стояла, точно тогды, коли майже по цѣломъ свѣтѣ господствовала, единому Августу Октавіану подчиненна на правленіе самодержавное претворися. — Состояніе сіе державы Римскія щастливому благочестія Христіанскаго распространенію много способствовало. Ибо 1) въ государствѣ семъ многимъ народамъ совокупленнымъ и единому начальству подчиненнымъ сущимъ, странствованіе изъ единыя области въ другу свободное, проходъ отъ едного народа къ другому легчайшій былъ, что Апостоламъ на проповѣданіе Евангелія много пользоваше, найпаче аще разважимъ, что Римляне исправленію

путей, и ихъ безопасности тщательно надзирали, и шествованіе на земли и морѣ удобное сотворяли. 2) Сопряженіе толь народовъ не токмо у Римлянъ, но и въ монархіи Парѳовъ, иже востокомъ владѣли, размноженію Христіанъ и изъ тои части поспѣшествовало, что разсѣянныи между язычниками Евреи единаго Бога и истинныя вѣры познаніе распространяли, и своя книги ветхаго завѣта на разныи языки переводяще, язычниковъ на благочестіе Христіанское предуготовляли. 3) Христу рождшуся церковь Яна въ Римѣ была заперта, и войнамъ майже вездѣ переставшимъ, въ всемъ свѣтѣ миръ и тишина владѣла; или хотя бы въ нѣкой странѣ земли нѣкая молва бывала, однакожь часы тіи съ прежними соравненніи, истинно мирнымъ причислятися маютъ; и сіе вѣрѣ христіанской весма пристойно было, ибо иначе въ военныхъ обстоятельствахъ Апостолы, проповѣданія ради евангелія, чрезъ различныя краины путешествовати, и народы бѣдствіемъ войны озлобленныи проповѣданіемъ своимъ просвѣщати успѣшно не могли были бы. 4) Въ время пришествія Христова процвѣташе златый вѣкъ ученныхъ и просвѣщенныхъ мужей; что благочестію Христіанскому много спомоществовало, зане воздѣланіе наукъ и свободныхъ художествъ свирѣпость нравовъ истребляетъ, и сердце человѣка на воспріятіе всякаго блага надклоняетъ. Но въ слѣдствіе сего просвѣщенія всякъ человѣкъ мерзость идолослуженія разсмотрѣти, и истинная Христова чудеса отъ льстивыхъ обмановъ разлучати моглъ. Естли же бы Христосъ въ время темное и непросвѣщенное пришелъ былъ, то безпрестанно клеветали бы были вѣры христіанскія врази, что Христосъ въ время мутное обманами своими свѣтъ окламати потщался.

§. 3. Но и взглядомъ церковнаго у Јудеевъ состоянія благовременно родися Христосъ; ибо сіе случилося тогды, коли законъ ихъ и нравы весма поврежденніи были. Общая цѣлаго народа погрѣшенія были: 1) За Мессію очековали вельможнаго богатыра, и сеземнаго государя и владѣтеля, иже имъ отъ ига Римлянъ освобожденнымъ свойственное царство воставитъ. Сирѣчь пророковъ о сугубомъ Мессіи пришествіи говорящихъ неразумѣюще возмниша, что первое Мессіи пришествіе славное и великолѣпное имѣетъ быти; и понеже Христосъ убого родился, его за Мессію не узнали. 2) Всѣхъ иныхъ народовъ отъ Царства Мессіи исключающе, ихъ презрѣніемъ, мерзостію, ненавистію преслѣдовали, и должности человѣчества и любве токмо къ родимцемъ своимъ исполняли; умножися зло еще и отъ туду, что и тіи, иже учителіе народа быша, между собою въ наукахъ не соглашахуся, и различныя расколы основаша.

Фарисеи себе за святѣйшихъ державще иныя толки презирали, и къ писанному закону Мойсееву изустніи и неписанніи уставы и измышленныя обряды и преданія прибавляли. Суевѣрная ихъ наука была: необходимое умываніе рукъ предъ яденіемъ и по яденію, не ясти съ грѣшниками, въ суботѣ не числити и проч. — Сіи внѣшнимъ своимъ лицемѣріемъ у простаго народа славу и святивость глядали, и прото на улицахъ долгія молитвы кончали, давали изобильно милостиню, мѣхомъ облеченныи и главу пепеломъ посыпающіи твердо постяхуся, сія вся токмо того ради творяще,

дабы хвалу отъ людей воспріяли. Въ схожденіяхъ своихъ первая засѣданія глядали, и на мятежь всегда готовіи даней подаяніе и владѣтельство Римлянъ, аки съ понятіемъ богоизбраннаго народа несходное, душеболѣзненно и горко сношали.

Садукеи безсмертіе души, воскресеніе мертвыхъ и бытіе Ангеловъ, яже вся Фарисеи вѣровали, нечестиво отвергоша и научали, что Богу кланятися подобаетъ токмо за привременная добра живота сего, и дѣлъ человѣческихъ мздовозданіе въ естественныхъ ихъ слѣдствіяхъ полагали. Изъ святаго писма токмо пять Мойсея книгъ воспріяли, впрочемъ же съ иными Іудейми въ Богопочитаніи, постахъ и жертвахъ соглашовалися. Но Епикуреемъ подобніи суще, свободное и мягкое житіе возлюбили, и токмо возможныхъ и богатыхъ мужей въ дружество свое воспріймали, непщевающе токмо симъ богопріятнымъ быти, убогихъ же аки отъ Бога отриновенныхъ позирали.

Ессены свободному произволенію человѣческому ничтоже вмѣняюще, вся неизбѣжному изроку приписывали, и писменное разумѣніе въ Святомъ писаніи отвергающе, токмо таинственное глядали: размыслительство вещей божіихъ паче народнаго богопочитанія возлюбиша, и прото въ Церковь Іерусалимскую дары посылаша, но сами туда не идоша. Народныхъ урядовъ удалящеся, внѣ градовъ въ пустыняхъ и въ безбрачіи жили, общеніе имѣній и трапезы имѣющіи, и воспитанія ради чужихъ дѣтей воспріимляющіи. Раздѣлишася на умосмотрительніи, то есть ѳеоретическіи, и дѣловательніи то есть практическіи; ѳеоретическіи размыслительству, практическіи лѣкарству и инымъ художествамъ прилѣжали, и сіи и мужей женящихся въ своемъ дружествѣ терпѣли. Начало Ессеновъ производити мается отъ того времене, егда Іудеи ярость Антіоха отъ себе отдалити хотяще, прибѣжище въ пустыняхъ искали, где и по сему позостати и пребывати возлюбили. Многіи Фарисеевъ про ихъ лицемѣріе съ Стоиками, Садукеевъ про мягконравіе съ Епикуреями, Ессеновъ про любовь уединенія съ Пиѳагорейми соравняютъ.

Развѣ именованныхъ толковъ были еще: а) Кареи, иже науцѣ Садукеевъ послѣдовали. б) Иродіане Ирода за Мессію узнавшіи. в) Емеробаптисты каждоденна умовенія тѣлесъ аки къ спасенію необходимо принадлежащая употребляху, въ прочемъ Фарисеевъ и Садукеевъ науку воспріемляющіи. г) Галилеане предидущимъ Іудеемъ Галилейстѣмъ мятежь воздвигшіи на противъ Римлянъ, первую дань налагающихъ. д) Самаритане, тако нареченніи отъ града Самаріа въ Палестинѣ, и составленніи изъ останковъ 10 колѣнъ Іудейскихъ, яже Салманазаръ въ плѣненіе отвелъ, и изъ языковъ, ихже онъ на заселеніе оныхъ повѣтовъ послалъ; и изъ тоея причины Самаритане истиннаго богопочитанія съ идолослуженіемъ смѣшающе, безсмертіе душъ отвергали. Начатокъ раздора между ними и Іудейми производится отъ времене возвращенія Іудеевъ изъ плѣненія Вавилонскаго; въ той бо часъ получили отъ Кира свободу на новосозиданіе церкве Іерусалимскія, до которой понеже Самаританов припустити не хотѣли, сіи себѣ на горѣ Гаризимстѣй отличную церковь

создали, и хотя сію Јудеи разорили, обаче Самаритане на томже мѣстѣ жертовникъ воставили. Богопочитанію ихъ отъ погрѣшеній идолослуженія обчищенну сущу, о Мессіи право чувствоваху, его не аки Вельможа и Свѣтскаго Воеводу, но аки истиннаго благочестія основателя и добрыхъ нравовъ учителя обчековаху, иже даколи сердца Јудеевъ и Самаританъ помиритъ.

§. 4. Толь разинствующимъ и развращеннымъ сущимъ у Јудеевъ наукамъ богопочитательнымъ, удобно можно было предувидѣти, яко приближатися маетъ время для разоренія гражданскаго и церковнаго устава ихъ, еже на воспріятіе закона Христіанскаго ихъ дуже предуготовляло; и тако Христосъ и съ узоромъ гражданскаго Јудеевъ состоянія въ время благопріятно на свѣтъ сей родился. — Завоеванну сущу чрезъ Помпея граду Јерусалимскому, Иродъ Антипатра постановленнаго Прокуратора Римскаго сынъ, за неизглаголанная злодѣянія своя Великій нареченъ, благосклонностію Антонія царемъ Јудейскимъ назначенъ бысть, въ достоинствѣ семъ Августомъ Октавіаномъ потвержденъ. Сей съ Антигономъ отъ племене Макавейскаго сущимъ три лѣта, тому же убіенну сущу 34 лѣта самъ царствовалъ. Умершу Антигону исполнися пророчество въ Книзѣ Быт. 49: 10 содержанное, что не отимется отъ Јуды скиптръ, дондеже прійдетъ Мессія народми ожиданный. Рождшуся тегда въ послѣднихъ житія Иродова днехъ Јисусу Христу, уже власть управленія царскаго въ рукахъ иностранцевъ находилася. — Изъ трехъ Ирода сыновъ Филиппъ мало пожилъ, Архилай же и Иродъ Антиппа отъ Римлянъ въ заточеніе изгнанніи, тамо и умерли. Внукъ Ирода В. Агриппа старшій отъ кесаря Калигулы получилъ области Филиппа и Антиппы, отъ Клавдія же пріобрѣлъ себѣ области Архилаевы, но сынъ его Агриппа (молодшій) отеческаго достоянія лишенъ безславно умеръ.

И отъ сего часа царство Јудейское съ всѣми областьми своими въ образъ правленія Римскаго претворенное, Префектами управлялося. Подъ Префектомъ Вентидіемъ Куманомъ жестокій приключился противъ Римлянъ бунтъ; ибо въ праздникъ пасхи нѣкій воинъ римскій при дверехъ церкве на стражѣ стоящій, непристойнымъ тѣла образомъ и разложеніемъ якоже и неприличными словесы присуществующихъ Јудеевъ на толико раздражилъ, что сіи войско римское каменми убиваху, въ которомъ смятеніи 10 тысящь Јудеевъ убіенны быша. Изгнанный въ сей часъ изъ града Јерусалима покой никогда возвратися; ибо свирѣпіемъ и жестокостію Префектовъ Римскихъ оскорбленны Јудеи надѣю щастлившаго жребія отметающе, иго Римское отвергати искусиша. И прото оставиша приносити жертвы для благополучія Кесаря и народа Римскаго, воиновъ же Римскихъ вездѣ убиваша. Тако начатой войнѣ отъ Јудеевъ паче тысящь погибло, и изъ большой части на кораблеслуженіе осужденніи были. Но понеже и Римляномъ не всегда послужило щастіе, Неро Императоръ на продолженіе войны Веспасіана храбраго военачальника поставилъ, иже въ Сиріи Јудеевъ побѣдилъ, и воиновъ своихъ въ Палестину приведшій, Галилею огнемъ и мечемъ ограбленну занялъ. Јерусалимляне же между собою несо-

гласніи, на противъ тѣхъ иже миръ совѣщаху, люто свирѣпствовали, и прото Веспасіанъ намѣрительно съ ними сразитися отлагалъ, абы междусобными борбами силу свою утрачали; на послѣдокъ же отступниками къ Римляномъ притекающими наущенъ, на завоеваніе града святаго вся предуготовилъ. Но о смерти Нера вѣсть воспріемше въ Римъ отишелъ, и достоинство военачальства сыну своему Титу вручилъ. Сей на горѣ Елеонстѣй становище расположивше, сѣверную страну града легко занялъ, и понеже Јудеемъ жестокосердца бывшимъ условія мира всуе представлялъ, градъ изъ всякои страны объемлюще, всякое сообщеніе прервалъ, и осажденныхъ толь жестокимъ гладомъ мучилъ, что жена нѣкая Марія власную дѣтину отъ сосцы оттягнуту и спеченну снѣдала. Хотя же толь многими и явными омщенія Божія знаменми наказанныхъ Јудеевъ, благій Титъ на воспріятіе найправдивѣйшихъ мира условій приклонити не моглъ, обаче церковь Јеговы запалити заказалъ; но воинъ нѣкій горящую головню чрезъ оболока воверглъ, и великолѣпный храмъ божій дни и нощи горящь въ пепелъ претворися; однакожь мятежницы благоразумнѣйшіи не были, прото Титъ останки града огнемъ и мечемъ опустошилъ, и токмо три вежи соблюдати повелѣлъ на знаменованіе и доказательство, якій градъ сила Римлянъ даколи разорила. Въ прочемъ же цѣлу землю, идѣже стѣны домовъ стояли, плугомъ поорати велѣлъ, и тако собудеся пророчество Христово: „не иматъ остати здѣ каменъ на камени". Множество людей въ возмущеніи семъ гладомъ и губительствомъ погибшихъ исчислити не можь, плѣнниковъ 97 тысящь, померших 11 сотъ тысящь, и въ цѣлой войнѣ 13 сотъ тысящь погибшихъ въ обще постановляется, многимъ на кораблеслуженіе и рудокопаніе осужденнымъ, нѣкіи малоцѣнно проданніи, и молодчики лѣпообразніи торжества ради въ Римъ отвлеченіи суть. Мимо толь сгромажденныхъ допущеній, яже претерпѣша Јудеи, однакожь подъ Траяномъ Императоромъ л. 115 въ Египтѣ и Кипрѣ возмущеніе возобновили, и паки на много тысящь убіенны были. — И повнегда Гадріанъ Кесарь на мѣстѣ, на немже ветхій градъ стояше, новый градъ отъ имене своего Еліа называнный созда, и на мѣстѣ давной Јудейской Церкве домъ молебній къ идолослуженію устрои: Јудеи л. 132 вождомъ Вархохевомъ, иже себе предъ Јудейми за Мессію выдалъ, противо Римлянъ снова вооружилися, но превеліимъ пораженіемъ отбіенны быша; въ томже часѣ и три вежи Титомъ соблюденніи разоренны быша, и на знаменіе вѣчнаго ихъ омерзенія, на двери противъ Виѳлеема свиня аки скотъ Јудеемъ мерзостный вырѣзанна бысть. На послѣдокъ коли подъ Септиміемъ Северомъ Императоромъ древную свободу паки оружіемъ возыскати усиловалися, конечно пораженны больше возстати не возмогли. И тако наказалъ Богъ невѣрнаго рода правдивою судьбою своею, юже онъ проливающе кровь единороднаго Сына Божія на себе возывалъ глаголюще: „Кровь его да будетъ на насъ, и на чадѣхъ нашихъ".

§. 5. Въ таковыхъ временъ окрестностехъ Јисусъ Спаситель Міра родися въ Виѳлеемѣ Јудейскомъ изъ дѣвы Маріи отъ колѣна Давидова л. 40 царствія Августа Октавіана. О рождествѣ его въ первыхъ

пастыріе близь бывшіи, таже Виѳлеемляне увѣдомленніи быша. Въ 8ый день по закону обрѣзася отроча, и наречеся имя ему Јисусъ, и исполнившимся днемъ очищенія въ церковь принесеннаго на руки воспріялъ старецъ Симеонъ, емуже бѣ обѣщанно духомъ святымъ, не видѣти смерти дондеже не видитъ Христа Господня. Между симъ Волхвы отъ востока звѣздою веденніи прійдоша въ Јерусалимъ, и принесше многоцѣнныя дары, поклонишася ему. Иродъ же, понеже отъ нихъ мѣста рожденнаго отрочате увѣдати не можаше, всѣхъ младенцевъ отъ двою лѣту и нижае въ предѣлахъ Виѳлеемскихъ убити повелѣ, между ними Јисуса хотѣвше смерти предати; но сей съ Јосифомъ и Маріею матерію въ Египетъ бѣжаше. Дванадесять лѣтенъ сій въ церкви обрѣтенъ бысть сѣдящь посредѣ учителей, иже премудрости его довольно удивитися не могли. Отъ того часа у Родителей своихъ пребываше, повинуяся имъ. Жизнь народную зачинаше отъ проповѣданія, предтекущу себѣ Јоанну Крестителю, иже жестокими словесы и прикладомъ своимъ Јудеевъ покаяніе творити увѣщеваше, и ихъ къ воспріятію Мессіи предуготовляше, изъ посредѣ безчисленныхъ учениковъ Јисуса 30 лѣтнаго суща окрестилъ въ Јорданѣ, гдѣ Јисусъ духомъ святымъ въ видѣ голубинѣ на себе сошедшимъ за сына божія освидѣтельствованъ бысть. По четыредесятномъ постѣ укоривше искушающаго себе сатану, изъ учениковъ своихъ избралъ 12 Апостоловъ, мужей нищихъ, худородныхъ и неученныхъ рыбарей, дабы плоды дѣланія ихъ всемогущой силѣ божой, а не мудрости человѣческой приписалися. Развѣ тѣхъ имѣлъ 72 учениковъ, ихже предъ собою посылаше, предуготовляти сердца Јудеевъ на воспріятіе науки своея. Егдаже въ Канѣ Галилейстѣй претвореніемъ воды на вино начатокъ знаменій сотвори, и себе преестественнымъ божіимъ посланникомъ изъявилъ: всенароднаго учителя достоинство исполняти началъ. Науку его не мало отъ Јудеевъ воспріяли, и вѣсть о дѣлехъ его и къ прочіимъ народамъ пространно разишлася; но первосвященницы и старцы людстіи совѣтъ сотвориша убити его, и поемшаго Пилатъ Игемонъ Римскій досаднымъ народа воплемъ принужденъ, осуди его на распятіе; иже на крестъ распятъ духъ свой богу предавый, въ 3ій день своею силою отъ мертвыхъ воскресъ. Потому учениковъ своихъ за 40 дни тайнамъ царствія небеснаго обучаше, и власть имъ давше благочестіе свое по всемъ мірѣ распространяти, зрящимъ имъ вознесеся на небо.

§. 6. По вознесенію его на небо Апостолы сошедшеся, вмѣсто Јуды Искаріотскаго удавленіемъ себе убившаго Маѳію метаніемъ жребія въ Апостола изобраша, и о десять дни въ праздникъ пятьдесятницы Духа Святаго воспріяша, то есть дарованіе непохибимости, чудотворенія, глаголанія странными языки, и пророчества. Дары сія при начатцѣ проповѣданія Евангелія потребныя быша, но разширившейся больше церкви на наслѣдники Апостоловъ не прейдоша. — Сими дарами украшенніи Апостолы абіе Христа проповѣдати начаша, Јудейскимъ народамъ въ Градѣ Святомъ на праздникъ пятьдесятницы собравшимся и дивившимся, что Галилеановъ сихъ языкомъ коиждому

слышателю вѣдомымъ бесѣдовати слышатъ. Удивленію сему на толико умножившуся, что нѣкіи отъ слышателей проповѣдающихъ Апостоловъ виномъ отягощенныхъ называху; воставъ Петръ важною и назидательною бесѣдою о страсти и воскресеніи Христа держанною клевету сію опровергалъ, изъясняюще, что мужіе сіи не пяніи суть, но то что видятъ, есть токмо исполненіе пророчества Іоила гл. 2. — И тако сотвори три тысящь слышателемъ къ Христу обратитися и креститися. Не одолга же Петръ и Іоаннъ восходивше въ церковь, мужа отъ рождества хромаго въ имя Іисуса Христа изцѣлиша; сіе чудодѣяніе видѣвше людіе собрашася, и Петръ поводъ проповѣданія употребляюще, пять тысящь людей Христу пріобрѣлъ. Симъ же и ина многая отъ Апостоловъ сотворенна придавахуся чудеса, имиже о справедливости благочестія Христова премногіи увѣренніи бывше, сіе воспріяша; что видѣвше первоначальницы отъ Петра и Іоанна имленныхъ вопрошахуся, коею силою или коимъ именемъ творятъ сія? Но Петръ безмѣрною смѣлостію ихъ убіеніемъ Мессіи попрекаше. Другій кратъ запрещенны Іисуса проповѣдати отвѣщали: яко подобаетъ Богу паче, нежели человѣкомъ повиноватися. Много же способствоваше Апостоломъ въ околичностехъ сихъ Гамаліелъ законовѣдецъ, прочіимъ Јудеемъ умѣренность и кротость съ узоромъ Апостоловъ совѣщавше. Придаде премудрость Божія неученнымъ Апостоломъ мужа высокоумна Саула, паче коего послѣдователей Христовыхъ никто больше не преслѣдоваше. Сего въ Дамаскъ учениковъ Христовыхъ вязати идущаго, чуднымъ способомъ избралъ себѣ Христосъ, дабы его въ пріобрѣтеніи Јудеевъ и Языковъ употреблялъ. Егда же Петръ имѣюще видѣніе о звѣрехъ нечистыхъ Дѣян. гл. 10 увѣренъ бысть, яко новаго благочестія и языцы участницы быти имѣютъ: сего ради онъ Корнилія сотника со всѣмъ домомъ, Филиппъ же діаконъ Еунуха Кандакіи царицы крести. Тогды и прочіи Апостолы упознавше, яко округъ уряда Апостольскаго пространѣйшій есть, и не токмо обращеніе Јудеевъ на предметъ имѣетъ; проповѣданія ради благочестія новаго въ цѣлый свѣтъ разышлися, и безчисленныя основали церкви. Гдѣ же имянно и въ которыхъ областехъ проповѣдали Апостолы? цили жребіеметаніемъ или назначеніемъ Духа Свята коиждому отмѣнніи области для проповѣданія врученніи суть? и коею на послѣдокъ смертію преставилися? Сія вся точно опредѣлити не можь. Обаче извѣстно есть, яко превелій бысть проповѣданія ихъ успѣхъ, ибо многіи хотя благочестіе Христово не воспріяли, сіе однакожь въ великой чести имѣли, и образы Іисуса Христа въ домахъ своихъ держали; что больше Тиберій Императоръ Христа богомъ языческимъ причислити хотѣлъ, но страха ради державнаго совѣта своего намѣренія сего отречеся. Воспоминаетъ сіе Тертулліанъ въ Апологіи своей противъ языковъ писанной; — сіи тегда, если Тертулліанъ вещь сію токмо выдумалъ, его выдумкою сею бы попрекали были. Ѳома Апостолъ яко ветхое преданіе доказуетъ Парѳію, Андрей Скиѳію, Іоаннъ Азію для проповѣданія получилъ; Петръ же чрезъ Понтъ, Галатію, Азію, Виѳинію должность проповѣданія исполнялъ. Апостолъ Павелъ отъ Јерусалима даже до

Илирика благовѣствованіемъ своимъ вѣру христіанскую распложалъ, на послѣдокъ въ Римѣ мечемъ усѣченъ. Яковъ Велій, предъ расточеніемъ Апостоловъ по всемъ мірѣ, въ Јерусалимѣ такожде усѣченіемъ главу пострадалъ. Яковъ же Меншій доставше повелѣніе отъ Синедріи, абы изъ насыпа Церкве Јерусалимскія противъ Христа проповѣдалъ, противъ сего повелѣнія вѣру христіанскую воспріяти Јудеемъ совѣтовавше, въ глубокость низверженъ, каменіемъ побіенъ, и праникомъ ударенъ преставился. — Развѣ Јоанна Евангелиста, иже въ Ефесѣ столѣтній естественнѣ умеръ, о прочіихъ Апостолахъ общее есть мнѣніе, что всѣ вѣнецъ мученическій воспріяли; но погрѣшеніе сіе приписатися имѣетъ слову греческому мартиръ, еже знаменуетъ свидѣтеля; апостолы же были всѣ свидѣтеліе дѣлъ и науки Јисуса Христа.

а) Состязатися навыкли испытателіе дѣлъ Апостольскихъ, цили въ истину Апостолы странными и иными языкн глаголали? ибо аще тойже Апостолъ бесѣдовалъ народамъ разинственнаго языка сущимъ, и однакожь всѣми поразумленъ былъ, тогды не бесѣдовалъ разинственными языки въ тѣсномъ разумѣніи, но голосъ и слово отъ него произреченное въ слышателехъ отмѣнныхъ языковъ возбудило понятія съ словами каждаго слышателя совокупленна, но и сіе быти не могло безъ чудотворенія.

§. 7. Понеже Христосъ и Апостолы слово божіе проповѣдати въ Јерусалимѣ начали, Церковь Јерусалимска между всѣми первая основанна есть; яже присуществіемъ и смертію Христовою почтенна, была первый престолъ благочестія, и матерь имене христіанскаго. Церковь сія превеліе умноженіе, и скоропостижный успѣхъ имѣла подъ управленіемъ Апостоловъ, о нихже нѣціи пишутъ, яко повелѣніемъ Јисуса Христа въ Јерусалимѣ 12 лѣтъ пребывати имѣли. Но Христосъ заповѣдалъ имъ токмо, дабы тамо пребывали до воспріятія С. Духа, по сему же силою втораго повелѣнія (Маѳ. гл. 28) должніи были по цѣломъ свѣту разыйтися, якоже и по вознесенію Христа Петръ и Јоаннъ отходили въ Самарію, Петръ же самъ нѣкія церкви посѣтилъ, но и по давному преданію пятаго лѣта по вознесенію Јисуса Христа Антіохійскую Церковь основалъ. Въ прочемъ же отвергати не можь, что Апостолы и по воспріятію С. Духа за долгій часъ пребывали въ Јерусалимѣ, церковь сію тако уставляюще, абы сія правиломъ и образомъ была всѣмъ по сему основатися имѣющимъ церквамъ, и чтобы распры о вѣрѣ происходящія общими голосы окончающе наслѣдникомъ своимъ прикладъ оставили, якимъ способомъ справы благочестія имѣютъ отправлятися. Первый церкве Јерусалимскія Епископъ былъ Яковъ, братъ Господа и праведникъ нареченный, ибо вино, сикеру, мастимазаніе и купель не употребляше, и небритвенъ въ молитвѣ такъ прилѣжно пребываше, что скура на колѣнахъ его твердостію своею скурѣ велблуда сравнялася. Вѣрники церкве Јерусалимскія молитвы ради ходили въ ветхую церковь Јудейскую, донелѣ сія стояла, всякое внѣшное сообщеніе съ Јудейми неразрывающе, но Евхаристію въ особенныхъ домахъ пріймали, и учрежденія любве держали, которыхъ ради толь многая

клеветы терпѣти мусѣли (§§. 11. 12), въ прочемъ же въ согласіи и любвѣ поживали, и нищихъ спомагали, имѣнія и нивы своя продавающе, цѣну ихъ къ ногамъ Апостоловъ полагали. Собранный тако доходъ всенародный бысть, изъ негоже на всякъ день убогіи толико доставали, колико ведлѣ нищеты своея требовали. И оттуду утверждаютъ нѣціи, что Христіане Іерусалимскіи Пиѳагореевъ и Ессеновъ прикладу подражающе, общимъ житіемъ всякую привременныхъ вещей свойственность и особное владѣніе отвергали. Но слова Дѣян. гл. 2. „имяху вся обща" не значатъ совершенное всѣхъ вещей общество, ибо и тако толковатися могутъ: всѣ Христіане (въ Іерусалимѣ) имѣнія своя позирали яко обща, и коли потребно было, сія на пропитаніе нищихъ вдячно обертали. Но и жадная заповѣдь Апостольская не принуждала ихъ на проданіе имѣній своихъ; Петръ же Апостолъ Ананію не прото наказалъ, яко часть цѣны отъ проданныя нивы для себе задержалъ, но что солгати смѣлъ, якъ бы онъ цѣлу цѣну отдалъ былъ за ниву, юже продати или содержати въ власти его бѣ. Роптающимъ по сему Еллиномъ, яко вдовицы ихъ въ раздаваніи общихъ приносовъ презираеміи бываху, Апостолы въ служеніе тое избрали 7 діаконовъ, ихже верховникъ бысть Стефанъ первомученикъ.

§. 8. Расточенну бывшу въ святомъ градѣ сѣмени слова божія, тое и внѣ града сего не за долга разсѣялося. Ибо воздвиженну бывшу въ Іерусалимѣ, по смерти С. Стефана первомученика, на противъ Христіанъ гоненію, сіи по различнымъ мѣстамъ въ Палестинѣ и Самаріи проповѣдали Евангеліе, и въ той часъ Филиппъ единъ отъ седмь діаконовъ чудодѣянміи своими Самаританові Христу пріобрѣлъ, имже Петръ возложеніемъ рукъ тайну мѵропомазанія подалъ, и обманы Симеона Волхва запретилъ. Дѣян. Апост. глав. 8. — Развѣ Церкве Самаританскія Апостолы основали еще слѣдующія церкви:

1) Церковь Антіохійскую. Въ градѣ томъ послѣдователіе Христа найпервый разъ Христіанми называтися почали, и отъ туду Антіохія отъ древнихъ писателей Востокъ, или Церковь Восточная называлася, ибо тамо языкомъ найпервѣе солнце правды возсія. Первіи Евангелія проповѣдницы въ Антіохіи были Христіане, въ часъ перваго гоненія изъ Іерусалима тамо бѣгствомъ спасающіися, иже тамошнимъ Іудеемъ Евангеліе проповѣдали; но быша тамо мужіе нѣкіи Кипрійскіи и Киренейскіи, язычниковъ на путь спасенія приведшіи. — О семъ увѣдомленіе пріемше Іерусалимляне Варнаву въ Антіохію послали, абы тамо новооснованную церковь укрѣпилъ, егоже тщаніемъ и трудомъ тако умножалися тамъ Христіане, что онъ самъ такому дѣлу недоволенъ, Павла въ Антіохію на помощь призвалъ, — и не задолга оба отходили въ Іерусалимъ, собранную для тамошнихъ убогихъ милостиню понести, и возвратившеся съ собою привели Марка. Ветхое преданіе есть, что Є. Петръ Апостолъ первый былъ основатель и Епископъ Церкве Антіохійскія. Но хотя преданіе сіе вѣроятно есть, однакожь Петръ въ

Антіохіи не задолга пребывалъ, но вмѣсто себе поставилъ Еводія Епископа, егоже наслѣдникъ былъ С. Игнатій Богоносецъ.

2) Церковь Римска въ цѣломъ свѣтѣ найславнѣйша, такожде въ время Апостольское основанна бысть, что показуютъ слова Павла А. къ Римляномъ гл. 1. „Вѣра ваша возвѣщается по всемъ мірѣ." Аще чрезъ основателей Церкве разумѣемъ первыхъ Евангелія проповѣдниковъ, подобоистинно есть, что сіи въ Римѣ были Јудеи тіи, иже на праздникъ пятьдесятный въ Јерусалимъ приходили, въ нихже бысть Аквилла, и Прискилла сопружница его. Аще же чрезъ основателя разумѣемъ перваго Епископа, той былъ С. Петръ Апостолъ, якоже ниже изъявится.

3) Церкви Александрійской отъ Апостоловъ основанной быти показуютъ Климентъ Александрійскій и Евсевій. Здѣ первіи проповѣдницы Евангелія были тіи Јудеохристіане, иже въ время перваго Јерусалимскаго гоненія прибѣжище въ близкихъ повѣтахъ искали. Марка С. Петра ученика яко перваго Александрійскаго Епископа споминаютъ Евсевій и Евтихій.

4) Симъ причисляются 7 Церкви въ Апокалипсѣ помянутыя, между которыми знакомитнѣйша есть Ефесска, гдѣ Јоаннъ Евангелистъ, и Смирнска, гдѣ Поликарпъ его ученикъ распложенію вѣры Христіанскія поспѣшествовали.

§. 9. Что уже втораго вѣка Церковь Христіанская знакомито распространенна была, свидѣтельствуютъ Јустинъ, Ириней и Тертулліанъ. Якъ великое число Христіанъ было втораго вѣка въ Римской державѣ, изъясняетъ посланіе Плинія въ Виѳиніи Проконсула, въ немже къ Траяну пишетъ: „что онъ совѣтованія достойному быти непщеваетъ, яко превеліе есть число тѣхъ, иже отъ идолослуженія къ благочестію Христовому переходятъ; ибо — пишетъ онъ — „премногіи всякаго возраста, состоянія и пола людіе въ погибель упадуютъ, и не токмо мѣста и грады, но и села суевѣріе сіе (разумѣетъ благочестіе Христово) осквернило." Аще же въ такъ малой области, яко была Виѳинія, такъ много Христіанъ находилося, коль множайше было ихъ въ цѣлой державѣ Римской. Ту такожде принадлежитъ и свидѣтельство Тертулліана въ Апологіи своей гл. 38. тако пишущаго: „вчерашніи есмы, и вся ваша мѣста исполнихомъ, грады, островы, палаты, магистраты, лагеры, гражданства, и токмо самыя Церкви ваши оставляемъ вамъ." Ведля Евсевія Панѳенъ, училища Александрійскаго учитель, Индомъ проповѣдалъ Евангеліе. Подобоистинно есть, яко здѣ именемъ Индовъ разумѣтися имѣютъ Јудеи въ Аравіи щастливой живущіи, у нихже благочестіе Христово уже Варѳоломеемъ проповѣданно бысть, отъ негоже оставленное тамъ Евангеліе Матѳеемъ писанное обрѣте тойже Панѳенъ. Прочее же по иныхъ мѣстахъ Аравіи вѣру Христіанскую, уже С. Павломъ Апостоломъ проповѣданную, найпаче распространилъ Оригенъ, иже лѣта 216 тамо отъ нѣкоего князя призванъ, его съ подданными наукою Христіанскою просвѣтилъ. — Вѣка III на востоцѣ Гоѳы Мизію и Ѳракію завоевавше, нападенія на Галатію и Каппадокію строили, и отъ тамошнихъ Хри-

стіанъ въ плѣненіе отвлеченныхъ знаніе спасительныя вѣры получили. Въ дѣяніихъ перваго Никейскаго Собора Θеофилъ ихъ Епископъ подписанный чтется.

На Западѣ вѣка втораго знаменита была Церковь Галлійская. Домыслъ есть токмо, что Павелъ Апостолъ въ Испанію идуще, и Галлію преходяще тамо Евангеліе проповѣдалъ, и что Діонисій Ареопагита первый бѣ Парисскій Епископъ. Сіе извѣстно есть, яко вѣка II въ Віеннѣ и Лугдунѣ Церкви Христіанскія процвѣтали, и въ Лугдунѣ С. Фоѳинъ, и по немъ С. Ириней престолъ Епископскій управляли. Вѣка III въ Галліи множайшія еще Церкви Христіанскія собрашася, ихже основателіе быша 7 Святіи Мужіе подъ гоненіемъ Декіевымъ тамъ пришедшіи. Что въ Германіи вѣка II Церкви Христіанскіи процвѣтаху, увѣдомляемся изъ свидѣтельства Иринея и Тертулліана; первыя тамъ Церкви основанны были: Колонійска, Метенска и Тревирска. Въ Паноніи и сосѣднихъ ея областехъ въ время Тертулліаново многіи уже были Христіане; сей бо въ книзѣ противъ Јудеевъ пишетъ, что мѣста Сарматовъ, Даковъ, Скиѳовъ Христу подчиненна суть, въ нихже имя истиннаго Бога господствуетъ. — Яже о началѣ благочестія Христова въ Бриттаніи повѣствуются, на достовѣрныхъ свидѣтельствахъ основанна не суть, яко и то, что Филиппъ единъ отъ 7 діаконовъ въ Галліи мѣшкающе, Јосифа отъ Аримаѳеи въ Бриттанію послалъ проповѣданія ради Евангелія; о чемъ умолчаетъ и самъ Беда писатель Англицкій, славы народа своего весма прилѣжающій. Испанцы хвалятся, что Яковъ В. основалъ Церковь Испанскую. Но сей прежде разсѣянія Апостоловъ по всемъ мірѣ въ Јерусалимѣ померъ. Виждь §. 6. — Сіе отвѣтовалъ и Родерикъ Ксименесъ на соборѣ Латеранскомъ лѣта 1215 Епископу Компостелланскому, иже примасское достоинство въ Испаніи изъ града Толетанскаго до Компостеллы тымъ доводомъ преложити желалъ, что — яко онъ утверждалъ — Яковъ Старшій Испанскій обращатель въ Компостеллѣ померъ, и погребенъ бысть. Такожде древное есть преданіе, что Святый Павелъ Апостолъ въ Испаніи вѣру Христову проповѣдалъ; и сіе доказовати видятся словеса посланія къ Рим. 15: 24. Но изъ сихъ не иншое слѣдуетъ якъ то, что С. Павелъ имѣлъ намѣреніе въ Испанію идти. Въ прочемъ же, что вѣра Христіанская въ Испаніи уже перваго вѣка распространятися почала, показуетъ мраморный истуканъ въ Испаніи обрѣтенъ, и въ честь Нера Императора, яко вѣры Христіанскія въ Испаніи гонителя воставленъ.

§. 10. Причины толь скораго расширенія вѣры Христіанскія были божественныя, и человѣческія. Изъ причинъ божественныхъ первая была содѣйствіе и поспѣшествованіе божіе; ибо самъ Христосъ обѣщалъ побѣду сію Церкви своей, въ притчѣ о зернѣ горушномъ и о квасѣ Лук. 13. Вещь сія явна будетъ, аще уважимъ, что малочисленніи Апостолы были худородніи, нищіи, безъ всякой силы и науки свѣтской, иже съ учителемъ своимъ Христомъ не имѣли гдѣ главу приклонити, и ничтоже

не вѣдящіи, развѣ Јисуса распятаго. Сіи имже Евангеліе благовѣстися, были Јудеи и язычницы, людіе въ всякое беззаконіе погруженніи, имже Христосъ распятый соблазнь и безуміе былъ. Наука проповѣданна была уму человѣческому непостижима, тяжка, предразсудкамъ, обыкновеніямъ, злобивымъ возбужденіямъ, пристрастіямъ и наклонствамъ цѣло противна, къ нейже жадна надѣя не притяговала, но паче ея воспріятіе поношенія, узы темницы, муки, утраченіе имѣнія, чести, достоинства, родителей, дѣтей, сопруговъ, и самыя жизни послѣдовали. Понеже тегда ни единому учреду толь многа препятія представленна быша, якъ вѣрѣ Христіанской, и однакожь сія благополучно распространялася: слѣдуетъ, что дѣло такое самому токмо Богу приписати имѣется, иже найсовершенѣйшую имѣетъ волю, сердца человѣческая тамо куда хощетъ наклоняти. 2) Были чудодѣянія, ихже власть Апостолы отъ Христа достали, абы сими якъ посланники божіи себѣ достовѣрность притяжили. Сей даръ ведлѣ Тертулліана еще вѣка III въ Церкви пребывалъ а). Но аще первыи Христіане жадная не творили чудеса, а однакожь вѣра Христіанска безъ чудесъ расширялася, тое найбольшое чудо было, что развращенный свѣтъ безъ всякаго чудотворенія о истинѣ ея увѣренный бысть. 3) Было превосходительство вѣры Христіанскія и ея чистота, яже духомъ умѣренности своея посередно между строгостію Фарисеевъ и мягконравіемъ Садукеевъ захвалялася. 4) Мужественность и доблесть первыхъ Христіанъ и терпеливость такъ удивительна, что вселютѣйшія муки и бѣдствія скорѣе претерпѣли, нежели отъ воспріятыя вѣры отступили, кую стаемность увидѣвше мучителіе тымъ самымъ увѣренны о справедливости новыя вѣры, яже послѣдователемъ своимъ такую доблесть вливаетъ, оную воспріяли. Откуду глаголетъ Тертулліанъ: „кровь мучениковъ есть сѣмя Христіанъ." И не токмо самый глупый народъ, но и знакомитіи любомудрецы сирѣчь: Діонисій Ареопагита, Јустинъ Муч., Аѳинагора, Тертулліанъ, Ѳеофилъ, Таціанъ таковымъ примѣчаніемъ и наблюданіемъ убѣжденніи, Христу выя своя подвергли. б)

Причины же естественныя были слѣдующія: 1) Тщаніе ученныхъ мужей, иже святое писаніе на отеческіи языки перевели, чимъ многіи къ воспріятію благочестія Христіанскаго пріуготовлялися. 2) Апологисты, иже клеветы Јудеевъ и Языковъ на противъ Христіанъ выдуманныя отражали, вѣру Христіанскую и ея послѣдователей писменно защищали, и мерзость идолослуженія доказали. 3) Любомудрецы, иже отъ суевѣрія языческаго къ благочестію Христовому обратившеся, оное родимцемъ своимъ писменно и изустно препоручевали. 4) Бѣгствіе Христіанъ въ время гоненія въ иныи повѣты, такожде и отведеніе Христіанъ въ плѣнъ; ибо тымъ способомъ Христіанами много язычницы вѣрѣ Христіанской обученны бяху. 5) Непорочныи Христіанъ нравы, удивительное самыхъ себе отрицаніе, и имѣній, достоинствъ и сладостій пренебреженіе; — жаднаго не оскорбяти или окламати, къ всѣмъ правдивымъ и пріемнымъ быти, между собою едино сердце и душу имѣти, надстоятелемъ повиноватися, мучителей и непріятелей своихъ любити, законъ ихъ

былъ. Откуда Плиній въ посланіи своемъ къ Траяну: „Азъ въ Христіанахъ жадную не обрѣтаю вину, развѣ что въ истыя дни предъ возсіяніемъ солнца на единое мѣсто собираются, Христу яко Богу своему пѣснь припѣвати, и себе клятвою обязывати не на безчинство нѣкое, но да не убійство, злодѣйство и чужеложство учинятъ." И тако не было возможно язычникамъ не чтити вѣру Христіанскую, якъ воспитательницу толь великихъ добродѣтелей. 6) Благоволеніе нѣкоторыхъ Императоровъ, якоже Александра, Севера Филиппа и прочіихъ. —

а) Чудесемъ первыми Христіанми твореннымъ причисляется и чудо Полка Громоваго. Повнегда Маркъ Аврелій Императоръ лѣта 174 на противъ Квадовъ и Маркоманновъ воевалъ, лестію ихъ воинство его въ неприступныя горы и лѣсы заведенное, и изъ каждои страны окруженное нестерпимою жаждою угнеталося; въ полку Римлянъ было уже тогда множество Христіанъ, иже колѣнопреклоненіемъ и горящими къ Богу молитвами помощь испросиша, и абіе нечаемымъ дождемъ съ неба спадшимъ свою и коней жажду утолили. Но приключившейся тучи, градомъ и громами цѣлое непріятелей воинство убіенно и разгнанно бысть, того ради полкъ онъ римскій Громовый именовася. Случай сей воспоминаютъ всѣ древніи яко Христіанскіи, тако языческіи писателіе тымъ различіемъ, что Христіане онаго молитвѣ воиновъ христіанскихъ, языцы же Богомъ своимъ приписуютъ, откуду въ память побѣды сея Марку Аврелію воздвиженный истуканъ Јупитра дождь изъ руки пущающаго образуетъ. Изъ нынѣшнихъ Христіанъ многіи случай сей баснею называютъ. Но хотя что судимъ о околичностехъ, самъ случай въ сущесвтѣ своемъ отвергатися не можетъ; ибо его въ Апологіи противо язычниковъ писанной воспоминаетъ Тертуліанъ, и представляетъ его яко достовѣрнаго у языковъ. Но якъ тяжко есть опредѣлити, егда дождь онъ чудесный былъ или нѣтъ, ибо ничь не есть естественнѣйше, якъ въ лѣтѣ наремному паднути дождю; такъ неудобно есть причину воздати, прочто громы токмо воинство непріятелей а не Римлянское убивали, коли въ сраженіи обое помѣшанно было.

б) Суть иже утверждаютъ, что великое множество людей вѣру Христіанскую не изъ истиннаго увѣренія о ея справедливости, но изъ привременнихъ побудительныхъ причинъ воспріяло; убогіи и лѣнивіи воспріяли ю, абы милостиню богатыхъ Христіанъ на выживленіе свое употребляти могли, богатіи же, ибо настоящій день страшнаго суда убоялися. Но мы на сіе отвѣтуемъ, что правда есть, яко первіи Христіане спомоществованіе нищихъ на сердцѣ носили, но лѣнивыхъ и робити нехотящихъ не пропитовали, ибо Апостольское правило бѣ: „недѣлающіи да не ядятъ." Но хотя бы нѣкихъ къ вѣрѣ Христіанской притягла была надѣя, изъ милостинѣ богатыхъ Христіанъ жити, но изъ другой страны страхъ гоненія отъ новыя вѣры отвратилъ бы былъ ихъ, тако бо есмы отъ естества созданніи, что отъ погибели смерти больше устрашимся, нежели отъ нищеты; таковіи тегда лицемѣрніи, иже токмо изъ таковыя побудительныя причины Христіанство воспріяли, воздвигшуся первому противъ Христіанъ гоненію, общество Христіанское бы были оставили, что однакожь дуже рѣдко случалося, якоже доблественная премногихъ мученичества показуютъ. О богатыхъ же утверждати не можь, яко изъ страха послѣдняго суда къ благочестію Христіанскому обратилися, ибо уже прежде увѣренны мусѣли быти о науцѣ тогожде благочестія, яже есть о будучности послѣдняго суда. И кто будетъ вѣровати, что сіи боялися послѣдняго суда, а не

ужасалися каждоденно настоящаго гоненія, еже отъ себе отдалити найудобнѣйшое посредствіе было, вѣру Христіанскую не воспріяти. Далѣе прекословлятъ, яко злочестіе Магомета такожде скоро распространилося; изъ того не слѣдуетъ, что и оное учрежденія божья есть; но злочестіе сіе плоти и крови пріемное было, и въ расширеніи его насиліе оружное употребляемо было. На послѣдокъ кажутъ, что сначала вѣру Христіанскую токмо глупый и простый народъ восприялъ, егоже легко было о благочестіи Христовомъ увѣрити; но знаемо есть, что простый и глупый народъ твердѣйше и стаемнѣйше прилѣпяется къ своимъ древнимъ звычаемъ, нежели людіе ученніи; но и развѣ того между первыми Христіанми многіи были ученніи и богатіи 1. Тим. 2: 9. 1. Петр. 3: 3. 1. Тим. 6: 17 — 20: 1' Кор. 1: 26.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О случаехъ Церкве злополучныхъ.

§. 11. Изъ скораго и щастливаго вѣры Христіанскія распространенія увидѣвше Јудеи, что законъ ихъ долго постояти не можетъ, вѣру Христіанскую и ея послѣдователей искоренити себѣ предпріяли. Въ первомъ гоненіи С. Стефанъ первомученикъ каменіемъ побіенъ быстъ, прочіи же Христіане или убіенніи были, или въ плѣненіи страдали, многіи изъ нихъ въ сосѣдніи повѣты бѣгствомъ спасающеся, тамо Евангеліе проповѣдали. Обаче по первому сему гоненію, Апостолы еще въ весь міръ не разышлися, и по сему въ Јерусалимѣ пребывающе. Въ гоненіи семъ напротивъ Христіанъ найпаче свирѣпствовалъ Саулъ, иже не одолга чудеснѣ обращенъ, Павелъ именовался. Второе гоненіе воздвижеся подъ Иродомъ Агриппомъ Старшимъ, въ которомъ Яковъ Старшій мечемъ усѣченъ, и Петръ въ темницу посажденъ бѣ; и по сему второму гоненію Апостолы по всемъ мірѣ разсѣялися. Въ третомъ гоненіи Павелъ Апостолъ разными преслѣдованміи озлобленъ, и Яковъ Молодшій Епископъ Јерусалимскій свирѣпо убіенъ быстъ, §. 6. — Но Христіане и внѣ Палестины живущіи, не могли быти отъ Јудеевъ безопасніи; сіи бо разсылающе до сусѣднихъ народовъ посланниковъ Христіанъ оклеветаху, что они обыкновеніе имѣютъ въ сходахъ своихъ нововѣрнымъ такъ великій хлѣбъ понукати, подъ егоже скуру дѣтина вмѣститися можетъ, и егда нововѣрніи изъ хлѣба сего рѣжутъ и дѣтину уязвлятъ, абіе всѣ присуществующіи Христіане тѣло младенца расторгаютъ, и съѣдятъ, и кровь его выпіютъ. Явно же есть, яко клевета сія происходила изъ науки уже первымъ Христіаномъ власныя о присуществіи истинномъ Јисуса Христа въ Евхаристіи; но понеже наука сія наставленіемъ таинства утаиванна была, жиды оную добрѣ уразумѣти не могли. Другой клеветѣ поводомъ были учрежденія любве, яже Христіане Јерусалимскіи въ сходахъ своихъ держали; повѣствовали сирѣчь Јудеи, что Христіане въ сходахъ своихъ виномъ понапиванніи, псу мотузомъ къ свѣчнику привязанному кусокъ снѣда даякого на такое отстояніе мечутъ, что бы его песъ досягнути иначе не моглъ, токмо низверженіемъ свѣчника, и что такъ загашенну

свѣтлу по тьмѣ тѣлесно растлѣваются. Сію клевету производили Јудеи изъ пированія Карпократіанъ, еже такожде агапами называлося; ибо Јудеи между тѣми еретиками и православными Христіанами разлуку чинити незнающе, всѣхъ Христіанъ о такой нечистотѣ обвиняли. — По разоренію Јерусалима подъ Адріаномъ Јудеи на Христіанъ прото свирѣпили, ибо вкупѣ съ ними противо Римлянъ востати не хотѣли. Развѣ зависти и прочіихъ помянутыхъ причинъ, гоненіямъ Јудейскимъ причину дала еще 1) преданность Јудеевъ къ закону Мойсееву, изъ которыя причины они всякій иный законъ тегда и Христіанскій возненавидѣли. 2) Причиною бысть предсказаніе Христово о разореніи Церкве и града Јерусалимскаго, еже Христіане по всюду разгласили; Јудеи бо существу закона своего стѣнами Церкве Јерусалимскія ограниченному быти мняху, и прото прорицаніе сіе ихъ дуже раздражало. — Такожде 3) ображала ихъ и наука Христіанъ о Јисусѣ яко Мессіи, они бо вельможнаго и сеземнаго князя за таковаго очековали. 4) Причина была дерзновенное Христіанъ востаніе противъ злочинства Јудейскаго, особливо противъ ихъ лицемѣрія и убіенія Мессіи.

§. 12. Но лютѣйше страдали Христіане отъ язычниковъ, чему причины были слѣдующія: 1) Велія Римлянъ наклонность къ идолослуженію, еже развѣ различныхъ зрѣлищь послѣдователемъ своимъ и тѣлесная увеселенія допустило; гнушалися тегда язычницы благочестія Христіанскаго, аки таковымъ утѣшеніямъ неспоспѣшнаго. 2) Тѣхъ же Римлянъ къ Богомъ своимъ прилипленіе; имъ бо цѣлое державы своея благополучіе приписывали, и Боговъ иныхъ народовъ подчиняли; многобожіе убо съ образомъ правленія государственнаго у Римлянъ внутреннѣ совокупленно было, и прото богопочитаніе ихъ пренебрегати, и ему противитися бысть преступленіе гражданское; понеже тегда Христіане многобожіе осуждали, язычники ихъ яко пагубоносныхъ непріятелей державы своея позирали. 3) Сребролюбіе, особвенныя выгоды и прибытка вожделѣніе у идоложерцевъ и иныхъ многобожія служителей, иже изъ идолослуженія великіи доходы получали и предувидѣли, что щастливымъ распространеніемъ благочестія Христова выживленіе свое утратятъ; явѣ сіе творитъ прикладъ нѣкоего Димитрія сереброковача Дѣян. гл. 19, — иже въ Аѳинахъ храминки сребряныя созидалъ, и народъ противо С. Павла подбуждалъ, ибо уменшающуся чрезъ проповѣданія Павлова числу язычниковъ, Димитрій сей и ины сицевыхъ вещей дѣлателіе умаленіе доходовъ своихъ чувствовали. Таковіи тегда людіе вѣру Христіанскую и ея послѣдователей клеветами отяговати, и цѣлкомъ истребити усиловалися. 4) Клеветы язычниками на Христіанъ вымышленнія тако обвиняли ихъ: а) о безбожіи, ибо наставленіемъ таинства тайны вѣры Христіанскія утаиванны и покрываемы были; такожде страха ради гоненія Христіане сходы свои для богослуженія, въ мѣстахъ скрытыхъ и часахъ нощныхъ съ малочисленными обрядами держали; язычницы же богопочитаніе свое въ всенародныхъ Церквахъ съ многими обрядами свѣтло и нарочито совершали, Христіанъ тегда, у нихъ же Церкви и жертовники не видѣли, за безбожныхъ вмѣняли. б) О пированіи Ѳіестійскомъ. Ѳіестій ведля миѳологовъ языческихъ отъ жены брата своего воспріялъ сы-

на, егоже увареннаго братъ Ѳiистемъ снѣсти велѣлъ; — таковаго злочинства обвиняли Христiанъ прото, ибо изъ далека почували, что сiи въ сходахъ своихъ тѣло и кровь Христову прiймаютъ. На вымысленiе хулы сея поводомъ было и то, что нѣкiя гностическiя толки въ обыкновенiи имѣли, тѣло дѣтинское въ можарѣ потолченное и ароматми заправленное снѣдати; понеже тегда язычницы между сими еретиками и православно-Христiанами разлучати не знали, всѣхъ Христiанъ о таковыхъ скверностехъ обвиняли. в) О кроворастлѣтельствѣ Оедиподея. Сей ведля басни миѳологической съ власною матерью своею оженился. И понеже Христiане въ своихъ нощныхъ сходахъ учрежденiя любве, то есть агапы съ лобзанiемъ мира и взаимнымъ братiй и сестръ называнiемъ держали, ихъ языцы о таковомъ кровосмѣшенiи тѣмъ больше оскаржали, ибо Карпократiане еретики, ихже языцы отъ православно-Христiанъ разлучати не знали, въ пированiяхъ своихъ, такожде агапами называнныхъ, таковыя нечистоты провадили. г) О волшебничествѣ, ибо Христiане недужныхъ чудеснѣ исцѣляли. д) О заговорѣ противъ государства; ибо нощныи сходы отъ Христiанъ въ гоненiяхъ богопочитанiя ради держаемы законми Римлянъ запрещенны были, для препятствованiя мятежа противъ государства. 5) Причина была, что Римляне Христiанъ съ Јудейми смѣшевали, на сколько въ Римѣ первiи Христiане изъ Јудеевъ были, и тако Јудеи якоже и Христiане идолослуженiе презирали, и понеже Јудеи на противъ Римлянъ мятежи и бунты воздвигали, и таковаго земнаго царя за Мессiю очековали, иже бы ихъ отъ ига Римлянъ освободилъ, прото съ Јудейми и Христiанъ озлобляли. 6) Безразсудное нѣкоторыхъ Христiанъ ревнiе, благочестiе Христiанское насилiемъ и оружiемъ расширяти хотящихъ, самыхъ себе мучителемъ отдавающихъ, и повелѣнiямъ Императорскимъ о гоненiи выданнымъ поругающихся; откуду на синодѣ Иливеритянскомъ заказанно бысть, въ дифтику Святыхъ записати таковыхъ Христiанъ, иже при разоренiи идоловъ или Церквей языческихъ убiеннiи быша.

§. 13. Въ гоненiяхъ языковъ противъ Христiанъ первое было гоненiе Нера Императора. Сей сначала управленiя своего многая благости своея доказательства показалъ; но не одолга на всякое злочинство способный учиненъ, естества человѣческаго уродомъ бысть. Женскою одеждою облеченъ въ ѳеатрахъ всякiя безчинства и своевольства провадилъ, Агрипину матерь свою, абы видѣти моглъ якъ въ утробѣ ея лежалъ, и двѣ слѣдственны супруги своя, такожде изрядную дщерь Антонiя Клавдiя за себе посягати нехотящу, и на послѣдокъ Сенеку учителя своего убити повелѣлъ. Въ лѣтѣ 64 вмѣсто стараго Рима, егоже улицы и домы несходнiи и обветшавшiи были, новый градъ создати намѣренiе имѣюще, нѣкимъ отъ вѣрныхъ своихъ рабовъ градъ запалити повелѣлъ, иже тако сожженъ бѣ, что изъ 14 повѣтовъ, на которы раздѣленъ былъ, токмо 4 цѣлы изостали; онже, пожаръ сей изъ высокаго столпа осмотряя, красотою пламене увеселялся; и хотя тако озлобленный народъ утѣшати хотяще, храмы для обитованiя созидати, и плоды земныя на выживленiе народа малоцѣнно продавати повелѣ: обаче злодѣйствiя своего подозрѣнiе

отдалити не моглъ, откуду вину запаленія града на невинныхъ Христіанъ возложилъ, и ихъ вселютѣйше мучити велѣлъ. Въ гоненіи семъ многіи къ кресту пригвозденны, многіи кожами звѣрей одѣянны растерзанію псомъ переданніи быша, ины же смолою и саломъ омащенны вмѣсто горящихъ пламенниковъ сожжены быша. Гоненіе сіе не токмо внутрь града Рима, но и по иныхъ областехъ царства Римскаго свирѣпѣло; ибо Неро дуже жаловалъ обращеніе многихъ языковъ къ вѣрѣ Христовой; но лѣта 68, егда Неро самоубійствомъ скончася, и гоненіе щастливо перестало. Въ немъ развѣ иныхъ мучениковъ жертву живота своего Богу отдали Петръ и Павелъ Апостолы. Неистово есть о смерти С. Петра преданіе, имже повѣствуется, что Петръ отъ прочіихъ Римскихъ Христіанъ попрошенъ, абы ся гоненію уклонилъ, въ нощи изъ града вышелъ, и съ Христомъ стрѣтился, его вопросивше: „куда идеши Господи?“ на что Христосъ отвѣтовалъ: „иду въ Римъ паки распятися.“ Изъ отвѣта сего поразумѣвше Петръ, яко Христосъ въ лицѣ его снова распятися желаетъ, въ Римъ возвратися, и пойманъ отъ языковъ, и на смерть отсужденъ стремоглавъ распятъ бысть. Писма Лина и Гегесиппа, въ нихже преданіе сіе содержается, суть подложна. С. Амвросій явленіе сіе сице воспоминаетъ, но что сіе въ истину приключилося, не утверждаетъ. Въ память сего явленія въ Римѣ созданна каплица и камень, на немже Христосъ стоя съ Петромъ двоесловіе оное держалъ, и днесь еще пребываютъ; но созиданію и пріуготовленію симъ легковѣріе вымышленнаго сего явленія поводомъ бысть.

§. 14. Домитіанъ Императоръ, егоже Тертулліанъ часть отъ свирѣпства Нера называетъ, продолжалъ преслѣдованіе Христіанъ, и хотя сначала правленія своего всякаго кровопролитія тако гнушался, что и волы на жертву заколяти не допустилъ; но не одолга такъ свирѣпый и подозрѣвающій сталея, что портикъ по немже прохождался, драгоцѣнными и блистящими каменми выкласти далъ, абы блескомъ его вся видѣти моглъ, яже за хребтомъ своимъ прислучатся. Лѣта 93 дознался Императоръ сей, яко Христіане пришествіе Мессіи еще на послѣдній судъ, Іудеи же сеземнаго Царя за Мессію обчекуютъ; убоявшеся тегда, дабы царство его не отнялъ, повелѣніе гоненія выдалъ, егоже слѣдствіемъ многіи Христіане въ кипящій елей вверженніи были, якоже о Іоаннѣ Апостолѣ свидѣтельствуетъ Тертулліанъ, иже изъ елея ненарушенъ исшедше, въ островѣ Паѳмосъ Апокалипсъ исписалъ. Ины отъ Христіанъ въ желѣзномъ распаленномъ волѣ мученны быша, якоже Антиппа мученикъ; многимъ въ заточеніи пострадавшимъ, яко Флавію Клименту и Флавіи Домитиллѣ сродникамъ Императора. Гоненіе сіе убіеніемъ Домитіана перестало лѣта 96. Ибо понеже мучитель ни сродниковъ своихъ не щадилъ, и между прочіихъ слѣдующій день убити имѣющихся и супругу свою записалъ, сія воли его исполненіе предваривше, его убити велѣла.

§. 15. Хотя Траянъ Императоръ на гоненіе Христіанъ ніякаго повелѣнія не обнародовалъ, обаче ради нощныхъ сходовъ закономъ Римскимъ заказанныхъ, яже Христіане богослуженія ради держали, обвиняннии были, что заговоры противъ государства творятъ; далѣе понеже языцы навы-

коша Христіанъ съ Јудейми обще смѣшати, сіи же къ возмущенію наклонніи мятежи подвизали противъ государства римскаго; изъ тѣхъ причинъ лѣта 107, егда Траянъ десятый рокъ государствованія своего праздновалъ, языческій народъ на Христіанъ свирѣпствовати почалъ. Явно сіе есть изъ дописа Плинія молодшаго къ Траяну посланнаго, въ немже о наказанныхъ нѣкихъ христіанахъ увѣдомленіе творяще, совѣтъ и испровожденіе проситъ, якъ на будуще съ Христіанами поступовати маетъ. Отписалъ Траянъ, яко противъ Христіанъ взысканіе творити не подобаетъ, но естли донесенніи будутъ и изобличенніи о томъ, яко Христіане суть, и Богомъ жертвовати не восхотятъ, да накажутся. Естли же донесенны будутъ, яко Христіане суть, но Богомъ жертву принесутъ, да прощенніи будутъ, колико либо о минувшемъ подозрѣнніи были. Сіе испровожденіе обличаетъ Тертулліанъ пишуще: „Естли осуждаеши, чему и не взыскаеши, естли же не взыскаеши, про что и не прощаеши?“ Знакомитѣйшіи сего гоненія мученицы были: Симеонъ Јерусалимскій и Игнатій Антіохійскій Епископъ, въ амфиѳеатрѣ львами растерзанніи.

§. 16. Въ слѣдствіе помянутаго отписа Траянова оскорбляеміи были Христіане и подъ Адріаномъ Императоромъ, ихже убіеваніемъ подвиженъ Сереній Граніанъ, Азіи мѣстосовѣтникъ, Адріана посланіемъ напомянулъ, что безъ грѣха не есть, толико Христіанъ токмо ненавидимаго ради имене Христіанскаго смерти передавати. Императоръ тегда къ Минутію Фундану, Граніана наслѣднику, повелѣніе послалъ, въ немже запретилъ дакого токмо зато яко Христіанинъ есть мучити, точію аще законно обвиненъ и о преступленіи своемъ изобличенъ будетъ. Запретилъ такожде Императоръ безимянутыя доносы пріймати, и повелѣлъ дабы ложніи обвинятеліе наказанны были. Но и сице огнь цѣлкомъ не угасе; ибо въ народномъ гоненіи убіенны были: Гетулій, Амантій, Телесфоръ Римскій Епископъ, и Діонисій Ареопагита.

Антоній Пій Адріана наслѣдникъ, о ярости народа языческаго противъ Христіанъ увѣдомленъ, своимъ въ Грецію отписомъ Христіанъ обиждати запретилъ, но народа жрецами возбужденнаго ненависть угасити не моглъ; жрецы бо и тое трясеніе земли, еже лѣта 162 въ Азіи многая мѣста разруши, восписали ярости Боговъ разгнѣвавшихся про вѣротерпимость Христіанъ. Императоръ тегда въ Азію повелѣніе послалъ крѣпко налагающе, яко естли кто донесенъ будетъ, что Христіанинъ есть, да освободится, доноситель же да казненъ будетъ. Но понеже Антоній повелѣніе Траяна не сотре, судіи языческіи тое противъ Христіанъ, повелѣніе же Антоніево противъ язычниковъ въ дѣйство приводили.

§. 17. М. Аврелій Императоръ доносы безимянутыя предмѣстниками своими запрещенныя на противъ Христіанъ на судищахъ употребляти допустилъ, и такъ язычникамъ поводомъ служилъ, на Христіанъ найложнѣйшія клеветы вымышляти. Но и Кресцентій любомудрецъ языческій Императора возбуждати не переста, дока сей такъ жестокое противъ Христіанъ не издалъ повелѣніе, якое — сказующу Мелиту — ни противъ варваровъ издати прилично было. Въ воздвиженномъ тако гоненіи Азіяти-

ческомъ С. Поликарпъ Епископъ Смирнскій посредѣ пламене огненнаго мечемъ прободенъ бысть, другіи же Христіане на раковины морскія, или на острыя черепы постягованніи доселѣ бичованніи бяху, донелѣ кровію своею наводненніи не умерли, многимъ въ амфиѳеатрѣ отъ звѣрей растерзаннымъ бывшимъ. И хотя Императоръ побѣду лѣта 174 противъ Квадовъ и Маркомановъ полученну воинамъ Христіанскимъ приписати имѣлъ, но прото кротчайшій къ Христіаномъ не былъ, якъ сіе явѣ творитъ гоненіе Галлійское, идѣже въ Лугдунѣ и Віеннѣ такъ великое мучениковъ множество пострада, яко ведля Евсевія цѣлый свѣтъ кровію Христіанъ окровавленъ быти видѣлся. Ту изряднѣйшій мученикъ былъ Ѳоѳинъ Епископъ Лугдунскій, въ Римѣ же Јустинъ философъ навѣтомъ Кресцентія любомудреца мечемъ убіенъ. Щастлившую судьбу искусили Христіане подъ Коммодомъ Императоромъ, иже ихъ защищалъ ходатайствомъ Мартіи наложницы, яже у него въ чести Царицы пребывала.

§. 18. И Септимій Северъ Императоръ сначала правленія своего благосклоненъ былъ къ Христіаномъ, донелѣ Јудеи мятежь противъ Римлянъ воздвигающе, поводомъ были съ ними и Христіанъ мучити. По Евсевію такъ жестокое было сіе гоненіе, что Христіане уже конецъ свѣта и время Антихриста настояти непщевали; Григорій же Туронскій такъ великое число Христіанъ въ гоненіи семъ умерщвленныхъ воспоминаетъ, что по улицамъ кровь Христіанская рѣками потекла, изряднѣе же въ Египтѣ и Африцѣ свирѣпѣло. Многимъ къ кресту пригвозденнымъ, или на снѣденіе звѣрей верженнымъ бывшимъ, ины клещами желѣзными растерзанніи, иніи въ главу усѣченніи быша. Пострада въ гоненіи семъ Леонидесъ отецъ Оригеновъ, егоже тойжде сынъ 17 лѣтній имленна видѣвше, его въ темницу провадити и себе рукамъ мучителей передати восхотѣ, отъ намѣренія своего дуже тяжко матерью воздержанъ. Имѣлъ Леонидесъ 7 сыновъ, имѣнію своему имперіальнымъ фискомъ заятому бывшу, въ послѣдной нищетѣ оставленныхъ; къ нему въ темницѣ соблюдаему писалъ Оригенъ, чтобы на жребіе дѣтей своихъ не уважающе мученичество доблестнѣ воспріялъ. Въ гоненіи семъ умерлъ такожде С.Ириней, Ѳоѳина на престолѣ Лугдунскомъ наслѣдникъ. Покой получили Христіане подъ Александромъ Септимія сыномъ; сего бо матерь Маммеа Оригена яко учителя употребляла въ вѣрѣ Христіанской; Александеръ тегда матере своея совѣтованію послѣдовавше, миръ воздавъ Христіаномъ; но способнымъ доказательствомъ довестися не можетъ, что онъ Христіанинъ былъ, ибо не токмо Христа, но и Аполлонія Ѳіанея, и Авраама образы въ домѣ своемъ державъ. Максиминъ наслѣдникъ его ненависти ради на Александра майже всѣхъ Епископовъ и священниковъ Христіанскихъ, съ Александромъ въ дружествѣ бывшихъ, лѣта 237 истребити повелѣ. Но сей и совѣтниковъ, воиновъ, и сродниковъ своихъ преслѣдовати не переставалъ; народъ же языческій найпаче въ Каппадокіи на Христіанъ свободно наступовалъ. Знакомитнѣйшіи мученицы были: Понтіанъ и Антеръ Епископы Римскіи, и Урсула дѣва съ многими другиними. Покой достигли Христіане подъ Филиппомъ Императоромъ, егоже прото нѣкіи и за бывшаго Христіа-

нина держатъ; но Евсевій явно замѣчаетъ, яко первый Христіанскій Императоръ былъ Константинъ В.

§. 19. Не токмо ненависти ради на Филиппа Христіанъ споспѣшника, но и прото, что суевѣріе языческое обращеніемъ многихъ къ благочестію Христову весма оскудѣ, и что многіи отъ Христіанъ идолы языческія разрушали: Императоръ Декій отъ лѣта 249 даже до лѣта 251 на Христіанство льву подобно свирѣпѣлъ, всѣмъ областей своихъ правителемъ расказавше, абы противъ Христіанъ вся возможныя муки употребляли. Откуду многимъ желѣзными клещами растерзаннымъ бывшимъ, ины на распалены столцы посажденны медленною смертію скончашася; но многократъ язвы ихъ исцѣленны бываху, абы тѣла ихъ воспріятію новымъ мученіямъ сподобилися. Таковымъ поступованіемъ сталося, что многіи отъ Христіанъ, найпаче въ Александріи и Карѳагинѣ, ради отдаленія мукъ идоламъ жертвы приношали, и сего ради жертво-приносителіе нареченніи были; ины же идоламъ токмо кадило приносили, и сіи кадящіи названніи бяху. На послѣдокъ нѣкіи ничто такое не творяще отъ правителей языческихъ книжицы купиша, имиже свидѣтельствовашеся, что таковіи идоламъ уже жертвовали, хотя сіе не творили, и сіи книжницы (libellatici) нарицахуся а). Изъ сихъ всѣхъ лѣнь и охладѣвость тогдашнихъ Христіанъ къ вѣрѣ своей явно показуется; ибо за долгій часъ покоемъ наслаждающеся о Бозѣ забывали, откуда у нихъ умягченіе нравовъ слѣдоваше, и прото С. Кипріанъ въ кн. о падшихъ потребу гоненія доказуетъ, абы Христіане изъ сна возбужденніи отъ растлѣнныхъ нравовъ къ Богу возвратилися; въ гоненіи семъ знакомитнѣйшіи мученицы были: Фабіанъ Римскій, Вавила Антіохійскій, Александеръ Іерусалимскій Епископы, Діонисій Смирнскій священникъ, и 7 мужей спящихъ б). Помершу Декію гоненіе продолжанно бысть, ибо Галлъ Императоръ, мору и губительству царство римское озлобляющу, лѣта 251 на утоленіе ярости Боговъ, всѣмъ государства своего подданнымъ жертвовати повелѣ, Христіане же повелѣнію повиноватися не хотящіи убіенніи быша.

а) Книжницы въ тѣсномъ разумѣніи отступницы не были, хотя допустили, абы для отдаленія мукъ язычники и прочіи Христіане ихъ за таковыхъ держали, но отъ жертво- и кадило-приносителей прощенія достойнѣйшіи были; ибо не власнымъ уваженіемъ, но лихоимствомъ чиновниковъ гражданскихъ наущены куповали книжицы, да отъ гоненія освободятся; однакожь погрѣшили противо должности Христіанскія, Христа и съ опасностію живота исповѣдати.

б) Въ время гоненія Декіева седмь Христіанскіи мужіе въ нѣкоей вертепѣ при Ефесѣ убѣжище обрѣтоша, и яко Григорій Туронскій, и по немъ писателіе греческіи постановляютъ, тамо позостали; и токмо о 200 лѣта подъ Ѳеодосіемъ II. Императоромъ, шумомъ отваленнаго отъ вертепы камене изъ долговременнаго сна возбужденніи, единаго отъ себе въ градъ Ефесскій брашна купити послали, и отъ сего дознанися, что имъ такъ долго спати случилося. — Но Григорій Туронскій вѣка VI живущій современный писатель не былъ, прочіи же случай сей токмо отъ него выписали; сего ради днешніи критицы случай сей тако толкуютъ, что сіи 7 мужіе въ

помянутомъ ровѣ отъ глада померли, и лѣта 447 каменемъ отъ ротища вертепы чрезъ нѣкоего отваленнымъ бывшимъ, тамо мертвіи обрѣтенніи были; мощи тегда ихъ отъ Епископа Ефесскаго крестнымъ ходомъ въ градъ пренесенныя быша; и симъ разумѣніемъ мужіе сіи спящіи называются, на сколько смерть вѣрныхъ Христіанъ древле успеніе — въ надежду будущаго воскресенія — наречеся; прото и слово греческое *κιμετεριον* то есть мѣсто погребенія Христіанъ знаменуетъ мѣсто спящихъ. Сихъ 7 Мужей память восточная Церковь почитаетъ 4го Августа.

§. 20. Помершу Галлу жесточайшую брань на Христіанъ воздвиже Ликиній Валлеріанъ Императоръ, хотя бо сначала правленія своего ихъ между дворниковъ своихъ пріймалъ; но Макріаномъ военачальникомъ наущенъ повелѣніе издалъ, чтобы священницы Христіанскіи Богомъ жертвовати нехотящіи въ заточеніе отгнанны, и тамо убіенны были. Въ гоненіи семъ సикстъ Римскій и Кипріанъ Карѳагинскій Епископы мечемъ усѣченны, и Лаврентій Церкве Римскія діаконъ на желѣзной рѣшетцѣ испеченъ, и 150 мученицы въ пещь горящаго вапна вверженны Христа ради пострадаху. Но повнегда Сапоръ Царь Персовъ Валлеріана ятаго обдрати, и тѣло его солію посыпати велѣлъ, ему мученіемъ таковымъ умершему и гоненіе преста, ибо сынъ его Галліенъ нещастіе отца своего аки кару Божію позирая, отъ опечалѣнія Христіанъ отступивше, святая мѣста, яже язычницы отобрали, имъ возвратити повелѣ. И тако Христіане покоя наслаждалися, донелѣ Домитіанъ Авреліанъ Императоръ Христіанству умножатися внимающе, изъ превелія къ языческому суевѣрію наклонности, приказъ гоненія лѣта 270 обнародовалъ; но сіе не одолга убіеніемъ его перестало, наслѣдникамъ его даже до Діоклитіана ничто непріятнаго противо Христіанъ опредѣлившимъ.

§. 21. Діоклитіанъ лѣта 284 царствовати начавше, Христіаномъ благочестіе свое свободно отправляти допусти, но и на народная достоинства ихъ вознесе; и сію благосклонность искусили Христіане и подъ Константіемъ Хлоромъ, Максиміаномъ Геркулеемъ и Галлеріемъ, ихже Діоклитіанъ въ дружество царствованія избралъ. Оттуды Христіане тако умножалися, что большія церкви про нихъ созидати потребно было, и токмо яростію народа языческаго нѣкіи отъ нихъ вѣнецъ мученичества воспріяли, яко въ Киликіи Косма и Даміанъ братія врачеве. Но не одолга измѣнился Діоклитіанъ, и лѣта 293 жрецемъ повелѣніе издалъ, да для вѣданія будущихъ вещей внутренная скотовъ испытаются. Но сіи ненавистію къ Христіаномъ исполненніи отвѣчали, что изъ внутреннихъ скотовъ кишекъ обыкновенныя знаки про присуществующихъ въ дворѣ царскомъ Христіанъ больше не изъявляются. Прото Діоклитіанъ гнѣвомъ распаленъ Христіанъ жертвовати нехотящихъ бичовати велѣ, военачальниковъ увѣщавше, дабы воиновъ Христіанскихъ жертвовати отрицающихся убили; въ слѣдствіе сего приказа въ Лавреакѣ 40, въ Апаміи 70 воины мечемъ погибоша, и туюжде судьбу искусити повѣствуется оный полкъ Ѳибанскій, егоже Геркулей на умиреніе нѣкоего возмущенія въ Галлію отвелъ; учиненному бо покою, внегда на расказъ его полкъ сей благодаренія ради Богомъ жертвовати не хотяше, его цѣлкомъ истреби. —

Галлерій же Императора навелъ, что онъ лѣта 303 узаконилъ церкви Христіанскія разорити, книги церковныя огнемъ сожещи, и дѣти Христіанскія вѣчному рабству передати. Книги церковныя выдати нехотящіи убіенны быша, выдавателіе же книгъ таковыхъ отъ прочіихъ Христіанъ много терпѣша, ибо ихъ найпаче въ Африцѣ и Нумидіи поругательно традиторовъ (измѣнниковъ) называли. — Но сія еще токмо быша начала болѣзней, ибо Галлерій палату Діоклитіана въ Никомидіи запалити повелѣвше, Христіанъ яко злочинства сего строителей разгласилъ, откуда сіи изряднѣе священицы ихъ толпами на проражевіе веденны, или въ рѣку вверженны бяху. На послѣдокъ Діоклитіанъ указъ гоненія противъ всѣхъ Христіанъ выпустилъ, откуду происходило гоненіе между всѣми помянутыми найжесточайшое, такъ со узоромъ продолженія, якъ со узоромъ мукъ употребляемыхъ; ведля Лактантія такъ свирѣпое было гоненіе сіе, яко ему непщевати: что церковь Христова свѣтъ сей оставити, и просто на небо преселитися хощетъ. Единъ день въ единомъ градѣ, и 100 Христіанъ жертву живота своего Богу принесли. Между иными муками Христіане на смерть осужденніи, къ найгрубшимъ древеснымъ конарамъ къ земли постягованнымъ ногами привязанны, тѣмъ распущеннымъ бывшимъ растерзахуся, по улицамъ же маленькіи идолы поставленны были, имже некланяющіися за Христіанъ познанніи и именніи были. Въ память гоненія сего Діоклитіанъ нумисмы бити велѣлъ, но и сами Христіане для вѣчнаго гоненія сего гнушенія еру мучениковъ, еюже отъ начала царствованія Діоклитіана лѣта числити начали, въ обыкновеніе привели. Гоненіе сіе держало 10 лѣтъ, ибо по смерти Діоклитіана, яже лѣта 308 прислучилася, его въ царствованіи содружники гоненіе продолжающе на Христіанъ еще жесточайше наступали, изъемше однакожъ Константія Хлора благосклоннаго Христіаномъ споспѣшника, иже декретъ Діоклитіана въ руку взявше, Христіаномъ въ дворѣ своемъ присуществующимъ повелѣлъ, или благочестія Христіанскаго или двора своего лишитися; иже дворъ его паче благочестія почиташа, сихъ изгналъ рекше: „естли Богу вашему невѣрніи есте, менѣ такожде не будете вѣрніи.“

§. 22. Развѣ Императоровъ Римскихъ, вѣру Христіанскую и ея послѣдователей угнетали любомудрецы языческіи и волхвы. Изъ философовъ первый былъ Келсъ епикурейскій, иже въ дѣлѣ своемъ *αληδης λογος* на Христа, Апостоловъ и Христіанъ найгнуснѣйшія клеветы измышлялъ, но сія отражалъ Оригенъ. Другій былъ Кресцентій Марка Аврелія учитель. Третій Лукіанъ Самосатскій, иже оба Христіанъ пакостными клеветами отяговали. Четвертый Порфиръ Тирскій, иже вѣру Христіанску, къ нейже Оригенемъ обращенъ былъ, оставивше противъ достовѣрности с. писанія 15 книги исписалъ, и абы Пиѳагора Христу равна сотворити моглъ, описаніе живота его разными чудодѣяніи умножилъ. Губительству царство Римское ограбляющу, глаголати въ обыкновеніи имѣлъ: „якоже иніи Боги тако и Ескулапій отъ насъ отдаляется, ибо отколи почитается Христосъ, тіи въ народныхъ бѣдствіяхъ намъ помоществовати перестали.“ Таковымъ коварствомъ противъ Христіанъ посту-

повали и иніи жрецы, вся противныя случаи восписавше гнѣву Богомъ про вѣротерпимость Христіанъ. Но возразилъ клеветы ихъ С. Августинъ въ книзѣ 2 и 3 о градѣ божіемъ, показующе имъ, что государство Римское предъ внесеніемъ въ оное вѣры христіанскія большими бѣдствіи озлобляемо было.

Изъ волшебниковъ первый былъ Симонъ изъ Самаріи родомъ, Филиппомъ діакономъ крещенъ, но понеже дары Духа С. сребромъ купити восхотѣ, С. Петромъ обличенъ отъ вѣры христіанскія отступи, и хитрости волшебническія провадивше, разная погрѣшенія, яже отъ гностиковъ научился, разсѣяше. Такъ учаше 1) что естество Божіе ангеловъ создавшое, первѣе въ тѣло Елены, еяже ради война Троянская распалися, по сему въ тѣло Елены блудницы, съ неюже онъ разныя повѣты перехождаше, на послѣдокъ же въ его тѣло сошедшое, ему преестественну силу подало, и прото веліею силою божіею называтися возлюбилъ. 2) Что онъ въ лицѣ Отца Јудеемъ законъ Мойсеевъ передалъ, въ лицѣ Сына тымже явился, и въ лицѣ Духа С. на Апостолы снишелъ, три сія особы ведля его суть токмо три имена, яже разныя токмо способы дѣяній Божіихъ знаменуютъ. 3) Что ангелы свѣтъ сей и человѣка сотворили, про Елену междусобное прѣніе имѣли, съ нею тѣлесно смѣшалися, и что онъ ея ради съ небесе снишелъ есть; иже въ него и въ Елену вѣруютъ, вся по волѣ своей творити могутъ, и жадной кары боятися не маютъ. 4) Отвергающе воскресеніе тѣлесъ, преселеніе душь изъ еднаго тѣла въ другое учаше. Симоничество или святокупство, то есть перемѣненіе вещей духовныхъ съ дочасными, отъ него происходитъ, ибо онъ дары Духа С. пѣнязми купити восхотѣлъ. Јустинъ муч. и по немъ Ириней повѣствуютъ, что Симонъ волшебничествомъ своимъ Римлянъ такъ обманилъ, яко они ему честь божественую показати и истуканъ поставити дали; но Јустинъ прелщенъ бысть, ибо онъ въ островѣ Тивера моглъ видѣти истуканъ съ надписомъ: „Xemoni Sango Deo Fidio". Ксимонъ, емуже истуканъ сей поставленъ бысть, былъ Богъ древнихъ Савиновъ, Јустинъ тегда вмѣсто Ксимона читалъ Симона и тако прельстися. Истуканъ сей вѣка XVI въ Римѣ обрѣтенъ бысть. — Арновій же въ книзѣ 2ой противъ языковъ пишетъ, что Симонъ Волхвъ въ Римѣ подъ Клавдіемъ I Императоромъ хитрости волшебническія строивше, егда летати покусился, на воздухъ вознесенъ молитвою С. Петра оттуда низверженъ на землю упалъ, и пораненъ отъ стыда изъ высокія горы спустился. Басни сей поводомъ бысть извѣщеніе Светонія о нѣкоемъ юношѣ, иже хитростію летѣнія хвалящеся, изъ воздуха на домъ Нера упалъ и окровавился. Изъ извѣщенія сего Арновій слѣдованіе учинилъ, что юноша сей Симонъ Волхвъ бысть, и къ сему приложилъ, что молитвою С. Петра изъ воздуха низверженъ бысть. Но юноша Светоніемъ помянутый на всякій случай не былъ Симонъ Волхвъ, ибо той подъ Нeромъ еще якъ молодый пишется, сей же уже подъ Тиберіемъ въ Самаріи волшебства провадившій, подъ Нeромъ дуже бы былъ уже старый былъ. Пребываетъ

въ Римѣ алтарь сію С. Петра побѣду надъ Симономъ полученну изобразующій, но сего созиданію легковѣрность басни сея поводомъ бысть. — Симона Волхва ученикъ былъ Менандеръ, такожде волшебникъ, училъ что онъ ради спасенія человѣковъ съ неба сошедлъ, и сіи крещеніемъ его безсмертіе получити могутъ.

Волшебникомъ причислятися имѣетъ и Аполлоній Ѳіанскій, иже въ время Јисуса Христа въ Каппадокіи рожденъ, остроумный, образомъ тѣла прекрасный, вѣжествами, знаніемъ языка греческаго превосходный былъ, 16 лѣтенъ сій Пиѳагорскому любомудрію преданъ, провадилъ животъ строгій, ходяще босый, одежду токмо едну полотняну носяще, зеліями и огородными овощами питашеся; воздержаніемъ отъ вина и женъ долгій животъ, и непрестаннымъ странствованіемъ великое себѣ искуство и многихъ языковъ знаніе пріобрѣте. Животъ его вѣка III исписалъ Филостратъ ради Јуліи Маммеи Императрицы, Гіероклей же вѣка IV живущій біографію сію разными чудами умножи, абы его Христу сравнити моглъ; пишетъ сирѣчь 1) что Аполлоній, когда близь града Ефесскаго къ собранному народу проповѣдь держалъ, тамо прелетящаго птаха аки таковаго означилъ, иже пѣніемъ своимъ прочіихъ друговъ своихъ на снѣденіе зерна на истомъ мѣстѣ разсыпаннаго прикликаетъ; слышателіе же на мѣсто Аполлоніемъ назначенное идуще, сіе тако обрѣтоша. 2) Въ Аѳинахъ нѣкоего юношу отъ обсѣжденія демона освободилъ, иже отъ онаго исшедъ ближній истуканъ разорилъ. 3) Въ Римѣ предъ полуднемъ, и тогожде дня по полудню въ Путеолахъ на отстояніе 50 миль видимъ бысть. 4) Предъ Неромъ за нѣкое преступленіе обвиненъ учинилъ, что скаржительное писмо безъ слѣда всякихъ буквъ позостало. 5) Въ Ефесѣ пребывающе, Домитіана Императора смерть правѣ въ той часъ предвозвѣстилъ, коли сей убіенъ былъ. Но о всѣхъ таковыхъ чудесехъ иніи I и II вѣка писателіе молчатъ, и довольно оная возражалъ Евсевій; что больше и самъ Филостратъ своими гнусными извѣщеніями всякую вѣродостойность себѣ отнимаетъ, коли пишетъ, что Филостратъ въ своихъ путешествіяхъ древеса говоряща, трапезы танцующія, и сосуды вѣтромъ исполненны видѣлъ, и что Аполлоній вся языки и науки отъ себе самаго зналъ, и предвся воспоминаетъ учителей, отъ нихже наставленъ бысть, и путешествія яже ради обученія наукъ воспріялъ, и такожде толкователей, имиже попользовался, абы отмѣнныхъ языковъ людей поразумѣти моглъ.

§. 23. Толь гоненіямъ и коварствамъ на истребленіе вѣры Христіанскія нанесеннымъ бывшимъ, она обаче непобѣдима пребысть тако, что скорѣе устали и ослабли гонителіе оную обиждающе, яко Христіане обиды снашающе. Иже про вѣру христіанску насильную смерть, или таковыя муки претерпѣли, отъ нихже естественно умерти бы было имъ нуждно было, аще бы не были силою божіею соблюдаемы были, сіи мученицы, а иже вѣры ради Христіанскія токмо муки нѣкія терпяще, естественною смертію преставишася, исповѣдницы нарекутся; обоего рода поборницы Христовы въ церкви велію повагу и честь имѣли. Про-

шеніемъ мучениковъ падшимъ въ гоненіи, и покаяніе творящимъ покуты облегчахуся, или разрѣшеніе дадеся; выше мощей ихъ олтари и церкви воставишася, имена ихъ въ дифтикахъ прочіихъ святыхъ записахуся, посвященнымъ бывшимъ въ память ихъ церквамъ, въ нихже память ихъ каждолѣтно праздновашеся. Исповѣдницы же въ гоненіяхъ имѣній своихъ лишенніи, общимъ иждивеніемъ пропитовахуся, въ сходахъ вѣрныхъ первая мѣста, и въ полученіи достоинствъ церковныхъ первое право имѣли. Премногое же бысть мучениковъ и исповѣдниковъ число, еже С. Іеронимъ неисчерпаемое возмнитъ, если бы чрезъ лѣто вседневно и 5000 мучениковъ память праздновалася; ины же на 13 миліоны число ихъ возношаютъ; но сія вся потраченнымъ сущимъ памятникамъ опредѣлити не можно, обаче похибуетъ Додвеллъ, число мучениковъ дуже уменшающе, и на сей конецъ два ветхіи мѣсяцословы въ доказательство приводяще, въ нихже чрезъ единъ мѣсяцъ ледва два мученицы находятся; но два сіи мѣсяцословы токмо Римской и Карѳагинской Церкви принадлежали, и токмо тѣхъ мучениковъ въ себѣ содержали, ихже преставленія день нарочито праздновáнъ бысть. Правда что признятися должны есмы, яко дуже мало имѣемъ бесѣдъ о преставленіи мучениковъ проповѣданныхъ, но сему причина есть, ибо таковыя бесѣды въ время гоненія дуже рѣдко держати можно было; но хотя и проповѣданны были, язычниками испаленны суть. Первіи Христіане дѣянія мучениковъ собирати усиловалися въ книгахъ, яже дѣянія мучениковъ нарицаются; но изъ сихъ дуже мало щирыхъ и цѣлыхъ къ намъ приспѣло. Сіе оскудѣніе отъ VIII вѣка замѣняти усиловалися монахи; но дѣянія таковая многими баснями повредили. Сомнительна суть дѣянія мучениковъ: 1) Въ нихже противъ хронологіи поблуждается. 2) Яже долга суть, и краснорѣчіемъ мучениковъ исполненна; мученицы бо въ подвизѣ смертномъ о краснословіи не радѣли, и судопроизводство противъ нихъ краткое было, сирѣчь вопрошаемы были якаго суть имене, става, и цили Христа отрещися хотятъ? и на сей послѣдній вопросъ возданному отвѣту смерть или разрѣшеніе слѣдовало.

§. 24. Хотя мучителіе Христіанъ искоренити цѣль имѣли, обаче гоненія подобно ужасной тучѣ, яже воздухъ обчищаетъ, плоды земныи умножаетъ, и наступающее время тымъ пріемнѣйшое сотворяетъ, — вѣрѣ Христіанской дуже полезныя были. Ибо 1) всякое насильствіе противъ нѣкоего благочестія воспріятое вниманіе возбуждаетъ въ человѣцѣ, абы о таковомъ благочестіи взысканіе чинилъ, и увидѣвше что правила его благоразумна и безвредна суть, въ человѣцѣ сожалѣніе и къ его воспріятію наклонность возжигаетъ. Тако и отъ язычниковъ многіи видѣвше, коль много терпятъ Христіане про вѣру свою, о ея правилахъ испытаніе творили, и искусивше что сія ничто злаго въ себѣ содержаетъ, но паче что Христіане токмо про имя христіанское терпятъ, состраданіемъ побѣжденны многіи отъ нихъ вѣру христіанскую воспріяли. 2) Гоненія благоправіе христіанское укрѣпляли, такъ первѣе церковь Христову освободили отъ злоправныхъ Христіанъ, иже злымъ прикладомъ

своимъ и добронравныхъ растлѣти могли. Ибо яко злато въ огнѣ, тако истинное дружество въ злополучіи познавается. Которіи тегда нещирымъ о истинѣ благочестія христіанскаго увѣреніемъ, но изъ дочасныхъ побудительныхъ причинъ сіе воспріяли, тіи настоящу первому гоненію абіе яко плева вѣтромъ отмеченна, церковь христіанскую оставили; а которіи мученіе храбрымъ духомъ претерпѣли, сіи истинными Христа мучениками показалися, внутренно увѣренны суще, что удъ деликатный и размягченный непристойный есть главѣ распятой. Далѣе удивительная доблесть мучениковъ токмо гоненіямъ приписатися имѣетъ, сія бо поводъ подала мученикамъ на упражненіе въ храбрости; приклады же мучениковъ и насъ одушевляютъ, чтобы и мы за вѣру нашу вся бодрственно дѣяли и терпѣли. 3) Гоненія благочестія христіанскаго историческую истину и божественное его происхожденіе изъявляютъ, ибо первѣе яже первіи Христіане о Іисусѣ Христѣ вѣроваша, сія въ Евангеліи написанна суть; естли тегда язычники о достовѣрности онаго осомнѣвалися, испытаніе творити могли, ибо дѣлъ Христовыхъ современны свидѣтеліе еще подъ Адріаномъ Царемъ жили, таковымъ же образомъ безъ всякаго кровепролитія могли были Христіанъ отъ новыя вѣры отвлечи; и понеже язычницы сіе посредство не употребляли, явно есть, яко въ Евангеліи написанна Христова дѣянія якъ истинная держали. А естли бы были Христіане такимъ способомъ увѣренніи были, что дѣянія въ Евангеліи написанна токмо вымысленна суть, яко можетъ кто вѣровати, что Христіане такъ дурніи были, за таковыя выдумки животъ свой полагати. Но далѣе гоненія показуютъ и благочестія Христова божественное происхожденіе. Ибо николи еще не пребывало на свѣтѣ таковое общество, еже бы было такъ премногихъ мучениковъ числило; и развѣ того, что мученицы еретическихъ толковъ дуже малымъ числомъ были, предъ смертію недоумѣвали и о наукахъ своихъ сомнѣвалися, безъ предваряющихъ мукъ разомъ убіенны были, и хотя муки претерпѣли, сіе ради соблюденія живота творили, якоже прикладъ Цесаря Ванинія показуетъ. В. 4 Періода §. 17. — На противъ мученицы православныя вѣры были премногіи, и доблественно отваженніи, и о истинѣ благочестія своего певно увѣренніи, предваряющими муками и медленною смертію томленніи, токмо благочестія своего не соблюденія живота ради страдавше, на стрѣтеніе смерти понагляли, вѣдуще что животъ не соблюдятъ, аще благочестія своего не отрекутся. Вѣра тегда, яже такою силою одушевляетъ послѣдователей своихъ, есть въ истину происхожденія Божія. Сей доводъ тѣмъ моцнѣйшій есть, чимъ извѣстнѣйше знаемъ, яко мученицы наши не единаго но многихъ вѣковъ, отмѣнныхъ частей свѣта, разнаго поднебія, разныхъ качествъ, разнаго става и возраста были; не страдали тегда изъ тщеславія, ибо склонность сія отъ склонности соблюденія живота есть низша, и токмо мудрымъ высокороднымъ и богатымъ приличествуетъ, многіи же страдали неученны, худородны и убогіи безъ всякія надѣи, что память страданія своего соблюденна будетъ, ибо у Римлянъ звычай не былъ за благочестіе смерть поднимати; могли тегда

знати мученицы, что и смерть страдающе достопамятными не сотворятся. Но не страдали и изъ буевѣрія альбо отчаянія, ибо сіи похибы всеобщіи, и такъ мудрымъ и обученнымъ мужіемъ пристойны не суть. 4) Гоненія освобождаютъ благочестіе Христово отъ важныя тяжести непріятелей прекословлящихъ, что оное внесенно бысть Государями для цѣли политическія, или священниками ради стяжанія имѣній дочасныхъ. Но Исторія гоненія явно показуетъ, что оное внесенно и распространенно было безъ всякаго насилованія и лести, но паче противъ насилія и коварства непріятелей онаго преслѣдующихъ.

ГЛАВА ТРЕТАЯ.

О Јерархіи и ставѣ Аскитическомъ.

§. 25. Церковь Христомъ основанна и по цѣломъ свѣтѣ расширенна подъ управленіемъ разныхъ служителей церковныхъ пребываетъ. Ибо расположеніемъ Христовымъ не всѣ уды церкве суть властиравны, но ины суть клирицы ины людины. Слово Клирикъ происходитъ отъ греческаго *κληρος* жребій, ибо Маѳіа жребіеметаніемъ изобранъ бысть за Апостола, откуду клирицы въ жребіе господне званніи нарекутся. Слово же Лаикъ производится отъ греческаго *λαος* людъ; — что разлука сія изъ расположенія Христова происходяща Апостоломъ современна была, явствуетъ отъ туда, ибо Христосъ изъ общаго послѣдователей своихъ стада 70 учениковъ, а изъ тихъ 12 Апостоловъ избралъ. Но и С. Павелъ Дѣян. Апост. гл. 20 и С. Петръ въ 1. посл. гл. 5 между стадомъ и пастырми существенную творитъ разлуку, яже всегда пребывала въ церкви, якоже теченіемъ дѣла сего увидится.

Хотя же Христосъ всѣхъ Апостоловъ, имже правленіе церкве своея вручилъ, равною властію украсилъ: однакожь Петру на соблюданіе единства отличное преимущество далъ, еже въ первенствѣ почести и власти состоитъ. И понеже единство вѣры въ церкви своей вѣчное быти восхотѣлъ, прото и первенство токмо на особу Петра данно не есть, но на наслѣдники его прейти мусѣло. И понеже С. Петръ въ Римѣ Епископство управлялъ и тамо померъ, отъ туда Епископы Римскіи суть С. Петра въ первенствѣ наслѣдницы. Что С. Петръ въ Римѣ яко тамошній Епископъ умеръ, о томъ даже до вѣка XIV никто не сомнѣвался. Сіе помянутаго вѣка оспоривати началъ Марсилій Патавскій для ласки Лудовика Баварскаго, съ Јоанномъ XXII Римскимъ Епископомъ непрестанно распирающагося. — Отъ XVI вѣка Марсилію послѣдуютъ Протестанты. Суть такожде иже допущаютъ, что С. Петръ въ Римѣ умеръ, но отвергаютъ что онъ тамо Епископство управлялъ, абы такъ слѣдовало, правамъ первенства Римскихъ Епископовъ не отъ наслѣдованія С. Петру, но отъ дарованія Константина В. происходити. Что Петръ Апостолъ былъ Епископъ Римскій, явно есть изъ его 1. Посл. гл. 5, гдѣ пишетъ: „Цѣлуетъ вы церковь яже въ Вавилонѣ соизбранная.“

Что чрезъ Вавилонъ Римъ разумѣти имѣется, явно есть изъ Евсевія (Hist. Eccl. l. 2. cap. 14) и изъ С. Іеронима (de viris illust.). Но и самъ Іоаннъ Евангелистъ въ Апокалипсѣ гл. 17 Вавилонъ зоветъ градъ велій на 7 горахъ стоящій, иже власть имѣетъ надъ царями земными. Въ тое же время не былъ иный градъ развѣ Рима, иже бы былъ на 7 горахъ поставленный, и имѣлъ бы былъ власть надъ цѣлымъ майже свѣтомъ. Далѣе къ мудрому С. Петра провидѣнію принадлежитъ, что онъ истинное пребыванія своего мѣсто замолчалъ, ибо аще бы язычницы изъ сего посланія дозналися были, что Христіане въ Римѣ Епископа имѣютъ, тѣмъ жесточайше гоненіе бы на нихъ навели были, и то тымъ паче, что посланіе сіе писанно было подъ Клавдіемъ Императоромъ, Ирода Агриппы другомъ, подъ єгоже управленіемъ въ Іудеѣ Петръ въ Іерусалимѣ въ темницу вверженъ бысть. Сіе именъ премѣненіе часа Апостольскаго въ звычаѣ было тако, что и С. Павелъ 2. Тим. 4 Нера Льва называетъ. Что Петръ въ Римѣ Епископомъ былъ, свидѣтельствуютъ найдревнѣйшіи писателіе церковніи, тако Климентъ въ послан. къ Коринѳ. С. Игнат. посл. къ Рим. Оригенъ у Евсевія, въ Церковной Ист. кн. 2. глав. 15, Оптатъ Милевитянскій противъ Парменіона кн. 2, Діонисій Коринѳянскій, Климентъ Александрійскій, и С. Іеронимъ. Правда что Лука Евангелистъ умолчаетъ о путешествіи С. Петра въ Римъ, но его предметъ былъ, токмо дѣянія С. Павла исписати. Такожде признатися муситъ, что Петръ Іудеевъ, Павелъ же Языковъ тегда и Римлянъ обращеніе воспріялъ, но и въ Римѣ были Іудеи, а особенный Апостоловъ уговоръ, абы Петръ Іудеемъ Павелъ же язычникомъ благовѣстилъ, препятствити не моглъ приказу Іисуса Христа, Апостоловъ въ весь міръ безъ всякія разлуки народовъ на проповѣданіе Евангелія распославшаго. На послѣдокъ признати мусимъ, что писателіе церковніи не согласуются о часѣ, въ которомъ Петръ въ Римъ пришелъ; но сіе токмо въ околичностехъ залежащое несогласіе существительности вещи нашея, что Петръ въ Римѣ Епископомъ былъ, не вредитъ, но паче изъясняетъ, что Апостолы въ предметѣ семъ заговорно не писали.

§. 26. Первенство С. Петра и его преемниковъ трехъ первыхъ вѣковъ не могло такъ явно и пространно въ дѣйство привестися, якъ днесь отправляется. Ибо въ оное время союзъ почастныхъ церквей гоненіемъ былъ прерванъ, и аще въ дѣлахъ церковныхъ нѣкій недостатокъ прислучился, пособствовало общее Епископовъ о добрѣ церковномъ попеченіе. И понеже Протестанты узнаютъ, что V и VI вѣка Римскіи Епископы первенство уже отправляли, прото мы токмо изъ пять вѣковъ приведемъ приклады, отношающіися на отправленіе помянутаго первоначалія. — Такъ Петръ вмѣсто Іуды измѣнника избраніе нѣкоего другаго предложилъ, и на соборѣ Іерусалимскомъ Дѣян. гл. 15 въ распрѣ о обрядахъ Мойсеевыхъ первый мнѣніе и голосъ свой выповѣлъ. Тогожде вѣка воздвигнувшіяся у Коринѳяновъ распри утолилъ Климентъ Епископъ Римскій, хотя Іоаннъ Евангелистъ якъ Епископъ Ефесскій въ сусѣдствѣ пребывалъ. Поликарпъ Смирнскій Епископъ о времени празднованія пасхи въ Римъ идуще, съ

Аницетомъ Папою совѣтовался; въ которомъ предметѣ и Викторъ Римскій Епископъ увѣдомленія отъ Епископовъ просилъ, и Азіатическихъ Христіанъ ради несогласія въ времени праздннованія пасхи отъ церкве отрѣшити хотѣлъ. Вѣка III Стефанъ I Папа тоежде творити хотѣлъ съ Африканскими и Азіатическими, иже важность крещенія отъ еретиковъ поданнаго отвергали. Басилидъ и Марціалъ Епископы Испанскіи на областномъ синодѣ Епископства лишенны, у помянутаго папы прибѣжище искали.

§. 27. Якъ Римскіи такъ и иныхъ престоловъ Епископы себѣ непрерванно наслѣдовали. На концѣ III вѣка престолъ Римскій управляше Маркеллинъ, о немже молитвословъ Римскій сказуетъ, яко въ гоненіи Діоклитіана для отдаленія мученій идолы языческія покадилъ; но не одолга раскаявся, на соборѣ Синнуессанскомъ изъ 300 епископовъ собранномъ преступленіе свое съ слезами упозналъ, и ни единъ отъ епископовъ его осудити дерзнулъ, но всѣ единогласно возопѣли: „самъ себе твоими усты и не нашимъ приговоромъ суди, ибо первый престолъ отъ никоего не можетъ судитися." Бароній повагою Римскаго молитвослова убѣжденъ, паденіе сіе за истинное держалъ, напротивъ же Тиллемонтій, Наталисъ Александеръ, и Венедиктъ XIV папа паденіе сіе не допущаютъ; ибо 1) всѣ древніи писателіе о немъ молчатъ. 2) Донатисты паденіемъ симъ всегда попрековали каѳоликовъ, и оное доказати не могли. 3) Соборъ Синнуессанскій выдуманъ есть, ибо на немъ 300 епископы въ время гоненія собратися тымъ менѣе могли, яко возданному уже церкви отъ Константина Великаго царя покою, на первомъ вселенскомъ соборѣ не больше якъ 318 епископы собратися могли. 4) На соборѣ томъ Маркеллинъ папа въ багряницѣ (порфирѣ), яко утверждается, облеченъ быти не моглъ; ибо первый былъ Николай I папа IX столѣтія, иже порфиру въ звычай привелъ; тойже умноженію власти папскія дуже прилѣжащій паденіе сіе за истое узналъ, ибо помянутіи Епископы (якъ постановляется) возопѣли: „первый престолъ никто осудити не можетъ." 5) Что касается молитвослова Римскаго: помянутый папа Венедиктъ добрѣ вѣдалъ, что въ томъ выдумка тая содержается, однакожь оную за вѣродостойну не имѣлъ.

§. 28. Епископы Апостоломъ въ урядѣ проповѣданія слова божія и управленіи церкве наслѣдницы, въ началѣ церкве должность ученія такъ свойственно и исключительно исполняли, что когда во IV вѣцѣ С. Августинъ въ церкви Иппонской въ мѣсто Валерія Епископа народу слово божіе проповѣдалъ, дѣло сіе всѣмъ безвычайно видѣлося. Но на востоцѣ и людины, якъ на примѣръ Оригенъ, но всегда врученіемъ и благословеніемъ Епископскимъ должность сію отправляли. — Между Епископами первѣе звычаемъ послѣ же закономъ писменнымъ настала нѣкая разлука, яже митрополитовъ, примасовъ, ексарховъ и патріарховъ произвела. Происходство сея разлуки искати въ обще потребно есть въ раздѣленіи державы Римскія, якоже въ географіи церковной сказанно есть. Особно же разлука сія производитися имѣетъ: 1) изъ обыкновенія Апостольскаго, иже проповѣданіе Евангелія въ изъящнѣйшихъ градахъ почали, гдѣ отъ нихъ основанніи церкви называтися почали апостольскими, и взглядомъ

симъ таковыя церкви большее почтеніе, и повагу себѣ притяжили. Откуды церковь Римска и Антіохийска С. Петромъ, Александрійска С. Маркомъ, Јерусалимска Христомъ, Яковомъ молодшимъ, и иными Апостолми основанныя изъ почтенія къ Апостоломъ, якоже изъ общія помянутыя причины, то есть раздѣленія государства Римскаго, на степенъ Патріархическій вознесенны были. 2) Епископы областніи въ справахъ церковныхъ или гражданскихъ въ изъящнѣйшіи грады многоразы схождалися, имже Епископъ мѣстный совѣтомъ или дѣломъ пособствовалъ, на держанномъ ими соборѣ предсѣдалъ, и распри между ними воставшія первѣе якъ посредникъ, поздѣе якъ порядочный судія разравнялъ, и тако между ними большу повагу пріобрѣлъ. И на истѣ изъ помянутыя общія, и изъ сея другія особныя причины прислучилося, что Церковь Константинопольска отъ ни единаго Апостола основанна, на степенъ Патріархическій вознесенна, и паче Антіохийскія, Александрійскія, и Јерусалимскія возвышенна бысть, когда градъ сей отъ Ѳеодосія Вел. Императора престоломъ восточнаго государства Римскаго (новымъ Римомъ названъ) поставленъ бысть.

Что происходства Патріаршествъ касается: слово сіе производится отъ греческаго: *πατρων αρχων* отцевъ начальникъ, или отъ *πατριας αρχων* народа начальникъ. У Јудеевъ и у Монтанистовъ были мужіе именемъ симъ украшенны, но въ Церкви Христіанско-Православной имя сіе токмо V вѣка нѣкимъ изряднѣйшихъ градовъ Епископамъ даватися начало, хотя самая власть патріархическая уже прежде помянутаго вѣка началася. Обаче установленіе сея власти не можетъ производитися отъ учрежденія Апостоловъ; ибо хотя С. Петръ Христіанъ, къ нимже посланіе писалъ, раздѣляше ведлѣ областей: Азіи, Виѳиніи, Понта, Галатіи, Каппадокіи, однакожь въ томжде посланіи не изъявляетъ, аки бы онъ едному Епископу иныхъ Епископовъ подчинилъ былъ, что для понятія власти патріархическія потребно есть. С. Павелъ Тимоѳею и Титу якъ Епископамъ вручилъ, абы въ областехъ где потребно есть, Епископовъ и пресвитеровъ поставляли; но сіе имъ токмо на особу данно есть, и что сіе на наслѣдниковъ ихъ перейшло, доказати не можь. Но ни времени нѣкоему еще прежде перваго собора вселенскаго, учрежденіе власти патріархическія приписатися можетъ; ибо власть посвящати Митрополитовъ, юже вѣка V Патріархи себѣ присвоили, предъ помянутымъ соборомъ областными Епископами отправлялася. Но и то постановляти не можь, что на семъ соборѣ Патріаршество установленно есть; ибо на первомъ вселенскомъ соборѣ ничтоже новаго узаконяется, токмо предъ тымъ уже въ дѣйство приведенная Митрополитовъ права канономъ 6ымъ потверждаются, противъ Мелетія Ликополитянскаго Епископа, иже права митрополитска Епископа Александрійскаго захватити и себѣ присвоити хотѣлъ а). И тако достоинство патріаршеское даже V вѣка на соборѣ Халкидонскомъ лѣта 451 установленно есть.

Санъ Митрополитическій такожде произвестися не можетъ отъ установленія Апостоловъ, изъ причинъ о Санѣ Патріархическомъ сказанныхъ. Развиватися почало оное уже предъ соборомъ Никейскимъ, и права его на

обыкновеніи основанна канономъ 6ымъ помянутаго собора потвердилися. Правда есть, что канономъ симъ Александрійскому Митрополиту три области подвлащаютсѧ, власть же Митрополитовъ токмо на едину область пространяется; но сіе прото случилося, ибо въ областехъ сихъ иный Епископъ не былъ властію Митрополитическою управляющій.

a) Помянутымъ канономъ 6тымъ повелѣвается, дабы права не токмо Епископа Александрійскаго Митрополитическа, но и иныхъ изъящнѣйшихъ Епископовъ, яко на примѣръ Антіохійскаго, невредимо соблюдалися.

§. 29. Якоже Апостолы 70 учениковъ, тако и Епископы на помощь трудовъ своихъ попользовалися пресвитеровъ, яко наслѣдниковъ помянутыхъ учениковъ. Откуду слѣдуетъ, что якоже Апостолы уставленіемъ божіимъ были высшіи отъ предреченныхъ учениковъ, такожде и Епископы высшіи суть отъ пресвитеровъ. И хотя въ время Апостольское имена Епископъ и пресвитеръ обоему сему чину общія были, но позднѣе сія тако установишася, яко ни тѣмъ пресвитеромъ имя Епископа носити изволенно бысть, иже служили церкви такой, въ нейже Епископъ не жительствовалъ. И прото егда вѣка IV Аерій пресвитеровъ Епископамъ сравнити хотѣлъ, сіе поблужденіе С. Епифаніи якоже выше человѣческаго постиженія свирѣпое, опровергаше. Далѣе Священство отъ пресвитера воспріятое въ церкви всегда за неважное вмѣнялося, и Исхира лѣта 339 на синодѣ Александрійскомъ пресвитеромъ узнанъ не бысть, зане коллутолъ простымъ пресвитеромъ рукоположенъ былъ. Пресвитеры тегда яко Епископамъ подвлащенніи, имъ въ дѣлахъ и трудахъ церковныхъ помагали, или въ церквахъ отъ престола епископскаго отдаленныхъ, подъ надзирательствомъ Епископа (врученіемъ его) слово божіе проповѣдали и священнодѣйствовали, поздѣе нареченніи парохи. Во прочемъ пресвитеры въ церкви епископской сотрудницы бывше, и совѣтъ епископскій составляли, а препятствованну сущу или умершу Епископу, Епархіею управляли.

Умножившимся въ Јерусалимѣ въ Христа вѣрующимъ, Апостолы проповѣданію евангелія и инымъ тяжшимъ дѣламъ прилѣжаще, попеченіе о нищихъ имѣти и тѣмъ потребная выслужити немогуще, выбрали седмь мужей діаконовъ званныхъ, имже должность наложенна есть, Евхаристію и въ часъ учрежденій любве милостиню раздавати, и сіе тымъ потребнѣйшое было, ибо между Геллемистами и Еврейми возстали прѣнія о несоразмѣрномъ раздѣленіи помянутыхъ милостиней.

Обаче что діаконы не токмо для сего раздѣленія милостиней, но изряднѣе для выслуженія Евхаристіи и иныхъ церковныхъ должностей учрежденны быша, явно есть изъ того, ибо Апостолы прежде сего избранія молитвы возсылаху, отъ прочіихъ Христіанъ голосы и свидѣтельства испрошаху, и избранныхъ мужей возложеніемъ рукъ посвящаху. И на что вся сія, аще діаконы токмо для послуженія около свѣтскія трапезы поставленны были? Прикладу церкве Јерусалимскія въ справѣ сей подражали и ины церкви, прото и въ Римѣ установленнымъ бывшимъ седмь діаконамъ, градъ сей на седмь повѣты раздѣленъ бысть, изъ нихже коиждый власную каплицу и госпиталь имѣлъ, въ нихже діаконы регіонарніи

(прото такъ нареченны, ибо по повѣтамъ симъ раздѣленніи быша) о душевныхъ и тѣлесныхъ потребахъ вдовицъ и сиротъ попеченіе имѣли. Повнегда же Церковь Христіанская около III вѣка раздѣленію государства Римскаго примѣнятися начала, понеже Римъ гражданско на 14 повѣты раздѣляшеся, и церковь града Римскаго 14 повѣтовъ церковныхъ, и толико діаконовъ получила.

Всегда множайшимъ къ вѣрѣ Христовой преходящимъ, и тако умножающимся трудамъ духовнымъ, больше меншіи чины установленны суть, къ іерархіи уставленія человѣческаго принадлежащіи; ибо нынѣ помянуты діаконы къ іерархіи устава божія причислитися имѣютъ. Такъ установленніи суть поддіаконы, ихже III вѣка споминаетъ Корнилій папа и IV вѣка Аѳанасій. Тѣхъ урядъ бысть помагати діаконамъ, и прото отъ вѣка XIII въ Церкви Западной великимъ чинамъ причислятися начали. Развѣ тѣхъ были еще: аколиѳы, ихже должность была свѣтила запаляти, хлѣбъ и вино на литургію прислужити; заклинателіе бѣснующимъ служащіи; чтецы с. писаніе читающіи; вратари церковь отвирающіи и запирающіи, и отъ вѣры Христіанскои чужихъ или изобщенныхъ изъ с. схода исключающіи. Меншіи сіи чины не въ каждой почастной церкви исполненнымъ числомъ находилися, въ нѣкихъ токмо аколиѳы или чтецы, въ нѣкихъ же токмо заклинателіе во звычаѣ были, прото и днесь въ Церквахъ Восточныхъ подъ чиномъ чтецовъ и прочіи содержаются. Развѣ исчисленныхъ чиновъ были еще въ ветхой церкви пѣвцы, катихиты и прочіи, иже отмѣннаго нѣкоего чина не имѣли, но единаго отъ помянутыхъ великихъ или меншихъ чиновъ. Были еще и діакониссы, сирѣчь жены, вдовицы стары, и паче другихъ благонравніи, въ членахъ благочестія Христіанскаго наставляющіи креститися имѣющихъ женъ, и ихъ въ время крещенія раздѣваху, въ воду погружаху и одѣваху; еже мужемъ творити потаенія ради срамныхъ тѣла частей не приличествоваше; діакониссы такожде попеченіе имѣли о потребахъ нищихъ и недужныхъ женъ а).

а) Что діакониссы истымъ священіемъ поставленніи были на свой урядъ, доказуетъ Тертулліанъ кн. 1. къ женѣ гл. 17. Изъ доказательствъ же Церкве Греческія явно есть, яко они возложеніемъ рукъ то есть Хейротоніею освящалися. Виждь Устав. Апост. книг. 8. глав. 19. и собора Халкидонскаго кан. 15. Трулланскаго кан. 14. И такое возложеніемъ рукъ совершенное діакониссъ посвященіе въ обыкновеніи было и въ Церкви Западной. Виждь Вингамъ Orig. Eccl. l. 2. c. 22. Возложенію рукъ прибавлялися всѣ тіи обряды, иже въ постановленіи діаконовъ соблюдалися, сирѣчь яко діаконамъ тако и діакониссамъ подадеся на шею орарь, и по освященію при олтарѣ причащеніе Евхаристіи. Но такое поставленіе не даваше жадную власть на дакое священнодѣйствіе, и ничто иншое не было, токмо единственный обрядъ, якоже и слово греческое Хейротонія не всегда посвященіе іереевъ знаменуетъ, и возлаганіе рукъ и надъ покутующими, оглашенными и недужными творяшеся.

§. 30. Когда Апостолы проповѣданіемъ Евангелія церковь нѣкую основали, исключительною своею властію, не испросивше другихъ Апо-

столовъ соизволенія, ей Епископа, пресвитера и діакона поставили. Изумершимъ Апостоламъ на соборѣ областномъ касательный клиръ и народъ избиралъ себѣ Епископа свободнымъ голосомъ, или найменѣе свидѣтельствомъ своимъ мужа нѣкоего на санъ сей достойнаго; егоже Епископы областніи тамо присуществующіи потвердили, и освятили. Но стязанію подлежитъ, цили свободный голосъ имѣяше, или токмо свидѣтельство даваше людъ въ время избранія Епископовъ. Пресвитеровъ же и діаконовъ избирали сами Епископы изъ мужей, доброе народа свидѣтельство имѣющихъ.

§. 31. Находилися въ ветхой церкви мужіе, совершенѣйшаго благонравія домагающіися, не токмо клирики но и людины, иже совѣты евангелскія въ тѣсное упражненіе приводяще, отъ вещей чувственныхъ хотя свободныхъ воздержахуся, въ прочемъ въ обществѣ другихъ людей пребывающе, нареченніи А с к и т ы или упражняющіися. Тѣхъ производятъ нѣкіи отъ подражанія сектамъ платонической и пиѳагорической, которіи различный живота способъ предписываху обученнымъ мужамъ и простому народу. Но не есть нуждно прибѣгати къ прикладамъ язычниковъ, егда и въ с. писаніи довольно находятся приказы и изреченія, отъ вожделѣнія дочасныхъ и чувственныхъ вещей отвращающая, яко: Мтѳ. 12: 48, 49, 50. — 18: 8. — 19: 12. 1. Кор. 7: 8, 32, 33, 34. Но умолчати не можемъ и самаго Христа, Апостоловъ и Іоанна предитечи приклады, иже строгій животъ провадили. — Возстанули періода сего и А н а х о р е т ы, то есть отшельницы, происходящіи отъ Христіанъ въ время гоненія Декіева въ пустыню бѣгствомъ спасающихся, иже и по гоненію въ пустыхъ мѣстахъ ради тихости, покаянія, и размыслительства вещей Божіихъ пребывали, тако названны изъ греческаго слова *αναχορεω* отхожу, понеже дружество иныхъ людей оставиша. Сихъ основатель былъ С. П а в е л ъ отшельникъ, иже лѣта 228 рожденъ и наукамъ обученъ, въ время гоненія Декіева въ домѣ сестры своея потаенно живяше; но мужь ея язычникъ сый, дабы достояніе его ухватити моглъ, его язычникомъ запродати намѣрялъ. — О чемъ извѣщенъ Павелъ въ ужасную нѣкую пустыню Египтянскую тридцятилѣтній отишелъ, и въ вертепѣ вѣтвями финиковаго древа покрытой 90 лѣтъ пожилъ, но жадныхъ учениковъ не имѣлъ, токмо самому Антонію знаемый бывше. А н т о н і й же лѣта 252 рожденъ, имѣніе свое нищимъ раздавше, въ туюжде пустыню пришелъ, постомъ, молитвами и рукодѣліемъ упражнявшеся, С. Аѳанасія дружествомъ наслаждался, его много разы посѣщалъ, и его ради до Великаго Константина противъ Аріянъ писалъ, и тѣхъ пакости дѣянія ради къ себѣ приходящихъ, изъ горы своей много разы отогналъ. Его ученицы каждодневну выживленность дѣломъ рукъ своихъ искали, издѣлающе поясы, папиръ, кошары, корыта, и проч. Упражненіямъ своимъ прибавляли посты, цѣлый рокъ развѣ дней недѣльныхъ и пасхальныхъ токмо хлѣбомъ и водою пропитавшеся; на молитву же вечеръ и въ полунощи воловымъ рогомъ возбужденніи созывахуся, и прочитавше 12 псалмы каждому едину молитву придали, на концѣ же прочитанныхъ всѣхъ псалмовъ чтеніе с. писанія слѣдовало.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТА.

Ставъ Богословія, Писателіе Церковніи, и Наука Церковная.

§. 32. Служителіе вѣры Христіанскія стадо господне паствѣ своей врученное наставляли преданною имъ отъ Христа и Апостоловъ наукою спасительною, яже писменными дѣлами Богослововъ и Писателей Церковныхъ изъяснялася. У язычниковъ Богословы называлися любомудрецы тіи, иже исторію Боговъ языческихъ исписывали; у первыхъ же Христіанъ слово Ѳеологіи назнаменовало науку о Божествѣ Христовомъ, и прото Іоаннъ Евангелистъ и Григорій Назянскій о Божествѣ Іисуса Христа писавшіи, именемъ Ѳеологовъ украшенны были.

Іисусъ Христосъ простотою нарѣчія и къ постиженію народа примѣняющеся, безъ всякаго украшенія словъ, безъ началъ любомудрія и хитростнаго порядка, члены вѣры и нравовъ найбольше въ притчахъ и присловіяхъ предлагалъ. Неискусный и неученный народъ научовалъ кротостію, но строго поступовалъ съ гордыми учителями; наставленіе свое провадилъ постепенно, отъ легковразумѣтельныхъ членовъ на тяжкопостижимыи преходяще, и совершенное обученіе отлагающе на часъ, въ немже Апостоловъ своихъ Духомъ С. укрѣпилъ. Истребленія ради похибныхъ о Мессіи мнѣній с. писаніе читати заповѣдалъ, науку свою доводами изъ разума и с. писанія произнесенными, святостію живота своего, чудесми и пророчествами потверждалъ. Апостолы его прикладу подражающе, словеснѣ безъ всякаго словоукрашенія книги Ветхаго Завѣта толковали, но и новы списали; главная ихъ наука была: пришествіе Мессіи въ лицѣ Іисуса Христа. Ихъ примѣру послѣдовали Отцы Апостольскіи, иже книги Новаго Завѣта Апостолми списанныя на языки отеческіи переводили, но жадное систематическое Богословія дѣло не оставили. — Епископы въ с. сходахъ народу толковали с. писаніе, и въ домахъ своихъ молодцевъ къ Священству пріуготовляли, паздѣе основаннымъ бывшимъ школамъ, нововѣрніи въ наукахъ церковныхъ поставленными учительми воспитахуся. Но перваго вѣка Христіане о свѣтскихъ наукахъ нерадѣвше, единую токмо небеснаго Учителя своего науку на сердцѣ имѣли, всякое любомудріе пренебрегающе, еже періода сего было двоякое: восточное то есть гностическое (§. 38), и греческое, еже раздѣлялося на секты епикуреевъ, акадимиковъ, перипаѳетиковъ, стоиковъ, платониковъ, и проч. Способъ благочестіе Христіанское научевати вѣка сего пребывалъ всегда простый.

Вѣка II простый сей ученія способъ уже помалѣ переставати началъ, и Христіане уже и свѣтскія науки учитися почали; ибо многіи отъ языческихъ любомудрецовъ въ Церковь Христіанску перешедше, любомудріе сіе туда перенесли, и родимцевъ своихъ язычниковъ изъ тогожде любомудрія оспоривали, и вѣру Христову, яже язычникомъ дуже худа и суха видѣлася,

съ любомудріемъ своимъ соключенну имъ ухваляли, и тако любовь къ наукамъ свѣтскимъ и въ Христіанахъ распалили. И изъ тоея причины вѣка сего у Христіанъ уже и училища находилися, въ нихже знакомитнѣйшое было Александрійское, отъ самыхъ язычниковъ посѣщаемое, и ведля преданія С. Іеронимомъ содержаннаго отъ Марка Евангелиста основанное и нареченное катихитическое, ибо въ тое время всякое изустное наставленіе катихисъ называлося; катихита Александрійскій мусѣлъ быти обученный Богословъ, но неизбѣжно священикъ. Вѣка сего и переводы с. писанія больше изданны суть.

Вѣка III простый способъ благочестія Христіанскаго члены предподавати и учити, изъемше наставленіе молодцевъ и неученныхъ, уже престалъ; ибо всегда больше языческимъ любомудрецамъ къ вѣрѣ Христовой преходящимъ, способъ хитростный завестися мусѣлъ. Амоній Сакка любомудрецъ языческій въ Александріи училъ любомудріе примѣрительное, егоже прикладу послѣдующе Оригенъ, въ книзѣ *Περι αρχων* догматы Христіанскія пособіемъ платоническія философіи такъ толковалъ, что и другимъ поводомъ и прикладомъ бысть, Христіанскую вѣру съ платоническимъ любомудріемъ такъ совокупляти, яко и ему и другимъ въ многія поблужденія упасти; ибо изъ сего совокупленія многіи еретицы яко Антитринитаріи происходили. Далѣе состязанія ради съ любомудрецами языческими новая слова суть внесенна, яко: *υσια*, *φυσις*, *ὑποστασις*, *προσοπον*, въ церковь же латинскую trias, trinitas, essentia persona, sacrificium, sacramentum; но слова сія многіи отвергали, и оная употребляти не хотѣли на выраженіе членовъ вѣры Христіанскія, и донелѣ истинное сихъ словесъ разумѣніе опредѣленно не было, восточніи и западніи Христіане о ереси взаимно обвинялися, но словами сими новыя догматы въ церковь внесенніи не суть. Вѣка сего въ училищѣ Александрійскомъ учитель былъ Оригенъ, къ немуже изъ отдаленныхъ свѣта краевъ молодцы сходилися, онымъ въ грамматицѣ, философіи и въ вѣрѣ Христіанской обученны, и не токмо въ первыхъ ея началахъ, но и въ самомъ с. писанія толкованіи. Умножившимся ученикамъ, успѣвающихъ въ науцѣ себѣ содержавше, начинающихъ другу своему Ираклу обучевати вручилъ, и съ взоромъ тѣхъ простый ученія способъ и посему пребысть. Изъ книгохранилищъ найдостопамятное было, еже Александеръ Епископъ Іерусалимскій собралъ, и Евсевій въ своей Исторіи употреблялъ. Переводы с. писанія или исправленны или новы содѣланны были, въ которомъ предметѣ превосходилъ Оригенъ, но якъ платоникъ вездѣ таинственна разумѣнія искалъ. Обаче въ цѣломъ семъ періодѣ жадное систематическое Ѳеологіи дѣло изданно не есть, ибо помянутое Оригена дѣло токмо сношеніе философіи съ благочестіемъ Христіанскимъ въ себѣ содержитъ.

§. 33. Богословія предметы и дѣянія церковна писмами своими изъясняху писателіе церковны, чрезъ которыхъ здѣ разумѣются С. Отцы и Учителіе Церковны. Абы дакто С. Отцемъ почитатися моглъ, потребно есть, абы въ найблизшемъ вѣцѣ къ Апостоломъ жилъ, вѣжествомъ и

святостію другихъ превосходилъ, и отъ церкви имене сего достоинъ изъявленъ былъ. Но абы дакто учителемъ церковнымъ называтися моглъ, развѣ помянутыхъ востребованій надобное есть цѣлыя церкве или Римскаго папы соизволеніе.

Апостоловъ и Евангелистовъ житописаніе, и дѣла писменна къ ѳеологіи библической отсылающе, на первомъ мѣстѣ воспомянутися имѣютъ Отцы Апостольстіи, иже залогъ вѣры Христіанскія отъ самыхъ Апостоловъ воспріявше, ихъ въ проповѣданіи Евангелія помощницы были. Такій былъ: Варнава единъ отъ седминадесять учениковъ, иже первый продавше ниву свою цѣну ея къ ногамъ Апостольскимъ полагалъ; повѣствуется, что былъ художествомъ врачь, С. Павла сопутешественникъ и сотрудникъ, лѣта 61 яко мученикъ скончася; подъ именемъ его обрѣтается посланіе на двѣ части подѣленно, и Евангеліе. — Ерма С. Павла ученикъ, неизвѣстно былъ ли Епископъ или людинъ, померъ лѣта 80, книга пастырь ему яко творцу приписуется. — Діонисій Ареопагитъ въ Аѳинахъ рожденъ, егда ради обученія наукамъ въ Египтѣ пребывающе, оное трясеніе земли и затьменіе солнца, еже въ время смерти Христовыя случилося, увидѣлъ, возгласити повѣствуется: или творецъ естества страдаетъ, или свѣтъ сей разорится. Въ Аѳины возвратившеся, въ Ареопагіи совѣтникъ бысть, и С. Павломъ къ вѣрѣ Христіанской обращенъ, Епископомъ Аѳинскимъ поставленъ бысть. Но дѣла ему приписанна, якоже о Іерархіи Церковной, о Богословіи таинственномъ, и о Божіихъ именахъ его не суть. Климентъ Римскій въ Римѣ отъ родителей благородныхъ происходящій, С. Павломъ къ вѣрѣ Христовой приведенъ, ему въ проповѣданіи сопомощникъ былъ, и Епископомъ поставленъ церковь Римску управляше, умерлъ лѣта 100. Подъ его именемъ обрѣтаются два посланія къ Коринѳяномъ, первое якъ истовое и подлинное воспріемляется, второе же за подметное судится. — С. Игнатій Антіохійскій, Богоносецъ нареченный, яко повѣствуется бысть единъ отъ отроковъ тѣхъ, ихже Христосъ на руки воспріявше рече: „аще не будете яко сіи отроцы, не внидете въ Царствіе Божіе," Апостолми наставленъ и крещенъ, отъ С. Петра Епископомъ поставленъ, церковь Антіохійскую управляше, на послѣдокъ подъ Траяномъ въ Римѣ въ амфиѳеатрѣ львами растерзанъ скончася лѣта 117. Писалъ седмь посланій къ различнымъ церквамъ. Поликарпъ Іоанна Евангелиста ученикъ, имже Епископъ Смирнскій посвященъ бысть, подъ Маркомъ Авреліемъ яко мученикъ пострада лѣта 167. Изъ посланій, яже подъ именемъ его находятся, токмо единое есть подлинное.

Изъ Апологистовъ изряднѣйшіи были: Квадратъ Аѳинскій Епископъ, подъ Адріаномъ Императоромъ для Христіанъ апологію писавшій, изъ неяже токмо уломокъ имѣемъ. Аристидъ Христіанскій любомудрецъ, егоже апологія съ всѣмъ исчезе. — Іустинъ мученикъ въ Самаріи рожденъ, желающе разумъ истиннымъ Бога познаніемъ просвѣтити, въ всѣхъ философическихъ сектахъ любомудрію обучался, на послѣдокъ у платониковъ установился; но уединеніе искавше, егда глубоко

умствующе при брезѣ моря ходилъ, отъ старца нѣкоего на воспріятіе вѣры Христіанскія испровожденъ бысть, и сего ради крещенъ; ради распространенія новыя вѣры Христовыя многія путешествія пріявъ, л. 165 въ Римѣ истину вѣры Христовыя изліяніемъ крове потвердивый. Между писменными его дѣлами превосходятъ двѣ апологіи для Христіанъ написанніи, и двоесловіе съ Іудеемъ Трифономъ. — Тертулліанъ въ Карѳагинѣ рожденъ, и яко язычникъ тамо риѳорики учитель былъ, но обратившеся къ вѣрѣ Христовой, подъ Септиміемъ Северомъ Императоромъ для озлобляемыхъ Христіанъ апологію писалъ, и повнегда 40 роковъ въ помянутой церкви якъ пресвитеръ служилъ, къ ереси Монтанической отступилъ, и умерлъ лѣта 220. Поблужденія его были: о Царствѣ тысящелѣтномъ, и что души человѣческія суть тѣлесны, и пола разинственнаго, и что до послѣднаго суда токмо въ нѣдрѣ Авраама, а не въ совершенномъ блаженствѣ пребываютъ. Но поблужденія его изъемше, дѣла его изряднѣе тыя, яже прежде упаденія своего въ ересь написалъ, тако превосходительна суть, яко С. Кипріанъ Карѳагинскій Епископъ ни единъ день безъ чтенія ихъ препроводилъ, діакону своему рещи извыкше: „подай учителя." Изъ оныхъ изряднѣйшая суть: о идолослуженіи, крещеніи, о вѣнцѣ воина, о бѣгствѣ въ время гоненія, о покровеніи дѣвицъ. Прочіихъ апологистовъ якоже: Аѳинагора, Мелитона Сардійскаго, и Ѳеофила Антіохійскаго здѣ лишаемъ.

Развѣ помянутыхъ, писателемъ церковнымъ еще причисляются слѣдующіи: Папіа Іеропольскій Епископъ нѣкоего Іоанна аче Евангелиста ученикъ, въ с. писаніи разумѣнія таинственная искаше, и царство тысящелѣтное учаше. С. Ириней Поликарпа Смирнскаго ученикъ, въ Галлію изъ Азіи пришедше, Лугдунскимъ пресвитеромъ, послѣ по смерти Фоѳина Епископомъ поставленъ былъ, умерше лѣта 205. Въ писаніяхъ его отлично есть дѣло противъ ересей, и посланіе къ Виктору папѣ, и Флорину пресвитеру Римскому. Климентъ Александрійскій въ Аѳинахъ рожденъ, въ славномъ Александрійскомъ училищѣ Пантеномъ наставленъ, Александрійскимъ пресвитеромъ и учителемъ опредѣленъ былъ, умерлъ лѣта 222. Многія оставилъ дѣла, отъ нихже нѣкая токмо къ намъ прійдоша, сирѣчь: увѣщаніе къ народамъ, педагогіа книги 3, строматовъ книги 8, и изъясненіе: кой богатъ спасется.

Но найпаче помянутися имѣютъ еще: Оригенъ въ Кесаріи Египетской или въ Александріи рожденъ. Въ первыхъ наукъ началахъ, такожде въ разумѣніи с. писанія уже отцемъ своимъ Леонидомъ наставленъ былъ, и еще отрокъ сый въ с. писаніи таинственное разумѣніе искалъ. Осемнадцять лѣтній суще по Климентѣ въ школѣ Александрійской толико мудростію и прилѣжаніемъ учаше, и толикою вѣры Христіанскія ревностію распаляшеся, яко слава имене его по цѣломъ свѣтѣ расширися. Въ Палестину пришедше тамо пресвитеромъ поставленъ бысть, но Димитрій Александрійскій Епископъ славѣ его завидѣвше, юношескую его неразсудность, еюже скопися, себѣ токмо знаемую вездѣ разгласи, и его отъ общества церковнаго отлучи, иже тако въ Палестину возвратившеся въ

обращеніи еретиковъ и язычниковъ много потрудися, и много бѣдствія претерпѣвше, подъ Декіемъ Императоромъ славою исповѣдника прославися, послѣ лѣта 254 естественною смертію успе. За премногія благочестія ради воспріятыя труды и прилѣжность къ наукамъ Адамантный нареченъ бысть, и таковымъ прославися краснорѣчіемъ, яко ему бесѣдующу всѣ присуществующіи нѣмы видѣлися. Вѣдля Винкентія Лиринскаго толь много писалъ, якъ ни единъ отъ сеземныхъ; изряднѣйшая дѣла его суть: останки ексапловъ и толкованій с. писанія, 8 книги противъ Келса, книги 4 *Περιαρχων*, увѣщаніе къ мученичеству, и посланіе къ Григорію чудотворцу. Но училъ Оригенъ и многая поблужденія, хотя обезвиняти его можь, что еретики писма его повредили. Такъ 1) въ с. писаніи таинственное разумѣніе искавше, начатокъ свѣта сего отвергалъ. 2) Училъ, что души человѣческія про грѣхи въ предтекущой жизни содѣланны въ тѣлеса загнанны суть, и что людіе безъ тѣла изъ мертвыхъ воскреснутъ. 3) Что звѣзды животная суть, яже Бога почитаютъ и блаженство ожидаютъ; но блаженство небесное конецъ имѣти будетъ. 4) Христосъ отъ Бога Отца низшій есть, его страданіе и осужденнымъ пользуетъ, но и тѣхъ кары конецъ имѣти будутъ, и Христосъ на другомъ свѣтѣ про нихъ паки распнется, муки же пекельны токмо въ грызеніи совѣсти состоятъ. 5) Ласка Божія отъ заслугъ человѣческихъ зависитъ; и такъ въ предметѣ семъ Пелагію, въ предпомянутомъ же Арію предитеча бысть.

С. Кипріанъ, совѣтника Карѳагинскаго сынъ, отъ язычниковъ обращеніемъ его къ вѣрѣ Христіанской ображенныхъ срамительно Копріанъ нареченъ. Премногихъ ради добродѣтелей и краснорѣчія, хотя нововѣрный, не одолга за пресвитера и Епископа Карѳагинскаго поставленъ бысть. Въ распрѣ богословской о падшихъ и крещеніи еретиковъ изрядную часть имѣлъ. Подъ гоненіемъ Декіевымъ отъ язычниковъ на растерзаніе львомъ исканъ, бѣгствомъ въ пустыню спасеся, но подъ Валлеріаномъ лѣта 258 въ главу усѣченъ бысть. Изъ дѣлъ его знакомитыя суть: о падшихъ, о единствѣ церкви, о суетѣ идоловъ и проч.

Григорій Чудотворецъ, въ Кесаріи Каппадокійской отъ родителей языческихъ рожденъ, къ вѣрѣ Христовой обращенъ, и въ Кесаріи Епископъ поставленъ, тамъ 17 Христіанъ обрѣте, толикожде оставше язычниковъ, егда лѣта 270 померъ. Прочіихъ писателей яко: Фирмиліана Кесарскаго въ Каппадокіи, Діонисія Александрійскаго здѣ оставляемъ.

§. 34. Изъ свидѣтельствъ предпомянутыхъ писателей явно есть, членамъ вѣры, юже Христіане сего періода Апостолми и Епископами отъ Христа воспріяли, съ догматами нынѣшнія Церкве Каѳолическія съ всѣмъ соглашатися. Яже бо Христосъ вѣрити и дѣлати изустно а) заповѣда, сія Апостолы и ихъ преемники Епископы не токмо живымъ словомъ но и писменно научевали, распространяли, и на противъ еретиковъ поборяли. Обрѣтаются такожде въ памятникахъ періода сего символы б), иже изъясняютъ, якія были Христіанъ тогдышнихъ догматы. Источники вѣры Христіанскія были всегда С. Писаніе и С. Преданіе. Канонов каѳалогъ или росписъ С. Книгъ сего періода еще опредѣленный не бысть, но

книги Апостолстіи въ различныхъ церквахъ соблюдалися, откуду происходитъ раздѣленіе на книги проѳо-и девтеро-каноническія, то есть на такія, о которыхъ подлинности николи и въ никоторой церкви, и на такія, о которыхъ подлинности даколи и въ нѣкихъ церквахъ сомнѣніе было. Основаніе вѣры Христіанскія бысть единство Бога противъ язычниковъ, еже явствуетъ изъ того, что Христіане за пренебреженіе многобожія гоненія терпѣли; такожде было Божество Христово противъ Јудеевъ, еже явно есть изъ посланія Плинія къ Траяну (§. 10), и изъ писемъ Јерокла, иже пишетъ яко дивитися ему, что Христіане Христа за Бога почитаютъ, хотя Аполлоній Ѳіанскій множайшія чудеса содѣла. Что Христіане сего періода вѣроваша С. Троицу, показуетъ обычай трикратнаго погруженія въ воду въ часъ крещенія. Вѣра же ихъ о довлетвореніи Христа является изъ осужденія науки Манихейскія, яко Христосъ имѣлъ токмо тѣло воздушное для пропятія неспособное. Далѣе что вѣрили крещенія потребу на спасеніе, явно есть изъ того, ибо клиниковъ то есть на ложѣ въ время настоящія смерти крещенныхъ держали за чужихъ отъ канона, или за неправильныхъ на священство, изъ тоея причины, ибо въ здоровомъ своемъ состояніи крещеніе не воспріемлюще себе въ опасность полагали, спасеніе души утратити. Вѣрили и важность крещенія отрочатъ, ибо и тѣмъ возданна была евхаристія, яже токмо крещеннымъ податися можетъ; но и С. Петръ цѣлый Корнилія сотника домъ крестилъ (дѣян. ап. гл. 10.), въ немже что нѣкое отроча было, дуже вѣроявно есть. Распространеніе грѣха первороднаго такожде между членми вѣры первыхъ Христіанъ числилося, ибо крестили отрочата, грѣхи дѣлательніи не имущія. Узнали за тайну и мѵропомазаніе, ибо науку Новатіяна тайну сію отвергающаго осудили. Вѣрили такожде и присуществіе Јисуса Христа въ евхаристіи, яко явно есть изъ клеветы Јудеевъ и язычниковъ, иже Христіанъ дѣтеубійствомъ обвиняли (§. 11, 12.). И понеже покаяніе вторую таблицу по кораблекрушенію называли, слѣдуетъ, что покаяніе тако якоже и крещеніе за тайну узнали; крещеніе бо первая таблица по кораблекрушенію именовалася. Такожде у Христіанъ періода сего въ обычаѣ было и особливое грѣховъ исповѣданіе, якоже изъ дѣян. апост. гл. 19. явно есть. Что и молитвы за усопшихъ возсылахуся, показуетъ свидѣтельство Тертулліана въ книзѣ о вѣнцѣ воина писавшаго: „молитвы за усопшихъ въ днѣ каждолѣтно возвращающемся строимъ.“ Прото вѣровали и мытарство, ибо не молилися за души въ небѣ или въ пеклѣ находящіяся. На послѣдокъ вѣра ихъ о тайнѣ священства, малженства и елеемпомазанія, о будущемъ воскресеніи, и послѣдномъ судѣ доказуется изъ посланій и дѣяній апостольскихъ.

a) Хотя Христосъ писменно ничтоже не оставилъ, однакожъ Евсевій въ Исторіи Церков. кн. 1. гл. 13 утверждаетъ, что Авгаръ король Едесскій недугомъ обдержанъ, въ посланіи своемъ Христа просилъ, абы въ Едесу пришедъ его исцѣлилъ; Јисусъ отписалъ ему, что прійти не можетъ, но единаго отъ учениковъ своихъ къ нему отправитъ. И сіе Христово обѣщаніе исполнилъ Ѳома Апостолъ, пославый къ Авгару Ѳадея ученика. Помянутому по-

сланію Христову, еже Евсевій изъ листохранилища Едесскаго досталъ, и изъ языка сирійскаго на греческій перевелъ, подчиненну быти явно есть: 1) Изъ словесъ, яже въ немъ читаются: „О мнѣ писанно есть: иже мя видѣша не вѣроваша, да невидящіи мя вѣруютъ." Симъ подобна слова читаются въ Евангеліи Јоанна, на которое Христосъ возыватися не моглъ; ибо сіе по вознесенію его на небо списанно бысть. 2) Не есть вѣроятно, абы Христосъ, иже всегда всякому человѣку милость и благодѣяніе показати готовъ бѣ, токмо Авгару сіе просящу на другій часъ отложилъ бы былъ. 3) Посланіе сіе въ каѳалозѣ книгъ церковныхъ новаго завѣта не обрѣтается. 4) Писателіе современны о немъ молчатъ, и Соборъ Римскій лѣта 494 державный посланіе сіе яко подложное отвергаетъ. — Евагрій по Евсевію 200 лѣтми поздѣе жившій прилагаетъ, что Христосъ посланію своему и власный образъ прибавилъ, егоже образа пренесеніе отъ града Едеса въ Константинъ Градъ, церковь восточная празднуетъ 16го Августа.

б) Ветхое есть преданіе, что тако нареченный Символъ Апостольскій въ истину Апостоловъ имѣетъ сочинителей; сіе утверждающіи возываются: 1) На С. Иринея, иже въ кн. 1. гл. 2 противъ еретиковъ пишетъ: „Церковь Апостолми по всей вселеннѣй распространенна сію достала вѣру, яже есть въ Бога Отца Вседержителя." И на Тертулліана о просрочки гл. 37 тако пишущаго: „сіе вѣры правило держимъ, еже церковь отъ Апостоловъ, тіи отъ Христа, Христосъ отъ Отца воспріялъ, токмо единое вѣры правило истинно есть, еже есть въ Бога вседержителя, Творца міра, и въ Сына его Јисуса Христа." 2) На правило С. Августина: „еже вселенская соблюдаетъ церковь, и ни на соборахъ установленно есть, а однакожь всегда соблюдаемо бысть, тому отъ уставленія Апостольскаго происходити вѣровати треба." Тойже С. Отецъ въ гомиліи о времени Символъ сей Апостоломъ якъ его сочинителемъ приписуетъ, и назначуетъ, который членъ отъ котораго Апостола сочиненный есть. 3) Возываются на Руффина, С. Льва В., Кассіана и Исидора Испанскаго. Изъ сихъ Руффинъ замѣчаетъ, яко сочиненія сего Символа причина была, абы Апостолы въ проповѣданіи не похибили, и себѣ согласніи были. Отвергающихъ же Символу сему быти сочиненію Апостольскому, доводы суть слѣдующіи: 1) Въ канонѣ с. писанія не находится. 2) Современніи и не на долгое время отстоящіи писателіе о немъ молчатъ. 3) Символа сего образцы якоже Аквилейскій, Константинопольскій и Римскій разинствуютъ не токмо въ словахъ, но и въ изреченіяхъ; которое различествованіе не допустила была церковь, вѣрующе Символу сему Апостольскому быти сочиненію. 4) Не обрѣтаются въ немъ вѣры Христіанскія знакомитнѣйшіи члены, ихже Апостолы не вылишили были. 5) Слово „каѳолическая" въ немъ содержащееся вѣка апостольскаго еще не употреблялося. 6) Древная церковь вмѣняюще Символъ сей за дѣло Апостольское, была бы его на противъ еретиковъ употребляла была, яко употребляла Символъ Никейскій. — Но хотя сія тако суть, однакожь отъ вѣка IV толь закорененное бысть мнѣніе, Символу сему быти сочиненію Апостольскому, яко найобученнѣйшіи мужіе, иже мнѣнію сему участницы быти не хотѣли, еретикамъ причислялися, что искусилъ вѣка XV Лаврентій Валла каноникъ Латеранскій, иже изъ причины тоея на судъ с. испытанія призванный, прутами біенъ мнѣнія своего отрицатися мусѣлъ, и животъ свой токмо ходатайствомъ Алфонса Короля Аррагонскаго, егоже воспитатель бысть, спасти моглъ. Ветхому и полезному быти сему Символу никто отвергати не можетъ, и прото правда есть, что хотя Сим-

волъ сей на внѣшній свой образъ не есть дѣло Апостольское, но истинности въ немъ содержанны яко отъ Апостоловъ проповѣданны, отъ Епископовъ въ единъ образецъ собранны были на той конецъ, абы Христіане православніи не пріяли науки еретическія, съ образцемъ симъ не соглашающіяся.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Распри Богословскія, Ереси и Раздоры.

§. 35. Хотя науку Церкве Православныя С. Отцы и писателіе церковны писанміи своими довольно обясняли, однакожь нахожалися мужіе, иже разныя ѳеологическія распри, ереси и раздоры производили. Распрю о обрядахъ Мойсеевыхъ союза ради вещества на 46 §. отлагающе, на семъ мѣстѣ о Царствіи тысящелѣтномъ рѣчь имѣти потребно есть. Нѣкіи отъ Јудеевъ обращенніи Христіане учили, что Христосъ на концѣ свѣта по общему воскресенію снова возстановляюще Јерусалимскую церковь и священство Јудейское, сеземное царство основати имѣетъ, въ немъ же послѣдователіе закона Мойсеева тысящь лѣтъ въ всякомъ вещей дочасныхъ изобиліи, и привременномъ удоволеніи и блаженствѣ наслаждатися и жительствовати будутъ. Наука сія яже Хиліасмомъ наречеся, происходила изъ поблужденнаго понятія Јудеевъ о Мессіи, якъ державномъ сеземномъ Царѣ, яже и нѣкимъ Христовымъ ученикамъ прилипла, ибо Клеопа (Еванг. Лук. гл. 24) единъ отъ 70 ученикъ прочіихъ мнѣніе изрече, егда сказалъ: „мы же надѣяхомся, яко сей есть хотяй избавити Исраиля." И оттуда изъясняется, что (Еван. Марка гл. 10) Зеведеевы два сыны просили Јисуса, абы въ Царствіи его единъ о десную, другій же о шуюю при немъ сидѣти могли. Мнѣніе сіе о Царствіи Мессіи сеземномъ Апостолы по воспріятію С. Духа оставили, но сіе изъ ума прочіихъ Јудео-Христіанъ искоренитися не могло, иже видяще, что Христосъ якъ Мессіа сему Јудейскому мнѣнію и вожделѣнію дачто подобное не учинилъ, дачто такое найменѣе на концѣ свѣта себѣ о Христѣ мечтаху, и тако тысящелѣтное Царство выдумаху, ибо и въ с. писаніи новаго завѣта доводъ на сіе имѣти непщевали, яко въ Матѳ. 19: 28. 26: 29. Апокал. 20: 1—7. Въ прочемъ же не токмо еретицы яко Киринѳъ, но нѣкіи и отъ достославныхъ писателей церковныхъ поблужденія сего участницы были, яко Ириней, Јустинъ мученикъ, Папіа, Тертулліанъ, Лактантій. Возражати потщался науку сію Каи церкве Римскія пресвитеръ, иже яко науку сію о царствѣ тысящелѣтномъ тако апокалипсъ, въ немже Хиліасты тоея основаніе и доводъ искали, выдумцѣ Киринѳа приписывалъ. Оригенъ же науку сію тако возражати усиловался, что онъ якоже вся с. писанія мѣста такъ Апокалипса главу 20ю таинственно разумѣти научевалъ. Состязаніе съ нимъ имѣлъ Непосъ Епископъ Египтянскій Хиліасму прилѣжающій, иже многія церкви на свое мнѣніе перевернулъ; но Діонисій Епископъ Александрійскій

Кора тіона Хиліастовъ вожда и наставника состязаніемъ тако побѣдилъ, что сей обѣщалъ выдумку сію больше не защищати.

§. 36. Прѣнію сему наслѣдовало другое о времени празднованія пасхи. Ведля закона Мойсеева самъ Христосъ пасху съ Јудейми въ луну 14тую праздновалъ, но по проповѣданію Евангелія съ взоромъ на ея празднованіе цѣлый Христіанскій Свѣтъ на двѣ части подѣлился. Христіане Азіатическіи пасху праздновали въ луну 14ую, въ кій либо день седмицы сія случилася а); западніи же Христіане въ недѣлю по лунѣ 14ой немедленно слѣдующую; однакожь обѣ страны утверждали, что прикладу и преданію Апостольскому подражаютъ, и егда распря сія съ великимъ духа распаленіемъ и ревностію провадитися начала, лѣта 158 Поликарпъ Епископъ Смирнскій къ Аникиѳу Римскому Епископу путешествіе воспріялъ, идѣже обыкновеніе Азіатическое прикладомъ Христа, Јоанна Евангелиста и прочіихъ Апостоловъ защищалъ; Аникиѳъ же звычай западныхъ Христіанъ С. Петра и Павла прикладомъ подпиралъ и поборивалъ б). И хотя ни единъ отъ обыкновенія своего отступити не хотѣлъ, однакожь союзъ мира прерванъ не бысть, но Поликарпъ вмѣсто Аникиѳа въ Римѣ священнодѣйствоваше, и оба при едномъ алтарѣ евхаристіи причащахуся. Но егда лѣта 196 распря сія обновилася, Викторъ Римскій Папа въ предметѣ семъ отъ Епископовъ извѣщенія просилъ, и въ слѣдствіе сего въ Азіи и Галліи многіи соборы созванніи бяху, на нихже опредѣленно бысть, что пасха по обыкновенію западныхъ Христіанъ праздноватися имѣетъ. Но Поликратесъ Епископъ Ефесскій Виктору писаннымъ посланіемъ увѣдомленіе творилъ, что онъ съ Епископами своего повѣта в) соборъ державъ, на немже опредѣленно есть, яко съ узоромъ празднованія пасхи ветхому Христа и Апостоловъ обыкновенію подражати надобно есть. На конецъ же посланія своего приложилъ: „тѣми яже на устрашеніе намъ налагаются, не подвижимся, ибо мужіе иже отъ насъ большіи суть сказовали намъ, что должно есть Богу паче человѣкъ повиноватися.” Изъ чего явно есть, яко Викторъ, хотя Азіатическихъ Христіанъ отъ общенія церковнаго не отлучилъ, но казнію сею угрожался, и прото Ириней Епископъ Лугдунскій, у него за Христіанъ Азіатическихъ ходатайствующе, противословилъ, что про несогласіе къ чиноправленію принадлежащое толь великое церквей число отъ сообщенія церковнаго отлучити несовѣтно есть. На послѣдокъ на первомъ Вселенскомъ Соборѣ опредѣленно есть, что пасха отъ всѣхъ Христіанъ праздноватися имѣетъ по ярномъ равноденствіи въ недѣлю, по лунѣ 14той непосредственно слѣдующую, а противному обыкновенію прилѣжащіи подъ именемъ четырнадесятныхъ еретиковъ осужденніи бяху г).

а) Древніи Христіане чрезъ пасху не токмо разумѣли день воскресенія Христова, но и день страданія и смерти его. И тако восточніи Христіане пасху страданія праздновали въ луну 14ую, пасху же воскресенія о три дни; западніи Христіане тегда прото оскорблялися, что восточніи въ луну 14ую праздновавше пасху страданія, пиромъ послѣднія вечери постъ предпа-

схальный прерывали, и что о три дни праздновавше пасху воскресенія, сія имъ не всегда въ недѣлю случилася.

б) С. Петръ егда на востоцѣ пребывалъ, по звычаю Јудейскому пасху праздновалъ, но въ Римъ пришедше, понеже Христіане изъ язычниковъ обращенніи обыкновеній Јудейскихъ гнушахуся, звычаю западныхъ Христіанъ приспособлялся.

в) Изъ сего явствуетъ, яко около лѣта 196 уже развиватися начала власть митрополитическая, еюже силою Епископъ въ главномъ области нѣкоея градѣ обитающій, надъ другими области сея Епископами обыкновеніемъ себѣ преимущество искалъ, тѣхъ на соборъ созывати и на немъ предсѣдати. Снеси съ §. 28.

г) Кій либо день празднуется пасха, сіе въ себѣ есть токмо предметъ къ наставленію принадлежащій; однакожь четырнадесятніи еретицы достойно якъ еретики противо вѣры погрѣшающіи осужденны были. Тіи бо пасху въ луну 14ую съ Јудейми прото и изъ того увѣренія празднованху, аки бы сіе по закону Мойсееву блюсти къ спасенію надобно было; соборъ же Апостольскій въ Јерусалимѣ опредѣлилъ, наблюденію обрядовъ Мойсеевыхъ къ спасенію потребну не быти.

§. 37. Еще не бывшой усмиренной помянутой распрѣ, уже другая возникла о падшихъ и о крещеніи еретиковъ; первую союза ради вещества на §. 43 отлагаемъ; послѣдной же поводомъ служили еретики къ православной церкви возвращающіися, ибо подъ Стефаномъ I Архіереемъ Римскимъ произведенъ былъ вопросъ, ци маютъ ли таковіи перекрещатися? Въ Римѣ и на цѣломъ востоцѣ еретицы къ церкви православной возвращающіися не перекрещевалися; но противное обыкновеніе пановало у Христіанъ Азіатическихъ. Африкане даже до лѣта 215 звычай западныхъ Христіанъ сохраняху, но сего лѣта соборнѣ опредѣленно бысть, крещенію еретиковъ важному не быти, и прото ихъ въ церковь возвращающихся перекрещали; о чемъ Стефанъ папа извѣщенъ, такъ Азіатическихъ яко и Африканскихъ Христіанъ изобщеніемъ церковнымъ угрожаше. С. Кипріанъ же отъ другихъ Епископовъ на совѣтоданіе вопрошенъ, отвѣтовалъ что еретиковъ перекрещати подобаетъ, хотя важное вещество и образъ въ крещеніи употребляютъ. И наука сія на двухъ соборахъ лѣта 255 созванныхъ потвержденна бысть. Опредѣленіе сіе соборное Кипріанъ посланниками къ Стефану папѣ отослалъ; но сей разгнѣванъ тѣхъ къ себѣ не припусти, и Римляномъ запрети, да имъ странопріятія никакій образъ покажутъ, Кипріану же отписалъ: „Если кто отъ коей либо ереси къ намъ прійдетъ, ничтоже да не возновится, токмо еже предано есть, да возложатся на него руцѣ въ покаяніе.“ Но и изобщеніемъ на Кипріана грозился, Кипріанъ же отписавше Стефана обличилъ, его упорнаго и отъ другихъ братей Епископовъ учитися нехотящаго человѣка называлъ, такожде доказати усиловался, что преданіе Стефаномъ приводимое есть человѣческое, еже с. писанію предпочитатися не можетъ, и изъ онаго доводы приводяще, обыкновеніе Африканское оправдати покушался; лѣта же 258 изъ 85 Епископовъ соборъ созвавше ветхую свою науку о крещеніи еретиковъ потверждалъ а), и цѣлу сію распрю Фирміліану Епископу

Кесарійскому въ Каппадокію описалъ, иже отписомъ долгимъ обыкновеніе Азіатическое яко съ Африканскимъ согласное крѣпко поборивалъ б). Подъ Сикстомъ Стефана преемникомъ распри сей конецъ не былъ, яко явствуетъ изъ посланія Діонисія Александрійскаго Епископа къ сему Папѣ писаннаго; ниже Кипріанъ и Фирмиліанъ даколи мнѣніе свое измѣнили, якоже показуетъ посланіе С. Августина къ Винкентію Донатисту в). На послѣдокъ на первомъ соборѣ вселенскомъ опредѣленно есть, что крещеніе съ важнымъ веществомъ и образомъ еретиками поданное важно есть, и прото сіе повторяти не подобаетъ г). Споръ сей многіи имѣютъ за выдумку Евсевія, аки бы былъ сей яко тайный Аріанинъ изъ благосклоненія къ Донатистамъ онаго токмо вымыслилъ; и прочіи писателіе отъ Евсевія токмо выписали. Но писателіе, иже споръ сей воспоминаютъ, о немъ не токмо изъ Евсевія дознатися могли, ибо С. Василій Кесарійскій отъ предмѣстника своего Фирмиліана, С. Августинъ отъ Африканъ исторію сію почерпати могли. С. Іеронимъ споминаетъ, что онъ сію распрю знаетъ изъ посланія Кипріанова къ Помпею писаннаго, егоже у Евсевія никакое есть поминаніе; но и доказати не можно, что Евсевій Донатистамъ благосклоненъ былъ, и если онъ бы былъ споръ сей токмо выдумалъ, современники его были бы ложностію его упрекали, ибо между животомъ его и Кипріана ледва 30—40 лѣта были междувременная. Правда что Понтіанъ С. Кипріана діаконъ въ біографіи его распри сея никакую память не творитъ, но біографія сія была токмо краткое описаніе дѣяній Кипріановыхъ, еже вся его дѣла и случаи въ себѣ не содержало; посланія же его, въ которыхъ сія распря описуется, судомъ всѣхъ критиковъ за подлинная восприймаются.

а) Оттуды явно есть, что Кипріанъ на толь многія Стефана папы прекословія ничтоже подвиженъ, его за непогрѣшимаго не держалъ; но яко же изъ первыя тако и изъ другія сея распри учимся, что Поликратесъ и Кипріанъ Римскихъ Епископовъ первенство узнали, ибо имъ о справахъ церковныхъ увѣдомленія творили.

б) Христіане Азіатическіи прото повторяли крещеніе еретиковъ, ибо сіи въ Азіи вещество и образъ крещенія повреждали. Что Стефанъ папа Азіатическихъ и Африканскихъ Христіанъ общенія церковнаго лишилъ, видится сіе сказовати Фирмиліанъ въ своемъ посланіи къ Кипріану тѣми словами: „и въ иныхъ областехъ по различію мѣстъ многа отмѣняются, но прото отъ общенія церковнаго отступленно не есть, что на противъ насъ нынѣ учинилъ Стефанъ, прервавше миръ, егоже предмѣстницы его съ нами взаимною любовію держали." Но Діонисій Александрійскій про нихъ у папы ходатайствовалъ, и прото онъ приговоръ изобщенія отозвати моглъ.

в) Въ семъ посланіи С. Августинъ извиняетъ Кипріана, что онъ прото еретикъ не былъ, ибо въ предметѣ семъ въ той часъ жадное не было еще Церкве Каѳолическія опредѣленіе.

г) С. Кипріанъ всѣхъ еретиковъ крещеніе отвергалъ, хотя важное вещество и образъ въ немъ сохраняли; ибо и Новатіановъ перекрещати приказовалъ, хотя тіи въ крещеніи вся важно соблюдали. Но вещество спора сего Кипріанъ за дѣло къ наставленію принадлежащое держалъ, якъ сіе явствуетъ изъ посланія его къ Іуваяну. — Стефанъ же важность крещенія

еретическаго прото защищалъ, ибо въ томъ часѣ еретицы на западѣ востребованія крещенія не повреждали, слѣдовательно токмо таковыхъ еретиковъ крещенію важному быти утверждаше; что изъ сего явствуетъ, ибо на преданіе церкве воззывается, вѣроятно же не есть, что бы церковь вселенская имѣла была преданіе о томъ, что важное есть крещеніе еретиковъ съ поврежденными именитыми востребованміи поданное; ибо первый вселенскій соборъ Павлинистовъ прекрещати повелѣлъ, яко поврежденна востребованія въ крещеніи пользоваху.

§. 38. Развѣ распрей ѳеологическихъ сего періода происходили и ереси изъ философіи гностическія и греческія. Гностиковъ начала философическая были слѣдующая: Богъ предвѣчный слѣдствіемъ временъ изъ себе разныхъ еоновъ различнаго пола произведе, изъ смѣшенія же ихъ тѣлеснаго всегда злонравнѣйшии происходиша роды. Изъ тако умноженнаго Боговъ числа родился Диміургъ, иже свѣтъ и людіе изъ тѣла порочнаго вещества и изъ души чувственныя состоящіи созда, имже Богъ предвѣчный душу разумную придалъ. — О человѣцѣхъ тако созданныхъ научаху, что если тіи Диміурга и прочіихъ низшихъ еоновъ пренебрегавше, Богу предвѣчному кланятися будутъ, по смерти къ нему возвратятся; иначе же преселеніе душь пострадаютъ. Но понеже души съ лукавымъ тѣломъ сопряженны, отъ истиннаго Бога преизрядною земныхъ вещей любовію удалишася, Богъ частѣе посланниковъ изъ добрыхъ еоновъ на землю сію посылаше, абы душамъ разумнымъ отъ работы Диміурга и отъ тѣла лукаваго вещества высвобожденнымъ, путь спасенія показали, но Диміургъ симъ всегда препятствова. — И понеже любомудрецы сія свѣта сего злоприключенія естественная отъ истиннаго Бога производити не знали, происходство ихъ Диміургу и лукавому веществу приписали, и прото тѣло человѣческое якъ созданіе Диміурга озлобляти, и умерщвляти заповѣдаху; иныи же лукаваго тѣла дѣянміи Богу никакоже подвижатися мняще, найскверньйшая злочинства себѣ дозволяху. На послѣдокъ понеже похопити не могли, якимъ способомъ Богъ истинный душу разумную якъ своего существа частицу съ лукавымъ тѣломъ совокупилъ? прото Бога вышняго раздѣливше, два начала доброе и злое аки свѣта и тьмы начальника выдумали.

Егда же философы тіи къ вѣрѣ Христіанской обратилися, начала ихъ ѳеологическая были слѣдующая: 1) Понеже Бога вышняго отъ Диміурга міра создателя разлучаху, оттуда Бога сего, иже ведля Мойсея міръ сей создалъ, за Диміурга имѣли, и прото книги ветхаго завѣта аки отъ него происшедшія отвергали. 2) Христа имѣяху за добраго того еона, егоже Богъ истинный на свѣтъ сей послалъ, души разумныя отъ ига Диміурга освободити, и тако его ни за истиннаго Бога, токмо за его посланника, ни за истиннаго человѣка почитаху; ибо ему аки добронравному еону тѣло лукаваго вещества отъ Диміурга созданное не признали, и научовали, что онъ токмо тѣло воздушное на пропятіе неспособное имѣетъ; и прото его смерть, удовлетвореніе за человѣковъ и воскресеніе отвергали; книги же новаго завѣта цѣлкомъ

отметаху, или приданміи своими повреждаху. 3) Понеже предпостановляху, яко вся человѣческая бѣдствія и міра сего естественная зла отъ Диміурга происходятъ, емуже Богъ истинный правленіе міра сего вручилъ, оттуды для отдаленія всякихъ злобъ и бѣдствій, майже всѣ гностицы хитростемъ волшебническимъ обучахуся, абы такъ пагубное низшихъ еоновъ втеченіе препятствовати могли. И въ истину отъ нихъ и къ православнымъ Христіаномъ переходила хитрость демоновъ призывати, ихъ на вожделѣнія своя склоняти, и способствованіемъ ихъ дѣла чудная творити; оттуды производитися имѣетъ мнѣніе о босоркахъ, волшебницахъ и чародѣйницахъ. 4) Изъ ненависти противъ лукаваго вещества отвергали малженство, воскресеніе, и тѣло воздержаніемъ отъ мяса и вина умерщвляти научевали; нѣціи же отъ нихъ дѣлами тѣла человѣческаго Богу не движатися мняще, всякія злочинства себѣ дозволяху тако, что нѣкіи отъ нихъ тѣло отрочате въ иготѣ потертое, и ароматами приправленное вмѣсто Евхаристіи снѣдали.

§. 39. Въ исчисленныхъ всеобщихъ началахъ всѣ гностическіи толки соглашалися, но на толико предвся отмѣняхуся, на сколько всеобщая сія начала коиждо изъ нихъ властными мечтанія своего выдумками премѣнялъ. И именитно:

Киринѳъ родомъ Јудей, гностической науцѣ обученъ, изъ великаго къ закону Мойсееву ревенія, начала Христіанскія Јудейскія и гностическія вѣры въ едину систему совокупилъ, и соблюденіе закона Мойсеева и Христіаномъ на спасеніе потребное быти научалъ. Міра и человѣковъ создателя не истиннаго Бога, но единаго отъ лукавыхъ еоновъ представлялъ, иже обаче себе Мойсеемъ аки истиннаго Бога Јудеемъ предложилъ. Дабы тегда истинный Богъ человѣкамъ познанъ былъ (ведля Киринѳа), посланъ бысть Христосъ, иже на Јисуса общаго человѣка изъ Јосифа и Маріи рожденнаго, егда сей крещеніе воспріялъ, въ видѣ голубиномъ сошедъ, и совокупившеся съ нимъ, его чудодѣяніямъ и ученію людей сподобилъ. Но Јисусу на крестѣ пострадавшу Христосъ отлетѣлъ, яко самому Јисусу человѣку терпѣти; обаче его Христосъ отъ мертвыхъ воздвигнулъ. По науцѣ Киринѳа по общему мертвыхъ воскресенію Христосъ человѣку Јисусу паки совокупится, и возобновленнымъ будущимъ Јерусалимской церкви, священству Јудейскому и жертвамъ, царство тысящелѣтное учредитъ, въ немже съ послѣдовательми закона Мойсеева въ всякомъ вещей дочасныхъ изобиліи наслаждатися будетъ. Киринѳъ токмо Евангеліе Матѳея воспріялъ, но изъ того родословіе Христово оставилъ. Павла къ Апостоломъ не причислялъ, что онъ обрѣзанію и прочіимъ Мойсеевымъ обрядамъ противился. Јоаннъ Евангеліе свое противъ него писалъ, иже когда единкратъ въ купѣль вшедъ и Киринѳа тамо ощутилъ, абіе оттуда отишелъ, зане убоялся, да не домъ купѣльный, въ немже врагъ истинный пребывалъ, на нихъ распадется.

Карпократъ Александрійскій развѣ различныхъ гностическихъ наукъ, послѣдователемъ своимъ дуже мягкое нравіе и наставленіе предписалъ, научающе дѣяніямъ благимъ отъ злыхъ токмо по мнѣнію человѣче-

скому разнствовати, у людей всѣмъ ниже жены изъемше общимъ быти, никому не можно спастися, аще всякое беззаконіе не превосходитъ; далѣе, что Богъ вѣчный души человѣческія съ неба въ тѣлеса яко въ плѣнь низверглъ, и что онъ самъ похоти сладострастія человѣкамъ додалъ. Оттуды Карпократіане на своихъ учрежденіяхъ преблудодѣянія и всяческая злочинства провадили, язычницы же и Јудеи ихъ отъ православныхъ Христіанъ разлучати не знающе, и сихъ о таковыхъ нечистотахъ обвиняху.

Вардезанесъ училъ, что человѣцы отъ Бога вышняго сотворенны, и тѣломъ воздушнымъ обдарованны, отъ Диміурга грубымъ тѣломъ одѣянны быша; и прото Богъ вышній послалъ на землю Христа, чтобы людей отъ грубаго тѣла освобожденныхъ въ вышняя обиталища воздвиглъ.

Таціанъ Ассирскій наставленіемъ Јустина Мученика вѣру Христову (прежде идолослужитель суще) воспріялъ: но по смерти учителя къ гностикомъ перейшелъ, и отличніи догматы выдумалъ; якое есть то, что Адаму рода человѣческаго начальнику спасеніе вѣчное отрицаше. Послѣдователемъ своимъ строгое наставленіе предписалъ, сирѣчь: воздержаніе отъ супружества, яденія мясъ, винопитія, и вмѣсто того въ священнодѣйствіи Евхаристіи воду употребляти завѣща; прото послѣдователіе его Идропарасты или водницы, Енкратиты воздержницы именовалися. Сочинилъ Таціанъ краткое сокращеніе изъ 4 Евангелій, еже діатессаронъ называся.

Маркіонъ родомъ изъ Понта, про злочинства своя отъ отца Епископа изобщенъ, и въ Римѣ сообщеніе церковное получити не возмогше, къ Кирдону еретику перейшелъ, и новую ересь созда, вымысливше два начала доброе и злое, и между тѣми разъяреніе брани, ейже конецъ учинилъ Јисусъ тѣломъ воздушнымъ одѣянъ. Маркіонъ книги новаго завѣта или цѣлкомъ отвергаше, или выдумками своими повреждаше. Расколъ его пребываше даже до V вѣка. Егда единкратъ Поликарпа съ собою стрѣтившагося вопрошалъ: „знаетъ ли его?" отвѣщалъ с. мужъ: „знаю тя перворожденнаго сатану." Отъ Маркіона и Кирда съ узоромъ на выдумки своя не много отстояше Сатурнинъ.

Яже Василидъ о превышнемъ Бозѣ, его сынѣ Нунъ, и двухъ существахъ Софіи (мудрости) и Динамисѣ (силѣ) и 365 небесѣхъ, и толикожде ангелскихъ родахъ вымыслилъ, — что далѣе Валентинъ о 15 еонахъ женатыхъ и четырехъ безбрачныхъ: Горѣ, Христѣ, Јисусѣ, и Дусѣ, о превышнемъ Бозѣ Виѳонъ, его сынѣ Нунъ и существѣ Акамотъ мечтаху, сія исторіи достойна не суть. — Пелуозиты такожде гностики Духа С. за жену и Христову сестру держали. Офиты змію грѣха начальнику кланялися, учаще что въ время паденія Адама подъ видомъ змія самъ Христосъ утаивашеся.

§. 40. Наймерзнѣйшая между всѣми гностиками секта была Манихеевъ, имѣющая учредителя Манита или Манихея, иже писма Ѳеревинта власными выдумками отмѣнявше, учениковъ своихъ разослалъ, абы науку свою распространяли, онъ же самъ Урана Царя Перскаго сына въ велій недугъ впадшаго исцѣлити воспріялъ; но нещастливо ему смерть

прискоривше въ темницу посажденъ, бѣгствомъ спасеся, и въ крѣпости нѣкоей Аравіонъ называнной утаивашеся, откуду часто исходивше съ Архилаемъ Каскаринскимъ Епископомъ о благочестіи состязашеся; но отъ Персовъ пойманъ повелѣніемъ Царя обдранъ бысть, тѣло его звѣрямъ преданно, и кожа при вратахъ града повѣшенна бысть лѣта 277 а).

Выдумалъ Манитъ два царства, свѣта и тьмы; первому Бога предвѣчнаго, другому демона Гиле называннаго предпоставилъ; возникшой между обывательми обоего царства войнѣ, Богъ предвѣчный воинству своему перваго человѣка небеснаго за военачальника послалъ; но сего Гиле побѣдилъ, и изъ царства свѣта многія души въ користь отнялъ, и хотя Богъ предвѣчный брань продолжающе, воинству своему другаго воеводу предпоставилъ, но и сей души въ плѣнь отведенны царству свѣта возвратити не можаше. И тако не за долгій часъ Гиле перваго человѣка Адама сотворивъ, въ немъ помянутыя души заключилъ; — изъ смѣшенія тѣлеснаго Адама съ Евою происходили человѣцы чувственную и разумную душу имѣющіи; Богъ же предвѣчный Христа и Духа С. сотворилъ. Ведля мнѣнія Манита Христосъ и Іисусъ разинствуютъ; Іисусъ бо бысть перваго небеснаго человѣка сынъ; Христосъ въ солнцѣ обитаетъ, и въ луну силу свою испущаетъ; Духъ же Святый на воздусѣ жилище имѣющій, втеченіе и на землю пространяетъ. Абы тегда души демономъ отняты возвратитися могли, Богъ предвѣчный Христа тѣломъ воздушнымъ одѣяннаго въ міръ сей послалъ; но навѣтомъ демона кресту пригвозденъ бысть, или пригвозденъ (истиннаго тѣла не имѣюще) токмо мняшеся, и обѣщавъ послати утѣшителя, въ солнце возвратися. — Манитъ ветхій завѣтъ яко созданіе демона отвергалъ, и вмѣсто книгъ новаго завѣта сочинилъ Евангеліе Ертенгъ нарицаемое. Ведля его науки война, малженство и крещеніе запрещенна суть; такожде отвергаше святыхъ мощей присуществіе Іисуса Христа въ Евхаристіи, и вмѣсто воскресенія тѣлесъ училъ преселеніе душъ изъ единаго тѣлеса въ другое. Науку свою практическую на три главизны, ведлѣ печати устъ, рукъ, и нѣдра раздѣли. Со взоромъ на печать устъ запрети употребленіе мяса, вина, яецъ, млека, такожде хуленіе и науку православныхъ. Со узоромъ печати рукъ запретилъ убіеніе животныхъ, вырываніе растѣнія (инако бо такаго человѣка душа въ тоежде животное или растѣніе перейдетъ); воздѣланіе нивъ, тарганіе овощей, дочаснымъ имѣніемъ владѣніе, нищихъ спомоществованіе, и любовь къ сродникомъ. Со узоромъ печати нѣдра запрети Манитъ малженство, всякое смѣшеніе тѣлесное, мягкое ложе, драгоцѣнное одѣяніе, купѣль и зрѣлища. Сіе жестокое наставленіе соблюдающіи избранніи вѣрніи, и совершенніи именовалися, а которымъ такая жестокость неистерпимая видѣлася, тѣмъ вольно было въ малженствѣ жити, но дѣти не родити, мясо ясти, но животная не забивати, домы держати, но не созидати; и сіи слышателіе или оглашенніи называемы бяху. Жребіе душъ по смерти такъ опредѣлилъ: Избранніи машиною колесу подобною первѣе въ луну, юже Манитъ купѣль изъ доброй воды состоящую называлъ, вознесутся, и по тамошней 15 дневной купѣли въ солнце воспріймутся, идѣже очищенніи въ цар-

ство свѣта внидутъ; — души же слышателей въ тѣла другихъ людей или животныхъ доселѣ преселятися будутъ, пока совершеннымъ наставленія соблюденіемъ совершенніи не будутъ; — которіи же ни наставленіе слышателей соблюдали, въ огневомъ чистилищѣ даже до исправленія своего мучиміи будутъ, на который случай тѣлу совокуплятся, и если исправитися не могутъ, въ помянутомъ огнѣ до конца свѣта озлоблятися имѣютъ. И егда вся частицы и души демономъ отъ царства свѣта отобранныя возвращенны будутъ, тогды міръ испалится, и да жителіе царства тьмы на царство свѣта нападеніе творити больше не дерзнутъ, души исправитися немогущихъ слышателей предѣлы царства тьмы хранити будутъ.

Хотя о распоряженіи церкве Манихейскія различніи писателіе разная пишутъ, однакожь сіе извѣстно есть, что они имѣли Епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, иже отъ чина совершенныхъ избирахуся. Но не имѣли церкви, олтари, образы. Сходы свои лицемъ къ солнцу обращеннымъ творяху, молитвы своя къ солнцу, лунѣ, звѣздамъ и растѣніямъ направляху, въ память смерти Манита праздникъ бема и пасху праздноваху, совершеннымъ Манихеемъ лѣтъ бѣ Евхаристію восприймати, юже изъ муки сѣменемъ человѣческимъ смѣшенныя изготовляти описуются.

a) Маниту предтече Скиѳіанъ, иже гностической философіи обученъ 4 книги издалъ, и съ Ѳеревинтомъ или Буддомъ ученикомъ своимъ противъ пресвитеровъ церкве Јерусалимскія стязался, и егда волшебства ради на нѣкое высокое мѣсто выйшелъ, оттуда упавше умерлъ. Ѳеревинтъ же имѣнію и книгамъ его наслѣдникъ бысть, и въ Персію отшедше подобнымъ случаемъ скончася; хозяйка его имѣніе и книги Кубрику увольненному слузѣ своему лишила, иже Манитъ именоватися началъ.

§. 41. Совокупленной бывшой прикладомъ Оригена ѳеологіи Христіанской съ философіею греческою, многіи самымъ разумомъ наставленны таинства вѣры Христіанскія толковати восхотѣли; откуды въ многія поблужденія упавше, С. Троицу отвергали, и прото Антитринитаріи (противотроичницы) нарицахуся. И хотя всѣ Антитринитаріи единое токмо въ Троицѣ С. лице узнающе, между треми особами жадную разлуку не творили, и учили симъ токмо быти тремъ именамъ, по различныхъ бытія и дѣянія способахъ даннымъ; однакожь въ внѣшномъ науки своея образѣ между собою дуже разинствоваху. Тако:

Праксеа, иже первѣе исповѣдника славою знакомитенъ, изъ Азіи въ Римъ пришедшій Виктора Папу увѣща, абы поблужденія Монтанова осудилъ; послѣ самъ въ поблужденіе упавше научовалъ, что самъ Богъ, иже Отецъ именуется, въ дѣву Марію сошедъ и изъ нея родися, — самъ пострадалъ, умерлъ, воскреслъ; и прото послѣдователіе его Отцестрадальцы (patripassiani) называются.

Ноетъ науку Антитринитарей тако представлялъ: самъ Богъ человѣку Јисусу совокупшеся, подъ разнымъ видомъ родися и пострада яко Сынъ, и купно нерожденъ и безстрастенъ былъ, яко Отецъ.

Савеллій такожде едино токмо лице въ Божествѣ допустилъ, учаще: что именемъ сына не иншое разумѣти потребно есть, якъ нѣкую ча-

стицу божества съ Јисусомъ человѣкомъ совокупшуюся. Діонисій Александрійскій поблужденіе сіе отражающе, и злѣ поразумленъ въ Римѣ у папы извинятися мусѣлъ.

Павелъ Самосамскій благосклоненіемъ Зиновіи Палмирейскія Царицы на Епископство вознесенъ, себе ангела съ небесъ называлъ, и яко человѣкъ гордостный въ почтеніе свое Псалмы въ церкви пѣти велѣлъ, подозрѣтельное съ женами обхожденіе себѣ и клиру своему дозволилъ. Научовалъ въ Божествѣ токмо едному лицу быти, еже въ с. писаніи именемъ Отца называется; другому же божества лицу не иншому быти, якъ премудрости или разуму божіему съ Јисусомъ человѣкомъ совокупшемуся, иже тогды быти началъ, когда въ дѣвѣ Маріи зачатъ бысть, въ кое время премудрость божія ему совокупленна, его на чудодѣянія и на ученіе человѣковъ способнаго сотворила; Духа С. дарамъ токмо на Апостолы и ученики Христовы изліяннымъ быти утверждалъ. Противо онаго созванны быша два соборы въ Антіохіи, отъ нихже на послѣдномъ лѣта 269 съ Малхіономъ пресвитеромъ состязавшеся, о поблужденіяхъ изобличенъ есть; и понеже Епископство уступити другому не хотѣлъ, Домитій Авреліанъ Императоръ повелѣ, абы изволеніемъ Папы Римскаго и Епископовъ Италійскихъ ему наслѣдникъ поставился. Его ученицы Павлиніане или Павлинисты называлися.

Вириллъ Бострискій въ Аравіи управленіемъ Епископства прославленъ, научовалъ, что Христосъ прежде своего къ человѣкомъ пришествія не имѣлъ свойственное и различное лице, но точію отеческое божество.

Ѳеодотъ Византійскій художествомъ усмарь, но обученный въ время гоненія божества Христова отрицаяся, извинятися хотяще глаголалъ, что онъ не Бога но человѣка Христа отреклся. Его ученикъ сребродѣлецъ Мелхиседеха Христу предпочитая, Мелхиседехіанъ начальникъ бысть.

Артемасъ или Артемонъ божество Христово отвергающе с. писаніе потверждаше. Алоги Евангеліе и Апокалипсъ Јоанна Евангелиста отметающе, Христа за Бога не узнали.

§. 42. Находилися періода сего и еретицы изъ никакія философіи происходящіи. — Монтанисты начальникомъ Монтаномъ въ Фригіи возникшіи, такожде Фриги и Катафриги нареченніи быша. Учредитель ихъ съ Прискиллою и Максимиллою женами будущая и тайная прорицалъ, послѣдователемъ своимъ даже до вѣка V пребывающимъ, въ нихже именемъ найславнѣйшій былъ Тертулліанъ. Монтанъ себе Параклита называвше, второбрачіе осуждалъ, въ лѣтѣ три четыредесятницы и двѣ сухояденія седмицы божезаконно сохраняти, и посты святіи къ вечеру продолжати заповѣда (сн. §. 48.). Научалъ далѣе убійцемъ, чужеложникамъ и идолослужителемъ прощеніе отъ церкве не воздати, и бѣгству въ время гоненія свободну не быти; что Монтанъ и Максимилла удавленіемъ самовольнымъ погибоша, пишетъ Евсевій, но не изъ извѣстнаго источника. Менѣе вѣроятно есть, что Монтанъ скопецъ и бѣс-

новатый былъ. Монтанисты за Епископовъ и жены поставляху, и Епископомъ надзирателей представляху; первый ихъ патріархъ обиталъ въ Пепузѣ, откуду и Пепузіане назывался. И понеже нѣціи отъ нихъ въ Евхаристіи хлѣбъ и сыръ употребляху, прото и Артотириты именованніи были. Хлѣбъ же Евхаристическій уготовляху изъ муки кровію отрока единолѣтнаго смѣшенныя, который отрокъ аще пожилъ аки великій священникъ, аще умерлъ аки великій мученикъ почтенъ бысть.

§. 43. Отъ Монтанистовъ разинствоваху Монтане раздорницы, ихже раздору поводомъ служаше распря о падшихъ: сирѣчь многіи Христіане въ время гоненія муки отъ себе отдалити хотяще, къ идоламъ приближающеся, имъ жертвы или кадило приносили, послѣ же раскаявшеся, абы общеніе церковное паки получити могли, къ мученикомъ въ темницѣ соблюденнымъ прибѣгающе, и преступленія своего прощеніе испросивше, отъ тѣхъ достали книжицы мира, то есть свидѣтельство себе достойныхъ быти, абы отъ Епископа въ общеніе церковное восприятіи были. Изъ каждоденнаго сего обыкновенія сіе злоупотребленіе происходило, что подъ жестокимъ гоненіемъ Декіевымъ единъ день и тысящь книжицы мира подавалися безъ разлуки всѣмъ падшимъ, хотя жадный знакъ покаянія не показали; такожде находилися Епископы и пресвитеры, иже тако падшихъ безъ всякія покуты и безъ книжицъ мучениковъ въ общеніе церковное пріймали. И понеже таковый поступокъ наставленію церковному велику обиду творилъ, С. Кипріанъ (иже призналъ мученикомъ надлежати власть подаянія книжицъ, но токмо превелію въ семъ удобность и податливость осуждаше), симъ злоупотребленіямъ противостоялъ, утверждающе, что въ древнѣйшихъ гоненіяхъ мученицы токмо тѣмъ падшимъ подаваша книжицы мира, ихже первѣе Епископы судиша, имъ тоея ласки достойнымъ быти. И тако С. Кипріанъ наставленія церковнаго строгій поборникъ, гнѣвъ и мучениковъ и падшихъ на себе возбудилъ, и въ предметѣ семъ въ Римѣ прибѣжище искалъ; но предъ доконченіемъ распри отъ язычниковъ на преданіе львамъ пожаданъ, бѣгствомъ въ пустыню спасеся, и лѣта 251 по смерти Декіевой утолившуся гоненію въ Карѳагину возвратився синодъ держалъ, на немже опредѣленно бысть, абы падшіи цѣлое предписанное имъ покаяніе творили, и абы сіе еще не совершившіи токмо въ погибели настоящія смерти примиреніе получили. Но понеже предувидѣлъ гоненіе на Христіанъ Галломъ Императоромъ паки навестися хотящее, падшимъ прежде опредѣленнаго времене покуту отпустилъ, абы Евхаристію пріемлюще къ подвигу смерти приуготовилися.

Изъ сея распри происшедшаго раздора начальникъ былъ Филициссимъ, иже Кипріану еще въ время избранія его на Епископство Карѳагинское съ пятьми пресвитерми противился, нынѣ же падшихъ и мучениковъ противъ него возбуждалъ, что съ узоромъ восприятія падшихъ въ общество церковное дуже жестокій есть. Но не одолга причетника досталъ Новата Карѳагинскаго пресвитера, человѣка мятежеумна, вдовицъ и сиротъ обидителя, иже отца своего гладомъ исчезти допустилъ, и женѣ своей бременной сущой біеніемъ преждевременное дѣторожденіе сдѣлалъ.

Толикихъ ради преступленій суду отдатися имѣяше, но соборъ гоненія Декіева ради собратися не можаше. Новатъ Кипріану всегда и въ всемъ дѣлѣ противлящеся, на него мучениковъ и падшихъ возбуждалъ, и ему въ пустынѣ утаивающемуся Филициссима на діакона поставити далъ. Сей да осужденія судьбу за преступленія своя убѣжитъ, въ Римъ отиде и тамо Новатіану придружися; Филициссимъ же себе раздорникамъ начальника сотворилъ, и съ ними на едной горѣ сходы держалъ, иже оттуда Монтане (горяне) именовалися, и нѣкоего Фортуната пресвитера себѣ за Епископа избрали, не задолга отъ Епископовъ Африканскихъ осужденны суще.

§. 44. Противнаго съ узоромъ падшихъ мнѣнія былъ Новатіанъ, въ предметѣ семъ болѣе жестокости Монтанистовъ приближаяся. Сей изъ философа стоическаго къ Христіаномъ преступивше, долгій часъ оглашенный зоставалъ, и токмо велiимъ недугомъ отягощенный на ложѣ крещеніе воспріялъ, но тайну мѵропомазанія и исцѣленный отъ недуга воспріяти не хотѣлъ; и хотя на ложѣ крещенны неправильны были, обаче онъ благосклонностію нѣкоего Епископа Римскаго за пресвитера поставленъ бысть. Подъ часомъ гоненія въ домѣ своемъ запертый, Христіаномъ язычниками въ темницѣ соблюдаемымъ жадную помощь показати не хотѣлъ. Умершу сущу Фабіану Папѣ Римскому, онъ избранному на достоинство сіе Корнилію съ Новатомъ Карѳагинскимъ противоположился, оклеветающе Корнилія быти книжника, и съ падшими сообщеніе церковное держати, иже падшихъ безъ всякія покуты въ общеніе воспріяти звычай имѣетъ а). Надъ всѣми же сими отъ Новата наущенъ единъ вечеръ рукоположеніемъ призванныхъ тріехъ Италійскихъ Епископовъ себе за Епископа Римскаго посвятити далъ б), и окружнимъ посланіемъ себе за таковаго неохотно избраннаго быти обнародовалъ; и хотя отъ Корнилія изобщенъ бысть, однакожь секта его на востоцѣ и въ Африцѣ расширенна была, ибо отъ послѣдователей своихъ клятву вѣрности истязовалъ. Наука его была: 1) Падшимъ прощеніе и общеніе церковное воздатися не можетъ; и сію его жестокость нѣкіи и на чужеложниковъ и человѣкоубійцевъ распространяютъ. 2) Церковь истинная не есть, яже тяжкихъ грѣшниковъ въ общеніи терпитъ; и прото Новатіане себе Катаровъ или чистыхъ называху, свою токмо церковь за истинную держаще. 3) Новатіанъ тайну мѵропомазанія отметавше, каѳоликовъ въ свой толкъ преходящихъ перекрестити заповѣда. 4) Мощи святыхъ отвергающе, пасху въ луну 14ту съ Јудейми праздновати повелѣ.

а) Егда Трофимъ Епископъ въ время гоненія идолослуженіемъ осквернися, и многихъ Христіанъ къ идолослуженію притяглъ, послѣ раскаявся общеніе церковное пожелалъ: Корнилій съ Епископы соборъ держаще, абы Трофима съ толь людьми церкви возвратити моглъ, его безъ жаднаго удовлетворенія и покуты воспріялъ; откуду Кипріанъ Корнилія тако извиняетъ: „За Трофима удовлетвори возвращеніе братей, и возвращенное многимъ спасеніе.“

б) Въ время гоненія трехъ Епископовъ въ Римъ призвати не малая была тяжесть; откуда явствуетъ, якъ строго истязовало древное наставленіе

церковное, абы посвященіе Епископа найменѣе треми Епископами совершалося.

§. 45. Развѣ помянутыхъ доселѣ еретиковъ были еще: 1) Николаиты, ихже Іоаннъ Евангелистъ въ Апокал. гл. 2 воспоминаетъ; сіи научевали общое женъ употребленіе свободное быти. Начальникъ ихъ возмнится быти Николай единъ отъ седми діаконовъ, егоже егда прочіи братіе люборевностію упрекали, онъ изводяще жену свою ей свободу давалъ, единому отъ нихъ, емуже хощетъ, брачно сочетатися, знающе что оную яко жену въ малженствѣ живущу никто не возметъ. 2) Назареи и Евіониты; сіи происходили отъ тѣхъ Іудео-Христіанъ, иже надстоящему подъ Веспасіаномъ града Іерусалимскаго завоеванію, многіи Іудео-Христіане въ Пеллѣ и сосѣднихъ предѣлехъ вселилися; — и особливо Евіониты или отъ начальника своего, емуже имя было Евіонъ, или отъ бѣднаго пожитія образа тако именованны суть; ибо евіонъ нищаго (жебрака) знаменуетъ. Обѣ секты книги новаго завѣта, Божество Христа опровергали, и обрядовъ Мойсеевыхъ соблюденіе на спасеніе потребное держали. Прочіихъ еретиковъ, якоже Іеракитовъ, Валесіанъ, Ипсистаровъ, Мелонитовъ и иныхъ, о нихже извѣстно дуже мало знается, оставляемъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О Соборахъ.

§. 46. Поблужденія еретическія противо православныя церкве разсѣянная найбольше на Соборахъ осужденна бяху. Первый Соборъ былъ Іерусалимскій около лѣта 50 держаемый; сирѣчь егда нѣціи отъ Іудео-Христіанъ соблюденіе обрядовъ Мойсеевыхъ и въ церкви Христіанской аки на спасеніе потребное поборяху, противостали имъ Язычнико-Христіане, обрѣзанія и иныхъ обрядовъ Мойсеевыхъ гнушающеся. Прѣніе сіе найболѣе распалилося въ Антіохіи, идѣже Іудео- и Языко-Христіане найпаче смѣшанно пребывали. С. Павелъ и Варнава распрю утолити немогуще, оную Апостоломъ на Синодѣ Іерусалимскомъ рѣшити и помирити вручили а), идѣже изъ Апостоловъ первѣе Петръ мнѣніе свое изреклъ, что спасеніе токмо вѣрою Христіанскою получити можно, и прото соблюденію обрядовъ Мойсеевыхъ надобному не быти. За Петромъ молодшій Яковъ, таже прочіи Апостолы, согласное съ Петровымъ мнѣніе изрекли, и къ всѣмъ церквамъ сіе опредѣленіе распослали: „Изволися С. Духу и намъ ничтоже множае возложити вамъ тяготы, развѣ нуждныхъ сихъ, отвергатися отъ идоложертвенныхъ, и крове, и удавленнины, и блуда“ б); и сего послѣднаго изъемше, прочая запрещенія токмо къ наставленію принадлежали, еже пребывало, донелѣ Іудео-Христіане къ закону Мойсееву вождел̀ѣтельно прилипляхуся. Изъ исторіи сего Собора явѣ ся творитъ, что С. Петръ въ совѣтованіи между всѣми Апостолми первый голосъ изрекше, между ними первенство имѣлъ и отправлялъ. Изъ посланія же къ Галатомъ гл. 2 извѣстно есть, что Кифа отъ С. Павла обличенъ бысть, яко противо

повелѣнія соборнаго съ Языко-Христіанами обряды Моисеевы выше помянутыя не соблюдалъ; но былъ ли Кифа Павломъ воспомянутый самъ С. Петръ Апостолъ, или нѣтъ? сомнительно есть.

а) Соборы тегда происхожденіе свое отъ Апостоловъ имѣютъ. Соборъ или вселенскій, или почастный есть; — вселенскій держится въ справѣ, яже цѣлыя Церкве касается; почастный же въ дѣлѣ, еже къ почастной нѣкоей церкви принадлежитъ. Сей послѣдній раздѣляется на народный, областный или митрополитическій, и епархіальный.

б) Блудъ и предъ тымъ заказанъ былъ у Христіанъ, но вольный былъ у язычниковъ; оттуда Языко-Христіане ему и въ церкви Христіанской свободному быти непщеваху, и уже симъ самымъ Јудео-Христіанъ обpажаху.

§. 47. Хотя же Апостолы и въ время избранія Маѳіи за Апостола, и седми діаконовъ сходы церковныя держали, обаче токмо нынѣ помянутый Соборъ можетъ нарещися истиннаго имене Соборъ Апостольскій; ибо изъ него яко изъ правила и образа въ слѣдующихъ временехъ держаемыхъ, и держатися еще имѣющихъ соборовъ, познати можно, кто на вселенскихъ синодахъ предсѣдати имѣетъ? и егда и прочіи Епископы на соборѣ имѣютъ право голоса опредѣленнаго. Что Апостолы ради сочиненія символа Соборъ держаху, сіе достовѣрно не есть. (Виждь сего періода §. 34.)

Около лѣта 300 въ Испаніи собранъ бысть Синодъ Илливеритянскій изъ 19 Епископовъ, на немже 81 правила узаконенна суть Ведля сихъ правилъ падшихъ, человѣкоубійцевъ и чужеложниковъ и при концѣ живота въ общеніе церковное пріяти заказуется; но чрезъ сіе общеніе не разрѣшеніе сакраментальное, но общеніе прочіихъ таинъ или молитвъ церковныхъ разумѣтися имѣетъ.

ГЛАВА СЕДМАЯ.

О наставленіи или чиноправленіи церковномъ, обрядахъ и нравахъ первыхъ Христіанъ.

§. 48. Истинное въ благочестіи Христіанскомъ богопочитаніе и вѣра въ его догматы, всегда соблюденіе душеполезнаго наставленія востребовала. Въ началѣ сего періода введенное было наставленіе тайности, егоже силою таинственныя благочестія Христіанскаго догматы предъ язычниками, Јудейми, и оглашенными затаивалися, дабы поруганію и презрѣнію тѣхъ не представлялися. Изъ соблюденія сего наставленія явно есть, что первыи Христіане въ истину вѣровали истинное присуществіе тѣла и крове Христа въ Евхаристіи; ибо самый хлѣбъ затаивати не были бы причину имѣли; но наставленіе сіе около вѣка VI перестало а).

Хотя Христосъ Апостоломъ своимъ постити не заповѣда, однакожъ самъ постилъ, и у Матѳ. 9 предсказовалъ, что Апостолы по его вознесенію постити будутъ; и сіи хотя жаднымъ повелѣніемъ не обязанніи

посты однакожъ потримали. Что наставленіе поста у первыхъ Христіанъ однакое и повсюдное не было, доказуетъ посланіе Иринея къ Виктору папѣ, въ немже изъявляетъ, что постъ предпасхальный нѣціи за единъ, другіи за два или три дни держатъ, нѣціи же 40 часами дневными и нощными день сей себѣ измѣривати навыкли. И прото доказати не можно, что постъ предпасхальный у Христіанъ сего періода за 40 дни подержанъ бысть; ибо въ гомиліи Оригена 10 на Левит. сія слова: „имѣемъ 40 дней на постъ предуставленныхъ", могутъ ся разумѣти и о 40 часахъ, за которіи первіи Христіане по свидѣтельству Иринея предъ пасхою постили, и сіи часы четыредесятницу называли. Соблюдали первіи Христіане сего періода такожде постъ среды и пятницы, то есть посты статій (stationum jejunia), прото такъ нареченны, ибо въ сіи дни нѣкіи Христіане литургіи въ пустынѣ надъ мощами мучениковъ отправляемой присуществовали, и стояще Господа благословили. Скончанному бывшу о третомъ часѣ по полудню богопочитанію Евхаристію пріймали, и слѣдующему учрежденію любве постъ распущали, егоже Тертулліанъ даже до вечера продолжати заповѣдалъ. Но сіи посты якоже и постъ четыредесятный ведля свободнаго коегожде изволенія токмо тѣми соблюденны были, иже литургіи тамо отправляемой присуществовали. На западѣ при начатцѣ IV вѣка нѣкіи церкви вмѣсто середы начаша постити въ субботу. Что дотыкается образа поста, помянути должно есть сухояденіе, ибо первіи Христіане коли постили, отъ мяса, вина и млечныхъ брашенъ воздержающеся, сухи брашна употребляли.

a) Соблюденія ради наставленія таинства, и на востоцѣ даже до вѣка VI слова священнодѣйствія Евхаристіи въ таи изреченная были; сего вѣка Јустиніанъ Императоръ (нов. 132. гл. 6) узаконилъ: абы слова сія велегласно на слышаніе народа изреклися.

§. 49. Но жесточайшое было наставленіе покаянія, еже сего періода народнѣ и особенно творилося, и народное убо ведля истыхъ правилъ, ихже собраніе книга покаянія именовалася. Отъ времене Монтана и Новатіана его жестокость умножалася; ибо сіи еретицы православну церковь о превеліей мягкости къ грѣшникамъ обвиняюще, внесенію жесточайшой покуты тѣмъ болѣе поводомъ и причиною были, ибо подъ гоненіемъ Декіевымъ число падшихъ умножалося.

Народному покаянію токмо три грѣхи подвержахуся: идолослуженіе, чужеложство, и человѣкоубійство. Доказуется сіе изъ Тертул. кн. 1 о стыдливости гл. 5, Кипр. кн. о падшихъ, и изъ правилъ синода Илливеритскаго. Въ прочемъ идололатріи соравнялося волшебство и гадательство; чужеложію кровораствленіе въ прямой линіи; къ человѣкоубійству прискореніе преждевременнаго рожденія, и содѣйствованіе на смерть ложнымъ свидѣтельствомъ. — Но были многіи, иже грѣхи нынѣ помянуты несодѣлающе, себе самохотнымъ благоговѣніемъ народной покутѣ подвергали, якоже свидѣтельствуетъ Тертулліанъ кн. о покаяніи гл. 3, 4, 9. С. Кипріанъ кн. о падшихъ пишетъ: „подверглися и тіи, иже о идолослуженіи для удаленія гоненія токмо помыслили." С. Ириней пишетъ, что

нѣкоего діакона супруга, и Маркомъ еретикомъ обманщенны жены блудная своя намѣренія народнымъ покаяніемъ умилостивили, и примирили; мысли же и движенія сердца народному покаянію предписаніемъ закона не подвергалися. — Утверждаютъ нѣціи, что три сіи грѣхи народному покаянію и тогды подчинялися, когда тайніи были, и сіе слѣдующими доводами: 1) Въ древнихъ книгахъ покаянныхъ ніяка разлука не полагается между тайными и явными грѣхами, народному покаянію подвергатися имѣющими; кію разлуку требало было чинити, абы служителіе покаянія въ раздаваніи покуты не похибили; егда вѣка IV на востоцѣ, вѣка же VII на западѣ уничиженно бысть народное покаяніе за тайныя грѣхи, сіе въ книгахъ покаянныхъ выразно вылагалося; но и самое сіе уничтоженіе показуетъ постановленія сего правдивость. 2) Понеже многіи не изъ предписанія закона, но изъ самовольной набожности народное покаяніе восприяли; сего ради хотя знаемо было, за якіи грѣхи якій часъ покутовати должно было, не слѣдуетъ что въ семъ случаѣ, если тайніи грѣхи народнымъ покаяніемъ примириватися имѣли, печать с. исповѣданія изламлялася, жизнь и честь покаяніе творившаго въ погибель впала, и соблазнь между народомъ слѣдовала; ибо сіи тайныхъ грѣховъ повинніи за таковыхъ позиралися, которіи изъ вольнои побожности народному покаянію сами подвергалися. Но иже не узнаютъ, что тайніи грѣхи народному покаянію подчиненніи бяху, слѣдующіи употребляютъ доводы: 1) С. Августинъ гом. 20 о приличномъ дѣяніи нар. покаян. пишетъ: „мы общенія церковнаго никого лишити можемъ, если самъ не исповѣсть преступленіе свое, и если властію церковною или гражданскою осужденъ не будетъ." Здѣ чрезъ исключеніе отъ общенія церковнаго народное покаяніе разумѣтися имѣетъ, ибо сіи двѣ вещи всегда совокупленны были; но и самъ С. Отецъ на мѣстѣ семъ о народномъ покаяніи бесѣдуетъ. Сего же поступованія причину приноситъ: „ибо кто на себе возметъ обое, абы и обвинитель былъ и судія." Тойжде С. Августинъ гом. 16. о словахъ Господнихъ пишетъ: „тайнаго человѣкоубійца тайно обличити треба," сирѣчь въ исповѣди особенной. Тое повелѣваетъ и С. Левъ-В. Епископомъ Италійскимъ, иже злоупотребнѣ тайныи грѣхи народнымъ покаяніемъ карали. С. Василій В. жены тайно чужеложныя народному покаянію подлагати запрети, да не грѣхъ ихъ откроется, и ведля закона Римскаго на смерть осужденны будутъ. 2) Наказанію грѣховъ народнымъ покаяніемъ бывшему причина была, что явныи грѣхи народную производятъ соблазнь, что о тайныхъ грѣхахъ утверждати не можь. 3) Если тайныя грѣхи предписаніемъ закона народному покаянію были бы подлегали, тогды сія въ тайной исповѣди многіи были бы затаивали. 4) Книги покаятельны были токмо кратки правила дѣланій покаятельныхъ, яже всякія изъятія въ себѣ содержати не могли. Правда есть, что на востоцѣ даже до IV на западѣ до VII столѣтія тайныи грѣхи тайнымъ покаяніемъ умилостивлялися; но сіе не бысть предписаніемъ правила, но изъ особенныя набожности, или изъ совѣщанія выслужителя покаянія и много разы изъ злоупотребленія; ибо яко въ 2омъ періодѣ видно есть, въ

IV столѣтіи Нектарій Патріархъ Константинопольскій выслужителя покаянія уряда сего лишилъ, что онъ женѣ нѣкоей діакономъ нѣкимъ растлѣнной, въ тайномъ исповѣданіи народное грѣха сего исповѣданіе и покаяніе совѣтовалъ; что бы былъ Патріархъ извѣстно не учинилъ, если бы жена сія тайно согрѣшающая предписаніемъ правила народному покаянію подвергатися должна была, ибо въ семъ случаѣ выслужитель покаянія, якъ законъ въ дѣйство приводящій, уряда своего лишенъ быти не удостоился. 5) На случай той, если тайныи грѣхи народному покаянію ведля закона подверженны были, помянутыя тяжести на истѣ приключилися, жизнь и честь покутующаго въ опасность полагалася, и соблазнь народа слѣдовала; ибо тѣхъ, иже изъ власнои побожности восприяли народную покуту, дуже мало было, и всѣ таковіи о благонравности своей знаеміи были, о нихъ тегда извѣстно было, что токмо вольныя ради набожности своея, а не законнымъ обязательствомъ себе покаянію народному подвергли; — но развѣ сего на случай подверженія тайныхъ грѣховъ изъ повелѣнія закона народному покаянію, тайный грѣшникъ долженъ былъ пріяти покуту народную, ибо разрѣшеніе не получилъ; если тегда народную покуту воспріялъ, грѣхъ, иже доселѣ тайный и исповѣданіемъ особеннымъ токмо самому выслужителю покаянія знаемый былъ, предписаніемъ закона сталcя явнымъ, и тако тымъ самымъ уломленіе печати таинственныя слѣдовало.

Въ прочемъ наставленіе народнаго покаянія съ узоромъ на тайныи грѣхи, не въ каждой почастной церкви однакое было. Развѣ того, хотя повелѣніемъ закона тайныи грѣхи не были подверженны народному покаянію, однакожь онаго выслужителіе дѣйствительнѣйшаго ради удовлетворенія, сокрушенія и поучительнаго для другихъ приклада, за тайныи грѣхи народную покуту совѣщати навыкли, тако обаче, аще сіе съ опасностію жизни и чести покутующаго, якоже и съ народною соблазнію совокупленно не было; въ коемъ случаѣ понеже покутующіи народное покаяніе пріяти жаднымъ закономъ одолженъ не былъ, его вольностію сталося, что тайный грѣхъ народнымъ претворился, аще народную покуту воспріялъ. И сіе совѣтуетъ Оригенъ гом. 2. на псал. 37 пишущій: „обсмотри добрѣ кому маешь исповѣсти грѣхи твоя, искуси первѣе врача, емуже маешь открыти недугъ твой, и аще сей предувидитъ недугъ твой таковый быти, иже цѣлому церкве собору предложитися тымъ концемъ имѣетъ, абы и ты легше исцѣлился, и другіи прикладомъ твоимъ поучатися могли, сіе мудраго сего врача совѣтованіемъ исполнити чимъ скорѣе требно есть.“ И тако симъ разумѣніемъ предъ IV столѣтіемъ на востоцѣ, и предъ VII на западѣ тайныя грѣхи народному покаянію подвергалися.

§. 50. Грѣшницы народному покаянію подчинитися имѣющіи, въ мѣхъ одѣты и пепелемъ посыпленны а) изъ церкве исключалися б), и чрезъ 4 степени то есть статіи переходити должніи были. Первая статія была плачущихъ, иже предъ дверми церковными грѣхи своя оплаковали, и входящихъ вѣрныхъ просили, абы на покаяніе припусти-

лися, что получивше на статію слышащихъ преходили, и на послѣдной церкве странѣ бесѣду Епископа слухали, на возгласъ діакона изъ церкве отпущенны. Минувшему же статіи сей предписанному сроку, на статію припадающихъ или простирающихся производиміи были. Сіи и по исшествію слышащихъ въ церкви позоставающе, молитвы съ прочіими вѣрными продолжаху, но на колѣна припадающе и тогды, когда прочіи вѣрніи стояще молилися; Епископъ на каждомъ святомъ сходѣ съ возлаганіемъ рукъ за нихъ съ народомъ молился. И понеже статія сія найдолшій часъ держала, и въ ней многими молитвами, постами, бдѣніями упражнятися должно было, прото превосходительно покаяніе именовалася. Начинающейся литургіи вѣрныхъ, простирающіися на возгласъ діакона купно съ оглашенными изъ церкве исходили. И повнегда время сей статіи предуставленное препроводили, послѣдовало примиреніе первое и меншое, еже возложеніемъ рукъ Епископскихъ скончалося, и тако прейшли на статію состоящихъ, иже литургіи и молитвамъ даже до конца с. схода съ прочіими вѣрными причастницы были, но отъ приношенія и причастія евхаристіи исключалися; скончавшу же ся сей статіи предписанному времени, послѣдное и великое примиреніе получили в), еже возложеніемъ рукъ Епископа, пресвитеровъ и діаконовъ, и исповѣданіемъ грѣховъ сопряженно было г), и тако душевнымъ прочіихъ вѣрныхъ правамъ привращалися, и покаяніе народное совершилося. Сіе примиреніе въ нѣкоторыхъ почастныхъ церквахъ токмо при концѣ живота, ведля правилъ же Илливеритянскихъ и тогды тяжко воздалося, но сію жестокость умѣрилъ Соборъ первый вселенскій.

а) Яковъ Сирмондъ о народномъ покаяніи пишетъ, что обыкновеніе церкве Римскія въ середу пепельную почати народное покаяніе, и въ четверъ великія седмицы пріяти примиреніе послѣдное, не въ каждой почастной на западѣ церкви воспріятое было; однакожь оттуда производитъ звычай, въ середу пепельну главы вѣрныхъ пепелемъ посыпляти. Леслей Александеръ въ мисс. мосараб. стран. 503 пишетъ, что пепелъ сначала токмо на головы покутующихъ возложенъ бѣ, но отъ времене Урбана II обыкновеніе сіе и на прочіихъ вѣрныхъ распространенно было.

б) Народному покаянію всегда сопряженное было изобщеніе церковное сіе первыхъ вѣковъ было двоякое, меншое или исцѣлительное, егда покутующіи отъ нѣкихъ богопочитанія частей исключенніи были, сирѣчь или токмо отъ причастія евхаристіи, или и отъ молитвъ прочіихъ вѣрныхъ, или и отъ самаго входа въ церковь. Второе изобщеніе именовалося великое или смертельное, то есть анаѳима, егда упрямный грѣшникъ народну покуту творити не хотѣлъ.

в) Примиреніе отличати требно есть отъ разрѣшенія тайнительнаго, и хотя послѣдное примиреніе съ разрѣшеніемъ отъ грѣховъ совокупленно было, но самое примиреніе въ себѣ былъ токмо урядъ, егоже отправленіе Епископъ и діакону вручити моглъ, но разрѣшеніе тайнительное токмо пресвитеру ввѣрити можно было.

г) Тако особенному, яко и народному покаянію всегда совокупленно было особливое грѣховъ исповѣданіе, что доказуютъ не токмо въ прежномъ

§. приводимая Оригена слова, но и Тертулліаново въ книзѣ о стыдливости сіе изреченіе: „что въ исповѣданіи грѣхи изъ стыда открыти нехотящій подобный есть хворому, иже въ стыдливыхъ тѣла частехъ язвы имѣющій сія врачу не открыетъ, и тако власною своею хибою погибнетъ.

§. 51. Жестокость народнаго покаянія показуется въ слѣдующихъ: Отъ покутованія народнаго ниже начальницы краинъ изималися, якоже прикладъ Ѳеодосія В. показуетъ, и чрезъ помянуты четыре степени всѣмъ покутующимъ прейти должно было. Якъ долгій часъ въ каждой статіи пребывати должно было, сіе правилами опредѣленно было; тако за человѣкоубійство въ нѣкоторой церкви въ статіи плачущихъ 4, слышащихъ 5, припадающихъ 7, состоящихъ 4 лѣта пребывати требало; но въ нѣкоторыхъ церквахъ въ послѣдной статіи даже до конца живота, и ведля правилъ Илливеритянскихъ покутующій и тогды тяжко освобожденъ былъ, якоже выше сказанно есть. Аще скончавшій уже покуту народную, снова упалъ въ грѣхъ народному покаянію подвергатися имѣющій, таковый къ народному покутованію больше не припустился, но и разрѣшеніе особенное ему даже до конца житія отлагалося, и на воспріятіе или отправленіе чина священства на вѣчно неправильный зосталъ. Жестокость сія въ древной церкви потребна была, ибо нововѣрніи тяжкихъ преступленій обыкновеніе въ церковь собою приношали, такъ, что токмо строгостію преждеписанною чистѣйшіи нравы внести можно было.

Однакожь отъ народнаго покутованія изимались: 1) Молодцы ради крехкости и слабости возраста своего. 2) Живущіи въ малженствѣ безъ согласія невинныя страны народному покаянію подвергатися не могли, ибо пребывающу покаянію употребленіе малженства свободное не было. 3) Жены чужеложныя, да не открыется грѣхъ ихъ, егоже ради закономъ Римскимъ на смерть осуждалися. 4) Клирицы, ихже Сирицій папа, аще грѣха народному покаянію подлежащаго повинны были, низложити и къ общенію людиновъ низвергати повелѣ; впрочемъ низшій клиръ начавше отъ подіаконовъ изъятый не былъ отъ покутованія народнаго. Но правила собора Араусійскаго допустили и высшимъ клирикамъ, аще хотятъ, за грѣхи каноническія народнѣ покутовати.

Далѣе, якоже свободно было Епископу нѣкоторыхъ изъ довольныхъ причинъ отъ народнаго покутованія цѣлкомъ изъяти, такожде и покутованію уже подверженныхъ свободно было, изъ низшаго степене непосредственно на высшій производити. Но и отъ лѣтъ коиждой статіи предуставленныхъ вольно было Епископамъ дачто отпустити, и сіе умягченіе о т п у с т о м ъ называлося а). Отпусты таковіи давалися: 1) Про искренное покутованія усердіе. 2) Про ходатайство мучениковъ. 3) Про смертельный недугъ или приближающееся гоненіе, дабы покутующій евхаристіею подкрѣпленъ, къ подвигу смерти приуготовленъ былъ. 4) Про доблесть мужественную и терпеливость, покутующимъ въ гоненіяхъ и мукахъ показанную. Выслужитель покаянія сначала бѣ самъ Епископъ; но умножившимся покутующимъ, съ врученною властію урядъ сей и пресвитеромъ ввѣритися моглъ б).

а) Въ древной тегда церкви не былъ знаемый иншій отпустъ, якъ который состоялъ въ укращеніи или отпущеніи казней каноническихъ ради довлетворенія наложенныхъ; ибо истиннымъ покаяніемъ отпущаются грѣси, но не такожде всегда и кары, имиже правосудію Божему за грѣхи наши должны есмы. Между тымъ чрезъ добры учинки и бѣдствія живота сего и кара грѣха отпустится. Иже тегда у давныхъ Христіанъ добрыми дѣлами и муками гоненій заслуги положили, сіи нѣкое покуты умягченіе или укращеніе получили, еже отпустомъ называлося. Перестающему народному покаянію, жестокое покутованія дѣло добрыми учинками вынаграждовати и замѣнятися имѣло; въ число же тѣхъ дѣлъ приходила въ довлетвореніе приношенна, и на добрую цѣль обратитися имѣющая пѣнязей сумма, еюже созидалися церкви, вымѣнялися плѣнники, и прочая. Полезны суть тегда отпусты, ибо на покаяніе и добрая дѣла возбуждаютъ. Правда что въ предметѣ семъ многія произникли злоупотребленія; но сихъ ради правозаконное упользованіе препятствовати не лѣтъ. И развѣ того Епископовъ власть въ раздаваніи отпустовъ ограниченна, и власть большихъ отпустовъ раздаянія престолу Римскому удержанна есть.

б) Источникъ отпущенія грѣховъ есть тегда при Епископѣ, изъ чего слѣдуетъ, что онъ разрѣшеніе отъ нѣкихъ грѣховъ себѣ удержати можетъ, которое право прислучится и первоначальнику церкве вселенскія, иже древле больше случаевъ себѣ удержанныхъ имѣлъ, отъ коихъ, если тайныя суть, разрѣшенія власть Соборъ вселенскій въ Тріентѣ держанный поручилъ Епископамъ. Но пресвитеры, что бы въ случаехъ Епископу или Папѣ Римскому удержанныхъ разрѣшати могли, выразную должніи имѣти свободу, изъятому сущу случаю смерти, въ немже жадное удержаніе мѣста не имѣетъ.

§. 52. Что наставленія клирическаго безбрачія дотыкается: хотя нѣціи отъ Апостоловъ женатіи были, но что бы въ Апостольствѣ оженилися, сіе доказати не можно; періода сего единыя жены мужъ за Епископа поставитися моглъ, пресвитеры же и діаконы съ женами своими, яже предъ произведеніемъ на чинъ свой себѣ сочетали, и въ священствѣ своемъ жити могли.

Власть изобщенія церковнаго Апостолы и ихъ наслѣдницы Епископы употребляли противо еретиковъ и преслужливыхъ; но исключенныхъ отъ церкве естественныхъ или гражданскихъ правъ и благъ избавляти, сего періода еще въ обыкновеніи не было.

§. 53. Понеже къ цѣли церкве не токмо соблюденіе здороваго наставленія потребно есть, но повнегда Богъ не токмо внутреннимъ но и внѣшнимъ служеніемъ почтенъ быти имѣетъ: сего ради уже Христосъ и Апостолы нѣкія просты но малочисленны обряды установили. Хотя же первіи Христіане ради богопочитанія на всякъ день сходилися, обаче уже въ время Апостольское отличнымъ нѣкимъ образомъ праздноватися началъ день недѣльный, въ память воскресенія Христова. Јустинъ мученикъ въ своей апологіи выразно пишетъ, что Христіане помянутаго дне на богопочитаніе сходитися навыкоша, день сей Константинъ Вел. отъ всякаго дѣланія служебнаго свободно праздновати повелѣ. Но въ нѣкихъ Јудео-Христіанскихъ церквахъ и празднованіе дне субботнаго дозволялося. Развѣ

сихъ праздновалася: 1) Пасха сугубная, едина въ память страданія и смерти Христовои съ жалостію и оскорбленіемъ, друга же въ память воскресенія съ радостію и торжествомъ. 2) Праздникъ Пятдесятницы, яже знаменуетъ время 50 дней отъ пасхи до сошествія Святаго Духа численныхъ; за цѣлое сіе время Христіане не постили, ниже колѣнопреклоненія держали. Но особливо пятдесятница знаменуетъ день сошествія Святаго Духа, еже такожде превеліею душевною радостію и утѣхою праздновалося. 3) День преставленія мучениковъ, еже день рожденія ихъ называлося прото, что они Христа ради кровь проливающе и умерше, на новый животъ перерождахуся. Воспоминаніе ихъ уже перваго вѣка праздновашеся, сирѣчь: выше мощей ихъ въ пустынѣ погребенныхъ воздвиженны были олтари, и возвращающагося каждолѣтно страданія ихъ дне, или въ среду и пятницу праздновалося ихъ воспоминаніе; читанны были ихъ дѣянія, держанны были с. проповѣди, имиже вѣрніи Христіане на поучительный прикладъ ихъ возбуждалися, отправлялася литургія, и присуществующіи Евхаристіи причащалися; на послѣдокъ держалися учрежденія любве агапы называнныя, и тако посты статій рѣшахуся. Перестающимъ гоненіямъ выше таковыхъ мученическихъ гробовъ созидалися церкви, или ихъ мощи въ грады переношалися, въ критахъ церковныхъ схованныя. И оттуда происходилъ звычай пренесенія мощей, и обыкновеніе выше тѣхъ олтари и церкви созидати. Въ сіи праздничныи дни Христіане, якоже окрестности гоненій допущаху, на богослуженіе найпаче въ часахъ нощныхъ сходилися.

§. 54. Мѣста богопочитанія въ началѣ Христіанства были особенныи домы; но про Христіанъ Јерусалимскихъ церковь Јудейска пока стояла ради молитвъ; ибо молитвы въ ней отправляюще, евхаристію въ особенныхъ домахъ пріймали. Но настоящимъ гоненіямъ мѣста богопочитанія были вертепы, пивницы, хлѣвы, пустыни и темницы. Вѣка втораго у Христіанъ ради богопочитанія были уже народніи домы, то есть церкви, яже василики и домы молебныи назывался. Уже подъ Александромъ Северомъ Императоромъ корчмари и гостепріятеліе языческіи себѣ возвратити просили мѣста церквей Христіанскихъ, имже онъ отвѣщалъ, яко раднѣе имѣетъ, аще на мѣстахъ тѣхъ Богъ почитается, нежели напитки продаваются. Галліенъ Императоръ заята язычниками мѣста свята Христіаномъ возвратилъ; подъ Діоклитіаномъ же большія церкви про Христіанъ созданніи были, яже въ гоненіи разрушенны суть. Во прочемъ церкви Христіанскія сначала образомъ своимъ не разинствоваху отъ домовъ особенныхъ, ниже слово темплумъ было въ звычаѣ у нихъ, ибо не хотѣли ничтоже общаго съ языками имѣти; и прото понеже сіи у Христіанъ ни домы особливо церковніи видѣли, ниже помянутое слово слышали, ихъ о безбожіи обвиняли. И понеже всѣ восточніи народы лицемъ своимъ къ солнцу обращеннымъ Бога почиташа, мняще его въ солнцѣ пребывати, хотя Христіане учительми церковными поблужденія сего отъученны были, обаче оттуда внесенное бысть въ церковь Христіанску обыкновеніе, святилище церкви къ востоку полагати.

Въ церквахъ Христіанскихъ были олтари сначала дуже просты и деревляны, и на востоцѣ всегда единъ, на западѣ же отъ вѣка IV больше. Что больше на стѣнахъ церкве завѣшенны находилися образы Христа, Апостоловъ и мучениковъ, первѣе болѣе токмо памяти, поученія и украшенія, нежели почитанія ради. — Тертулліанъ въ книзѣ о стыдливости пишетъ, что на с. чашахъ Христіанъ изображенный былъ иконъ Іисуса Христа въ образѣ добраго пастыря, овцу погибшую и обрѣтенную на плечахъ несущаго. И повнегда Манихеи и Маркіониты иконамъ противящеся сія оспоривали, явно есть, что у православныхъ Христіанъ употребленіе ихъ въ звычаѣ было; обаче иконы изъ начатка дуже малочисленніи быти могли, ибо язычники иконамъ и кумирамъ даже до суевѣрія преданніи и наклонніи суще, отъ нихъ отъучитися, и къ почитанію въ дусѣ и правдѣ Бога привестися имѣли. Іудеевъ же иконовъ и идоловъ гнушающихся, отъ благочестія Христіанскаго иконми отчуждати не требало. Святіи сосуды въ первыхъ Христіанъ первѣе деревляніи или скляночніи, но вѣка III уже и сребренніи были. Ради нощныя тьмы первѣе тегда нужды ради употребляли Христіане на с. сходахъ свѣтъ пламеника или свѣчки, что на послѣдокъ перемѣненно было на символъ и знакъ полученнаго благочестіемъ Христіанскимъ Свѣта Правды. Такожде на мѣстахъ подземныхъ, идѣже гоненія ради сходы святіи держалися, отогнанія ради шкодливыхъ выдыханій ѳиміамъ палился, что и преставшимъ гоненіямъ соблюдаемо было въ знаменіе почитанія Евхаристіи. При дверехъ церкве на западѣ поставленъ былъ сосудъ водою наполненъ, иже Христіаномъ служилъ вмѣсто купели и въ показательство, якъ чистымъ сердцемъ долженъ есть человѣкъ входити въ церковь. На послѣдокъ отправляющуся богопочитанію жены покровенною главою стояти должны были. 1. Кор. 11.

§. 55. Части Литургіи Іустинъ мученикъ въ своей апологіи тако описуетъ: „въ день недѣльный всѣ, иже въ градѣ или въ селѣ обитаютъ, на едино мѣсто сходятся, идѣже писанія пророковъ, Апостоловъ читаются, дока часъ допуститъ. Перестающу чтецу, той иже собору настоятель есть святу проповѣдь держитъ, и на дѣйствительное предчтенныхъ исполненіе присуществующихъ увѣщаетъ. Посемъ (пишетъ Іустинъ) возстанемъ всѣ, и къ молитвѣ обернемся, ейже послѣдуетъ хлѣба, вина и воды жертва а), настоятель молитвы и благодареніе совершитъ, всему народу возглашающу Аминь. Таже принесенныя дары между присуществующими раздаваются, отсуществующимъ же рукама діаконовъ относятся, ибо мы не яко общій хлѣбъ ниже яко общее питіе сія восприймемъ, но якоже Божіимъ словомъ плоть сотворився Іисусъ, тѣло и кровь имѣлъ нашего спасенія ради, тако предложенное сіе брашно за тѣло и кровь воплощеннаго Іисуса узнати научихомся.“ — Сирѣчь посходившимся вѣрнымъ началося чтеніе святаго писанія новаго и ветхаго завѣта, такожде чтошася дѣянія и посланія мучениковъ, и тако послѣдовалъ святый наказъ, иже отъ времене Оригена краснорѣчіемъ украшоватися началъ; посему слѣдовали молитвы, псалмы, пѣсни, изряднѣйша же молитва была господня нареченна, и уже III вѣка у Христіанъ стаемны моленія образцы находилися,

ихже Христіане стояще или съ колѣнопреклоненіемъ совершаху. Молитвамъ послѣдовали приношенія изъ хлѣба, вина, елея, муки, млека, меда состоящія; едина часть изъ хлѣба и вина отлучалася на жертву, останки же надлежали служителемъ церковнымъ и нищимъ. Многажды приношенніи были и пѣнязы на помощь священниковъ, нищихъ, плѣненныхъ, и на потребу церкве, имена же приносящихъ діакономъ народно пречтенна быша. Таже слѣдовала жертва, юже совершалъ Епископъ или пресвитеръ, вмѣсто его священнодѣйствующій; — причащающимся евхаристіи присуществующимъ, отсуществующимъ сія рукама діаконовъ отношалася б). Недужніи подъ единымъ или подъ обоимъ видомъ причащахуся в). Пресвитеры на святомъ сходѣ евхаристію подъ видомъ хлѣба, діаконы же подъ видомъ вина раздаваху, Евхаристіа тегда у первыхъ Христіанъ подъ обоимъ видомъ воспріймалася, юже отшелницы и путешествующіи чистымъ бѣлымъ лентіемъ (платкомъ) обвитую съ собою отношали, дабы въ время благопотребно ей причаститися могли. Но хлѣбъ посвященный кровію Господнею омоченъ бысть. Епископы Римскіи даже до времене Виктора папы евхаристію сообщенія церковнаго ради въ найотдаленѣйшія краины посылаху г). Образъ евхаристію раздавати былъ ведля окрестностей мѣстъ и временъ различный. Вѣка III подавалася она въ руки, и тако къ устамъ приложенна была; въ нѣкоторыхъ церквахъ звычай былъ евхаристію каждаго дне пріймати, яже про хорыхъ или у священника парохіальнаго или въ церкви сохранялася. Святая Литургіа первѣе токмо въ дни праздничныя, поздѣе и въ простыя дни отправлялася, двѣ части имѣюще, сирѣчь оглашенныхъ и вѣрныхъ. Совершающуся богопочитанію держахуся агапы, то есть учрежденія любве, въ нѣкоторыхъ убо церквахъ предъ причастіемъ, въ другихъ же по причастію евхаристіи, и тако заповѣдь церковная евхаристію алчнымъ желудкомъ пріймати сего періода еще повсюдна не была. Звычай учрежденія любве отъ церкве Іерусалимскія переходилъ и въ иныя церкви, и понеже таковыя пиры уже въ часъ С. Павла (Кор. 11: 18. и слѣд.) съ многими злоупотребленміи сопряженныя были, и въ распуство, сладострастіе и обжирство превращалися, слѣдующаго періода цѣлкомъ уничтоженніи суть.

а) Изъ сего слѣдуетъ, что вино съ водою растворяти въ евхаристіи, есть ветхій звычай въ церкви.

б) Въ Римской церкви IV и V вѣка Евхаристію отношати звычай былъ и аколиѳами изъ церкве Епископа Римскаго въ церкви парохіялныя града Римскаго тымъ концемъ, абы пресвитеры парохіяльніи такимъ образомъ уполномоченніи суще, Литургію зачати могли. Виждь декреты Сириція и Мелхіада Паповъ, и Инокентія I посланіе къ Дикинтію Евгубинскому. Tompa de ritibus tom. 1. p. 164.

в) Ведля Діонисія Александрійскаго Серапіонъ въ гоненіи къ идоламъ приближающійся и упадшій, примиреніе и общеніе церковное даже до конца живота удержанно имѣлъ. Предъ смертію нѣкоего младенца къ касательному пресвитеру отправилъ, иже недугующій и къ нему прійти немогущій,

помянутому младенцу частицу Евхаристіи отдалъ, юже Серапіонъ водою обмоченну къ себѣ пріялъ, и скончася.

г) Позднѣе и сіе обыкновеніе закоренися, дабы Евхаристіа въ время путешествія защищенія ради отъ погибели путешествующими отношалася, еже вѣка VIII Бонифацій Епископъ Могунтскій монахомъ наблюдати повелѣлъ. Урбанъ II, Пасхалъ II, Александеръ III Папа, таже Робертъ и Лудовикъ IX Царь Франціи въ часъ странствованія евхаристію къ выѣ завѣшенну съ собою ношаху. И сіе такожде пишетъ Аркудій о монахахъ греческихъ. Святый Василій возжелалъ, абы ему умершу въ труну, С. Венедиктъ же абы предъ погребаніемъ на груди его полагалася евхаристія. Надто тайна сія вмѣсто мощей и въ олтари влагалася, но и въ опасности пожара утоленія его ради злоупотребленнѣ на самое мѣсто, идѣже горѣло, отношалася. Далѣе вѣка VII Θеодоръ Римскій Епископъ на синодѣ Римскомъ противъ Единовольцевъ, и соборъ вселенскій 8ый противъ Фотія держаемый приговоръ осужденія подписалъ черниломъ, въ которое капли крове Христовыя напущанны были. Но на сія вся пристойно есть повторити слова Святаго Августина: „не вся, яже читаемъ святыми мужами творенна, маемъ преносити и на подражаніе.“

§. 56. Но не токмо въ Литургіи, но и въ священнодѣйствіи таинъ истыи обряды соблюдаемыи были. Крещенія порядочное выслуженіе къ Апостоламъ и ихъ преемникамъ Епископамъ принадлежало, пресвитеры же сначала церкве токмо въ безобыкновенныхъ случаехъ съ дозволеніемъ Епископовъ крещаху; но повнегда сіи парохами сталися, урядъ сей имъ порядочный быти началъ. Дѣйствоваше же ся крещеніе не токмо дорослымъ, но и отрочатемъ. Дорослы аще о злонравіи познаемы были, абіе въ церковь не пріймалися, пока полѣпшаніе живота и покаяніе не творили. Которы же воспріиманія сего благонравіемъ удостоишася, тіи сану оглашенныхъ назнаменаніемъ креста, возложеніемъ рукъ, молитвою и помазаніемъ елея сочетовахуся. Время оглашенія по окрестностемъ часа, мѣстъ и преуспѣванія въ наукѣ Христіанской различное было. Въ время Апостольское отъ оглашенныхъ больше ничь истязашеся, якъ исповѣданіе Божества Христова, и обѣщаніе животъ законамъ его приспособляти. Обаче познѣе воспотребовашеся отъ нихъ и знаніе прочіихъ членовъ вѣры Христіанскія, однакожъ таинственныя члены отъ нихъ утаивахуся, пока извѣстно не было, что они въ благочестіи Христіанскомъ постоянны будутъ. Сего ради оглашенніи на три страны раздѣлялися: 1) Были слышающіи, иже с. наказъ или гомилію настоятелемъ реченну слухали, и съ покутующими тогожде именованія отходили. 2) Припадающіи, иже молитвамъ вѣрныхъ до приношенія участницы были, и на возглашеніе діакона съ припадающими, иже покаяніе творили, изъ церкве исходили; и сіи уже въ таинственныхъ членахъ вѣры Христіанскія научаемы были. 3) Были избранніи, совершенніи, иже въ вѣрѣ и благонравіи искусны и упражненны крещеніе просили, сего ради именамъ ихъ въ дифтику крещенныхъ написаннымъ бывшимъ, по раскаянію и исповѣданію вѣры, и кушанію соли, и дуновенію на лице къ воспріятію крещенія приуготовлялися.

Въ время Апостольское въ кой либо день, но изумершимъ Апостоламъ токмо въ субботу предъ пасхою и сошествіемъ С. Духа, и на востоцѣ а) въ праздникъ Богоявленія крещеніе выслужалося. Такожде сначала церкве на всякомъ мѣстѣ, на морѣ, рѣцѣ, изряднѣе Јорданской, въ домахъ особенныхъ, поздѣе устроеннымъ бывшимъ крестильницамъ, тайна сія въ церкви священнодѣйствовалася. Пришедшу крещенія часу оглашенны на вопросъ крестителя сатаны и его дѣлъ отрицатися мусѣли, и къ западу обращенны съ начальникомъ тьмы разлучалися, и къ востоку лицемъ обращенны съ солнцемъ правды Христомъ союзилися, и ему служити обѣщали. Сіе обѣщаніе дорослы самы, отрочата же воспріемниками своими объявляли, иже о нихъ духовное попеченіе имѣяху. Надобны же были воспріемницы изряднѣе на той случай, коли кто къ идолослуженію прейшелъ, въ свидѣтельство что онъ крещенный былъ. Приближающимся къ бани паки бытія первѣе подавалося помазаніе елея оглашенныхъ, и тако въ имя С. Троицы въ воду погружахуся, возліянію и окропленію токмо въ безобыкновенныхъ случаехъ мѣсто имѣющимъ. Клиники возліяніемъ крещахуся, и понеже сіе токмо изъ страха смерти чинили, неправильнымъ сочетовахуся, ибо отлаганіемъ крещенія въ погибель утраченія спасенія полагалися. Погружаніе IV вѣка на западѣ, понеже слабыхъ отрочатъ здоровлю шкодливое было, переставати начало; яже вредность первыхъ вѣковъ, коли изъ большія части дорослы крещахуся, мѣсто не имѣла. Но въ многихъ восточныхъ церквахъ погруженіе еще и днесь пребываетъ. — Исходящіи изъ источника крещенія мѵромъ помазовахуся б), и въ знакъ невинности въ бѣлыхъ одеждахъ за осемъ дни ходили, откуда происходитъ у западной церкви недѣля in albis называемая. Развѣ сихъ подавалися имъ въ руки свѣтилники горящіи и причастіе евхаристіи, такожде вкушаніе млека и меда, яко сыномъ нынѣ родящимся на животъ духовный.

Прочіи первыхъ Христіанъ обряды залежали въ слѣдующихъ: 1) Было возлаганіе рукъ, еже различнымъ поводомъ случалося, сирѣчь когда крещеніе, мѵромпомазаніе, священство, или послѣдное помазаніе подавалося; такожде въ время воспріятія нѣкихъ въ число оглашенныхъ или примиренія покаятельнаго. 2) Разныя помазанія. 3) Благословеніе тайнительное въ малженствѣ, и прото тайна сія всегда предъ священникомъ воспрійматися имѣла, еже съ премѣниваніемъ перстеней и иными нарочитыми обрядами скончевалося. Второбрачіе же нѣкіи С. Отцы, яко Аѳинагора, Климентъ Александрійскій, и Тертулліанъ забраняли. 4) Знаменіе креста, о немже Тертулліанъ пишетъ (кн. о вѣнцѣ воин.), что въ всякомъ домашномъ обхожденіи, облеченіи, омовеніи, сѣданіи, въ всякомъ упражненіи Христіане чело свое крестомъ назнаменовати звыкли; и сіе они отличенія ради отъ языковъ и подражанія Христа распятаго творили. 5) Тіи, иже въ общеніи церковномъ благоговѣйно померли, обрядами церковными внѣ града погребалися, и гробы ихъ крипты усыпальны называлися.

а) Отцы вѣка IV и V яко Јоаннъ Златоустъ, Августинъ всякій часъ за способный держали для крещенія. Вѣка VII крещеніе дорослыхъ уже

оскудѣваше, ибо велика часть языковъ уже въ церковь Христіанску вступила; опредѣлити же время для крещенія отрочатъ было бы значило, ихъ якъ въ тѣлѣ слабыхъ отлаганіемъ крещенія въ опасность утраченія спасенія полагати. На востоцѣ переставшему древному наставленію въ обыкновеніе пришло, абы отроча отъ рождества своего осмый день въ церковь введенное имя достало, и аще мужескаго пола было, отъ рождества въ четыредесятный, аще женскаго пола въ осмодесятный день крестилося. Виждь Алоиз. Ассеман. (cod. Litt. tom. 2. p. 146.). Поздѣе на востоцѣ внесенный бысть звычай, въ осмый день отъ дожденія крестити отрочата, (виждь Leo Allat. de cons. eccl. or. et occ. cap. 8. hr. 2), пока на послѣдокъ не закоренилося обыкновеніе, чимъ скорѣе по рожденію оная крестити.

б) Пока Епископы исключительно были крещенія выслужителіе, доселѣ въ западной церкви мѵромпомазаніе разомъ съ крещеніемъ подавалося. Егда же и пресвитеры сталися порядочными служительми крещенія, отъ сего времене въ западной церкви епископы священнодѣйствіе тайны мѵромпомазанія себѣ задерживати начали, пресвитеромъ токмо дозволяюще, крещеннаго на плещахъ мѵромъ мазати; и тако на западѣ отлученное отъ крещенія мѵромпомазаніе въ различное время подавалося; но до XIII. столѣтія больше еднаго лѣта отъ крещенія не отлагалося. Вѣропроповѣдницы западны въ страны невѣрныхъ посылаемы, и днесь яко пресвитеры увлащеваются тайну мѵропомазанія подавати. Въ церкви восточной отъ коли пресвитеры зостали быти порядочными служительми крещенія, отъ сего часа и выслуженіе мѵропомазанія при нихъ позостало, Епископами не удержанное; и тако двѣ сіи тайны у восточной церкви разомъ подаваются, и пресвитеры церкве сея тайны мѵропомазанія суть служителіе аки порядочны.

§. 57. Согласно симъ всѣмъ наставническимъ и обряднымъ установленіямъ и науцѣ вѣры Христіанскія, нравіе Христіанъ сего періода было найчистѣйшое. Междусобная любовь ихъ и почтеніе, такожде преданность къ наставникомъ своимъ такъ глубоко написанна была въ сердцѣ ихъ, что аще и найсвирѣпѣйшихъ имѣяху Императоровъ, но всякаго противъ нихъ заговора повнегда гнушалися; и сего ради Тертулліанъ въ апологіи пишетъ: „къ коей войнѣ не были бы мы способніи, иже такъ вдячно Христа ради вами убиваемся, аще ведля нашего наставленія не было бы пріемнѣйше намъ паче убіеннымъ быти, нежели иныхъ убивати.“ — Служителіе благочестія Христіанскаго сего періода были правила добродѣтелей, ихже ни знакомитное происхожденіе или достоинство, и санъ отцевъ своихъ, ниже сокровище и роскошь или тщеславіе, но благодѣянія отличаху; явно сіе есть изъ доблественнаго претерпѣнія толь лютыхъ гоненій и мукъ, ради вѣры Христіанскія поднятыхъ, изъ жестокости народнаго покутованія, и изъ свидѣтельства древнихъ писателей. Благонравіе ихъ похваляетъ Лука Евангелистъ въ дѣяніяхъ Апостольскихъ, Фило и Плиній. Сего ради много законовъ не потребовали, но Христомъ и Апостолми узаконенны уставы удовлѣли на наказаніе злонравія малочисленныхъ; затаивати бо не можно, что абіе въ началѣ церкве находилися у Христіанъ, иже науку Христову въ злоразумѣніе развращали, и злочинствами своими поскверняли имя Христіанское; но сихъ малочисленныхъ изъемлюще, прочіихъ Христіанъ нравіе было найсвятѣйшое.

ПЕРІОДЪ ВТОРЫЙ.

Отъ времене Константина Великаго до Карла Великаго.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Состояніе церкве благополучное.

§. 1. Умершу лѣта 308 Діоклитіану Императору, его въ государствѣ содружницы Максиміанъ, Галлерій и Геркулей на Христіанъ еще жесточайше свирѣпили, и токмо самъ Константій Хлоръ имъ благосклоненъ былъ. Сего сынъ Константинъ Великій нареченный въ Никомидіи у дворѣ Галлерія пребывающе, егда животу своему навѣты творити наблюдалъ, въ Бриттанію къ отцу своему тяжкимъ недугомъ отягощенному поспѣшно отиде, и ему лѣта 306 умершу въ областехъ державныхъ наслѣдникъ бысть. Его не по долзѣ воины Кесаремъ выгласили, ихже прикладу воины Римскіи послѣдоваше, Геркулея кесарскаго достоинства отрекшагося сына Максентія за Августа поставиша, на противъ котораго Галлерій и самъ и съ Северомъ Кесаремъ воевалъ; но Северу убіену бывшу, самъ лишенъ отъ воиновъ въ Иллирикъ отиде, и Ликинія Кесаря поставивше не одолга умре. Геркулей обявленному бывшу заговору, егоже на противо Максентія учинилъ, въ Галлію отишелъ, идѣже Фавсту дщерь свою Константину бракомъ сочета; но оною запреданъ, что ю на убіеніе мужа своего побуждалъ, удавленіемъ преставися. Максентій же Христіанъ озлобляюще, и найчестнѣйшія совѣтниковъ своихъ жены растлѣвающе, общія ненависти предметомъ бысть, и Константиномъ отъ Римлянъ призваннымъ при рѣцѣ Тиверѣ побѣжденъ, егда мостомъ Милвіевымъ прейти хотѣлъ, хитростію истыхъ машинъ съ воинствомъ своимъ въ рѣку погруженъ, утопися лѣта 312. Константинъ же яко побѣдитель въ Римъ торжественно внелъ, въ Майландѣ сестру свою Ликинію Кесарю брачно сочеталъ, и въ Галліи про Христіанъ благопріятныи законы издалъ. Обаче на востоцѣ Кесарь Максиминъ, ничесоже противостоящу увѣщанію Константинову, Христіанъ всячески озлоблялъ, но въ войнѣ, юже противъ Константина воздвиже, лѣта 314 побѣжденъ ядомъ отравися. Подъ Ликиніемъ Кесаремъ, иже всѣхъ Галлеріевыхъ сыновъ убити повелѣ, Христіане на малый часъ тишины наслаждалися; но и сей абіе ихъ таемными и лестными способами мучити

нача, и народная убійства творяше, на послѣдокъ въ возмущеніи противо Константина возжиганномъ лѣта 323 преставися.

Такъ Константинъ Великій самъ государства Римскаго наслѣдникъ и владѣтель бывше, Христіаномъ благополучнѣйшее житіе даровалъ, свободное благочестія Христіанскаго отправленіе допусти, и ради благочестія сего плѣненныхъ, на рудокопаніе осужденныхъ, и имѣнія своего лишенныхъ въ прежній составъ возврати, церкви Христіаномъ отъятыя навернулъ, новыя созидати власть подалъ, но и самъ въ Римѣ, Антіохіи, Іерусалимѣ великолѣпныя созда, и сія сосуды златыми и серебренными и великими доходами обогатѣ. Въ началѣ всякое благочестіе за спасительное держаще, людей хотя коего благочестія ради стужити запрети; но егда наученъ бысть, что самая вѣра Христіанская спасительная есть, язычество истребляти нача. Сего ради церкви боговъ языческихъ разорити, истуканы драгоцѣнны отнести, иныя изъ церквей выметати, и народному поношенію выставити повелѣ. Изряднѣе же оныя церкви, которыми язычницы найпаче хвалилися, яко прорицалище Аполлона, церковь Венеры въ Ливанѣ, и Ескулапія въ Киликіи загладити повелѣ. И тогда растворилися очеса язычниковъ, что въ тайныхъ церквей сихъ странахъ подъ внѣшними обрядами жаднаго Бога не обрѣтати. Разоренныхъ церквей доходы на церкви истиннаго Бога обернулъ, и Клиръ многими доходами обдарова. Епископомъ достойную честь и повагу притяжилъ, ихъ столу своему приспособлялъ, и имъ судъ справъ свѣтскихъ вручилъ. Надъ всѣми же сими уничтоженіемъ закона Папійскаго безбрачію клира много способствовалъ, ибо силою сего достоянія лишенъ бысть, иже подъ сотъ днями отъ смерти завѣщателя бракомъ не сочетался. Тако отъ величества дѣлъ церкве ради содѣланныхъ Великій называется, и у греческой церкви за святаго почитается. Но многи порицаютъ Константина, что Арію изъ заточенія освобожденному общеніе церковное, Евсевію Никомидійскому, Ѳеогну Никейскому престолы епископскіи возврати. На противъ же Аѳанасія въ Галлію въ заточеніе отслати, далѣе Фавсту супружницу свою и сына Криспа убити повелѣ. Но взглядомъ первыхъ четырехъ мужей прельщенъ бысть, ибо частію отъ Евсевія Никомидійскаго и иныхъ Аріанъ ложно увѣдомленъ, частію вѣрѣ Христіанской не совершенно обученъ, распри между Каѳоликами и Аріанами токмо о вещехъ къ существу вѣры непринадлежащихъ препровождатися судилъ, и возмнилъ яко Каѳолицы Аріанъ изъ ненависти угнетати и утискати хотятъ. Многочисленности же и силы Аріанъ убоявшеся, имъ безъ ображенія Каѳоличества много пресмотрѣти установилъ. Криспа убіеніе злобію Фавсты приписанно быти имѣетъ, яже мужа своего увѣрила, что Криспъ себѣ яко мачесѣ насиліе тѣлесное учинити покушался; Константинъ же токмо въ томъ согрѣшилъ, что о невинности сына своего испытаніе не творилъ. Фавста же коварству своему открыту бывшу, повелѣніемъ Императора въ купѣли утопленна, токмо злобы своея кару воспріяла. На послѣдокъ попрекаютъ нѣціи Константина, что на украшеніе и пространеніе града Византійскаго вся силы державы своея и града Рима рѣдкости обратилъ,

градъ помянутый отъ имене своего Константинополемъ назвавше, и тако поводомъ бысть раздѣленію государства Римскаго на восточное и западное, Ѳеодосіемъ Великимъ устроенному, и патріархомъ Константинопольскимъ на гордость и отлученіе отъ церкве западной путь предуготовилъ. Но сія вся Константинъ предувидѣти не моглъ, ибо многажды найлучша человѣковъ дѣла злымъ другихъ дѣяніямъ поводомъ суть. Сирѣчь Константинъ прекраснымъ, гдѣ градъ Византійскій лежалъ, мѣстомъ и его способностію Персовъ предъ очима держати убѣжденъ, градъ сей на превосходное великолѣпіе возведе, и на послѣдокъ въ войнѣ противъ Персовъ лѣта 337 живота своего 65 года померъ.

§. 2. Созимъ писатель языческій обращеніе Константина В. производитъ отъ убіенія Криспа и Фавсты, о которомъ онъ отъ языческихъ гадателей наученъ, что у язычниковъ за оное преступленіе боговъ умилостивити не можь, прорицателей сихъ сотрелъ, — и отъ единаго Испанскаго Христіанина извѣщенъ, что у церкви Христіанской всѣхъ сквернъ очиститися можно, благочестіе Христіанское воспріялъ. Но сіе извѣщеніе ложно есть, ибо прорицателіе Римскіи не могли по миѳологіи своей не знати, что Геркулей по убіенію Ифиты Венеровыми жертвами за злочинство свое боговъ умилостивилъ; — далѣе Константинъ противо помянутыхъ прорицателей еще лѣта 319 законъ издалъ, Криспа же и Фавсту лѣта даже 327 убити повелѣ.

Евсевій Кесарійскій Епископъ обращеніе Константина В. сице предлагаетъ: Егда Константинъ къ войнѣ на противо Максентія приготовляшеся, упозналъ слабость свою и потребу вышняго спомоществованія; но понеже суетіе боговъ языческихъ разсмотрѣлъ, къ тому Богу, отъ котораго отцу своему всякое благополучіе происходило, обернулся просяще его, дабы ему изъявитися и противъ врага своего ему помагати рачилъ. И се! ему съ воинами на полѣ прохождающемуся, и солнцу къ западу уже приклоняющуся, верху солнца видѣ знаменіе креста съ надписомъ: „въ семъ побѣдиши.” Сіе увидѣвше, и самъ и воины его весма удивишася; въ нощи же спящу ему, Христосъ съ подобнымъ крестознаменіемъ изъявися, повелѣвающе, чтобы на образъ сего знаменія знаменіе воинское содѣлати велѣлъ, еже ему защита и оборона будетъ противо враговъ его; художниками тегда призванными содѣлати велѣлъ хоругвь златомъ и драгими каменми выкладенну, изъ долгаго копія крестообразно положеннымъ тростемъ висящую, и первыма двѣма имене Христова буквама украшенну. Заставу сію въ всѣхъ войнахъ полкамъ своимъ предносити, шлему своему и щиту воиновъ своихъ прибавити повелѣ, и силою ея противъ Максентія побѣду получи. По помянутому нощному видѣнію отъ Епископовъ къ себѣ призванныхъ извѣщенъ бысть, яко Богъ ему явлійся есть Христосъ Сынъ Божій, видимый же Крестъ есть знаменіе побѣды, юже онъ смертію своею получи; причины его пришествія отъ нихъ научился, и отъ сего часа чтеніемъ с. писанія упражнятися, и явльшемуся себѣ Богу съ всякимъ вниманіемъ кланятися нача; казнь смертную креста сотре, и онаго въ великой чести держа. — Цѣлое сіе видѣніе нощное нѣцы

аки баснь, другіи же яко военную лесть позираютъ, для одушевленія воиновъ къ сраженію выдуманну. Но Евсевій есть свидѣтель современній, Константину дружествомъ сочетанъ, и отъ него о истинѣ клятвою обученъ, иже аще бы ложная писалъ о дѣлѣ семъ, о ложности своей воинами бы былъ убѣжденъ былъ, въ которыхъ присуществіи случай сей приключился; но никто ему не прекословилъ, паче же всѣ современницы и близовременно живущіи писателіе о дѣлѣ семъ ему согласно пишутъ. Правда что Евсевій въ четырехъ книгахъ, о житіи Константина Великаго писанныхъ, благодѣянія и добродѣтели его превозносительно и съ великимъ ухваленіемъ описуетъ; но изъ тоея еще причины о ласкательствѣ обвинятися не можетъ; ибо онъ помянутое дѣло токмо по смерти Константина издалъ, ниже оное сынамъ его поднеслъ есть; сего ради такое ласкательство ему приписыватися не можетъ, что бы онъ въ славу Константина дачто выдумалъ былъ. Но ни самъ Константинъ вымыслилъ случай сей, ибо на свидѣтельство воиновъ воззывается, и случая сего истину клятвою утверждаетъ; ктоже о такомъ князѣ, якъ Константинъ былъ, вѣровати будетъ, что онъ лжу клятвою потвердилъ, докля сіе явно не докажется. Но и не можетъ видѣніе сіе держатися за военную лесть выдуманну на то, чтобы воиновъ на храбрость одушевляти; ибо воины Константиновы еще изъ большой части язычницы суще, жадное не имѣли знаніе и понятіе о силѣ креста, но паче креста аки срамительныя смертныя казни гнушалися, и скорѣе Марсомъ или Беллоною, нежели крестомъ на храбрость и побѣду возбуждатися могли. Такожде всуе держатъ нѣціи видѣніе сіе за свѣтлый кругъ около солнца, ибо въ семъ помянутый надписъ читати николи можно не было.

Которіи же видѣніе сіе за истинное узнаютъ, изъ тѣхъ нѣціи Евсевію подражающе утверждаютъ, что тое въ Галліи, другіи же ведля Лактантія постановляютъ, что видѣніе сіе тогда, когда Константинъ полкъ свой противъ Максентія велъ, около Рима приключилося. Иныи паки ведля Лактантія, иже дневное на воздусѣ видѣніе не споминаетъ, токмо нощное допущаютъ. Но молчаніе Лактантіево о видѣніи дневномъ есть токмо доводъ отрицательный, и Евсевіево положительное свидѣтельство преимущество имѣетъ, ибо хотя Лактантій въ дворѣ Константина воспитатель былъ Криспа молодаго князя, однакожь Евсевій у Императора содружествомъ наслаждающееся, о вещи сей лучше дознатися моглъ.

На послѣдокъ многіи утверждаютъ, что Константинъ токмо изъ политической побудительной причины къ благочестію Христіанскому обращенъ есть, искусивше сему для благополучія гражданства полезнѣйшему быти большаго ради, еже у Христіанъ пребывати видѣлъ, согласія и единомыслія. Но таковая изслѣдовати къ самому Богу принадлежитъ, который сердца и утробы человѣческія испытуетъ; намъ довлѣетъ судити его изъ внѣшнихъ дѣлъ, яже къ благочестію Христіанскому показалъ. И понеже вѣра Христіанска не токмо вѣчное спасеніе намъ со-

дѣлываетъ, но къ полученію конца гражданскаго есть найспособнѣйша, что могло забраняти Константину, абы онъ о ея истинѣ отъ индѣ наученъ и увѣренъ, оную на благополучіе государства своего не употреблялъ?

§. 3. Хотя Константинъ по помянутому явленію абіе Христіаниномъ бысть, обаче крещеніе токмо при концѣ живота своего воспріялъ; но отъ Силвестра папы ли, альбо отъ Евсевія Никомидійскаго оное воспріятъ? писателіе не согласуются. Бароній и ему послѣдующіи утверждаютъ, Константину отъ Силвестра крещенному быти, слѣдующими доводами: 1) Воззываются на дѣянія Силвестра папы, въ нихже читается, что Константинъ по побѣжденію Максентія еще язычникъ бывше, и Христіанъ преслѣдовавше, ради многочисленныхъ злочинствъ своихъ проказу досталъ, и отъ прорицателей языческихъ дознался, что отъ недуга своего очиститися можетъ банею изъ крове отрочатъ уготовленною; и егда на сей конецъ отрочата собирати повелѣ, се Петръ и Павелъ Апостолы въ снѣ явишася и совѣщаша ему, чтобы невинныхъ дѣтей пощадивше, Силвестра папу въ пустыни страха ради гоненія утаивавшагося призвати повелѣлъ, и отъ него окрещенъ отъ проказы очистился. Воины тегда Силвестра убоящагося, что его на мученіе поведутъ, Императору представили, иже его веселымъ лицемъ воспріявше и исповѣвше, что въ снѣ видѣлъ, отъ него вопросися, что за боги суть Петръ и Павелъ? Емуже папа отвѣщалъ, симъ не Богомъ но Апостоломъ и служителемъ Божіимъ быти, — и посла діакона принести образъ ихъ, егоже увидѣвше Императоръ возгласи, что тіи истіи были, ихже въ снѣ видѣлъ; и тако отъ Силвестра покрещенъ отъ проказы очистися. 2) Воззываются на соборъ Римскій лѣта 324 требовательно созванный, въ егоже дѣяніяхъ содержается, что егда благороднѣйшіи Римляне увидѣша, Константину крещеніемъ Силвестра отъ проказы очищенному быти, начали Бога благодарити. 3) Воззываются на нарочитую крестильницу, яже въ Римѣ находится и Константинова нарицается прото, яко онъ въ ней крещенъ бысть. 4) Кажутъ, что Евсевію о крещеніи Константина пишущему вѣровати не можно, ибо онъ потаемный Аріанинъ бывше прото пишетъ, что Константинъ отъ Евсевія Никомидійскаго Аріанина сущаго крещенъ бѣ, абы тако извиняти моглъ Константія сына Константинова къ толку Аріанскому отступившаго. Далѣе кажутъ, что отдаляемаго Константиномъ крещенія причина сія, яко въ Іорданѣ креститися желаше, постояти не можетъ, ибо онъ тамо лѣта 335 удобно креститися моглъ, когда при посвященіи церкве въ Іерусалимѣ тамъ съ многими епископами присуществовалъ; — кажутъ и то, что вѣроятно не есть, абы Константинъ толь злочинствами оскверненъ крещеніе даже на конецъ живота своего отлагати дерзнулъ былъ. На послѣдокъ 5) воззываются на книги Евхологическія церкве греческія, где слава сія Силвестру папѣ Римскому удержается, что Грецы латинякомъ не допустили бы, если бы сіе въ истину не такъ случилося было.

На противъ, иже утверждаютъ Константину отъ Евсевія Никомидійскаго крещенному быти при концѣ живота лѣта 337, доказуютъ сіе изъ Евсевія кн. 4. гл. 32 о жизни Констант., далѣе изъ хроники С. Іеронима и изъ бесѣды С. Амвросія на погребеніе Ѳеодосія В., таже изъ Сократа, Созима и прочіихъ писателей; доводы же противныя страны писателей тако отражаютъ: дѣянія Силвестра яко подложна и вымысленна многа ложная въ себѣ содержаютъ; вѣроятно бо не есть, что Константинъ, иже отъ побѣжденія Максентіева благочестіе Христіанское въ такой чести держалъ, яко его ради многіи и благіи законы издалъ, паки къ идолослуженію отступилъ былъ, когда сіе жаденъ не воспоминаетъ. — Далѣе аще бы онъ былъ крещеніемъ Силвестровымъ отъ проказы очищенъ былъ, Іуліанъ Отступникъ не глаголалъ бы былъ, что крещеніемъ Христіанскимъ никтоже отъ проказы очищенъ былъ. Кириллъ же Іерусалимскій Іуліана возражающе, на очищеніе сіе Константина воззывалъ бы былъ ся, обаче онъ сіе не творилъ, но токмо отвѣтовалъ, что крещеніе Христіанъ способно бы было и къ исцѣленію недуговъ тѣлесныхъ, аще бы Богу тако благовольно было. Далѣе кажутъ, что дѣянія сія многи вымысленны случаи въ себѣ содержаютъ, якое и то, что на Римскомъ соборѣ собранніи были 75 епископы, 119 священницы Іудейскіи, отъ вышняго Архіерея Исахаря посланніи, дабы о благочестіи съ Христіанами состязалися. Ктоже вѣруетъ, что Іудеи по разоренію Іерусалимскомъ Архіереевъ имѣли? Кто вѣровати будетъ, что отъ тѣхъ Іудеевъ Елена матерь Константинова къ закону Мойсееву склоненна бысть; и что законъ сей воспріяти хотяще, и сына своего Константина на его воспріятіе привести усиловалася; когда сія у иныхъ писателей не находятся. Ложно такожде есть, что въ дѣяніяхъ сихъ воспоминается, отъ Константина установленному быти, абы первый въ седмицѣ день въ память воскресенія Господня праздновался, и прото день Господень наречеся; сіе бо уже Апостолы установили, Константинъ же въ дни святочны токмо воздержаніе отъ дѣлъ служебныхъ узаконилъ. Соборъ же, который лѣта 324 созваннымъ быти постановляется, есть вымысленный, ибо на немъ яко осужденъ споминается Фоѳинъ еретикъ, иже даже лѣта 344 о ереси осужденъ бысть. Крестильницѣ же въ Римѣ пребывающей Константиновой нареченной быти кажутъ не прото, аки бы Константинъ въ ней крестился, но что отъ него устроенна есть. На защищеніе же вѣродостойности Евсевія примѣчаютъ, что случай иже современно приключился, и всѣхъ современнихъ писателей щирою памятію соблюденъ былъ, Евсевій выдумати не моглъ, ибо ложностію попреканъ быти моглъ отъ свидѣтелей оныхъ, иже крещенія отъ Силвестра Константину требовательно податаго очевидніи смотрителіе были. Аще бы былъ Евсевій крещеніе сіе цѣлкомъ замолчалъ, якоже молчаніемъ мимоишелъ Аріанъ на соборѣ Никейскомъ сущее осужденіе, то домыслъ Баронія дачто ачей бы доказалъ, что онъ окрещеніе сіе прото умолчалъ, ибо онъ самъ съ Евсевіемъ Никомидійскимъ и Константіемъ Аріанинъ былъ. Но когда такъ явно и выразно пишетъ, что Константинъ въ Ни-

комидіи тамошнимъ Епископомъ крещенный былъ, въ истину великое погрѣшеніе было бы, ему вѣры не имѣти, найпаче коли никто отъ древнихъ писателей ему не прекословитъ. Но и не моглъ Константинъ лѣта 335 крещеніе въ Іорданѣ воспріяти, ибо нарочитое крещеніе, якое онъ воспріяти желалъ, на востоцѣ 6аго Януарія подавалося, онже отъ мѣсяца Септемврія лѣта 335 даже до 6аго Януарія въ Палестинѣ забавлятися не моглъ, про настоящій сына своего Константина бракъ и приходъ пословъ Индіанскихъ. Виждь Евсевія книг. 4. о жизни Конст. Злочинства же, яже выше довольно извинихомъ, на толь на колико увеличиваются, до неба вопіющая не были. — Изъ якія же причины отложилъ Константинъ крещеніе даже до конца живота, извѣстно доказати не можемъ; но сіе отлаганіе тогда общее было, всѣмъ въ рѣцѣ Іорданѣ, юже Христосъ косновеніемъ тѣла своего освятилъ, креститися желающимъ; но многіи откладали крещеніе и прото, дабы всѣхъ грѣховъ и казней прощеніе крещеніемъ при концѣ живота своего разомъ получили, и чтобы грѣхами по крещенію содѣланными ласки крещеніемъ полученныя не лишилися, и жестокая покутованія народнаго казни терпѣти не мусѣли.

§. 4. Тіи иже постановляютъ, Константину отъ Силвестра крещенному быти, утверждаютъ, что Императоръ сей престолу Римскому градъ Римскій и ближайшія нѣкія области даровалъ. Но иже не допущаютъ, Константину отъ Силвестра крещенному быти, тіи и дарованіе сіе яко выдуманное отвергаютъ, ибо 1) кажутъ: что причина сего дарованія, аки бы Константина Силвестръ крестилъ, не постоитъ. 2) Слогъ сего дарованія дуже простый есть и дикій, съ краснорѣчіемъ Константиновымъ, и сгромажденіе заглавій, яже тамо находятся, съ скромностію его не согласуются, иже въ кратцѣ подписыватися навыкнулъ: „Константинъ Августъ." Но и выраженія въ дарованіи семъ находящаяся послѣднѣйшимъ временамъ суть пристойная, тако Силвестръ во немъ называется отецъ отцевъ, архіерей, папа вселенскій; Константинъ же въ посланіи своемъ къ Мелхіаду папѣ сей надписъ употреблялъ: „Константинъ Августъ Мелхіаду епископу града Рима." Но и лѣта 324, емуже дарованія сего изданіе прибавляется, градъ Византійскій еще Константинополемъ не назывался, и токмо лѣта 330 тако именоватися началъ. Такожде лѣта 324 епископъ града сего еще патріархъ не былъ, сіе бо токмо лѣта 451 случилося; въ дарованіи же семъ епископъ града сего уже патріархъ наречется. 3) Константинъ цѣлое государство свое между сынами раздѣлилъ, иже по смерти его никому противостоящу, областьми государства сего владѣти начали. 4) Римскіи епископы токмо благоволеніемъ и милостію Пипина, Карла В. и прочіихъ послѣднихъ князей области нѣкія въ Италіи получили.

§. 5. Адріанъ Императоръ память страданія Христова истребити хотяще, крестъ с. въ землю закопати, и верху него церковь Венерѣ сооружити повелѣ. Елена матерь Константина В. осмдесятилѣтная лѣта 326 въ Палестину шедше, помянутую церковь разорити и землю глубочайше копати повелѣла; — и тако обрѣтенніи были три кресты, и еди-

наго титло, но отлученное отъ креста, и на странѣ лежащее; — понеже тегда познати не было можно крестъ Христовъ, Макарій епископъ Јерусалимскій нѣкой женѣ великимъ недугомъ обдержимой всѣ три кресты приложити повелѣ, и токмо третіему тѣлу ея прикоснувшемуся, исцѣлися оная. И изъ сего явно было, яко крестъ сей есть оный, на немже распятъ бѣ Господь. Тако пишутъ сіе Сократесъ, Созоменъ, Өеодоритъ, Руффинъ. Но нѣкіи предидущимъ Амвросіемъ пишутъ, что крестъ Христовъ познанъ бысть изъ титла не на отлученномъ мѣстѣ, но на крестѣ находящагося, и что еще едина жена прикосновеніемъ креста изъ мертвыхъ воскресла. Едину часть обрѣтеннаго креста Елена сыну своему Константину въ Римъ отослала, другую же часть въ церкви на томжде мѣстѣ сооруженной оставила; яже лѣта 614 Персами занята и отвлеченна бысть, когда Хосроесъ царь ихъ Ираклія Императора восточнаго побѣдилъ, и Јерусалимъ завоевавше, превеліе Христіанъ число въ плѣнь отвлеклъ есть. И хотя Ираклій праведнымъ условіемъ покой содѣлати покушался, но отвѣтъ доставше что сего не получитъ, донелѣ солнцу съ Персами кланятися не будетъ, — прото предуготовивше сильный полкъ Персовъ побѣдилъ. Между тымъ Сирое Хосроевъ сынъ отца своего, что онъ молодшаго сына наслѣдникомъ своимъ опредѣлилъ, убивше, съ Іракліемъ покой содѣлалъ подъ условіемъ возвращенія креста, иже лѣта 628 въ Јерусалимъ пренесенъ бысть. Читается въ Римскомъ молитвословѣ, что Ираклій драгоцѣнною одеждою облеченъ, крестъ сей на плещахъ къ горѣ Калварійской нести началъ, но святымъ бременемъ отягощенъ путь совершити не моглъ; увѣщаніемъ же Захаріи патріарха малоцѣнною одеждою одѣянъ, путь прочій легчайше совершилъ.

§. 6. Подъ таковымъ, якій Константинъ былъ, благочестія Христіанскаго покровителемъ, превеліе язычниковъ число токмо изъ самаго ему угодити усилія къ церкви Христіанской преходило; — откуду цѣлыя грады и села отвергше идолослуженіе, великолѣпныя истинному Богу созидаху церкви. Тако чинили обывателіе села Маюмы, еже въ градъ Констанційскій преображающеся, великими привилегіями обдарованно бысть.

Но и многіи князи и царіе съ подданными своими благочестіе Христіанское воспріяли, тако Арменовъ съ кралемъ ихъ Өиридатемъ Григорій Просвѣтитель, Месопотамовъ С. Яковъ Нисивинскій, Ивировъ жена нѣкая плѣненна Христіанка къ Христу обратила. Гоөы уже вѣка III къ церкви Христіанской приходити начавше, и вѣка IV на Остро и Вышегоөовъ раздѣленніи, въ вѣрѣ Христіанской велій успѣхъ сдѣлали, пособствующимъ Улфиломъ епископомъ ихъ, иже буквъ гоөскихъ изобрѣтникъ бывше, на языкъ сей с. писаніе перевелъ. Тогожде вѣка IV Фрументій нѣкій съ братомъ своимъ въ Еѳіопію пришедше, отъ тамошняго царя свободу получилъ, въ областехъ его Евангеліе проповѣдати; по сему возвратившеся въ свояси, С. Аѳанасіемъ за епископа поставленъ, съ многими священниками снова въ Еѳіопію отходивше, оную цѣлкомъ къ Христу приклони. Но и сынове Константина Вел. ревнительно дѣйствовали въ разореніи суевѣрія идолскаго. Кон-

стантій къ Аріаномъ отступивше, въ Аравіи отъ царя Гомеритовъ свободу испросилъ, тамо церкви Христіанскія созидати, идѣже и самъ царь крещеніе воспріялъ. Хотя же Гомериты въ вѣрѣ Христіанской уже Оригеномъ наставленніи были, обаче въ время Константія уже солнцу и лунѣ кланялися. Первый тамо Евангелія благовѣститель вѣка IV былъ Ѳеофилъ инокъ, аріанами за епископа посвященъ, иже повелѣніемъ помянутаго Императора Гомеритовъ на догматъ аріанскій обратилъ. Вторый Константина Великаго сынъ Константинъ Констансемъ братомъ своимъ побѣжденъ, въ подвизѣ умре. Констансъ же Магнетіемъ воеводою своимъ убіенъ былъ, и тако цѣлаго государства наслѣдникъ Константій бысть, иже якъ Аріанинъ секты сея науку повсюду распространяти потщался. Ему умершу наслѣдовалъ Јуліанъ, иже благочестіе Христіанское оставльше, идолослуженіе возвратити усиловался. Подъ Јовиніаномъ, Валентиніаномъ первымъ, и Валенсомъ аріаниномъ Императорами всякому вѣроисповѣданію свобода подадеся; но Гратіанъ и Валентиніанъ вторый идолослуженіе подъ смертною казнію запрети. Ѳеодосій I, иже лѣта 395 государство Римское на восточное и западное раздѣли, суевѣріе идолское майже цѣлкомъ истреби. Въ время его Ѳеофилъ Александрійскій епископъ въ разрушеніи идоловъ три лѣта потрудился. Ѳеодосія В. сынове Аркадій и Онорій, сей западный овъ же восточный Императоръ, ревніемъ разоренія идоловъ горяще, оныя до конца истребляли. Аркадіевъ сынъ Ѳеодосій вторый (юншій названный), вся къ идолослуженію принадлежащая мѣста возставленіемъ креста очистити, и умилостивити повелѣ; сего ради язычницы весма умаленніи и токмо на веси притисненніи, латински паганы называтися начали. Но на западѣ раздѣленному бывшу между большими варварскими народами государству Римскому, суевѣріе языческое и посему продолжалося.

Вѣка V на востоцѣ обывателіе горы Ливанскія таковымъ Симеона столпника увѣщеніемъ, яко воспріятіемъ благочестія Христіанскаго отъ нападенія звѣрей освободятся, къ сему пристали. Повнегда же въ островѣ Минорцѣ 600 отъ Јудеевъ вѣру Христіанскую воспріяли, — Јудеемъ въ островѣ Критскомъ жившимъ нѣкій прелститель за Мессію притворно обявльшеся, имъ совѣща, чтобы съ высокія скалы въ море посредземное (mediterraneum) низверглися, обѣщавше, что таковыхъ моремъ симъ въ землю обѣщанную отведетъ; и тако отъ волнъ моря оставшіи крещеніе воспріяли. На западѣ Келестинъ папа лѣта 432 въ Гиберпію первѣе Палладія, послѣ Патриція иноческихъ проповѣдниковъ отправилъ; послѣдній между многими опасностями тамо 30 лѣтъ препроводивше, цѣлый островъ къ Христу привлеклъ есть. Клодовей же царь у Франковъ частію увѣщеніемъ жены своея Клотилды Христіанки, частію изъ благодарности ради побѣжденія Алемановъ, Ремигіемъ епископомъ Реймскимъ около лѣта 496 крещеніе воспріялъ. Отъ сего часа благочестіе Христіанское въ Германіи велій успѣхъ творяше, созданнымъ тамо бывшимъ многимъ церквамъ. Въ прочемъ на крѣпкомъ основаніи не стоитъ преданіе сіе, что егда Клодовей крещашеся, діаконъ съ мvромъ про по-

сходившійся множественный народъ въ церковь внійти не можаше, но прилетящій голубецъ скляницу мνромъ наполненную въ устахъ своихъ съ небесе принеслъ есть, изъ котораго и Клодовей въ время крещенія своего, и наслѣдницы его въ время вѣнчанія царскаго помазовахуся. Сіе преданіе хотя церкви Реймской превелію славу, и дарованіямъ Клодовея веліе потвержденіе и крѣпость притяжило, но баснемъ причислитися имѣетъ; ибо оное ни единъ отъ современнихъ или близовременнихъ писателей воспоминаетъ.

Вѣка VI Лазы вкупѣ съ царемъ своимъ въ Константино-Градѣ крещеніе воспріяша, и къ благочестію Христіанскому обратилися; сіе дѣлали и Авазги изъ благодарности къ Јустиніану Императору, иже заказалъ звыкъ у нихъ закорененный красшихъ младенцей продавати. Ревніемъ сего Императора случилося, что въ Аравіи, Самаріи, Лидіи множество Јудеевъ легкому игу Христовому подвержеся. На западѣ сего вѣка свѣтомъ Христіанства просвѣтишася Лонгобарды; но болій успѣхъ благочестіе Христіанское получило въ Бриттаніи между Англо-Саксонами; сирѣчь Бриттанцы отъ Скотовъ и Пиктаковъ утисненніи, Саксоновъ въ помощь призвали, которіи Бриттанію про самыхъ себе завоевавше, сію на 7 царства то есть на Гептархію раздѣлили. Между князями сихъ царствъ Етелбертъ найможнѣйшій, женою своею Бертою на воспріятіе Евангелія предуготовлялся. На просбу царицы сея Христіанки Григорій Великій папа Августина монаха съ 40 иными тамо отправилъ, и симъ еще и другіи присовокупляхуся, иже Англо-Саксоновъ всѣхъ Христу пріобрѣли; царь сей въ честь истиннаго Бога многія тамо церкви сооружи. Развѣ сихъ вѣка сего на западѣ и Јудеи умножали церковь Христову. Авитъ Кларомонтскій епископъ имъ въ епархіи своей выборъ допустилъ, или благочестіе Христіанское воспріяти, или отъ Францiи отдалитися; многимъ въ Массилію отшедшимъ, прочіи числомъ на 500 крещахуся.

Вѣка VII и VIII Несторіане даже до державы Китайскои ересь свою пространили. На западѣ Винфридъ монахъ англицкій въ Римъ пришедше, про ревность обращенія идолослужителей, отъ Григорія втораго папы заглавіе Апостола получилъ; по сему въ Баваріи и Ѳурингіи Евангеліе проповѣдавше, многія церкви сооружи. Сего ради отъ тогожде папы епископомъ поставленъ, имя Бонифація воспріялъ, и знаменитыя Христу церкви, епископства, монастири и училища созда. Сей управляющему церковь Христову Захарію папѣ лѣта 746 престолъ Могунтійскій получилъ, тамо архіепископствовалъ и Примасъ Германіи бысть; — но егда лѣта 755 идолослужителіемъ Евангеліе проповѣдалъ, отъ свирѣпыхъ Фризовъ убіенъ бысть.

Развѣ помянутыхъ народовъ сего періода вѣру Христіанскую еще воспріяли: Бургунды, Вандалы, Свевы, Баварцы, Ерулы, Авары, Унны и Саксоны. Карлъ В. въ обращеніи Саксоновъ и Аваровъ превеліе попеченіе показалъ. Но отвергати не можно, что сего періода многіи народы къ благочестію Христіанскому насильственными средствами привлечен-

ніи были, и не дѣйствовала въ нихъ на сіе чистая побудительная причина, ибо они превосходительство вѣры Христіанскія судили изъ благополучія привременнаго, Христа непщевающе прото токмо поклоненія достойнаго быти, что видѣли Христіанъ распространнѣйшее имѣти владѣніе.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Состояніе церкве злополучное.

§. 7. Благополучныя церкве Христіанскія успѣхи препятствовали гоненія, въ нихже первѣе помянуто имѣетъ быти преслѣдованіе Іуліана Отступника. Сей Константина В. отъ брата внукъ, завистію противъ семейства Константина В., что сіе сродниковъ его убити повелѣ, распаленъ, и отъ философовъ платоническихъ наущенъ, возраста своего лѣта 20 къ идолослуженію отступи, и для споспѣшествованія его вся идолскія церкви отверзти, разоренныя возобновити, и новыя созидати повелѣ. Искусивше же, что благочестію Христіанскому много пользовало святонравіе священниковъ и благотвореніе нищимъ показанное, — сего ради предстоятелемъ областей государства своего повелѣ, дабы за служителей идоложертвія благонравныхъ мужей поставили, злонравныхъ низложили, и онымъ чтеніе книгъ соблазнительныхъ и скверныя сходы запретили, и заповѣдали молитвы каждоденно кончати, о чистотѣ и благодѣяніи къ нищимъ не забывати; сего ради древніи доходы имъ возвратити повелѣ, но и умножити, абы нищимъ милостиню воздати могуще, ихъ увѣстили, что они добродѣяніемъ богопочитанія языческаго пропитаніе свое имѣютъ. Искусивше же, что благочестіе Христіанское гоненіемъ тѣмъ паче распространяется, сіе инымъ образомъ оспоривати началъ; сего ради епископовъ каѳолическихъ, ихже Константій Аріанинъ въ заточеніе отослалъ, снова дому призвалъ, дабы тако съ Аріанами борюще и состязающеся, церковь Христіанскую ослабляли; клиру же низшему свободимости и приходы постяговалъ, глаголати навыкше, что нищетѣ Евангелской пристойно есть, обиды и недостатокъ терпѣти, ниже богатому въ царство небесное внійти мочи. Христіаномъ язычниковъ предъ судіемъ обвиняти, себе самыхъ защищати запрети, и дабы ихъ глупыхъ и презрѣнныхъ учинилъ, науки свѣтскія имъ учитися заказалъ, дабы тако выдумки и прекословія язычниковъ опровергати не могли; ихъ презрѣнно Галилеевъ именовалъ, иждивенія на войну токмо отъ нихъ истязовалъ, и на нехотящихъ идоломъ жертвовати пѣнязную казнь налагалъ. Истуканъ свой между идолы поставилъ, дабы ему кланяющіися Христіане отъ прочіихъ Христіанъ аки ложнымъ богомъ кланяющіися осужденніи были, некланяющіися же отъ чиновниковъ языческихъ кару воспріяли. Но многихъ отъ Христіанъ муками тѣлесными и смертію наказати повелѣ, откуду и подъ нимъ Христіане многихъ мучениковъ числити мусѣли. На послѣдокъ, абы свою противъ Христіанъ ненависть довольно насытити моглъ, Христово пророчество о вѣчномъ церкве Іерусалимскія разореніи уничто-

жити потщался, и прото Јудеемъ ея возобновленіе допустилъ, иже отвсюду сошедшеся вся своя сокровища и рѣдкости на дѣло сіе позношивали. Но начатое съ таковою радостію и восторгомъ новое созиданіе церкве кромѣ успѣха зостало; ибо цеглы огненныя изъ земли происходящія дѣлателей побиваша, вѣтръ и вертопрашеніе потребная къ будованію вещества расточило, такожде неслышанно доселѣ землетрясеніе положенное основаніе разметало, и сіе толико разы сталося, колико разы продолжаніе будованія дѣлателіе начинали. Свидѣтельствуетъ о семъ Јоаннъ Златоустъ въ бесѣдѣ противъ Јудеевъ, С. Григорій Назіанзенъ въ бесѣдѣ противъ Јуліана, и Ѳеодоритъ; но и саміи язычницы яко Амміанъ Маркеллинъ и Аллипій, яко къ дѣлу сему Императоромъ отправленніи надзирателіе. Повѣствуется что въ тойчасъ, егда основаніе на созиданіе церкве копано было, въ ямѣ водою наполненной обрѣтенное было Евангеліе Јоанна цѣлое и неповрежденное.

Которіи же приключенія созиданія сего за преестественныя не узнаютъ, да дадутъ убо причину, прочто дѣло сіе стихіями естества тако препятствовано было? прочто стихіи сіи никогда такъ сильно не свирѣпили? прочто многіи отъ Јудеевъ отъ дѣла престающіи къ вѣрѣ Христіанской прейдоша? и прочто нѣкіи отъ нихъ дѣло снова начинающе, трижды отъ него отгнанніи были, и сіе больше нигды не зачинали? Естли же дѣло и приключеніе сіе за чисто естественное держали, убоятися не могли, что самое естество дѣлу ихъ всегда противитися будетъ. Но и самъ Јуліанъ продолженію дѣла не налегалъ, ибо случай сей за преестественный узналъ, — сирѣчь Богъ на уничиженіе его гордости проуказати хотѣлъ, пророчеству своему о вѣчномъ церкве Јерусалимскія разореніи божественному, якоже и благочестію Христіанскому паче языческаго и Јудейскаго превосходнѣйшему быти. На послѣдокъ Јуліанъ въ войну противъ Персовъ отходивше опредѣлилъ, что егда изъ войны побѣдительно возвратится, цѣлое Христіанство искорепитъ; но на гортани стрѣлою смертельно ударенъ, потекшую кровь рукою къ небу меташе глаголюще: „побѣдилъ еси Галилеане, побѣдилъ,“ - и яко буря скоро преходящая исчезе.

§. 8. Развѣ Јуліана Апостата благочестіе Христіанское угнетаху Константій и Валленсъ Императоры Аріане, иже священниковъ Христіанскихъ заточеніемъ и иными муками озлобляли. Такожде Филиппъ Вордезанъ, Левъ Исауръ и Константинъ Копронимъ Императоры восточніи, святыхъ иконъ поборниковъ и почитателей различными казнями мучиша.

Но лютѣйшія гоненія воздвиженна быша противъ Христіанъ отъ народовъ варварскихъ. Стилико Онорія западнаго Императора опекунъ, области его заняти хотяще Готовъ призвалъ, которіи лѣта 409 церкви Христіанскія разрушивше Римъ оградиша, и въ Испаніи царство Выше-Готское основавше, церковь Христову разнымъ образомъ оскорбляли. Но вѣка VII Аравомъ и Сарациномъ Испанію завоевавшимъ, владѣніе уступити мусѣли. Тако непрестаннымъ варваровъ нападеніемъ

случилося, что государство западное не за долгій отъ своего раздѣленія часъ пребывати могло; ибо лѣта 476 Одоакеръ Еруловъ царь Ромула Августула послѣдняго западнаго царя престола царскаго избавилъ, и въ островъ Кампаніи Лукуланъ нарицаемый въ заточеніе отогналъ, частицы же государства Римскаго варварскіи народы между собою раздѣляли. Унны лѣта 377 вождемъ Баламберомъ Паннонію облегли, и вождемъ Аттилою Германію, Италію, Галлію ограбили, бесчисленныя убытки на церковь Христіанскую нанесуще, и градъ Римъ разорити намѣряюще, но просбою Льва Великаго папы отъ намѣренія сего воздержанны быша. Умершу лѣта 454 Аттилѣ Унны Римлянами изгнанніи были, но съ Аварами сопряженніи Паннонію паки стужати начали, и Лонгобардовъ оттуду изгнавше, въ ней начальство свое за 200 лѣтъ содержали, и лѣта 791 Карломъ Великимъ игу Римскому подверженніи суть. — Бургунды и Франки сѣмене нѣмецкаго народы, разныя Галліи стороны завоевавше, Христіанъ озлобляли; Вандалы, которіи даже до Африки доспѣвше и Карѳагину занявше, царство свое утверждали, предъ обращеніемъ на вѣру Христову церковь свирѣпо преслѣдовали. Царь ихъ Гензерикъ краснорѣчнымъ Льва Великаго папы увѣщаніемъ отъ разоренія града Рима воздержанъ есть, самымъ грабленіемъ довольный. Вѣру же Христіанскую воспріявше Вандалы, аріанскій догматъ подписали, и православныхъ Христіанъ снова оскорбляли. Подъ Уннерикомъ царемъ сыномъ Гензериковымъ 300 каѳоликовъ, вытягненнымъ первѣе языкамъ ихъ, смерти предахуся, якоже пишетъ Викторъ Витейскій, Прокопъ Кесарійскій и Енеа Гаскій. Трасимундъ царь церквамъ Христіанскимъ запертымъ, 120 епископовъ въ Сардинію въ заточеніе отогналъ; и таковая преслѣдованія пребываша, донелѣ Гилимеръ царь Велизаріемъ военачальникомъ греческимъ въ Константинополь отведенъ не бысть. Италію отъ Одоакра Ерулскаго царя отнялъ Ѳеодорикъ Острогоѳовъ князь, отъ сегоже Нарзесъ военачальникъ греческій; и не одолга Лонгобарды Уннами изъ Панноніи изгнанніи оную себѣ подвергли, но лѣта 774 и Лонгобарды Карломъ Великимъ побѣжденніи, туюжде утратили. Подъ непрестанными таковыми нападеніями премного терпѣла церковь Христіанская. Послѣ на западѣ Англо-Саксоны предъ обращеніемъ къ Христіанству, епископовъ и священниковъ Христіанскихъ огнемъ и мечемъ истребляли. На востоцѣ Издегердъ царь Персовъ, егда лѣта 428 Абда Зузанскій епископъ церковь ихъ огню освященну разорилъ, вся церкви Христіанскія разрушити повелѣ. Варранъ же сынъ его и наслѣдникъ, всѣхъ Христіанъ въ Персіи свирѣпо оскорбляше. Такожде и Јудеи на востоцѣ подъ Јуліаномъ Отступникомъ вольно противъ Христіанъ свирѣпиша, подъ Иракліемъ же Христіанъ, ихже Хосроесъ изъ Палестины въ плѣнь отвелъ, Јудеи пѣнязми искупивше, всѣхъ разнымъ смерти родомъ изъ числа живыхъ истерли.

Изъ философовъ развѣ Јуліана Императора, иже противъ Христа и его науки 7 книгъ издалъ, были еще и иніи непріятеліе Христіанъ, яко то Јероклесъ, Иммерій, Евнапій, и изряднѣе Ливаній, иже двѣма бесѣ-

дами хвалы Іуліановы тако списалъ, что въ единой Константина Великаго яко уничижителя идолослуженія, въ второй же Христіанъ аки смерти Іуліана строителей ужасно погаждалъ.

§. 9. Распространенію вѣры Христіанскія много препятствовало злочестіе Магомета. Сей лѣта 571 въ Меккѣ у Аравіи отцемъ Абдалла язычникомъ и матерью Еминою родомъ жидовкою рожденъ, и дволѣтенъ отца своего лишенъ былъ. Веліею нищетою отягощенъ купечествомъ выживляшеся, разныя краины похождалъ, на послѣдокъ же въ Дамасцѣ вдовицѣ нѣкой Кадіи прилпе, яже первѣе его якъ строителя дома своего употребляла, поздѣ же за мужа своего избрала. Былъ Магометъ темперамента горящаго и краснорѣченъ, къ купечеству же никимъ вѣжествомъ обдаренъ. Изъ вѣръ Христіанскои, Іудейскои и язическои отличное благочестіе сочинилъ. Недугъ свой называлъ епилиптическимъ восхищеніемъ, которому пребывающу онъ съ Гавріиломъ Архангеломъ собесѣдующе, отъ него откровенія Божая получаетъ; сего ради голуба себѣ прилащилъ, и его изъ ушесъ своихъ зерна пшеничная избирати научилъ, дабы видящихъ сіе увѣрилъ, что Гавріилъ Архангелъ въ видѣ голубинѣ ему откровенія божая въ ухо шепчетъ. Повѣствуется о немъ и то, яко слугу своего въ яму уже первѣе приуготовленную и глубоку низпустилъ, дабы сей его съ веліимъ множествомъ людей туда мимогрядущаго веліимъ пророкомъ божіимъ возглашовалъ. Но не одолга науки своея непріятелей обрѣлъ есть у Коресимовъ града Мекки обывателей, иже отъ него чудодѣяніе аки доказательство посланія божія истязовали, и его яко бѣсноватаго и обманщика поношали; онъ тегда отъ непріятелей своихъ лѣта 622 изъ Мекки въ Медину убѣгнулъ, которое его бѣгство Геджира называется, и знамениту у Магометянъ епоху основаетъ. Послѣдователіе его отъ выше реченнаго года такъ умножалися, что онъ уже о основаніи царства размышляти началъ. Съ непріятельми своими многажды сражавшеся и ихъ побѣдивше, лѣта 629 Мекку никому же противостоящу занялъ, и непріятелей своихъ наказавше, за князя и пророка узнанъ бысть. Умерлъ въ Мединѣ лѣта 631, повнегда Аравію и ближайшіи округи себѣ покорилъ. Царство его Сарацинское называлося, хотя Агаренское нарещися имѣло, ибо Аравляне не отъ Сары, но отъ Агары служницы Авраамлѣ происходили.

Причины скораго злочестія Магометянскаго распространенія были: насиліе оружное, и составленіе науки его, яже плоти и крови благопріятна есть. — Что мощи Магомета въ церкви Мекчанской на воздусѣ висятъ, есть баснь самыми Магометянами отверженна. Чудодѣянія ему приписанна зѣло суетная суть, яко и то: что онъ частицу луны отсѣче, и въ жебу свою вложи. Якъ великое ему почтеніе показуютъ послѣдователіе его, явно есть изъ того, что они въ сусѣдствѣ Мекки голубы отъ зерна отганяти не смѣютъ, вѣрующе что они происходятъ отъ голуба, иже Магомету откровенія божія шепталъ.

Науку Магометову списали Сергій инокъ изъ града Константинопольскаго, и Абдалла жидовинъ подъ именемъ Коранъ; но сему утра-

ченному сущу, Абубекеръ Магометовъ зять другій сочинилъ, иже вѣчный и таковаго уваженія быти вѣруется, что ему прикоснутися иновѣрцемъ не есть свободно; и кто его больше разъ прочтетъ, по смерти въ Рай воспріемлется. Науку его соблюдающіи Мослемы, Муселманы или вѣрны именуются. По науцѣ сей отъ Адама до Магомета изданніи были 104 откровенія, — оная 100, яже Адаму, Сиѳу, Еноху и Аврааму данна суть, потратилися, и отъ позоставшихъ четырехъ Мойсееви Законъ, Давиду Псалмы, Христу Евангеліе переданное есть, Магомету же власть дадеся, погрѣшенія въ сихъ находящаяся въ Коранѣ исправити; сего ради Магометъ самъ себе Христомъ посланнаго утѣшителя называлъ. Раздѣляется Коранъ на 114 Суры или главизны, и сія раздѣляются на стихи. Наука же въ сихъ содержанна раздѣляется на вѣруемая и творимая; къ первымъ принадлежитъ: 1) Единъ есть Богъ создатель всѣхъ, но вся на свѣтѣ семъ неизмѣнному нѣкоему изроку и предопредѣленію подлежатъ, сроку живота ни препятствовати, ни ему предупреждати не возможно; и изъ сея причины ни ядъ навѣтно поданный вредитъ, ни въ войну идущій тамо умретъ, аще ему срокомъ симъ тако отъ вѣка предуставленно нѣсть. Христосъ силою божіею зачатъ бысть, и отъ дѣвы рожденъ есть пророкъ Божій, спасенія человѣческаго начальникъ, чудотворецъ возшедый на небо, и въ послѣдній день снійдетъ съ неба яко судія, у негоже Магометъ за своихъ послѣдователей ходатайствовати будетъ. Въ прочемъ Христосъ Бога, яко жену неимѣющаго, сынъ не есть, и въ мѣсто него Јуда распятъ бысть. Изъ числа великихъ пророковъ Магометъ есть послѣдній и найбольшій, иже откровенія Божая выполненно соверши. 2) Ангелы изъ тонкаго огненнаго вещества созданніи, и разными уряды обязанніи суть; тако Гавріилъ есть корана начальникъ, Михаилъ Јудеемъ защититель, Азраилъ смерти и Божіихъ повелѣній въ дѣйство приводитель, Израфилъ трубнымъ гласомъ мертвыхъ возбудитель, Еблисъ ангелъ осужденія или сатана, на послѣдокъ всякъ человѣкъ двухъ ангеловъ хранителей имѣетъ. 3) Каждый человѣкъ воскреснетъ, и судищу божіему предстати имѣетъ; каждый прейдетъ мостомъ остраго меча тоншимъ, избранніи съ великою скоростію отлетятъ въ рай, осужденніи же въ пекло низвергутся. По науцѣ его Рай есть мѣсто всѣми роскошами, радостьми тѣлесными, найкрасшими древесами, овощами, прохождалищами, сѣнями, млекомъ и медомъ текущими рѣками, и нигды не застарѣвшимися дѣвами исполненно. Въ пекло же осужденніи сгорѣвшей ветхой кожѣ новою обкрыются, смердящими мертвыми тѣлами воспитаются, горящою водою напаваются, узами желѣзными отягощенніи. Главамъ ихъ надстоятъ запаленніи кровы, ногамъ же ихъ прикоснутся огненніи подвалины, одежда ихъ будетъ горящая смола, и лице ихъ объиметъ огнь. — Творимая же раздѣляются на приказанная, допущенная, и заказанная. Приказанна суть: 1) Молитва яко подпора благочестія и ключь рая, по омовенію тѣла каждоденно пять разъ лицемъ къ Меккѣ обращеннымъ кончитися имѣющая; день Венеры, въ немже Магометъ въ Медину утѣкалъ, посвященъ и отъ дѣлъ служебныхъ свободенъ быти имѣетъ.

2) Постъ двоякій, законный чрезъ цѣлый мѣсяцъ Рамаданъ, въ немже коранъ съ неба снизпосланъ есть, развѣ недужныхъ и странствующихъ отъ каждаго соблюдатися имѣющій; и вольный въ мѣсяцѣ Моха-ранъ подержаемый; обаче дню постно препроводимому бывшу, въ нощи распуства допущаются. 3) Милостиня тайно подаваемая. 4) Обрѣзаніе звычаемъ занесенное, возраста 13 или 16аго лѣта воспріяти имѣющееся. 5) Воспріятіе оружія противъ невѣрныхъ, аще вѣру Магометянскую воспріяти и дань платити оттягуются. 6) Путешествіе въ Мекку, до церкви еще Авраамомъ созданной возможными каждолѣтно, нищими въ животѣ разъ воспріятися имѣющее, въ которое время каждый жену свою другому до пришествія своего отдати долженъ есть. Симъ путешествіемъ Мекка весма обогатися, и Магометъ сею заповѣдью обывателей ея себѣ примирилъ. Къ допущеннымъ принадлежитъ и многоженствіе разомное, еже каждому разомъ 4 жены взяти и отпущати свободу даетъ. Къ заказаннымъ принадлежитъ яденіе мяса свинскаго, удавленины, и крове; питіе вина, метаніе жребія, и состязаніе о предметахъ благочестія.

Понеже умершу Магомету, не его зять Али якоже желалъ, но Абубекеръ наслѣдовалъ, отъ того часа между Магометянми возникли распри и различныя секты, яко Суммитовъ, Шіитовъ, Друзовъ и проч.

ГЛАВА ТРЕТАЯ.

О Іерархіи и жизни иноческой.

§. 10. Римскіи папы первенствомъ своимъ вселенною церковію и сего періода дѣйствительно владѣли; такъ вѣка IV Константинъ Вел. справу Донатистовъ Мелхіаду папѣ судити вручилъ. На первомъ вселенскомъ соборѣ предсѣдателіе были послы Силвестра папы: Озій епископъ Кордубскій, Витъ и Винкентій Римскія церкве пресвитеры. С. Аѳанасій, Маркеллъ Анкиранскій и Асклепа Гаскій епископы отъ Аріанъ озлобленніи къ Юлію первому папѣ прибѣгнули. Синодъ Сардикейскій лѣта 374 собранный упозналъ власть епископа Римскаго, воззыванія къ себѣ творенная пріймати. Сирицій же папа о безженствіи клира уставленіе издалъ. Вѣка V Іоаннъ Злат. Архіепископъ Константинопольскій насиліемъ съ престола своего низверженъ, къ Иннокентію I папѣ воззывался, иже отъ Аркадія Императора соборъ вселенскій пожадалъ; что получити немогуще, съ восточными дотолѣ сообщеніе никакоже держалъ, донелѣ имя усопшаго Іоанна въ дифтику не записали. Синодъ Карѳагинскій и Миллевитскій науку Пелагія осудивше, Иннокентію первому увѣдомленіе о справѣ сей творилъ, у котораго Пелагій такожде и самъ и Келестій прибѣжище искали. Апіарій пресвитеръ Карѳагинскій низложенъ, у Созима папы заступленіе искалъ, отъ негоже и уряду своему навращенъ бысть. Келестина папу Кириллъ Александрійскій о поблужденіи Несторія извѣстилъ, и тогожде папы послы на соборѣ вселенскомъ 3омъ лѣта 431 предсѣдательствовали. На разбойническомъ Ефесскомъ

соборѣ озлобленъ Флавіанъ Константинопольскій у Льва В. папы прибѣжище искалъ, и сего послы на соборѣ Халкидонскомъ вселенскомъ 4омъ председателіе были. На томжде соборѣ прочтенно было посланіе тогожде папы противъ погрѣшенія Монофиситовъ, которое аки посланіе С. Петра Апостола восприятое бысть.

§. 11. Хотя Римскіи папы отъ вѣка IV въ Италіи широкая помѣстія имѣли, еднакожъ тѣми даже до вѣка IX независимо никакоже господствовали; — что больше донелѣ Императоры восточніи Италіею владѣли, имъ папы отъ имѣній своихъ яко подданніи дань платили. Повнегда отъ вѣка IV варварскіи народы государства восточнаго областемъ напаствовати начали, правда что Іустиніанъ Нарзесомъ военачальникомъ своимъ Италію отъ Лонгобардовъ отнялъ, но его наслѣдницы на толико ослабленніи были, что области Италійскія отъ нападенія Лонгобардовъ защищати никакоже могли; — къ тому еще егда Левъ Исавръ Импер. преслѣдованіемъ с. иконовъ Италіанъ образилъ, и отъ себе отчужилъ, тіи ему дань платити оттяговалися; и сія вся содѣлаху, что Римскіи папы, дабы Италію отъ напаствованія Лонгобардовъ безопасну сотворили, помощи царей Французскихъ просили; — и уже Григорій вторый папа сугубое посланіе къ Карлу Мартеллу отправилъ. Захарій же папа Пипину сыну его въ полученіи достоинства царскаго много пособствовалъ, вельможамъ Французскимъ совѣтующе, дабы вмѣсто Хилдерика царствомъ лѣниво владѣющаго Пипина поставили. Сей же егда Стефаномъ III папою противъ Айстулфа Лонгобардскаго царя Италію ограбляющаго призванъ бысть, съ велиимъ воинствомъ въ Италію пришелъ, Айстулфъ же устрашенъ, завоеванныхъ областей возвращеніе обѣщалъ; — сего ради и Пипинъ въ свояси возвратился. Но Айстулфу обѣщанія неисполняющу, Пипинъ помянутыя области занялъ, и престолу Римскому отдалъ; себѣ же токмо Римскаго Патриція заглавіе содержа. Карлъ Пипиновъ сынъ на противъ совѣтованія Стефана IV папы, Десидерія Лонгобардскаго царя дщерь себѣ брачно сочеталъ, но оную отпустивше Десидерія образилъ; и егда Карлъ сыновъ брата своего Карломанна отеческихъ областей избавилъ, и сіи у Десидерія заступленіе искали, сей отъ Адріана I папы просилъ, дабы единаго отъ нихъ за царя Французскаго повѣнчалъ; егдаже папа сіе учинити не восхотѣлъ, Десидерій области престола Римскаго ограбляти началъ. И понеже Адріанъ ни просбою ни грозбою его отъ намѣренія оттягнути возмоглъ, Карла на помощь призвалъ, иже лѣта 774 съ сильнымъ воинствомъ пришедъ, Десидерія самымъ токмо пришествіемъ своимъ устрашеннаго въ Ломбардію утѣкнути понудилъ. Карлъ же на празднованіе пасхи въ Римъ пришедше, дарованіе отца своего престолу Римскому учиненное потверди, придавше ему и дукатъ Сполетанскій; Десидерія же поиманнаго въ монастирѣ соблюдати повелѣ, и царству Лонгобардскому конецъ учини. Повнегда Левъ III папа непріятельми своими озлобленъ, въ Падиборну къ Карлу прибѣгнулъ, съ нимъ о возвращеніи Государства западнаго совѣщашеся; абіе Карлъ съ важнымъ полкомъ въ Римъ приходяще, непріятелей Льва наказалъ, и народомъ Римскимъ за Императора вы-

глашенъ, Львомъ 25 Декемврія лѣта 800 вѣнчанъ бысть, и паки нѣкія рѣдкости престолу Римскому даровалъ.

§. 12. На соборѣ вселенскомъ 4омъ 5 Патріархи учрежденны суть, Римскій, Константинопольскій, Александрійскій, Антіохійскій и Јерусалимскій. Суть иже поставляютъ, что Патріарха Римскаго владѣтельство патріаршеское по цѣломъ западѣ распространенно не бысть; для сего 1) воззываются къ книзѣ противъ Јуліана гл. 3 и 4 С. Августиномъ написанной, такожде къ дѣлу С. Григорія Назіанзен. „Стихъ о жизни своей," и къ С. Јерониму, иже въ книзѣ противъ Вигилантія пишетъ: „что будутъ творити церкви восточныя, что Египетскія, что церкви престола Апостольскаго." Ту чрезъ церкви восточныя и Египетскія разумѣетъ области, яже къ Константинопольскому, Александрійскому, Антіохійскому и Јерусалимскому патріархату принадлежали, и тѣмъ самымъ вся прочія церкви сирѣчь цѣлый западъ къ Римскому патріархату принадлежати исповѣдуетъ. 2) Воззываются на дѣянія владѣтельства, которымъ епископы Римскіи по цѣломъ западѣ управляли, яко на дѣянія Льва В. въ Галліи, Созима въ Африцѣ, и Григорія В. въ Бриттаніи. 3) На соборъ Арелатскій лѣта 314 держанный, въ егоже дѣяніяхъ пишется, что Римскій епископъ найбольшія епархіи держитъ. Что правда бы не была, естли бы Римскаго патріархата владѣніе токмо на повѣты подградскіи расширяло бы ся было, тако бо всѣхъ прочіихъ патріарховъ больша была бы была діецезіа патріаршеская. И тако на церкви подградскія (ecclesiae suburbicariae) токмо митрополитская епископа Римскаго власть пространялася. Но мнози древніи епископа Римскаго патріархатъ токмо на Италію расширяютъ, а не на цѣлый западъ изъ тоя причины, яко Римскіи папы внѣ Италіи ни синоды собирали, ниже митрополитовъ поставляли.

Втораго степене Патріархъ былъ Константинопольскій, иже сперва ексархови Ираклійскому яко митрополиту подверженъ былъ; а что на достоинство патріархическое воздвиженъ бысть, на то поводомъ служаше раздѣленіе государства Римскаго на восточное и западное л. 395 содѣланное, и тако града Константинопольскаго на престолъ Государства восточнаго возношеніе; — прото отъ вѣка IV Новымъ Римомъ нарицатися почалъ, отъ котораго времене епископство града сего и митрополиты получити желали. Къ тому приключилося и то, что уже л. 381 на соборѣ Константинопольскомъ вселенскомъ второмъ града сего епископъ честь первенства по епископѣ Римскомъ получилъ, и таку повагу имѣти началъ, что и надъ клиромъ иныхъ епархій владѣтельствовалъ; сіе творилъ Јоаннъ Златоустъ, иже ради препятствованія еретическихъ епископовъ коварныхъ хитростей, въ Азіи, Понтѣ, Ѳракіи еретиковъ низложаше, православныхъ поставляше, и синоды созываше. Его прикладу подражали и наслѣдницы его, въ нихже Аттикъ отъ Ѳеодосія II получилъ, дабы кремъ вѣдомости епископа Константинопольскаго жадное не случилося въ помянутыхъ областехъ расположеніе. Сего ради на соборѣ Халкидонскомъ не спочинулъ Анатолій епископъ Константинополь-

скій, донелѣ хотя отсуществующимъ отъ засѣданія тогдашняго посланникомъ Римскаго папы, отцы синодалніи ему за патріарха назначенному Азію, Понтъ, Ѳракію правиломъ 28 и 29 не подвластили. И сему уряду хотя и посланницы Римскіи и самъ Левъ папа противословили, попрекающе что сіе правиламъ Никейскимъ противное есть, однакожъ дѣйство помянутыхъ правилъ застановити не могли, ибо епископы Константинопольскіи власть свою патріархическую и на церкви варварійскія распространяти, и себе выше патріарховъ Римскихъ превозвышати усиловашася; откуда случилося и то, что Јоаннъ Постникъ патріархъ Константинопольскій л. 588 заглавіе епископа вселенскаго принялъ, и сіе ни самъ онъ, ни его наслѣдникъ на повторенныя Пелагія II и Григорія Вел. Римскихъ паповъ прекословія низложити хотѣлъ. Сего ради Григорій В. для отраженія сея гордости заглавіе слуги слугъ Божіихъ восприялъ. Но Мавритію Императору, иже въ предметѣ семъ патріарховъ Константинопольскихъ заступаше, умершу, Фока Императоръ на почтиву Григорія Вел. просбу заглавіе сіе патріархамъ Константинопольскимъ запретилъ. Днесь патріархи Константинопольскіи подъ игомъ турецкимъ стенающе, патріархатовъ Александрійскаго, Антіохійскаго и Јерусалимскаго себѣ подверженныхъ имѣютъ, и у нихъ власть причтенія къ лику святыхъ отправляютъ, и дѣламъ ихъ у дворѣ Султанскомъ споспѣшествуютъ. Избирается патріархъ Константинопольскій Клиромъ и Народомъ, облеченку пріймаетъ отъ Султана жезломъ и конемъ; его достоинство въ уваженіи гражданскомъ сравняется Башѣ трехъ хвостовъ конскихъ.

Третяго степене Патріархъ былъ Александрійскій, емуже на достоинство сіе воздвиженію поводомъ служаше града сего, ведля раздѣленія государства Римскаго, по Римскомъ превосходительство, и почтеніе С. Марку Евангелисту церкве сея основателю надлежащее; и прото епископъ града сего уже въ время собора Никейскаго надъ церквами Египта, Либіи и Пентаполіи митрополитскую власть имѣлъ. Но возмущеніе ереси Монофиситовъ, и нападеніе Аравлянъ патріархатъ сей тако изнурило, что днесь патріархъ Александрійскій ледва именемъ познанъ, въ Каирѣ безславно обитаетъ.

Четвертаго степене Патріархатъ державъ епископъ Антіохійскій, на что поводомъ было не токмо раздѣленіе государства Римскаго, ведля котораго восточныя префектуры глава была Антіохія, но и почтеніе С. Петра сея церкве основателя; откуды права епископа Антіохійскаго уже на соборѣ Никейскомъ потвержденна быша. Распространеніе сего патріархата на 15 великія церковныя области было причиною, что патріархатъ сей власнымъ бременемъ развалитися принужденъ былъ; ибо епископы Кипра острова не одолга отъ его правительства отступили, церкви же Персійскія и Индійскія отличнаго себѣ примаса избрали, хотя сперва къ его владѣнію принадлежали. На послѣдокъ ересь Монофиситовъ и непрестанное Аравлянъ нападствованіе содѣлало, что патріархатъ сей уничтоженъ, и днесь тамошній патріархъ въ Дамасцѣ пребывати притисненъ есть.

Послѣдняго степене Патріархъ былъ епископъ града Іерусалима, который для бѣднаго состоянія епископства своего сначала ниже за митрополита почитатися возмоглъ, Кесарійскому въ Палестинѣ митрополиту подверженный бывшій. Но понеже церковь сія Христомъ и Апостолми основанна, мати бысть имене Христіанскаго, сего ради уже на соборѣ Никейскомъ степень почтенія надъ церквами Палестинскими получила. Созданна тамо позднѣе подъ Константиномъ В. его матерью знакомита церковь, и Христіане изъ цѣлаго майже свѣта ради посѣщенія гроба Господня тамо приходящіи, церкви Іерусалимской и ея епископу превелію повагу притяжили. Откуда Кириллъ Іерусалимскій, званъ на судище Акакія митрополита Кесарійскаго, прійти не хотѣлъ, воззывающеся на независимость отъ собора Никейскаго полученну; и понеже яко Акакій тако и его наслѣдницы Аріане были, прото Кириллъ и его наслѣдникъ Іоаннъ въ Палестинѣ властію митрополитскою дѣйствовати началъ, которую власть Ювеналъ ихъ наслѣдникъ и внѣ Палестины расширяти потщался; на синодѣ же Халкидонскомъ церковь сія на патріархатъ воздвиженна, власть надъ Палестиною получила.

Въ прочемъ были церкви, яже ни единому отъ сихъ патріархату подверженніи были, якоже церкви въ Кипрѣ, Персіи, Индіи, и церкви Африки, Нумидіи, Мавританіи, яже примаса Карѳагинскаго за главу почитали. Развѣ сихъ были патріархи и меншаго чина, яко Аквилейскій и Градскій, ихже происхожденію поводомъ служаше распря о трехъ главизнахъ. Сіи первѣе отъ общенія церковнаго отлученніи бывше, егда соединеніе церкве Римскія воспріяли, отъ Льва IX папы права митрополитическія обсягли. Но патріархату Градскому Николаемъ V папою въ Венецію преложенну бывшу, Аквилейскій Венедиктомъ XIV на двѣ епархіи раздѣленъ бысть.

§. 13. Ексархи отъ патріарховъ токмо именемъ и меншимъ округомъ церковнымъ разинствоваху, и достоинство сіе яко восточное на западъ не переходило; — Александрійскій, Антіохійскій, Кесарійскій (въ Каппадокіи), Ефесскій и Ираклійскій были достоинствомъ симъ украшенніи, которому послѣдному и Константинопольскій епископъ, доки патріархомъ не стался, былъ подверженный; но на соборѣ Халкидонскомъ первіи два на патріархичество воздвиженніи были, послѣдніи же три патріархови Константинопольскому подвлащенніи суть.

Имя Примаса еще сего періода отлучное церковное достоинство не знаменовало; но примасы называлися въ обще всѣ изряднѣйшихъ мѣстъ епископы, яко патріархи, ексархи, митрополиты. Нареченіе примаса токмо около IX вѣка отлучное, и между патріархами и митрополитами средное достоинство знаменовати начало. Изъятіе бысть съ взоромъ митрополитовъ Африки, Нумидіи и Мавританіи, иже примасы именовалися, которое митрополитическое достоинство принадлежало всегда старшему въ повѣтѣ церковномъ епископу. Надъ сими митрополитами, примасами названными, власть имѣлъ примасъ Карѳагинскій, ни единому отъ патріарховъ подчиненный, и сіе достоинство не старѣлости епископовъ, но превосходительству Града Карѳагинскаго принадлежало. Патріархи, ексархи, митропо-

литы сего періода называтися начали Архіепископами, и первый былъ Аѳанасій, иже предмѣстника своего Александра архіепископа называлъ.

§. 14. Періода сего въ едномъ градѣ токмо единъ моглъ быти епископъ, естли надежда утоленія раздора, или старость, или недугъ епископа иное не пожадали. Изъ первыя причины соборъ Никейскій вселенскій первый Новатіаномъ, аще къ вѣрѣ православной навернутся, дозволилъ, властнаго содержати епископа и въ такомъ градѣ, гдѣ и прежде жительствовалъ епископъ православный. Изъ вторыя причины епископъ Іерусалимскій Наркиссъ Александра, Валерій же Иппонскій епископъ Августина себѣ назначилъ за епископа спомощника.

Умножающимся чтодневно Христіанамъ, умножатися начали и труды епископовъ, и сего ради установленніи были Хорепископы, аки клира сельскаго (вмѣсто епископа) надзирателіе. — Были ли они чиномъ и освященіемъ епископы, или пресвитеры? между писательми состязается. Сіе обаче извѣстно есть, яко мнозіи отъ хорепископовъ были освященіемъ епископы, иже въ время гоненія или возмущенія ересскаго престоловъ своихъ лишенніи, отъ епископовъ епархіальныхъ въ сельскихъ церквахъ или въ таковыхъ градѣхъ поставлялися, въ нихже епископъ не обиталъ. Изъ сегоже явно есть, яко власть хорепископовъ отъ врученія епархіальныхъ епископовъ зависѣла, и повнегда хорепископы предѣлы врученныя себѣ власти много разъ преступили, около вѣка XI сотренніи суть.

Умножающуся градскому клиру, иже совѣтъ епископальный составлялъ, ему нѣкіи епископы предписали образъ живота общаго; такій былъ Евсевій епископъ Верцельскій, и Августинъ Иппонскій. Но сей живота способъ иноческому подобенъ не былъ. Вѣка VIII Кродегангъ Метенскій епископъ градскому своему клиру живота общаго но иноческому подобный образъ на соблюденіе представилъ. Сіеже уставленіе Лудвикъ благій Императоръ л. 817 на соборѣ Аквигранскомъ на цѣлый градскій монархіи своея клиръ распространилъ; и прото отъ канона или правила соблюдаемаго священницы градскіи Каноницы называхуся, и сіи въ общемъ домѣ обитали, общую трапезу и спальню имѣли. И понеже въ опредѣленный часъ въ едину келлію собравшеся молитвы кончили, и изъ с. писанія или изъ дѣлъ с. отецъ нѣкую главизну прочитали, собраніе ихъ Главизна или Капитула нарещи началася. Заведеніе сіе Каноников перейшло и въ церкви сельскія, то есть въ таковыя гдѣ не обитали епископы; и оттуда произникла разлука между капитулами каѳедральными и коллегіальными. Но вѣка X каноницы общую жизнь пренебрегати начали; для ограниченія тегда тоея распустности, нѣціи епископы яко Иво Карнотскій и Петръ Даміанскій своимъ каноникамъ обѣтовъ монашескихъ соблюденіе налагали, и сіи обѣты соблюдающіи названніи были каноницы правильніи, несоблюдающіи же обѣты каноницы свѣтскіи называлися. Послѣдніи имѣнія своя отъ епископскихъ отлучали, отлучно управляли, приходы ихъ собирали, и изрядною повагою паче инаго клира превозношалися. И уже въ часъ перваго своего происхожденія иніи отъ нихъ были почестніи или въ травахъ называеміи, иже власть засѣданія и голоса въ капитулѣ имѣли, но

доходовъ каноническихъ участники не были. Иніи же изъ нихъ называлися каноницы въ цвѣтѣхъ или дѣйствующіи, которіи уже и доходовъ капитулскихъ участницы были. Въ церкви восточной епископы такожде имѣяху и имѣютъ совѣтъ епископальный, иже урядъ и повинности канониковъ западныхъ, хотя не такожде подъ тымъ именемъ и образомъ, около епископа исполняютъ. Въ Угорщинѣ каноницы вѣка XII и сначала XIII еще общаго живота образъ соблюдали, отлучныя отъ епископовъ своихъ помѣстія неимѣюще, и прото именемъ братей именовалися, якоже сіе явѣ творитъ дипломъ Емерика царя л. 1201 Остригомской Капитулѣ данный. Pray Diatriba pag. 179 смотри Періодъ 3. §. 10.

Дабы между епископомъ и его клиромъ моглъ тѣснѣйшій устроитися союзъ, уставы узаконенніи суть дѣла клириковъ скитающихся, и прото уже на соборѣ Халкидонскомъ правило 7ое запрѣщаетъ посвященіе клириковъ безъ заглавія а). Такожде запрѣщенно бысть въ молебницахъ особенныхъ въ день недѣльный или праздничный службу божію отправляти, чтобы народъ не оттяговался отъ слышанія с. проповѣдей, въ церквахъ пароxіальныхъ держатися имѣющихъ. Таковыхъ законовъ соблюденію пособствовати хотяще епископы Архипресвитеровъ и Архидіаконовъ поставили. Архипресвитеры уже вѣка IV дѣйствовали аки епископовъ намѣстницы въ дѣлахъ чина пресвитерскаго. Архидіаконы же были ихъ сопомощницы въ дѣлахъ наставленія церковнаго; повагою своею паче пресвитеровъ превознесенніи тако, что урядъ ихъ и пресвитеры возжелали; но дѣйствія своего границу преступающе, днесь ограниченною властію предстоятъ Вмѣсто-Архидіаконамъ.

а) Въ ветхой церкви клиромъ и народомъ избранныхъ церковныхъ служителей епископъ потверждаше и посвящаше; сего ради освященіе сталося на заглавіе дохожества церковнаго. Но многажды случилися и постановленія безусловная, то есть кромѣ всякаго заглавія, еже помянутый соборъ Халкидонскій запретилъ. Соборъ Латеранскій 3. л. 1179 держаемый такожде заказуетъ посвященіе клириковъ безъ заглавія дохожественнаго, аще посвящаемый не имѣетъ властное свое имѣніе, изъ негоже ставу своему пристойное выживленіе получити бы моглъ. Соборъ Тридентскій дозволилъ посвятити и такаго, о котораго выживленіи нѣкій особенный человѣкъ или нѣкое общество ручательство дасть на его пропитаніе, донелѣ отъ епископа дохожество церковное не получитъ.

§. 15. Служителіе церковніи отъ вѣка IV превеліимъ князей мірскихъ благоволеніемъ и склонностію наслаждахуся. Уже Константинъ Вел. имъ земли и платню изъ народнаго казначейства дати повелѣ, дозволяюще подданнымъ своимъ, имѣнія своя яже восхотятъ церквамъ даровати а). Сей Императоръ первый былъ, иже клириковъ отъ податковъ, воеванія и иныхъ народныхъ служеній, яже съ служеніемъ церковнымъ несходная были, изъемляще. Его примѣру подражаху и наслѣдницы его, тако что до времени Карла В. всегда большія клирикомъ приданныя были свободы и особливая права б).

Тойжде Константинъ В. и личною привилегіею украсилъ клириковъ, дозволяюще и прочіимъ Христіаномъ, что аще судіевъ свѣтскихъ удалятися хотятъ, споры свои судищу епископскому да предложатъ. И сіе уже С. Павелъ заповѣда Христіаномъ, да не съ соблазненіемъ имене Христіанскаго предъ языческими судіями споры свои провадятъ. Причина сія пребывала и подъ Константиномъ В., подъ нимже судіи еще изъ большія части язычницы были, отъ которыхъ лицепріятія Христіане боятися могли. Таковая епископовъ власть была аки судъ произволенія, отъ негоже воззываніе творити свободно не бысть. Магистрату же гражданскому Константиномъ наложенно было, дабы судъ епископомъ изреченный неоткладно въ дѣйство привелъ. Но на таковый судъ произволенія согласіе обоея распирающихся части потребное было. Јустиніанъ же Императоръ не изъ таковаго произволенія, но по силѣ закона справы клириковъ и монаховъ судищу епископскому передалъ. Сія клирическая привилегія въ всѣхъ по большей части краинахъ даже до времене Реформаціи Луѳера пребысть. — Но отъ вѣка XVI ограничевати зачалася, доколѣ цѣлкомъ сотренна не бысть. Вииждь Пер. 3.

§. 10. Третое особенное право то есть привилегія, была свободимость убѣжища, еяже силою преступникомъ въ мѣста свята убѣгающимъ отъ казни омстительныя изъятіе подавалося. Таковаго убѣжища мѣста уже у язычниковъ знаемыя были; тако Павзаніа у Лакидимоновъ военачальникъ подозрѣніемъ измѣны отечества отягощенъ, въ церкви Минервы прибѣжище искалъ. У Римлянъ же къ истуканамъ князей прибѣгающіи преступницы, оттуда на омщеніе оттягнутися не могли. У Јудеевъ (Исход. гл. 21) извлеченіе человѣка изъ церкве запрещенно бысть, аще преступленія, имже попреканъ былъ, повиненъ не былъ, на иный случай и отъ олтаря отвлеченъ быти моглъ. У Јудеевъ и грады убѣжища назначенніи и отверзтіи были для тѣхъ, иже подозрѣніемъ нѣкаго преступленія отягощенніи были, доколѣ не показалося, суть ли преступленія сего повинніи или нѣтъ? тогда бо или таковой карѣ отдавалися по закону Мойсееву, якою они другаго обидили, или свободніи отпущалися. Откуду явно есть, яко мѣста таковая не повинныхъ но невинныхъ ради установленная быша. У Христіанъ занесенію мѣстъ убѣжищныхъ поводомъ служаху просбы епископовъ чиновству гражданскому предложенныя, чтобы преступникамъ найменѣе толикое время дозволили, дабы въ церковь внійти, тамо за беззаконія своя Бога умилостивити, и покуту держати могли; что повнегда многажды имъ допущенно было, на послѣдокъ происходило обыкновеніе, что злодѣлателей въ церковь прибѣгающихъ на омстительную казнь оттуда вытягнути свободно не было. И понеже таковымъ образомъ царіе искусили, ненаказанность и злочинствъ смѣлость возрастати, свободимость сію ограничевати начали; — тако Ѳеодосій В. должниковъ, Аркадій сокровища царскаго обольстителей ея избавилъ. И хотя Ѳеодосій вторый свободимость сію паки возстановилъ, однакожь Јустиніанъ отъ привилегіи сея выключи человѣкоубійцевъ, чужеложниковъ, и хищниковъ дѣвицъ. Изъ чего явствуетъ, свободимости

сей не отъ установленія Божья, но изъ благоволенія князей мірскихъ происходити. Отъ вѣка IX власть свободимости убѣжища Римскіи папы къ церкви притягали, и сію и на кладбища распространяли; но ихъ въ справѣ сей поступованія токмо отъ благосоизволенія князей мірскихъ зависятъ в).

Хотя же краины западніи варварскимъ народомъ подверженніи были, но служителемъ церковнымъ и тамо такъ благополучнымъ быти удалося, что свободимости отъ князей гражданскихъ полученныя не токмо подержали, но сія и умножевали. Внегда бо между новыми побѣдительми и побѣжденными урядомъ примиренія дѣйствовали, и тако ихъ упокоити и въ единое семейство споити усиловалися, новыхъ князей благоволеніе себѣ притяжили; такоже бысть, что сіи епископовъ совѣтованія вдячно употребляли, и кромѣ втеченія ихъ тяжкая дѣла и справы въ краинахъ своихъ никакоже поднимали. И понеже епископы клиру своему заказовали, спорная дѣла предъ судищемъ свѣтскимъ провадити, сія и иныя таковыя церковныя уставы новіи краинъ европейскихъ завоевателіе яко члены вѣры наблюдали, и законами своими потвердили; — взглядомъ же имѣній церковныхъ новіи тіи народы, яко Франки, Гоѳы, Лонгобарды съ сими тако поступовали, что изъ нихъ на потребу свою ничесоже отобрали, но сія еще и умножали, найпаче отъ коли вѣру Христову воспріяли. И тако обогащенны клирицы веліею повагою процвѣтали, многія свободимости для церквей приобрѣвше, — судищамъ свѣтскимъ присѣдствовали, на сеймахъ то есть на народныхъ царства совѣтованіяхъ присуществовали, урядъ посланниковъ къ отмѣннымъ народамъ исполняли, сыновъ царскихъ воспитывали, и въ сочиненіи дипломовъ такожде вѣнчаніи царей первое участіе имѣли.

Хотя же служителіе церковніи таковаго были уваженія, однакожь дозволили и одобрили, дабы и князи свѣтскіи нѣкія права около дѣлъ церковныхъ имѣли; по свидѣтельству Евсевія Константинъ В. себе аки общаго епископа держалъ, не взглядомъ на члены вѣры, ибо съ взоромъ сея ведля властнаго своего признанія токмо Бога и епископовъ узналъ за судіей, но токмо дотыкающеся внѣшнаго церковнаго ряда и чиноправленія. Сею властію дѣйствоваху и его наслѣдницы, ради благополучія церковнаго благополезно законополагающе, и законы церковны утверждающе; синоды церковныи созываху, имъ саміи или посланниками своими присуществоваху, епископовъ назначеваху, споры между ними умиряху, и еретиковъ наказоваху.

а) Сначала церкве Христіанскія служителіе ея токмо изъ самовольныхъ Христіанъ приношеній выживленіе имѣли, яже въ хлѣбѣ, винѣ, и иныхъ естественныхъ землеплодахъ состояша. Едина часть изъ хлѣба и вина на жертовникъ отлучалася. Но отъ времене Константина В. церковь и имѣнія недвижимая получила, ихже надзирательство и строеніе къ епископу принадлежало, еже дабы точно и справедливо исполнялося, соборъ Халкидонскій епископу строителя придалъ. Отъ вѣка V доходы изъ имѣній сихъ происходящія на четыри части, между епископомъ, клиромъ,

ницими, и потребами церковными раздѣлятися начали. Около вѣка VI епископы клиру сельскому нѣкія недвижимая помѣстія, но токмо дочасно изъ своея доброхотности употребляти сизволили. Многажды же приключилося, что такое сизволеніе и для наслѣдниковъ потвердилося, и тако аки правомъ присрочки, то есть долговременнимъ владѣніемъ такое помѣстіе при сельской церкви позостало; откуду происходили дохожества церковная. Около тогожде VI вѣка между иными доходами наступилъ и доходъ десятины церковныя, и уже синодъ Матисковскій л. 585 Христіаномъ налагалъ, чтобы клирикамъ десятину платили, но сей законъ токмо въ Бриттаніи важность имѣлъ, донелѣ Карлъ В. его и на государство свое не распространилъ. Сему прикладу подражающе С. Стефанъ царь угорскій десятину епископомъ платити опредѣли. Откуда слѣдуетъ, праву десятины не происходити отъ установленія божія.

б) Свобода клира отъ народныхъ податковъ подъ Карломъ В. дуже возрасте, но послѣ многія перемѣненія претерпѣла, доколѣ въ нѣкихъ краинахъ цѣлкомъ не стерлася, яко и въ Угорщинѣ новыя лѣта 1849 уставы членомъ 3. §. 27. Около вѣка XIII настало и свободимство надлежанія (beneficium competentiae), егоже силою клирику долгами отягощенному при ихъ выплаченію всегда только оставити нуждно, колько на пристойное его выживленіе востребуется.

в) Что въ Угорщинѣ свободимость убѣжища силу и важность имѣла, показуютъ законы С. Ладислава и Коломанна, и прочіи послѣдніи діетальны законы. Но днесь уже рѣдко дѣйствуетъ, и токмо на таковая мѣста и преступленія распространяется, яже въ рѣшеніи царскомъ л. 1776 особливо означуются.

§. 16. Сего періода даже до собора Никейскаго избираніе епископовъ тымъ образомъ бываше, которымъ періода прешедшаго кончалося. Отъ времене же помянутаго собора въ такомъ избраніи найбольшее участіе имѣлъ Митрополитъ съ областными епископами, иже клиромъ и народомъ избраннаго епископа потверждалъ и освящалъ. Изъ епископовъ же областныхъ найменѣе три присуществовали. Что и по времени собора Никейскаго перваго народъ въ избираніи епископа втеченіе имѣлъ, явѣ творитъ избраніе С. Аѳанасія, иже по смерти Александра епископа единогласно народомъ за епископа Александрійскаго избранъ бысть. Такожде сіе доказуетъ первое правило собора Карѳагинскаго перваго, и урядъ посредниковъ, иже народъ предуготовляли на согласіе въ избраніи новаго епископа. Но отъ правила сего были изъятія; — тако въ время возмущенія ересей, дабы еретикъ избранъ не былъ, избраніе безъ втеченія народа скончалося Митрополитомъ и областными епископами; такожде аще къ отдаленнымъ народамъ епископъ послатися имѣлъ, сіе безъ согласія народа случалося, якоже С. Аѳанасіемъ въ Еѳіопію посланъ бысть Фрументій. На послѣдокъ сіе случилося и тогды, егда въ время избранія таковаго народъ на равныя части такъ раздѣлился, что голосомъ народа избраніе скончатися не могло. Въ прочемъ даколи и Императоры назначевали епископа, якоже Ѳеодосій и Јустиніанъ В. Но многажды таковая избранія на соборѣхъ кончалися, якоже Григорій Назіанзенскій за епископа Константинопольскаго избранъ былъ отцами собора Константинопольскаго всел. 2го.

Таковымъ образомъ совершашеся избраніе епископовъ и на западѣ. — И понеже народъ простый многажды въ время избранія епископовъ смятенія произвелъ, — и понеже князіе свѣтскіи церквамъ добродѣянія многа показовали, на послѣдокъ понеже втеченіемъ епископовъ въ справы гражданскія церковное и гражданское общество тѣснымъ союзомъ совокупленно было, изъ тѣхъ причинъ и князи мірскіи втеченіе въ избраніи епископовъ получили, и первѣе убо соизволеніе свое избранію придавающе, послѣже цѣлкомъ исключающе народъ, самовольно епископовъ назначевали.

Римскіи епископы и сего періода тако, якоже предтекущаго избиранніи быша клиромъ и народомъ, освященіе же пріяли отъ сосѣднихъ епископовъ; и токмо приключающуся нѣкоему въ таковомъ избираніи спору, князи мірскіи посредниками были. И сіе бысть даже до скончанія государства западнаго. Разоренну же бывшу лѣта 476 государству сему, Одоакеръ таже Өеодорикъ и Императоры Греческіи Италіею владѣющіи, избраннаго клиромъ и народомъ епископа Римскаго потверждати право себѣ задержали. Но отъ времене Пипина царя и Захаріи папы (л. 741) свободное отъ всякаго втеченія и потвержденія мірскихъ князей избираніе паки настало. Избирали же ся Римскіи епископы даже до времене Формоза папы изъ пресвитеровъ или діаконовъ церкве града Римскаго, но отъ его временъ и изъ иностранцевъ.

§. 17. Понеже жизнь иноческая съ клирическою уже сего періода совокуплятися начала, союза ради здѣ жизнь иноческую описывати принадлежитъ. Слово монахъ (инокъ) изъ греческаго *μονος* единъ и *αχος* печаль происходитъ; знаменуетъ тегда человѣка уединеннаго и печали исполненнаго. Производятъ писателіе монаховъ отъ пустынниковъ, то есть анахоретовъ, и первый былъ Антоній, иже сихъ въ пустыняхъ Египетскихъ жіющихъ въ нѣкое дружество созва, и сіе такожде въ Сиріи и Палестинѣ сотвори Иларіонъ его ученикъ. Вѣка IV полнѣйшій образъ житію монашескому воздалъ Пахомій въ селѣ Тебенесъ, у Өибаиды монастирь сооруживше; и понеже въ семъ число монаховъ о малѣ дуже умножися, принужденъ былъ большія монастири создати, тако, что ему умершу множайшія тысящи монаховъ по немъ остали. Подъ его наставленіемъ жіющіи монахи отличныя имѣли келліи, день цѣлый молитвѣ и рукодѣлію посвящали, имѣли такожде столъ общій, и главы каптуромъ обязавше, въ глубокой тихости худая своя брашна снѣдали, выслуженіе имъ творившу самому Пахомію. Развѣ сего въ распространеніи житія монашескаго много трудилися Аммонъ, Макарій, Пафнутій, Серапіонъ. Образъ житія сего на западъ занеслъ С. Аѳанасій л. 340, ради гоненія Аріанскаго въ Римѣ прибѣжище искавшій, иже разсѣянныхъ въ Италіи анахоретовъ ведля правила С. Антонія въ дружествѣ жити приобучи, въ Римѣ или Майландѣ монастирь для нихъ сооруживше. Сіе учрежденіе изъ Италіи въ Галлію переходило, идѣже Мартинъ Туронскій и Іоаннъ Кассіанскій множайшія монастири устроили, С. Амвросій, Августинъ, Іеронимъ, Григорій В. на западѣ, на востоцѣ же С. Василій, Григорій Назіанзенъ и Іоаннъ Златоустъ

ставъ монашескій благополучно распространяли. С. Василій сице правило монахомъ на соблюденіе предписалъ, но жадный чинъ не основа, и прото Василіяне токмо отъ правилъ его тако называются. Жизнь монашеская уже IV вѣка тако распространенна бысть, что въ самомъ токмо Египтѣ 90 тысящь монаховъ числилося, въ Капраріи же умноженіе ихъ стихотворцы стихами описывали. И сіе умноженіе якъ гражданскому такъ и церковному дружеству вредливое было; — ибо монахи отъ древнихъ своихъ уставъ отступающе возмущенія производили, убійствами грады и села наполняли, ереси и раздоры разсѣвали. Извѣщающу Сократу въ Истор. Церк. кн. 7. егда Кириллъ Александрійскій епископъ Јудеевъ изъ града Александрійскаго изгнати хотѣлъ, сіе же насильство Орестъ града начальникъ опорочивалъ, 500 монаховъ противо Ореста возмущенніи на градъ напали а). Сего ради монахи епископами и князями мірскими многажды крѣпко обуздатися мусѣли, якоже и находятся отмѣнныхъ Императоровъ строги противо нихъ изданныя приговоры.

а) Одобривати можно не есть тѣхъ злосклоненныхъ людей намѣренія, иже ставъ монашескій унижати потщаются, ибо намѣреніе и цѣль сего учрежденія святая суть, и монахи средняго вѣка (476 — 1492) о соблюденіи наукъ и вѣжествъ зѣло удостоенніи суть, имже имѣетъ цѣлый свѣтъ просвѣщеніе свое дяковати, ибо они положили основаніе, верху котораго днесь легко есть сооружовати. Сотреніемъ монаховъ въ Англіи наступила епоха бѣдствія, и нищіи милостиню утратили свою.

§. 18. Монахи древніи не отъ своихъ основателей, но или отъ мѣста въ немже пребывали, (якоже монахи Нитрійскіи отъ горъ Египта), или отъ образа своея жизни называлися. Были же многіи монаховъ роды: тако Анахореты жили въ вертепахъ или въ келліяхъ единственныхъ. — Синодиты или Киновиты, производиміи отъ греческаго *κοινος* общій и *διος* жизнь, жили въ обще, имѣюще келлі̂и муромъ главнымъ обятыя. Монахи Лавра названніи были тіи, иже множайше въ единомъ уединеніи въ окремѣшнихъ, не дуже далеко отстоящихъ и аки поселеніе нѣкое образующихъ домикахъ обитали, подъ еднымъ надстоятелемъ яко Киновиты, но отъ сихъ за совершеннѣйшихъ державалися, ибо кто отъ Киновитовъ въ Лавру прейти восхотѣ, сей долгій часъ искушался. Сарабаиты жадному надстоятелю неподверженны, двое или трое безъ всякаго правила сожили. Гироваги, ихже С. Августинъ губительствомъ монаховъ называетъ, изъ еднаго монастиря въ другій удобнѣйшій животъ искающе преходили. Въ Сиріи были тако нареченніи *βοσκοι* (пасущіися), иже въ пустыняхъ овощами, кореніями и зеліемъ питалися. Акимиты или неспящіи, Александромъ патріархомъ Константинопольскимъ основанніи, которіи въ дни и въ нощи беспрестанно по чредѣ себѣ наслѣдующе въ молитвахъ пребывали. Стилиты или столпницы начальникомъ Симеономъ Стилитомъ происходящіи, иже изъ пастыря монахомъ стался, но свирѣпую жестокость противъ тѣла своего содѣлавше, изъ монастиря изгнанъ бысть, и въ нѣкой сухой цистернѣ (водохранительницѣ) затаившеся, послѣ на высокій столпъ возшелъ, и тамо поживе 46 лѣтъ.

Монахи ведля ветхаго своего устава всѣ были міряне, и тайнослуженіе воспріяли отъ мірскихъ священниковъ. Позднѣе чтобы съ кривдою наставленія своего изъ пустыни на богослуженіе не прехождали, начали въ дружествѣ своемъ имѣти единаго или двохъ священниковъ, то есть Іеромонаховъ, иже въ оскудѣніи мірскихъ священниковъ многажды на мѣсто пароховъ употреблялися. Никтоже отъ С. Отецъ совокупленію жизни монашескія съ клирическою тако не налегалъ, яко Григорій В. папа, многія монахомъ свободимости воздавый. Но въ семъ не имѣлъ папа намѣреніе, ихъ отъ властительности касающагося епископа изъяти, но хотѣлъ токмо имѣніямъ монашескимъ сохраненнымъ быти отъ ухищенія; ибо изъ доходовъ и имѣній ихъ епископы много разы подъ отмѣнными видами дачто себѣ присвоити и оттягнути звыкли. Монахи сначала доходовъ не имѣюще, каждоденное свое пропитаніе рукодѣліемъ заглядовали, но не одолга недвижимая имѣнія притяжающе, богатствомъ и повагою процвѣтаху. И понеже изъ уединенія своего многажды въ грады прехождали, первѣе при селахъ таже при градѣхъ, и въ время Василія В. уже въ самыхъ градѣхъ монастири себѣ созидали. Первыхъ вѣковъ ставу своему привязанніи не были, и аще въ міръ преходяще оженилися, малженству важному пребывающу, самыми токмо казнями церковными карахуся а). Такожде изъ единаго монастиря въ другій преходити вольно было, даже до С. Венедикта.

а) На западѣ такожде до вѣка XII сирѣчь до времене Иннокентія II папы малженство отступникомъ монахомъ свободное было; виждь правило 40 прич. 27. вопр. 1. въ декретѣ Гратіана.

§. 19. Монаховъ западныхъ на новый живота монашескаго образъ привелъ С. Венедиктъ, иже въ Нурціи градѣ въ Умбріи рожденъ, наукъ ради родительми своими въ Римъ отправленный, тамошняго шума и смятенія гнушавшеся, въ пустыню Сублатійскую отиде, и въ вертепѣ три лѣта поживе, жадному токмо единому близкаго монастиря монаху знаемый, иже его хлѣбомъ на мотузѣ низпущеннымъ питаше. Послѣ отъ пастырей взысканъ, съ множайшими распознавшеся учениковъ себѣ собирати началъ, для нихъ 12 келлій сооруживше. Но обидами Флорентія пресвитера огорченъ, на гору Кассинскую между Римомъ и Неаполемъ лежащую отишелъ, где л. 529 монастирь создалъ, и собраннымъ ученикамъ правила и уставы предписалъ. И хотя въ время сіе были и инии мужіе, яко Исидоръ Испалскій, и прочіи иже монахомъ законы предписывали, но токмо Венедиктовъ уставъ церковною и гражданскою властію потвержденъ, всѣми западными монахами воспріятъ бысть. Ведля сего устава монахомъ цѣлый день въ молитвѣ, рукодѣліи, и размыслительствѣ препровадити должно было, мясо токмо немощніи получали, прочіи же обѣдецъ свой изъ двоихъ вареныхъ брашенъ, фунта хлѣба и мало вина состоящій, въ тихости снѣдали. Иже чину сопричтенъ быти желалъ, той за долгій часъ поруганія и поношенія терпѣти принужденъ былъ, и въ намѣреніи своемъ стаемно пребываяй, между новопитомцами единое лѣто искушаемъ бысть, прочтенному бывшу предъ нимъ подъ тымъ временемъ трижды

уставу монашескому, на послѣдокъ исповѣданіе законическое или иноческое о нищетѣ, послушаніи и цѣломудріи низложилъ. Запрещенно было уставомъ симъ безъ свободы Архимандритомъ данныя листъ пріяти, внѣ монастиря ходити, или дачто власное у себѣ держати. Преслушаніе и преступленіе наставленія монастирскаго увѣщаніемъ, послѣ обличеніемъ, далѣе исключеніемъ отъ стола, но и біеніемъ или изъ става монашескаго изгнаніемъ наказанно бысть; но полѣпшаніе обѣщаяй, трижды паки воспріятися моглъ. Архимандритъ, емуже управленіе монастиря принадлежало, не ведля возраста или времене въ монастирѣ препроводеннаго, но ведля заслугъ своихъ отъ большей части монаховъ избранъ, епископомъ благословенъ бысть. Венедиктины въ варварствѣ средняго вѣка художества, вѣжества и словесности отъ погибели намъ сохранили, древнихъ книгъ списанію прилѣжаще, пустыни въ земли плодоносныя претворяли, мочарныя мѣста высушивали, и тако земледѣлію много способствовали.

§. 20. Уже вѣка II мнози отъ женскаго пола аскитическому, и отъ вѣка IV монашескому житію сочетанны были, и таковыя дѣвами аскитическими, святыми, церковными, монашескими, или нонны и инокини называлися; нонна бо египетское слово знаменуетъ жену, яже вмѣсто матере почтенна быти имѣетъ. Первыя нонны были сестра Пахомія и С. Василія, иже въ Кесаріи для инокинь монастирь создалъ; — число ихъ на многія тысящи не одолга возрасте, монастири же ихъ тако устроевахуся, дабы входъ и исходъ неудобный былъ. Одежду, яже разинствіемъ мѣстъ различна была, исповѣданіемъ законническимъ и благословеніемъ епископа воспріяли, иже имъ еднымъ поводомъ с. покровъ и вѣнецъ дѣвическій возлагалъ. Которая инокиня противъ исповѣданія своего браку сочеталася, казнемъ церковнымъ подверженна была, браку ея важному пребывающу.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Составъ ѳеологіи, писателіе церковніи, и наука церкве.

§. 21. Отъ времене Константина В. у язычниковъ и Іудеевъ якоже богопочитаніе тако и свободная художества оскудѣвати начали. Язычницы философіи токмо изъ тоя причины прилѣжали, дабы изъ нея благочестіе Христіанское оспоривати можно было. Іудеи же въ Вавилонѣ и Кесаріи училища сице отворили, но въ нихъ токмо басни талмудическія преподавали. Христіане отъ гоненія спочинувше, благосклоненіемъ князей мірскихъ народная училища и книгохранилища созидаху, и въ нихъ не токмо науки церковныя но и свѣтскія учаху, абы прекословія невѣрныхъ и еретиковъ отражати могли; и если Іуліана Отступника изъемлемъ, ни единъ изъ князей свѣтскихъ въ училище языческое ходити Христіаномъ запрещаше.

Понеже вѣка IV еретицы догматы каѳолическіи изъ философіи платоническія оспориваху, прото любомудріе сіе православніи Христіане въ ѳеологіи своей употребляти нужду имѣли; и находятся многая мѣста въ

писмахъ учителей церковныхъ, яже слѣды употребленнаго сего любомудрія показуютъ; въ прочемъ жадное сего вѣка ѳеологическое составленіе не издалося, ибо 7 книги Лактантія о Божіихъ наставленіяхъ токмо догматы о Христѣ въ себѣ содержатъ. —

Вѣка V переходъ случился на варварское невѣжество, ибо непрестаннымъ варварскихъ народовъ, училища и книгохранилища разрушившихъ, нападеніемъ обдѣланіе и просвѣщеніе ума ослабляти, и между непрестаннымъ оружія шумомъ и смятеніемъ науки замолчати принуждахуся. Но изряднѣе въ Италіи бѣдный былъ красныхъ наукъ ставъ, идѣже словесность греческая пренебреженна, латинская же смѣшанія ради съ народами варварскими поврежденна была, и прото писма С. Отцей разумѣти возможно не было. Саміи Венедиктины погибели вѣжествъ препятствовали, древнія книги списывавше, и тако отъ тмы забвенія изъемше. Иніи же клирицы суровость и невѣжество возжелати показовахуся, и цѣлое того вѣка просвѣщеніе въ нѣкоемъ риторики и грамматики вѣжествѣ состояло. Однакождь въ семинаріяхъ, найпаче же въ Иппонской С. Августиномъ основанной, молодежь на священство приуготовляющаяся, въ церковныхъ наукахъ наставляшеся. На западѣ вѣка сего вмѣсто любомудрія Платоническаго съ Богословіемъ совокуплятися начала философіа Аристотелева, ибо Несторіане и Монофиситы Каѳоликовъ изъ тоея оспоривали, и наука Оригенова, яже изъ любомудрія Платоническаго происходила, вѣка сего осужденна бысть. Въ толкованіи с. писанія всѣхъ превосходилъ С. Іеронимъ.

Вѣка VI невѣжество и суровость продолжалася, и бѣдный былъ ставъ не токмо иныхъ вѣжествъ, но и Ѳеологіи; — найпаче 50 книгъ Евхологическихъ и житія Святыхъ чтеніе ограничевало цѣлый кругъ церковныхъ наукъ. Григорій Туронскій самъ признался, что въ риторицѣ и грамматицѣ не есть искушенъ. Такожде Григорій В. папа и прочіи епископы наукамъ свѣтскимъ благосклонніи не были, бояху бо ся да не Христіане въ поблужденія наукамъ православнымъ противная впадутъ. Но въ литературѣ церковной веліе показа папа сей предуспѣніе, не токмо въ Римѣ училище создавый латеранское, но с. науки и въ Бриттанію введше Августиномъ монахомъ. Между философами Христіанскими изряднѣйшій былъ Боетій, Ѳеодорику царю Гоѳскому благопріятенъ, но послѣ отъ тогожде изъ подозрѣнія, аки бы Италію Грекомъ запредати хотѣлъ, л. 524 свирѣпо убіенъ. Сему предидущу западніи Христіане любомудріе аристотелическое Ѳеологіи присовокупляти начали. Обаче яко въ прешедшемъ, тако въ нынѣшнемъ вѣцѣ жадное систематическое Ѳеологіи дѣло не произышло; ибо Исидоръ Испалскій изъ сочиненій С. Августина и Григорія В. нѣкая изреченія выписавше, токмо нѣкій образъ Ѳеологіи патристическія оставилъ.

Вѣка VII и VIII тма и невѣжество цѣлый майже свѣтъ сильно заняли, чему первая причина была непрестанное скитающихся варварскихъ народовъ шествованіе, въ нихже Гоѳы и Аравляне наймножайше вредили наукамъ, училища и книгохранилища на хлѣвы и стайни коней обертающе.

Калифъ Аравлянскій Омаръ л. 640 знатное книгохранилище Александрійское запалити повелѣ, въ немже толь множественное число книгъ находилося, яко оными 4 тысящь купѣли за 6 мѣсяцы согрѣвалися. Јустиніанъ В. Императоръ платни учителей постягавше, токмо украшеніемъ церквей услаждался. Левъ Исавръ книгохранилище Константинопольское испалити повелѣ, въ немже кромѣ многочисленныхъ книгъ и иныя рѣдкости находилися, яко Иліада Омира на кожѣ дракона 12 сяговъ долгой исписанна, и злата Евангелій книга, 15 фунтовъ драгоцѣннымъ каменіемъ украшенна. Изъ сего словесностей пренебреженія производятъ нѣции суевѣрное тогожде времене с. иконовъ почтеніе, внегда сирѣчь нѣкіи священницы барву съ святыхъ иконовъ постиранну съ с. приношенміи смѣшали; тѣло Христово въ руцѣ истукановъ полагали, абы сіе Христіане оттуда пріймали; надто нѣціи отъ вѣрниковъ истуканы лентіемъ обязанны дѣтемъ своимъ за воспріемниковъ назначевали, яко пишетъ Ѳеофилъ Имп. къ Лудовику благоговѣйному. И понеже изъ священниковъ зѣло мало писати и читати добрѣ знали, тоя причины ради с. проповѣди къ народу мало проповѣданніи, тѣмъ менѣе списанніи были. Виргилій Салисбурскій епископъ Антиподовъ (противоножниковъ) бытіе защищавшій, еретикомъ бысть выглашенъ. Однакожъ возсіевали и въ такомъ невѣжествіи нѣкія лучи просвѣщенія въ церковныхъ учителехъ; изъ нихже былъ Јоаннъ Дамаскинъ любомудрія Аристотелическаго рачитель, иже тое въ толкованіи догматовъ Христіанскихъ употреблялъ, и четырма книгами на 100 главизны раздѣленными цѣлу Ѳеологію о вѣрѣ православной систематически предложилъ, сего ради Дѣдъ Схоластиковъ и Греческій Ломбардъ названъ бысть.

§. 22. Изъ писателей церковныхъ богословіе изъясняющихъ, первѣе воспоминатися имѣетъ Лактантій, иже наставленіемъ Арновія учителя въ риторицѣ такое предуспѣваніе показа, что Цицеро Христіанскій наречеся. Подъ Діоклитіаномъ Императоромъ риторики учитель, подъ Константиномъ В. въ дворѣ его царскомъ Криспа князя воспитатель бѣ. Въ миѳологіи искусенъ бывше, суевѣріе языческое благополучнымъ успѣхомъ оспоривалъ. Изъ дѣлъ его знакомитніи суть 7 книги о наставленіи божественномъ. Въ прочемъ поблужденію хиліастическому замѣшанъ училъ, что свѣтъ сей токмо 6 тысящь лѣтъ пребывати будетъ, умерлъ л. 325.

Оптатъ Миллевитянскій въ Нумидіи епископъ, Донатистовъ храбрый оспориватель, на противъ нихъ особливо же противъ Парменіона великое списалъ дѣло, умерлъ л. 370.

С. Аѳанасій л. 298 въ Египтѣ рожденъ, наукамъ церковнымъ уже якъ юноша превеліимъ успѣхомъ обучашеся; его Александръ Александрійскій епископъ за діакона избралъ, и на соборъ Никейскій со собою отвелъ, и въ стязаніи противъ Аріанъ его пособія попользовался. Умершу Александру, С. Аѳанасій въ епископствѣ ему наслѣдовалъ, и противъ Аріанъ догматъ каѳолическій крѣпко защищалъ, изъ которыя причины они его разными клеветами и гоненіями оскорбляли, иже тымъ образомъ изъ церкве своея многажды изгнанъ, въ заточеніи или пустыняхъ пребы-

ваше, и С. Антонія отшельника себѣ дружествомъ сопряженнаго въ пустыни посѣщалъ. Тако про вѣру каѳолическую много терпяще, л. 371 преставися. Изъ дѣлъ его ради защищенія вѣры православныя написанныхъ, превосходитъ посланіе о опредѣленіяхъ собора Никейскаго, и апологіа къ Константину Вел.

С. Василій Великій въ Кесаріи Каппадокійской отъ благоговѣнныхъ родителей рожденный, въ воспріятыхъ своихъ ради наукъ странствованіяхъ Григорія Назіанзенскаго имѣлъ содружника. Въ домъ отечества своего возвратившеся, и за пресвитера поставленъ, уединеніе монашеское возлюби, и заведенію сему писаніемъ и прикладомъ своимъ споспѣшествова. Не о долгій часъ про благоговѣнность свою за епископа Кесарійскаго избранъ, ересь Аріанскую таковымъ усердіемъ оспоривалъ, что Валенсъ Императоръ аріанинъ суще, его въ заточеніе отослати восхотѣ; умеръ лѣта 378. Изъ дѣлъ его имиже еретиковъ утискалъ, и животъ монашескій совѣщалъ, изряднѣйшія суть: книга противъ Евномія, и три книги къ Амфилохію написанніи.

С. Ефремъ Сиріанинъ пустынникъ, С. Василіемъ Великимъ за пресвитера бысть поставленъ, за епископа же Едесскаго назначенъ, въ пустыню убѣже, языкомъ Сирійскимъ многая дѣла написалъ, сего ради учителемъ свѣта названъ бысть, умерлъ л. 379.

С. Кириллъ Іерусалимскій епископъ, Аріанъ храбрый оспориватель, про которую причину съ Акакіемъ Кесарійскимъ (въ Палестинѣ) митрополитомъ, сущимъ Аріаниномъ, многія споры имѣлъ, и на судище его возванъ, изъявитися не восхотѣ, прото Аріанми изъ церкве своея изгнанъ и паки возвративыйся, л. 386 успе. Въ дѣлахъ его превосходятъ катихисы къ оглашеннымъ и нововѣрцемъ писанніи, о должностехъ Христіанскихъ.

Григорій Назіанзенскій въ градѣ тезоименитомъ въ Каппадокіи отцемъ епископомъ рожденъ, и С. Василія В. въ странствованіяхъ сопутникъ, въ отечество возвратившійся, властнымъ отцемъ за пресвитера поставленъ, уединеніе монашеское избралъ, послѣ за епископа Сизимскаго посвященъ, отцу своему старостію отягощенному въ епископствѣ спомощникъ былъ. На соборѣ вселенскомъ второмъ за епископа Константинопольскаго избранъ, церковь сію аріаничествомъ оскверненную исправилъ. Но понеже въ его нищетѣ, которой онъ усердно прилиплялся, многіи претыканіе находили, въ Каппадокію возвратися, и лѣта 389 успе. Превосходно Ѳеологомъ нареченъ былъ, ибо о Бозѣ и божествѣ Христа много проповѣдалъ въ бесѣдахъ и писмахъ своихъ.

Григорій Нисейскій братъ Василія В. имже отъ науки риторическія отзванъ, за пресвитера поставленъ бысть, божество Христово противъ Аріанъ сильно защищалъ, прото Валенсомъ Императоромъ въ заточеніе изгнанъ бысть. Присуствовалъ собору вселенскому второму, идѣже врученіемъ отцевъ соборныхъ Символъ Никейскій заключеніемъ о божествѣ Духа С. умножи, и л. 396 преставися.

С. Амвросій въ Галліи отцемъ префектомъ рожденъ, и науками свѣтскими обученъ, абіе Лигуріи правителемъ бысть. Умершу Авксентію

Майландскому епископу, и въ избраніи наслѣдника несогласующимся Каѳоликомъ и Аріаномъ, Амвросій хотя еще оглашенный токмо, единогласно за епископа Майландскаго избранъ бысть; и противъ язычниковъ и Аріанъ церковь православную крѣпко защищалъ. Симаха града Майландскаго начальника, идолослуженіе возвратити хотящаго, отъ сицеваго намѣренія оттяглъ, и пѣніе церковное исправилъ. Ѳеодосія В. Императора народному покутованію подвергль, и о малый часъ разрѣшилъ, видяще Императора покуту усердно творяща. Подверженіе сіе Императора покутованію народному случися прото, ибо повелѣніемъ его 7000 людей Ѳессалоническихъ воинами убіенніи были, которіи Ботерика града начальника убили, понеже сей слугу нѣкаго, егоже играми народъ услаждался, за преступленіе нѣкое въ темницу посажденнаго выпустити не хотѣлъ. С. Амвросій многая изъящная дѣла написалъ, умерлъ л. 397. Обаче о томъ, ци пѣніе „Тебе Бога хвалимъ" есть его властное сочиненіе, многіи усумнѣваются.

С. Епифаній родомъ еврей Палестинскій первѣе монахъ, послѣ епископъ Саламинскій въ Кипрѣ; отъ пять языковъ имиже довольно обученъ бысть „Пятероязычникъ" нареченъ бысть. Распри Оригенической замѣшанъ, себѣ многія неудобности и беспокойности притяжилъ, и многія путешествія воспріялъ въ справѣ сей противъ Іоанна епископа въ Іерусалимъ, и въ Константинополь противо Іоанна Златоуста состязанія ради путь поднимающе, но изъ Константинополя возвращаяся л. 403 на кораблѣ померлъ. Въ книзѣ своей Панаріонъ многія ереси описуетъ.

С. Іоаннъ Златоустъ про изъящное свое краснорѣчіе тако названъ; родомъ Антіохіанинъ, оставльше свѣтскій урядъ въ пустыню отшедъ, и паки возвративыйся крещеніе воспріялъ: отъ Флавіана Антіохійскаго пресвитеромъ поставленъ, ради изъящныхъ своихъ добродѣтелей и каждоденно къ народу творимыхъ наказовъ прославленъ, Аркадіемъ Императоромъ Константинопольскимъ епископомъ опредѣленъ, и Ѳеофиломъ Александрійскимъ бысть освященъ. Наставленія и нравія преображенію прилѣжащій, найбольше развращеннымъ женскимъ нравамъ строго противоположился, и хотя горящаго бяше темперамента, обаче Евдоксію Императрицу кротостію Евангелскою къ благоправію увѣща, яже превеліимъ своимъ роскошествомъ нравіе подданныхъ своихъ растлѣваше. Епископы, ихже сана своего избавилъ, и Ѳеофилъ Александрійскій Оригеничества ради ему злосклоненъ, и Евдоксіею возбужденъ, его на синодѣ въ Халкидонскомъ подмѣстіи держанномъ л. 403 изъ сана епископскаго низвергли, и согласіемъ Императора въ заточеніе загнали; но на желаніе народа паки престолу своему возвращенъ, егда злоправіе обличати не преста, паки въ заточеніе изгнанъ, тамо и преставися л. 407. Между писмами его первенствуютъ с. бесѣды и гомиліи къ народу проповѣданныя.

С. Іеронимъ въ Стридонѣ на границѣ Паннонін и Далмаціи рожденъ, въ Римѣ, где ради наукъ родительми своими посланъ бысть, яко двадцятлѣтній крещеніе воспріялъ. Ради большаго обученія чрезъ разныя краины шествовалъ, въ Аквилеи дружество Руфина пресвитера пріобрѣлъ, и на востокъ прешедше въ пустыни языкамъ восточнымъ обучися, ихже

въ толкованіи с. писанія не мало употреблялъ. Въ Антіохіи Павлиномъ епископомъ за пресвитера поставленъ, послѣ въ Римъ возвратися, и Дамасу папѣ якъ тайносовѣтникъ пособствова; но злонравіе Римлянъ обличавше, многихъ себѣ непріятелей пріобрѣлъ, которіи его, хотя отъ воспріятаго крещенія беспорочно живущаго, разными клеветами отягощати не престали; сего ради на востокъ возвратившеся, въ пустыни Виѳлеемстѣй вселися, и съ еретиками и Јоанномъ Јерусалимскимъ словомъ и писмомъ много состязашеся а), умерлъ л. 420. Въ дѣлахъ его превозношаются преводъ с. писанія изъ греческаго и еврейскаго въ латинское; толкованія нѣкоторыхъ пророковъ, евангелистовъ, и посланій С. Павла, на послѣдокъ книги противъ Гелвидія, Вигилантія, Јовиніана и прочіихъ еретиковъ.

С. Августинъ, у Африцѣ въ Тагастѣ отъ отца Патриція язычника и матере Моники жены Христіанскія рожденъ, въ Мадаурѣ наукамъ обучатися началъ, где лѣнивству и бездѣлію предающеся, злонравнымъ дружествомъ растлѣванъ бысть. Абіе въ Карѳагинѣ обученія своя продолжалъ и таможде риторики учитель бысть, но въ ересь Манихейскую упалъ. Изъ Карѳагины въ Римъ, оттуда же въ Майландъ переходилъ, идѣже паки учителемъ риторики бывше, наказы с. Амвросіемъ держаемыя съ охотою слышалъ, и такъ сіе яко и съ добронравными мужами обхожденіе и дружество, и с. писанія чтеніе его къ полѣпшанію живота возбуди б). Сего ради съ Алипіемъ другомъ своимъ и сыномъ Адеодатомъ отъ Амвросія епископа яко 33 лѣтенъ покрещенъ бысть, и въ Африку возвратившеся отъ Валерія епископа Иппонскаго пресвитеръ поставленъ бысть, емуже умершу въ епископствѣ наслѣдовалъ. По бесчисленныхъ противъ Манихеевъ, Пелагіанъ, Донатистовъ трудахъ и писмахъ л. 430 преставися. Въ дѣлахъ его, яже на 10 томы раздѣляются, первенствуютъ двѣ книзѣ отреченій, 13 исповѣданій, и 22 о градѣ Божіемъ.

С. Кириллъ Александрійскій, Ѳеофила брата отца своего въ епископствѣ семъ наслѣдникъ, Несторіановъ строгій оспориватель, умерлъ лѣта 444.

С. Левъ Великій, отечествомъ Римлянинъ и Сикста III папы наслѣдникъ, Несторіаномъ, Евтихіаномъ и Пелагіаномъ великій сопротивникъ, — своимъ краснорѣчіемъ разореніе отъ Рима, еже Аттила и Генсерикъ нань навести восхотѣша, отдалилъ и умерлъ л. 461. Изъ дѣлъ его преимуществуетъ посланіе къ Флавіану Константинопольскому противъ ереси Монофиситическія, еже отцы Халкидонскіи вмѣсто посланія С. Петра Апостола воспріяли.

С. Григорій Великій, сего имене первый, родомъ Римлянинъ, святонравія и просвѣщенія своего ради въ Константинополь яко посланникъ папы Римскаго отиде, и въ Римъ возвратившеся, за епископа Римскаго избранъ, ради благополучія церкве воспріятыми трудами прославися, раздоръ западный о трехъ главизнахъ утолити, народа Англицкаго обращенію пособствовати, литургію, пѣніе и наставленіе церковное урядити, вѣру православну защищати храбростію духа, себѣ за предметъ

воспріялъ. Что Траяна Императора отъ преисподнихъ освободилъ, есть токмо выдуманіе; умерлъ л. 604. Въ дѣланіяхъ его знакомитна есть книга пасторална и Сакраментаріонъ.

Исидоръ Ишпалскій, въ Кароагинѣ отъ благородныхъ родителей происходящій, братъ Фулгенція и Леандра епископовъ. Въ обращеніи Вышеготовъ отъ Аріанства къ Каѳоличеству много потрудился, послѣ въ епископствѣ Севиллянскомъ брату Леандру наслѣдовалъ; на послѣдокъ же за Ишпалскаго архіепископа поставленъ, наставленіе церкве Испанскія исправи, и въ сей конецъ многіи соборы держалъ, умерлъ л. 636.

Іоаннъ Дамаскинъ ради знакомитаго своего краснорѣчія Златоливъ наречеся, князя Сарацинскаго въ Дамасцѣ тайносовѣтникъ былъ, не одолга уединеніе монастирское воспріялъ, и пресвитеромъ поставленъ, противъ Льва Исавра и прочіихъ иконоборцевъ поставися. Что десница его княземъ Сарацинскимъ оттята паки приросте, выдуманно есть. Умерлъ л. 756. У дѣлахъ его первенствуютъ 4 книги о вѣрѣ православной.

а) С. Іеронимъ назывался Левъ рыкающій противъ еретиковъ, и прото съ львомъ малюется, ибо въ состязаніяхъ, аще положенія своя доказати хотѣлъ, предѣлы умѣренности много разы преступилъ. Тако противъ діаконовъ, иже въ время его себе выше пресвитеровъ превозношали, состязавшеся, абы пресвитеровъ вознести моглъ, діаконовъ токмо служителей трапезъ называлъ. Въ другихъ же писаніяхъ своихъ противъ тѣхъ, иже безбрачію клирическому противилися, изрече, что женатый священникъ безъ грызенія совѣсти предъ олтаремъ ледва стояти можетъ. Братъ его Павлиніанъ пресвитеромъ поставленъ бысть отъ Епифанія Саламинскаго въ Іерусалимѣ, онъ же отъ Павлина епископа Антіохійскаго, который церкви сей тогда раздранной на три части сущей, въ соединеніи церкве Римскія пребывалъ; — сего ради Іеронимъ въ посланіи своемъ къ Дамасу пишетъ: „Здѣ на три части разсѣченна церковь мене къ себѣ восхитити желаетъ, но азъ вопію: иже престолу Петрову пріобщится, мой есть.“

б) С. Августинъ дѣйствованіе Духа Святаго чувствующій, и въ гумнѣ подъ смоковницею лежаще, напрасно сія слова прорече: „доколѣ уже Господи не престанетъ ярость твоя, про что заутра а не днесь?“ На которая словеса изъ сосѣдства, гдѣ жадное отроча не обрѣталося, почувалъ слова аки слабымъ нѣкимъ отрокомъ прореченная: „возми читай, возми читай;“ вшедше тегда скорѣе въ храмину, и с. писаніе растворивъ, изреченіе С. Павла Римлян. 13: 13, 14 очесемъ своимъ представляющееся читалъ, и абіе въ пустыню отшедше, къ воспріятію крещенія приуготовлялся.

§. 23. Православныя церкве наука и сего періода непремѣнна пребывала, яко то явно есть изъ числа множественнаго с. Отцей, сложеніе вѣры Христіанскія защищающихъ, якоже и изъ исторіи соборовъ, идѣже новыя науки осуждалися. Въ прочемъ же неизмѣнна сія наука всегда яснѣйше развивала и обявлялася, что показуютъ опредѣленія церковная противъ еретиковъ узаконенная. Находятся такожде періода сего народніи и особенніи символы. Изъ народныхъ есть Никейскій и Константи-

нопольскій, которыи токмо заключеніемъ о дусѣ с. разнствуютъ. Между особенными символами той, иже начинается: „аще кто хощетъ спасенъ быти“ С. Аѳанасію яко сочинителю присвоитися не можетъ; ибо: 1) Не находится въ немъ слово греческое *ὁμοούσιον* единосущный, емуже С. Аѳанасій крѣпко прилѣплялся ради доказанія божества Христова. 2) Въ немъ воспоминаются ереси Несторія, Евтихія, яже позднѣйше произвелися, по животѣ сего с. мужа. 3) Въ дѣлахъ С. Аѳанасія символъ сей нигдѣ не находится, но онъ и самъ исповѣлъ, что сочиненія нѣкаго символа гнушается по запрещенію синода Сардійскаго. — Достовѣрнѣйше есть, яко сочинитель сего символа былъ Вигилій Тапскій епископъ у Афрпцѣ, иже дѣламъ своимъ повагу пріобрѣсти хотяще, имъ имя С. Аѳанасія представи. На синодѣ Карѳагинскомъ л.397 держанномъ, опредѣленъ есть канонъ книгъ с. писанія, егоже и соборъ Триденскій воспріялъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Распри ѳеологическія, раздоры и ереси.

§. 24. Наука Оригенова въ прешедшемъ періодѣ воспомянутая многихъ непріятелей обрѣте, изъ нихъ же знакомитнѣйшіи суть слѣдующіи: С. Іеронимъ, иже съ другомъ своимъ Руфиномъ первѣе честь и слухъ Оригена захраняше; но повнегда наука его осужденна бысть, о православіи своемъ попекійся, на противъ Руфина тымъ усерднѣйше возсталъ, что сей книгу Оригена „О началѣхъ“ на латинское переводящій, въ предисловіи выложилъ, яко Іеронимъ даколи о Оригенѣ велелѣпно чувствовалъ. Другій былъ Епифаній, иже противо Іоанна Іерусалимскаго Оригенова заступника жестоко подвизался, не токмо предъ монахами Виѳлеемскими, но и въ церкви Іерусалимской, идѣже яко на мѣстѣ къ своей властительности непринадлежащемъ Павлиніана Іеронимова брата за пресвитера посвятилъ. Но сей такожде подвизался на противъ Іоанна Златоуста, иже науку Оригенову токмо извиняше. Въ справѣ сей Епифаній въ Константинополь пришедше, тамо безъ вѣдомости и свободы Іоанна Златоуста, въ церкви противо науки Оригена и его заступниковъ возмущенія творилъ, и Іоанна ни посѣтивше отиде, и на пути преставися. Третій былъ Ѳеофилъ Александрійскій, иже о наудѣ Оригеновой обвиненъ, дабы ся извиняти моглъ, монаховъ Нитрійскихъ сію науку поборяющихъ, отъ Египта изгналъ, которыхъ Іоаннъ Златоустъ подъ покровительство свое пріялъ, и прото Ѳеофилъ въ Константинополь пришедше, Евдоксію Императрицу и прочіихъ Іоанна непріятелей на толико возбудилъ, что Іоаннъ изъ епископства низложенъ въ заточеніе изгнанъ бысть. Развѣ Іоанна Златоуста, Іоанна Іерусалимскаго и Руфина, Василій В. и Григорій Назіанзенскій наудѣ Оригеновой токмо толико благосклонніи были, что заслуги его восхваляюще, поблужденія же ласкаво судивше, его самаго извиняти потщалися. Но многіи находилися, иже науку его явно защи-

щали, и хотя Анастасій папа около л. 400 оную народно осуди, однакожь монахи нѣціи снова ю въ монастири восточніи занесли; — что больше Домитіанъ Анкирскій и Өеодоръ Аскида Кесарійскій епископы науку Оригенову отличнѣ заступляли; сего ради совѣтовавшу Пелагію, церкве Римскія діакону и въ Константинополѣ посланнику, Јустиніанъ Императоръ народнымъ указомъ науку сію осудилъ, — на что согласилися Римскій и прочіи патріархи и епископы, и тако наука Оригенова по цѣлой церкви осужденна была, что повторися и на синодѣ вселенскомъ 5омъ.

§. 25. Споръ Оригеническій произвелъ оную распрю о трехъ главизнахъ. Вышепомянутый Өеодоръ Аскида епископъ, осужденіе Оригена съ болѣзнію воспріявшій, Јустиніана Императора совѣтовно увѣрилъ, что Монофиситовъ къ церкви православной легко возвратити можно бы, аще слѣдующія три главизны осудятся, сирѣчь: Өеодоръ Монсвестенскій учитель Несторія; писма Өеодорита Кирійскаго противъ 12 анаөиматисмовъ, и посланіе Ивы епископа Едесскаго; сіи бо всѣ Оригену сопротивники были. Сія три главизны на соборѣ Халкидонскомъ осужденніи не суть, пачеже Өеодоритъ и Ива въ сообщеніе церковное воспріятіи были. Но понеже предметъ сей члена вѣры не дотыкался, Јустиніану предложеніе сіе угодило, дабы способомъ симъ Монофиситовъ церкви пріобщити моглъ; сего ради Императоръ противо трехъ главизнъ указъ издалъ, егоже Менна патріархъ Константинопольскій и прочіи епископы подписали, но токмо подъ условіемъ: если сему и Римскій папа согласится. Обаче Стефанъ діаконъ церкве Римскія, и посланникъ Вигилія папы въ Константинополѣ, такожде и самъ Вигилій и епископы Африканскіи и прочіи западніи къ сему пристати не восхотѣли, ради почтенія собора Халкидонскаго. Императоръ таже самъ соборъ созвалъ, но понеже отцы синодальніи на немъ согласитися не могли, Вигилій изрече, яко онъ самъ споръ сей окончитъ и помиритъ; и на удивленіе всѣхъ три главизны осуди. Изъ тоея причины многіи западніи епископы отъ общенія его отлучилися, онъ же сего ради судъ свой даже до будущаго собора застановилъ. Но понеже на соборъ сей епископы западніи приходити не хотяху, Императоръ указъ свой противо трехъ главизнъ изданный, по совѣту Өеодора Аскиды на церковныя двери прибити повелѣ. Егда же Вигилій на всѣхъ, сему повелѣнію повинующихся, анаөимою грозился, его Императоръ соблюденію предати опредѣли; онъ же устрашенъ въ церкви С. Петра убѣжище искалъ, и послѣ токмо на обѣщаніе безопасности въ домъ свой возвратися. Но новыми обидами озлобленъ въ Халкидонъ отиде, откуду и на множайшая званія возвратитися не хотяше. Јустиніанъ тегда указъ свой неважнымъ быти разгласилъ, Менна же и Өеодоръ епископы ярость папы утоливше его приклонили, что онъ въ Константинополь возвратися; и тако Јустиніанъ окончентя ради долговременнаго спора лѣта 553 соборъ въ Константинополь созвалъ, идѣже три главизны съ нѣкимъ умѣреваніемъ осужденніи суть; и понеже Вигилій къ опредѣленію сему пристанути не хотяше, Императоромъ въ заточеніе отсланъ былъ; но хотя о пять мѣсяцы осужденіе сіе папа и самъ одобрилъ,

однакожъ осужденіе сіе на западѣ великій раздоръ произвело, — яко то на мѣстѣ приличномъ извѣстится.

§. 26. Монахи нѣціи Скиѳы названніи, положеніе сіе „единъ отъ С. Троицы пострада въ плоти" посланникамъ Гормизды папы въ Константинополѣ для потвержденія предлагали; — но сіи иными дѣлами занятіи, въ дѣло сіе замѣшатися не хотѣли. Обаче егда монахи Акимиты (неусыпающіи), помянутое предложеніе таити и отвергати начали, Іустиніанъ Императоръ посланниками у Іоанна II папы содѣла, что сей помянутое предложеніе потвердилъ, и монаховъ неусыпающихъ изобщилъ.

§. 27. Кромѣ распрей ѳеологическихъ, были и раздоры церковь на части разсѣкающіи. При концѣ вѣка III Мелетій Ликополитянскій въ Ѳибаидѣ епископъ отъ Петра Александрійскаго митрополита отлучившеся, въ Египтѣ, Либіи, Пентаполѣ, къ властительности Петра принадлежащихъ странахъ, правительство митрополитическое кончилъ, и чины священничества подавалъ, что больше пѣніе псалмовъ между восплещаніемъ рукъ, плясаніе, и иныя смѣшныя обряды въ церковь внесе. Причину раздора сего образомъ разнымъ описуютъ Аѳанасій и Епифаній; — сіе извѣстно есть, что Мелетій противо Петра личною ненавистію заниматися началъ уже тогда, когда подъ гоненіемъ Діоклитіановымъ за доблественну въ вѣрѣ Христіанской постоянность въ тойжде темницѣ купно соблюденніи были.

§. 28. Жесточайшее паче всѣхъ возмущеніе воздвигоша Донатисты. Сирѣчь умершу л. 311 Менсурію епископу Карѳагинскому, отъ большія части народа за наслѣдника его избранъ бысть Кикиліанъ Карѳагинскій архидіаконъ, въ присуствіи самыхъ Африканскихъ епископовъ посвященъ. Епископы тегда Нумидіи и Мавританіи, иже избранію и посвященію епископа Карѳагинскаго яко своего примаса присуствовати хотѣли, сіе болѣзненно снашающе и въ Карѳагину пришедше, Кикиліана на судище свое призвали. Молва сія умноженна бысть нѣкими пресвитерами, иже достоинство епископское единому діакону завидиша, якоже и тѣми, иже умершу Менсурію сосуды с. на сохраненіе къ себѣ пріяли, и нынѣ Кикиліану сія отдати не хотѣли. Но больше еще возмущала сердца нѣкая жена Лукилла, юже Кикиліанъ еще діаконъ суще обличилъ, что она мощи нѣкаго мученика, еще отъ церкве не потвержденнаго, предъ причастіемъ Евхаристіи облобыза. Сія между Нумидіи епископами много сребра раздаяше, ихъ подбудила, дабы вмѣсто Кикиліана на судище ихъ званнаго и непришедшаго, Маіорина придворнаго своего діакона за епископа Карѳагинскаго избрали, и то тымъ паче, яко Кикиліанъ отъ Феликса Аптунгитянскаго епископа, въ гоненіи Діоклитіановомъ преданникомъ бывшимъ, посвященъ бысть, и яко Кикиліанъ въ томжде гоненіи мученикомъ въ темницу брашна носити запрети. Раздранной сущей на двѣ части церкви Карѳагинской раздорницы, иже отъ Доната Маіоринова наслѣдника, и отъ другаго Доната Маіоринова посвятителя, Донатисты нареченніи были, Константину В. скаргу предложили, сейже Мелхіаду епископу Римскому дѣло сіе такъ вручи,

что бы оное Мелхіадъ въ присуствіи трехъ Галлійскихъ и трехъ Италійскихъ епископовъ окончалъ. Но папа Кикиліана за невиннаго судилъ, справу же Феликса дотыкающуюся нерушимо остави; ибо хотя сей предатель бысть, однакожь Кикиліана важно посвятити моглъ. Прото Донатисты опять скаржилися, что споръ сей изъ цѣла доконченъ никакоже есть; сего ради Императоръ справу Феликса дотыкающуся отлично суду Елліана проконсула вручилъ, отъ котораго паки разрѣшенъ бысть Кикиліанъ; но Донатисты ани судомъ проконсула довольніи были. Сего ради Императоръ л. 314 многочисленныхъ епископовъ изъ Италіи, Германіи, Галліи въ градѣ Арелатянскомъ созва, что бы дѣло докончилося; — но и туй не были Донатисты по своей воли оправданніи. Таже на судище самаго Императора воззывалися, — сейже л. 316 присуствующимъ частемъ распирающимся, цѣлое судопроизводство пресмотрѣлъ, и Донатисты паки и судомъ Императора побѣжденніи отишли, и его оклеветати начали, аки каѳоликами неправедно на часть свою пѣнязми притягнутаго; — прото онъ разгнѣвався церкви ихъ отняти, возмутителей же въ заточеніе изгнати повелѣ. Отъ сего времене Донатисты ужасніи мятежи воздвизаху, и силою и оружіемъ расколъ свой защищающе, цѣлу Африку огнемъ и мечемъ заграбили. Умершу Константину В. Констансъ надъ Африкою владѣтель позоставшій, л. 348 двухъ военачальниковъ ради помиренія Донатистовъ въ Африку отслалъ, заказавше имъ всякое насильствіе, развѣ аще Донатисты возстали бы на нихъ; но Донатисты воиномъ противоположилися, сего ради побѣжденніи, и многи изъ нихъ въ заточеніе изгнанніи быша. Подъ Јуліаномъ Отступникомъ епископы ихъ изъ заточенія дому возванніи, оружіемъ на грады и села нападоша, и разоривше олтари и чаши сокрушивше въ церквахъ каѳолическихъ, Евхаристію въ снѣдъ псомъ метали и мѵро окнами вонъ проливали а). Муры же и стѣны церковныя, аки каѳоликами оскверненныя водою умываху. И хотя Валентиніаномъ, Гратіаномъ и Ѳеодосіемъ В. жестоки законы противо нихъ положенніи были, ведля которыхъ церкви каѳоликомъ возвратити, и казнію пѣнязною каратися имѣли, но сія вся кремъ успѣха позостали; ибо подъ покровеніемъ сильныхъ защитителей число ихъ на толико возрасло, что при концѣ вѣка IV еще 400 епископовъ числили. На послѣдокъ внутренними своими несогласіями ослабленніи, писаніями С. Августина и узаконеніями с. соборовъ побѣжденніи суть. Такъ въ состязаніи Карѳагинскомъ, еже повелѣніемъ Онорія Императора въ присуствіи посланника его Маркеллина между каѳоликами и Донатистами держалося, С. Августинъ противоположеніями своими тако ихъ возражалъ, что каѳоликамъ уже прекословити не могли. Сего ради посланникъ Императорскій приговоръ осужденія противъ ихъ изрече, въ егоже слѣдствіе л. 412 Императоръ повелѣ, всѣ ихъ церкви каѳоликомъ отдати, мірянъ карою пѣнязною, клириковъ же заточеніемъ карати. И тако раздоръ сей уничтоженъ бысть, которому Донатисты и ересь присовокупляли; — ведля сея учаще: Что церковь Христова уже по цѣломъ свѣтѣ оскудѣ, и токмо у нихъ аки изъ праведныхъ и свя-

тыхъ состоящая пребываетъ; по сей науцѣ къ себѣ приходящихъ на ново крестили, и священниковъ каѳолическихъ снова посвящали.

а) Изъ сего явствуетъ, что употребленіе мνра въ церкви православной зѣло древное есть. Но отвергатися имѣетъ поставленіе нѣкоторыхъ западныхъ писателей, аки бы въ церкви восточныхъ Христіанъ въ великій четверъ новосвященнымъ мνромъ всѣ тамъ въ той часъ присуствующіи помазоватися звыкли; ибо обычай сей никогда въ восточныхъ церквахъ не пребывалъ, ниже нынѣшнихъ временъ пребываетъ.

§. 29. Ересь Аріева произвела другій раздоръ въ церкви Антіохійской. Ибо изгнанну бывшу отъ Аріанъ въ заточеніе Евстатію тамошнему епископу каѳолическому, — вмѣсто его тѣмижде поставленъ бысть Евдоксій каѳоликъ; но каѳолицы ради почтенія Евстатіева различныя сходы держали. Вмѣсто усопшаго Евдоксія избранъ бысть Мелетій каѳоликъ, не одолзѣ Аріанами въ заточеніе изгнанъ, ему же наслѣдникъ бысть Евсой Аріевъ ученикъ; и такъ церковь Антіохійская на три части раздрашеся, сирѣчь: на Евстатіанъ, Мелетіанъ, Евсоіанъ. Между тѣмъ Луциферъ Каларитянскій епископъ ради утоленія раздора сего въ Антіохію пришедше, — Павлина пресвитера къ обществу Евстатіанъ принадлежащаго л. 362 за епископа посвятилъ, откуда возвратившуся Мелетію отъ заточенія, нѣціи Мелетію другіи же Павлину прилѣпляхуся. Прислучилося къ сему и то, что Мелетіане три Павлиніане едину въ Бозѣ вѣрующіи ипостась, самыхъ себе обоюдно еретиками прозывали, хотя въ каѳолическомъ догматѣ соглашалися; оніи бо чрезъ ипостась персону, лице, сіи же существо разумѣли. Хотя же Мелетій и Павлинъ между собою такій договоръ учинили, дабы единому изъ нихъ умершу, другій позоставшій церковь Антіохійскую цѣлую управлялъ, — однакожь умершу Мелетію поставленъ бысть Флавіанъ, Павлину же Евагрій наслѣдовалъ. Но Евагрію преставшуся самъ Флавіанъ управлялъ церковь, и понеже сей съ великою пагубою церкве на противъ помянутаго договора епископство воспріялъ, оттуду между нимъ и церковію Римскою позднѣйше токмо сообщеніе утвердитися могло, и то ходатайствомъ Іоанна Хрисостома, иже отъ Флавіана поставленъ бысть за пресвитера.

Когда расколъ Антіохійскій разжигался, Евсевій Верцеллійскій въ Антіохію пришедый Луцифера Каларитянскаго обвинялъ, яко посвященіемъ епископа Павлина раздоръ болѣе утвердися; про сіе упреканіе разгнѣвавшеся Луциферъ отъ сообщенія церкве отступилъ, и такъ ни съ Аріанами ни съ каѳоликами сообщися, но расколъ въ Италіи, Сардиніи, Испаніи и въ Африцѣ разсѣя.

Въ Римѣ вмѣсто Либерія папы, Аріанами въ заточеніе изгнатаго поставленъ бысть на малый часъ Феликсъ Аріанинъ; но сей не одолга Либерію церковь предаде. Дамасу же папѣ такожде на краткое время противостоялъ Урсицинъ Аріанинъ.

§. 30. Осужденіе трехъ Главизнъ на соборѣ вселенскомъ 5омъ случившееся, ради почтенія синода Халкидонскаго, на немъ же сіи три Гла-

визны удобреннїи были, въ церкви западной долговременнїй раздоръ произвело; и многи церкви отъ сообщенїя каѳоликовъ отлучилися. Таковыя были церкви Истрїйскїя, Лигурїйскїя, Венетская и Аквилейская. — Даремно усиловалися раздоръ утолити Вигилїй и его наслѣдникъ Пелагїй папа, и Јустинїанъ Императоръ. — Григорїй В. папа предця церкви Истрїйскїя приобщи, ихже примѣру послѣдоваше церковь Венетская; — Аквилейскую же и Лигурскїи церкви токмо л. 649 С. Максимъ приклони, послушанїе Римскимъ епископамъ показати.

§. 31. Описаннымъ бывшимъ раздорамъ, описати надлежитъ ереси. Изъ еретиковъ сего перїода первый былъ Арїй въ Африцѣ рожденъ, мужь краснорѣченъ и изрядный дїалектикъ. Раздоръ Мелетїанскїй, емуже первѣе сопричтенъ бысть, оставльше Петромъ Александрїйскимъ епископомъ дїаконъ поставленъ а) былъ. Но дѣянїя Петра епископа противъ Мелетїанъ опорочивавше, общенїя церковнаго паки отрѣшенъ бысть. Ахиллъ наслѣдникъ Петровъ его паки въ общенїе воспрїятаго пресвитеромъ постави, и учителемъ школы Александрїйскїя сотвори. Умершу Ахиллу, Арїеви за епископствомъ Александрїйскимъ горящему предположися Александръ, котораго нравы егда Арїй опорочивати не моглъ, науку его оклеветати потщался; и когда въ единъ часъ Александръ о единосуществѣ Сына съ Отцемъ къ народу наказовалъ, Арїй его о поблужденїи Савеллїевомъ обвинялъ; самже училъ, что Богъ Сынъ существомъ и достоинствомъ отъ Отца разинствуетъ, и что Сынъ есть токмо созданїе Отца изъ ничего произведенное, и средство еже Отецъ въ сотворенїи свѣта употреблялъ. Егда науку сїю разсѣвавшаго Арїя Александръ отцевскими напоминанїями на благїй путь притягнути не моглъ, созванну бывшу клиру своему, Арїеви даде власть состязатися и положенїя своя защищати; егда же на двухъ таковыхъ состязанїяхъ ничтоже произведеся, и ни на сугубомъ синодѣ клира догматъ православный воспрїяти хотѣлъ, сего ради церковнаго сообщенїя лишенъ бысть; и абы важныхъ мужей покровительство себѣ прїобрѣсти моглъ, разныя страны попреходилъ, и у Евсевїя епископа Никомидїйскаго на страну свою притягнутаго сдѣлалъ, яко сей Константина В. членамъ вѣры не довольно объученнаго увѣрилъ, что споры сїя суть токмо суетная состязанїя о словахъ, имже причина есть зависть противъ Арїя. Распрямъ и состязанїямъ о догматѣ Арїевомъ вездѣ разгласившимся, — Императоръ листами Осїемъ Кордубейскимъ епископомъ посланными Александра и Арїя напоминалъ, дабы престали отъ прѣнїя междусобнаго. Но понеже Осїй ничтоже успѣти моглъ, Константинъ Вел. л. 325 соборъ Никейскїй вселенскїй первый созвалъ, на немже Арїй съ наукою своею осужденъ, и съ споспѣшниками своими въ заточенїе изгнанъ бысть. Срамотна его пѣснь Ѳалїя нареченна, которою онъ ересь свою въ сердца найпаче женская къ сластемъ наклонная влїяти потщался, и которою Константина В. сестру въ истину къ ереси своей притягнулъ, такожде осужденна и ея держанїе казнїю смертною заказанна была. — Но помянутая жена къ смерти приближавшеся, совѣтомъ нѣкаго пресвитера тайно Арїанина къ себѣ

призваннаго, брата своего Императора л. 330 умолила, дабы Арія отъ заточенія дому призвалъ. Арій тегда съ ученикомъ своимъ Евсоемъ возвративыйся, исповѣданіе вѣры двомысельное и сомнительное низложилъ, имже прельщенъ Императоръ л. 331 ему свободу далъ, въ Александрію возвратитися. Но Аѳанасій града сего епископъ его къ церковному сообщенію воспріяти не хотѣлъ, изрекше: яко той ничтоже общаго имѣетъ съ церквію Христовою, иже божества Христова отрекается. И отъ сего времене Аріане Аѳанасія погубити опредѣлили, и его на клеветы ихъ (яка была и сія, что онъ Арсенія епископа Мелетійскаго убилъ, и изъ града Александрійскаго жита въ Константинополь возити запретилъ) Константинъ В. въ заточеніе у Галлію изгналъ. Лѣта 335 Императоръ сей въ Јерусалимѣ посвященію церкве съ многими епископами по большой части Аріанскими присуствующій опредѣли, да Арій въ общеніе церковное неоткладно воспріймется; но противоставшу народу Александрійскому въ справѣ сей ничтоже сдѣланно бысть. Егдаже л. 336 епископы Аріанскіи противъ Маркилла Анкиранскаго епископа въ Константинополѣ собралися, Арій вѣроисповѣданіе снова изрече, но умнымъ задержаніемъ присягу и клятбу свою не на символъ Никейскій, но на иную граммоту подъ одеждою своею скрытую намѣрялъ, и такъ прельщенъ Императоръ его конечно въ слѣдующій недѣльный день общенію церковному народнѣ возвратити опредѣли. Но въ день субботный прежде торжественнаго своего въ общеніе воспріятія, споспѣшниками и послѣдовательми своими съ радостію и восторгомъ по улицамъ провождаемый, егда естественныя ради потребы въ нужникъ отишелъ, тамо въ блеваніи крове померъ.

a) Въ дѣяніяхъ Петра Александрійскаго епископа чтется, яко ему въ нощи Христосъ изъявися и ему заказалъ, Арія одежду свою раздравшаго въ общеніе церковное воспріяти.

§. 32. По смерти Константина В. Аѳанасій изъ заточенія паки въ Александрію возвратися, но коварствомъ Евсевія Никомидійскаго, уже тогды Константинопольскаго епископа, снова отъ престола своего изгнанъ, въ Римъ къ Јулію папѣ пришелъ. Лѣта 347 въ справѣ его и нѣкихъ иныхъ каѳолическихъ епископовъ держанъ бысть синодъ Сардикійскій, на немже увидѣвше Аріане Аѳанасія оправданнаго быти, въ градѣ Филипополѣ отлучный соборъ держали. Умершу Константину В. сынъ его Константій съ цѣлымъ семействомъ своимъ къ толку Аріанскому отступилъ, Константину и Констансу братіямъ своимъ въ вѣрѣ православной позоставшимъ. И хотя по опредѣленію синода Сардикійскаго Константій ходатайствомъ Констанса Аѳанасія престолу своему возврати, обаче новыми отъ Аріанъ клеветами отягощенъ (яка была и сія, что Магнетія вожда противъ Константія возмущаетъ), изъ града Александрійскаго паки изгнанъ бысть. Умершу Константину и Констансу братіямъ, и всему государству подъ власть Константія впадшему, ересь Аріанска цѣлый майже свѣтъ Христіанскій заняла, и найславнѣйшіи церкве западныя мужіе якъ Либерій епископъ Римскій первѣе въ заточеніе от-

сланъ, и Осій Кордубскій остарѣлый и язвами про вѣру Христову носимыми обще почтенный, догмату Аріанскому подписати принужденніи были, не одолга ереси отрекшеся. Аріане же непрестанно соборы держали, и на нихъ вѣру свою всегда инымъ образомъ толковали. — Умершу Константію, Јуліанъ Отступникъ Императоръ каѳолическихъ епископовъ изъ заточенія дому призвалъ, дабы междусобными спорами церковь Христіанску тымъ паче ослабляли. Въ время владѣнія сего Императора С. Аѳанасій настоящее гоненіе отъ себе отдалити хотяще, въ гробѣ отца своего четыри мѣсяцы пребысть. Но прочіи Императоры всѣ вѣру Никейскую сохраняли, откуду Аріане вѣка VII цѣлкомъ перестали.

Аріане на многія части и толки раздѣляхуся. Иныи бо изъ нихъ суровое Аріанство исповѣдавше утверждали и учили, яко Богъ Сынъ не есть равенъ Богу Отцу, и сіи назывались неравніи, неподобніи, и Аномеи. Науку сію найпаче распространялъ нѣкій епископъ ихъ Евномій, отъ котораго они и Евноміане нареченніи быша. Иныи же были Полъаріане учащіи, что Богъ Сынъ сице подобенъ есть Отцу, но не единосущный; и сіи слово *ὁμοούσιον* отвергающе *ὁμιούσιον* восприяли. Кромѣ сихъ толковъ между Аріанами были и меншіи, яко борборіане, иже тварь свою бреніемъ обмащовати навыкли.

а) Сего времене за Аѳанасіемъ посланніи были лазутчики и соглядателіе, иже корабль его доспѣвше отъ него вопрошахуся, цили Аѳанасій далеко есть? онъ же отвѣтовалъ, что не далеко есть. Они тегда далѣе отплываша кораблемъ, Аѳанасій же корабль свой навернулъ, и такъ навѣта ихъ уклонися.

§. 33. Македоній пресвитеръ полъаріанскій, въ междусобныхъ каѳоликовъ и Аріанъ спорахъ за епископа Константинопольскаго избранъ, и отъ престола своего многажды изгнанъ, на послѣдокъ изъ ласки Константія Императора выпалъ. Когда бо хотѣлъ мощи Константина В. изъ церкве развалeніемъ грозящей въ иную перенести, сему дѣлу и каѳолицы и Аріане съ великимъ кровепролитіемъ противилися, которое пораженіе Императоръ Македонію приписалъ, и такъ сей о разныхъ преступленіяхъ обвиненъ низверженъ бысть, и внѣ Константинополя странствующе учити началъ, яко Духъ святый съ Отцемъ и Сыномъ не есть еднаго тогоже существа и достоинства, но есть токмо ихъ созданіе и орудіе. Послѣдователіе его Македоніане, Духоборцы, и отъ Мараѳонія мужа богатаго и податливаго, иже толку сему найболѣе споспѣшествовалъ, Мараѳоніане названніи суть, осужденніи на соборѣ вселенскомъ второмъ.

§. 34. Пелагій въ Бриттаніи рожденъ, послѣдовалъ правилу монаховъ презрѣніе свѣта особенно исповѣдающихъ, и въ Римъ пришедше притворнымъ благоговѣнія видомъ веліихъ мужей дружество себѣ пріобрѣвше, учителіемъ церковнымъ причисленъ бысть. Но съ другомъ своимъ Келестіемъ ласку божію оспоривати началъ, сильнаго ереси своея защитителя Јуліана нѣкаго епископа въ Кампаніи получивше. Гоѳамъ л. 411 къ Риму приближавшимся, Пелагій съ другомъ своимъ Келестіемъ въ Африку отишелъ, идѣже разсѣявше науку свою, и другу Келестію тамо

позоставшу, самъ въ Палестину преселился. Поблужденія его суть: 1) Таилъ распространеніе грѣха первороднаго, утверждающе якъ онъ самому токмо Адаму вредилъ, смертъ же и прочая свѣта сего бѣдствія не суть слѣдствія грѣха первороднаго, но естественное токмо человѣческое состояніе; отрочата предъ крещеніемъ въ томъ ставѣ суть, въ которомъ былъ Адамъ прежде преступленія, и такъ оная безъ крещенія получатъ убо животъ вѣчный, но не царствіе небесное. 2) Отвергалъ потребу ласки преестественныя и внутреннія къ спасенію, и училъ, что силы свободнаго произволенія грѣхомъ первороднымъ ослабленныя не суть. — Послѣдователіе Пелагіевы разлучное отъ каѳоликовъ общество не изображали, и наука ихъ на толико темна была, яко и самъ Августинъ съ ними найболѣе состязавшійся, смыслъ и разумѣніе ея не моглъ постигнути. Самъ же Пелагій догматы свои нигда писменнѣ не предлагалъ, дабы его никто такъ оспоривати моглъ, чтобы защищенію своему мѣсто не позостало; и сея причины ради наука его многимъ перемѣненіямъ подверженна была. Такъ первѣе отвергалъ всяку ласку божію, но каѳоликами утисканъ допустилъ ласку божію, но естественную сирѣчь свободное произволеніе. Далѣе отъ каѳоликовъ угнетанъ допустилъ и ласку преестественную, но токмо внѣшную сирѣчь откровеніе божіе. Послѣ допустилъ и ласку преестественную внутренную, но не исполненну, сирѣчь просвѣщеніе ума, но не и движеніе воли; на послѣдокъ же допусти и оное, но утверждалъ что сіе потребное не есть. Впрочемъ Пелагіане повреждали и науку практическую учаще, яко невѣжество и забвеніе хотя побѣдимое отъ грѣха извиняетъ, клятва свободна не есть; на противъ свободное есть задержаніе умное, и богатіи въ царство небесное не внидутъ. Осужденніи были Пелагіане на многихъ соборахъ, такъ два епископы Галлійскіи Геродесъ и Лазарь въ Палестину идущіи, Пелагія аки еретика обвинили. Созванъ тегда бысть противъ него соборъ въ градѣ Діосполитянскомъ л. 415; но понеже помянутіи западніи епископы притомніи быти не могли, Пелагій поблужденія своя такъ проворно извинялъ, что отцы синодальніи его православнымъ держали, когда найпаче языкъ латинскій не разумѣюще, толкователемъ Пелагію благосклоннымъ прельщенніи были, самъ же Пелагій языкомъ латинскимъ двоеразумѣтельно отвѣтовалъ. Такожде помянутаго лѣта противъ Пелагія держанъ бысть соборъ Карѳагинскій и Миллевитянскій, идѣже поблужденіямъ его осужденнымъ бывшимъ, о дѣлѣ семъ соборное извѣщеніе посланное было къ Инокентію I папѣ, иже Пелагія и Келестія отъ церкве отрѣшилъ, доколѣ не покаются. Но Пелагій предъ папою писменнѣ оправдатися поспѣшилъ, Келестій же пришедше въ Римъ предъ Созимомъ папою поблужденіе свое о грѣсѣ первородномъ низложити пріобѣщалъ. Прото папа его за православнаго возвѣстивше, повнегда граммоту извинительную Пелагіеву прочиталъ, найлучшее о обоихъ мнѣніе воспріялъ, и къ епископамъ Африканскимъ писалъ, что невинныхъ мужей осудили. Они тегда на синодѣ собравшеся, поблужденія ихъ снова на испытъ подняли, Созима лучше увѣстили и его на то привели, что онъ Пелагія и Келестія

якъ еретиковъ осудилъ. Кромѣ С. Јеронима найславнѣйшій Пелагіанъ оспориватель былъ С. Августинъ, иже за 20 лѣтъ съ ними боролся.

§. 35. Повнегда С. Августинъ Пелагіановъ сильно оспориваше, находилися таковіи, иже ни его науцѣ ни Пелагіевой прилипляхуся, и тіи нареченніи были Полпелагіане. Таковіи были въ Галліи пресвитеры Массилійскіи съ Кассіаномъ архимандритомъ, такожде и нѣкіи монахи въ Африцѣ, иже умъ С. Августина не постигше непщевали, яко онъ свободное произволеніе отвергаетъ, и яко злая дѣла каратися не могутъ, если добрая дѣла дарамъ божіимъ приписуются. — Отступленія же отъ науки Августиновой найбольша причина была: тунеданное предуставленіе на ласку божію, и на славу вѣчную безъ всѣхъ нашихъ заслугъ С. Августиномъ защищенное, ибо непщеваху нѣціи, ако оное противится прилѣжности и успѣху въ благонравіи, питаетъ безопасность, и приводитъ грѣшниковъ въ нечаяніе. Изъ сея причины и конечное въ благихъ дѣлахъ пребываніе за даръ божій не узнали, утверждающе: яко аще сіе даръ божій есть, тогды ни той можетъ изъ ласки божія выпасти, емуже Богъ такій даръ отъ вѣка пріобѣщалъ, ниже той спасеніе получити, егоже на такій даръ не предуставилъ. Понеже тегда Полпелагіане учили, яко предуставленіе къ ласцѣ и славѣ вѣчной отъ заслугъ нашихъ зависитъ, утисканніи были отъ каѳоликовъ примѣромъ отрочатъ, изъ нихже нѣкоторая правосудіемъ божіимъ безъ крещенія не спасаются, — другая же чрезъ крещеніе тунеданнымъ божіимъ благоволеніемъ безъ заслугъ животъ вѣчный наслѣдуютъ. Но отвѣтоваша, яко Богъ предзнаетъ заслуги и злозаслуги отрочатъ, яже сдѣлали были, если бы были пожили. Егда же на противъ сего отвѣта попреканніи были, изъ книги Премудрости Салам. глав. 4: „восхищенъ бысть да не злоба измѣнитъ разумъ его," изъ чего слѣдуетъ: яко Богъ отрочата изъ свѣта сего паче избираетъ, нежели бы слѣдующая въ нихъ злая каралъ; они дабы сея тяжести избавитися могли, помянуту книгу Премудрости за подверженну изрекли.

Но Полпелагіане и отъ Пелагіанъ съ взоромъ науки отдаляхуся; ибо распространеніе грѣха первороднаго, и потребу ласки преестественныя внутреннія допустили убо: но постановляли, яко начатокъ благаго дѣла, происходящаго изъ свободнаго произволенія, ласку божію предваряетъ, и яко онымъ началомъ ласку божію заслужити можно есть; и тако ласку божію волѣ человѣческой подвергли. Начало же добраго дѣла полагали они въ молитвѣ, которую мы (ведля науки ихъ) силами самаго свободнаго произволенія къ заслуженію и полученію ласки совершити возможемъ. Учили далѣе, что выкупленіе Христово всѣмъ пользовало: и сіе убо православное положеніе есть, егда приложится къ нему слѣдующее: „иже заслуги искупленія Христова благими дѣлами себѣ приспособляютъ." Въ прочемъ Полпелагіане и между собою не всегда соглашалися; наука ихъ темностію обвита, и послѣднѣйшими писательми еще больше запутанна и заплетенна была. Но поблужденіямъ ихъ преданніи были и нѣкіи православніи ученніи мужіе: обаче понеже еще тогды въ

предметѣ семъ церковь ничь не опредѣлила, сіи въ покоѣ церковномъ умроша. Такій былъ С. Илларій епископъ Арелатскій, Винкентій Лиринскій, и Сулпицій Северъ. Что больше прежде возстанія Полпелагіанъ поблужденіямъ Полпелагіанскимъ замѣшанъ бысть С. Августинъ и Іеронимъ. На противъ Полпелагіанъ найпаче въ Галліи разсѣянныхъ сильно подвивался С. Августинъ въ сочиненіяхъ о предуставленіи святыхъ, и о дарѣ конечнаго пребыванія, въ которыхъ себе самаго превосходилъ. Ему умершу Полпелагіанъ оспоривали Просперъ и Илларій міряне, такожде Фулгенцій Руспенскій въ Африцѣ, и Кесарій Арелатскій епископъ, иже л. 529 въ Аравсіи соборъ державше, Полпелагіанъ выраженными с. писанія словами осуди.

Симъ еретикамъ противніи были Предуставленницы (Praedestinatiani), иже исключивше свободное произволеніе вся ласцѣ божіей приписывали, откуду слѣдовала неизбѣжимая оная нужда: яко Богъ нѣкихъ человѣковъ непремѣннымъ своимъ предуставленіемъ на добрая дѣла и спасеніе, другихъ же таковымъ такожде предуставленіемъ на грѣхи и кары вѣчныя предопредѣли.

§. 36. Несторій въ Сиріи рожденъ, монахъ и пресвитеръ былъ въ Антіохіи. Про науку и краснорѣчіе свое Ѳеодосіемъ II. Императоромъ за епископа Константинопольскаго назначенъ бысть. Важностію и книгочитаніемъ видъ святости вожделѣвалъ и показовалъ, Аріанъ сильно оспоривалъ, и изъ великія къ православію ревности Ѳеодосію Императору поводомъ былъ законоположенію противъ еретиковъ. Поблужденія своя еще въ Сиріи отъ Ѳеодора Монсвестянскаго почерпалъ, и когда въ нѣкое время Анастасій пресвитеръ, съ нимъ изъ Антіохіи пришедый, въ проповѣди своей къ народу Марію дѣву за *θεοτοκον* (богородицу) не узнавалъ, Несторій его науку потвердилъ прилагающе, что аще бы Богъ матерь имѣлъ, тогды бы язычницы праведно вѣрили, яко бози ихъ изъ матере суть рождаеміи, и тогды лгалъ бы С. Павелъ Апостолъ, Христа безъ отца и матере рожденна исповѣвшій. Изъ сего поблужденія въ другое упалъ, сирѣчь яко въ Христѣ два лица суть. Ибо аще дѣва Марія не есть Богородица, тогда породи естество человѣческое въ лицѣ человѣческомъ постоящее; — лице же божественное въ Христѣ Несторій съ каѳоликами допусти. Но хотя тако о дѣвѣ Маріи научевалъ, обаче оную не человѣкородицу но Христородицу называлъ. Разсѣвающе науку свою Несторій многихъ прекословниковъ обрѣте, и монахамъ Египетскимъ поводомъ служаше на междусобное состязаніе. Сихъ тегда Кириллъ Александрійскій напоминалъ, дабы суетныи вопросы оставивше каѳолическому догмату предалися. Напоминалъ архіерей сей и Несторія, дабы содѣланну соблазнь исправилъ, и науку СС. Отецъ воспріялъ. Но онъ отвѣщавше взаимно напоминалъ Кирилла, дабы древнихъ учителей церковныхъ большимъ вниманіемъ читалъ. И понеже Несторій у Келестина папы покровительство и защищеніе искалъ, Кириллъ папу якъ церковнаго первоначальника о всѣхъ дѣлахъ извѣстилъ. Папа тегда на Несторія приговоръ изобщенія церковнаго изрече, естли науки своея подъ 10 днями не

отречется. Писалъ папа поводомъ симъ седмь посланія къ разнымъ восточнымъ епископамъ, и всѣхъ своихъ повелѣній исполненіе Кириллу вручилъ. Сей же посланія сія четырми епископами переслалъ, и соборъ епископовъ державше, къ Несторію листъ синодалный отправилъ, иже отъ анаѳимы на разныхъ еретиковъ изреченныя, подъ именемъ: „12 Кирилловыя анаѳиматисмы“ знакомитый есть. Но Несторій симъ анаѳиматисмамъ иныя противныя издалъ, и въ посланіи къ Јоанну Антіохійскому писанномъ, анаѳиматисмы Кирилловыя ересію Аполлинаріевою оскверненныя называлъ. На послѣдокъ на соборѣ Ефесскомъ вселенскомъ третомъ осужденъ, и въ заточеніе изгнанъ бысть. Толкъ его такъ пространно разсѣвался, яко на восточныхъ краинахъ въ Персіи, Индіи, даже до государства Китайскаго число ихъ и днесь на 400 тысящь восходитъ. Имѣютъ двоихъ патріарховъ, нѣкіи изъ нихъ токмо крещеніе, евхаристію и священство за тайны упознаютъ, и многими поблужденіями оскверненніи живутъ. Но тщаніемъ Римскихъ епископовъ многіи изъ нихъ отъ вѣка **XVI** православной церкви пріобрѣтенніи суть.

§. 37. Евтихесъ нѣкаго монастиря при Константинополѣ архимандритъ, мужь разумомъ глупый, но Льву папѣ и Кириллу Александрійскому пріемный былъ, понеже Несторія оспоривалъ. Изъ великія ненависти противъ науки Несторіевыя, въ противное поблужденіе упалъ учаще: яко въ Христѣ единое токмо есть естество и тое божественное, человѣческое же естество божественнымъ такъ уничтоженное есть, якъ капля меда, яже въ воды морскія вверженна множествомъ ихъ пожрется и исчезнетъ. Изъ которыя науки слѣдовало, что Христосъ токмо притворно страдалъ, альбо въ божественномъ естествѣ терпѣлъ; — далѣе что Христосъ матери своей и намъ не есть единосущный. Евсевій епископъ Дорилійскій, понеже друга своего Евтихеса даремно напоминалъ, абы поблужденія своего отзвался, его на почастномъ синодѣ Константинопольскомъ отъ Флавіана тамошняго епископа созванномъ обвинилъ. Въ слѣдствіе обвиненія сего Евтихесъ на соборъ два разы званный прійти не хотѣлъ, и на третіе званіе срокъ себѣ дати просилъ обѣщавше, яко на будущій понедѣльный день самъ въ своемъ лицѣ изъявится. Но насильствія убоявшеся, изъ благосклонности Императора воинами окруженъ на соборѣ изъявися, и поблужденіямъ своимъ жестоковыйно прилипляяся, низложенъ бысть. Не одолга же Льву Римскому папѣ скаржился, иже Флавіаномъ Константинопольскимъ епископомъ о всѣхъ извѣщенъ, къ нему противъ науки Несторіевыя славное посланіе написалъ, которое Отцы синода Халкидонскаго вмѣсто посланія С. Петра Апостола воспріяли. Егда тако Евтихесъ защищеніе у папы Римскаго суетно глядалъ, предъ Ѳеодосіемъ Императоромъ скаргу низложилъ, что дѣянія соборная, въ нихже онъ осужденъ чтется, повреждена суть, и что онъ осужденъ бысть приговоромъ, отъ Флавіана еще прежде званія своего на соборъ изготовеннымъ. Но устроенному бывшу о клеветѣ сей испытанію ничтоже произыйде. На послѣдокъ Евтихесъ Императора умолилъ, абы въ Ефесѣ соборъ созвалъ, и дабы на немъ (исключивше Флавіана и Евсевія) Діос-

коръ Александрійскій епископъ предсѣдательствовалъ. Званъ бысть и Левъ архіерей Римскій, но токмо пословъ своихъ отслалъ. Отверзтому бывшу л. 449 въ Ефесѣ соборищу, Евтихесъ исповѣданіе вѣры сомнительное и притворное изрече. Посему же о прежнихъ справы сея дѣяніяхъ испытаніе учиненно бысть, которому оконченну бывшу, епископы поватою посла Императорскаго и страхомъ Діоскоревымъ побѣжденніи, науку Евтихесову одобрили, и его разрѣшили, Флавіана же и Евсевія своихъ достоинствъ избавили; обаче Діоскора прилѣжно просили, чтобы приговоръ сей подписаніемъ рукъ не потвердился. Тогды Діоскоръ яко бѣсноватый отъ сѣдалища своего яростно возставше, отверзтымъ церкве дверемъ воинство введе, еже епископовъ всѣхъ приговоръ подписати оружіемъ принудило. Что больше Флавіанъ старостію и святостію обще почтенный Діоскоромъ и Барсумомъ Сирскимъ монахомъ свирѣпо побитый, въ темницу посажденъ, и послѣ въ заточеніе изгнанъ, тамо изъ болѣзни сердца и смертоносныхъ ранъ преставися. Тако разбойническое сіе соборище заключилъ Діоскоръ епископъ Александрійскій. — О всѣхъ бывшихъ Илларіемъ посломъ своимъ извѣщенъ Левъ Римскій папа, отъ Өеодосія Императора соборъ вселенскій созвати просилъ, но сей на противъ просбы тоея дѣянія разбойническаго собора одобрилъ и потвердилъ. На послѣдокъ Маркіанъ Императоръ соборъ вселенскій въ Халкидонѣ созва, на немже Евтихіане осужденніи суть.

§. 38. Евтихіане отъ единаго въ Христѣ естества Монофиситы нареченніи, соборомъ Халкидонскимъ недовольніи клеветаху, яко на немъ вѣра православна измѣненна бысть. При концѣ вѣка V подъ владѣніемъ Анастасія Императора сущаго Монофисита, каѳоликовъ повсюду убиваху, ни въ самыхъ церквахъ пощадивше ихъ. Въ Палестинѣ монахи Монофиситы вождемъ Өеодосіемъ такожде монахомъ Јерусалимъ огнемъ и мечемъ завоевали, и низложивше Јувеналія патріарха Өеодосія поставили, прочіимъ епископамъ православнымъ по цѣломъ округѣ убіеннымъ или разгнаннымъ бывшимъ. Въ Египтѣ же Монофиситы Протерія патріарха Александрійскаго низвергше, Тимоөея Елура поставили, сіе творивше и съ прочими православными епископами. Въ Сиріи Барсумъ архимандритъ толкъ Монофиситовъ даже до Арменіи распространилъ. Петръ же Гнафей, иначе Филло монахъ Константинопольскій, оруженною рукою на престолъ Антіохійскій два разы напалъ, но войскомъ Императорскимъ отгнанъ бысть. Сей Трисвятому а) сія слова придалъ: „иже распятый за ны," абы наука о единомъ Христа естествѣ въ умѣ Монофиситовъ тымъ паче утвердилася. Иже сіе приданіе воспріяли нареченніи суть Өеопасисты, аки бы естество божественное въ трехъ лицахъ пострадало было.

Для утоленія толикихъ смятеній, Зено Императоръ на совѣтованіе Акакія патріарха Константинопольскаго издалъ Генотихонъ (изрокъ мира), то есть собраніе сихъ всѣхъ, яже на четырехъ вселенскихъ соборахъ узаконенна суть. И хотя опредѣленія собора Халкидонскаго съ опредѣленіями прежнихъ трехъ соборовъ въ помянутый Генотихонъ вложенна

суть, обаче изъ него вылишенно бысть имя онаго собора прото, ибо противъ него разъяренніи были Монофиситы яко на немъ осужденніи. Подписалися Генотиху Акакій, Филло, Петръ Могъ и прочіи; но многіи отъ Монофиситовъ его отвергахуся, выразное собора Халкидонскаго осужденіе возжелавше, сего ради прервавше съ Петромъ Могомъ сообщеніе, себе Акефаловъ то есть безглавныхъ, и отъ начальника своего Севера Северіановъ называли. Но Генотихонъ ни каѳоликомъ благоугоди, ибо въ немъ имя собора Халкидонскаго, два въ Христѣ естества, и посланіе Льва папы помянута не быша б). Обаче Зено Императоръ Генотиху насильственно поспѣшествовалъ, и онаго воспріяти нехотящихъ епископовъ низложити повелѣлъ, яко Іоанна Ѳалая патріарха Александрійскаго, вмѣсто него поставивше Петра Мога. — Феликсъ папа посланниками своими на востокъ отправленными возвращеніе собора Халкидонскаго, и Іоанна Ѳалая пожадалъ, что неполучивше Акакія отъ церкве отрѣшилъ, сей же равнымъ равная воздаде, санъ свой даже до смерти содержавше.

Переставшій въ Сиріи монофиситическій толкъ паки востановилъ нѣкій Јаковъ, иже расточенную братію собра и епископовъ постави, прото отъ него Монофиситы въ Сиріи Јаковиты называются. Число ихъ въ Азіи и Индіи восточной восходитъ на единъ милліонъ. Развѣ сихъ къ толку Монофиситическому принадлежатъ: 1) Ависсины на 4 милліоны 2) Копты на полъ втора милліона восходящіи. 3) Армене въ державѣ Турецкой, Россійской, Австрійской, и Голландской на два милліоны число имѣющіи. Сіи толки кромѣ науки Монофиситовъ обрѣзаніе и законъ Мойсеевъ держатъ; но иже изъ нихъ въ помянутыхъ Европы державахъ пребываютъ, каѳоликамъ причисляются, нѣкіи смѣшанный обрядъ церковный изъ греческаго и латинскаго имѣющіи.

а) Пѣсни трисвятаго начатокъ полагается на часъ Ѳеодосія II Императора; когда сирѣчь въ градѣ Константинопольскомъ великій моръ свирѣпствовалъ, младенецъ нѣкій (якъ повѣствуется) на воздухъ восхищенъ пѣсни сей тамо обучися, и снишедъ оную людемъ пѣти совѣтовалъ, дабы моръ что скорѣе престалъ.

б) Бароній осуждаетъ Генотихонъ аки таковый, иже науку Монофиситическую потверждаетъ. Но Наталисъ Александеръ Генотихонъ защищаетъ, аки отъ Императора Зена ради найлучшаго конца изданный, утверждающе, яко мірскіи князи имѣютъ власть, опредѣленія церковныхъ соборовъ гражданскими законами потверждати.

§. 39. Ираклій Императоръ монофиситовъ къ церкви православной притягнути хотѣвше, отъ нѣкихъ совѣтъ воспріялъ, что сіе сдѣлати легко можно есть, если въ Христѣ едина токмо воля и едино ея дѣйствованіе допустится. Сего ради совѣту сему Сергіемъ патріархомъ Константинопольскимъ одобренному бывшу, л. 630 указъ издалъ, раскававше науку сію повсюду распространяти. Указъ его воспріявшіи отъ единыя въ Христѣ воли Единовольцы, Моноѳелиты названніи суть; — и сіи убо узнали два естества въ Христѣ, но токмо едину волю до-

пустили въ томъ смыслѣ, яко воля человѣческая въ Христѣ въ всемъ согласуется воли его божественной, или не дѣйствуетъ токмо аки средство божественныя воли. — Хотя же симъ способомъ удалося многихъ Монофиситовъ къ православной церкви притягнути, обаче Софроній патріархъ Іерусалимскій сему поступованію противился, и посланными л. 634 къ инымъ патріархамъ листами, двѣ въ Христѣ воли и два дѣйствованія исповѣдалъ и научевалъ. Но Сергій Константинопольскій его предъ Гоноріемъ папою обвинилъ, и предложивше нужду, едину токмо въ Христѣ волю пропов ѣдати, дабы Монофиситы къ православной церкви легчайше притягнутися могли; и самаго папу къ науцѣ своей привлеклъ, иже въ посланіи своемъ къ Сергію его предложеніе похвалилъ, и науку о единой въ Христѣ воли одобрилъ. — Сергій тегда для потвержденія науки сея, согласующуся Ираклію Императору ектесисъ издалъ, въ немже хотя состязаніе о волѣ Христовой запретивашеся, но едина въ Христѣ воля выразно исповѣдалася. Ектесисъ воспріяли Пиргъ и Павелъ наслѣдницы Сергіевы, что болѣе Пиргъ изъ подозрѣнія, аки бы онъ Константина сына Ираклієва убилъ былъ, въ Африку утекше, тамо догматомъ своимъ и Африканъ осквернити усиловался; но Максимомъ архимандритомъ побужденъ, въ Римъ путь воспріялъ, дабы помянутыя науки своея предъ папою отозвался; но на пути въ Равеннѣ къ поблужденію своему паки возвратися, не одолга Ѳеодоромъ папою съ всѣми послѣдовательми своими отъ церкве отрѣшенъ. Павелъ же дабы анаѳиму папскую отъ себе отдалити моглъ, Константа III Императора подбудилъ, что сей новый указъ Типъ реченный издалъ, въ немже жадное вѣроисповѣданіе не содержалося, но наукамъ СС. Отцевъ и соборовъ ненарушимымъ оставшимъ, молчаніе о волѣ Христовой заповѣдалося. Истинѣ тако забраненной бывшой, и многимъ у Мартина папы скаржившимся, сей на соборѣ Римскомъ ектесисъ и типъ съ всѣми Моноѳелитами и ихъ защитительми, обаче пощадивше имена Императоровъ осудилъ, просяще дабы Императоръ осужденіе сіе потвердилъ. Но сей раздраженъ, Мартина папу веригами связаннаго въ Грецію въ заточеніе изгналъ, иже л. 655 въ великомъ бѣдствіи преставися. На послѣдокъ на соборѣ вселенскомъ 6омъ наука Моноѳелитовъ осужденна была; но не одолга въ горахъ Ливанскихъ прибѣжище найшла у Маронитовъ, отъ Іоанна Марона епископа и начальника своего тако названныхъ. Тіи въ время воинъ крестоносныхъ л. 1192 съ церквію православною соединеніе воспріяли, но оныя снова отреклися, на соборѣ же Флорентійскомъ къ православной вѣрѣ паки возвратилися. Но суть между ними еще и днесь, иже разными поблужденіями оскверненніи живутъ. И яко Несторіане тако и Монофиситы и Моноѳелиты себѣ отличныхъ патріарховъ поставили.

§. 40. Вѣка VIII Иконоборцы смертоносную брань противъ с. образовъ возбудили. Непщеваху нѣціи, яко первый иконоборецъ былъ Филиппикъ Варданесъ Императоръ, ибо скрижали, на нихже соборъ вселенскій 6ый изображенъ былъ, изъ церкве выметати повелѣлъ, прото отъ Константина папы Римскаго отъ церкве отрѣшенъ. Но понеже Императоръ сей не изъ ненависти противъ с. образовъ, но Моноѳелитъ сый,

изъ ненависти противъ помянутаго собора, на немже Моноѳелиты осужденніи были, скрижали сія выметати повелѣлъ, сего ради начальникъ иконоборцевъ нарещися не можетъ. Вѣроятнѣйше начало Иконоборцевъ поставитися имѣетъ въ Львѣ Исаврѣ Императорѣ, иже сперва суетная суевѣрія около почтенія с. образовъ истребити намѣряюще, почтеніе ихъ заказалъ, и егда повелѣніе его въ дѣйство привестися начало, между народомъ великія смятенія воздвигалися. Сего ради Германъ патріархъ Константинопольскій повелѣнію царскому противоположися, Императоръ же разъяренъ с. образы цѣлкомъ истребити расказа; откуду толикія возмущенія произвелися, что служителіе его въ разореніи истукановъ убіенніи быша. Григорій II папа Императора отъ предпріятія своего оттягнути хотяще, его напоминалъ, и ему соборъ вселенскій созвати хотящему писалъ, не быти нуждному жадному собору, если онъ намѣренія своего отречется. Обаче Императоръ противъ папы грозившеся, созваннымъ на соборъ епископамъ повелѣніе свое о истребленіи с. иконовъ повсюду разгласити расказалъ, и понеже Германъ патріархъ повелѣнію сему повиноватися не хотѣлъ, низложенъ и вмѣсто его Анастасій за патріарха опредѣленъ бысть, егоже съ Императоромъ вкупѣ Григорій II папа церковнаго общенія лишилъ. Что больше пишетъ Бароній, яко папа сей народъ Италійскій подбудилъ, дабы Исавру аки с. иконовъ преслѣдователю дань не платили. Такожде и Григорій III папа всуе усиловался посланичествами своими Императора отъ намѣреній своихъ отозвати; ибо сей на противъ папы брань воздвиже, и вся его доходы изъ Калабріи и Сициліи въ свое влагалище внести повелѣ. — Константинъ Копронимъ л. 741 отцу своему Льву въ Императорствѣ наслѣдовавше, съ взоромъ с. иконовъ стопамъ отца своего послѣдовалъ, и преслушавше Захарія папы увѣщаніе, созвалъ соборъ изъ 338 епископовъ состоящій, идѣже почитателемъ с. иконовъ изобщеніе церковное наложенное бысть, монахи же почтенію с. образовъ прилѣжащіи тяжкими карами наказанніи суть. Впрочемъ Константину многа ложная приписуются, якое было и то, что онъ запрети Апостоловъ за святыхъ называти, что дѣву Марію за богородицу не узнавалъ, и праздники языческіи праздновалъ, и проч. Сіе достовѣрно есть, яко Императоръ сей мнѣніе западныхъ народовъ о иконочестіи вызнати хотѣвше, къ Пипину царю Галлійскому пословъ своихъ отправилъ. Левъ IV Императоръ л. 775 государство воспріявый съ с. иконми сначала кротчайше поступовалъ, но когда въ заглавцѣ Ирины жены своея два образы найшелъ, оную отпусти, Ѳеофана же синцелла образовъ сихъ вносителя убити повелѣ. — Льву IV Императору умершу подъ владѣніемъ сына его Константина и жены Ирины, на соборѣ вселенскомъ 7омъ почтеніе с. иконовъ за свободное и полезное обявленно есть. Обаче въ слѣдующемъ періодѣ многіи еще находилися иконопротивницы, якій былъ Левъ Арменскій, Балбъ, и Ѳеофилъ Императоры.

§. 41. Аполлинарій церкве Лавдикейскія діаконъ, съ отцемъ Аполлинаріемъ тоеяже церкве пресвитеромъ дружеству Епифанія язычника преданніи были, и пѣніямъ въ молебнищехъ языческихъ въ честь ложныхъ

Боговъ пѣваемымъ присуствовали; сего ради отъ Ѳеодота епископа Лавдикейскаго народной покутѣ подверженніи были. Наслѣдникъ Ѳеодотовъ Георгій аріанинъ Аполлинарія юншаго прото, что С. Аѳанасію чрезъ Лавдикею преходящему въ встрѣчу ишелъ, изъ церкве выключилъ, и прото Аполлинарій божество Христово противъ Аріанъ такъ сильно защищалъ, яко въ противное поблужденіе упалъ учаще: что Христосъ естество человѣческое не имѣлъ, но его скудость естество божественное замѣняло, тѣло его не имѣло душу разумѣтельную, но токмо чувствительную, такожде Бога Отца найбольшаго, Сына меншаго, Духа же с. великаго называлъ, царство тысящелѣтное и обрядовъ Мойсеевыхъ нужду на спасеніе защищалъ. Поблужденія своя затаивавше, дружествомъ учителей церковныхъ наслаждался. Въ время владѣнія Јуліана Отступника Императора, юношества ради Христіанскаго исторію библическую изъ книгъ ветхаго завѣта и иніи книги списалъ, и на противъ Јуліана и любомудрецевъ языческихъ издалъ книгу о истинѣ.

§. 42. Адопціановъ начальникъ бысть Елипандъ архіепископъ въ Ишпаліи, иже Христа по естествѣ человѣческомъ не правдиваго и естественнаго, но токмо усыновленнаго и восприятаго сына Божія называлъ. Наука сія близо стоитъ къ науцѣ Несторіевой, ибо два усыновленія двоимъ лицемъ отвѣтуютъ. Цили въ своемъ поблужденіи до смерти своея позосталъ, извѣстно не есть, но поблужденіемъ своимъ оскверни и друга своего Феликса епископа Ургелитянскаго, развѣ иныхъ клириковъ. Осужденна была наука его на соборѣ Ратисбонскомъ, идѣже Феликсъ поблужденія своего отречеся; проклята была наука его и въ Римѣ отъ Адріана папы, предъ которымъ Феликсъ писменное вѣроисповѣданіе на олтарѣ оставилъ; но не одолга въ прежнее свое поблужденіе упалъ, егоже на соборѣ Франкофорбскомъ л. 794 и Аквигранскомъ паки отречеся. Но понеже о постоянномъ его обращеніи всѣ усумнѣвалися, подъ надзирательство епископа Лугдунскаго данъ бысть, и л. 818 преставися, оставивше граммоту, на которой написанну древную свою ересь восприятъ.

§. 43. Прочіи сего періода ереси были слѣдующія:-Фоѳинъ епископъ Смирнянскій Маркилла Анкирскаго ученикъ, отвергалъ божество Христово, и Духа С. за отличную особу не узналъ, осужденъ л. 344.

Авдей мужь трезвенныя жизни, клириковъ развращеніемъ нравовъ попрекалъ, училъ яко Богъ есть тѣлесный, и пасху въ лунѣ 14ой съ Јудейми праздновати требно есть.

Прискилліане начальникомъ Прискилломъ ветхій гностическій толкъ возобновили, учаще яко свѣтъ сей есть созданіе демоново, души человѣческія про грѣхи въ прешедшей жизни содѣланныя, въ тѣлеса для покутованія вверженныя суть, человѣкъ силою и дѣйствомъ діавола въ матерной утробѣ зачинается, лжа съ клятвопреступленіемъ совокупленна свободна есть, состояніе человѣческое непремѣнною нѣкоею нуждою предопредѣляется, малженство свободное не есть, и жадное не будетъ воскресеніе тѣлесъ. Осужденніи были Прискилліане на соборѣ Кесарь-

Августянскомъ, начальнику ихъ съ главнѣйшими послѣдовательми въ главу усѣченну бывшу.

Мессаліане иначе Евхиты или Ентусіасты въ Месопотаміи возставшіи учили, яко всякъ человѣкъ имѣетъ сопутника своего демона, иже побуждаетъ его на злодѣянія. Сему молитвами изгнатому, наслѣдуетъ духъ святый такъ, что посему ни постъ ни иная благая дѣла потребная суть. Отвергающе рукодѣліе милостинею питахуся, и хотя большую дне часть сномъ препровожали, однакожь непрестанно молитися совѣтовали.

Коллиридіане именовалися нѣкія жены въ Аравіи, которыя дѣву Марію за богиню почитающе, ей житныя оприсноки приношали. Симъ противніи были Антидико-Маріониты, которіи всегдашняго ея дѣвичества отвергалися, утверждающе, яко она отъ Іосифа больше чадъ воспріяла. Сію науку присвоилъ себѣ Гелвидій питомецъ Авксентія Майландскаго епископа, егоже опровергалъ С. Іеронимъ.

Іовиніанъ л. 388 изъ монаха мужь развращенныя жизни, отвергалъ дѣвичество богор. Маріи и постъ. Училъ далѣе, яко ставъ вдовическій, безбрачный и дѣвическій едину туюже заслугу имѣетъ, вся грѣхи равная суть, и яко человѣкъ по крещенію больше грѣшити не можетъ. С. Амвросій, Августинъ и Іеронимъ его опроверганіемъ своимъ побѣдили.

Вигилантій пресвитеръ въ Испаніи дѣвство прес. Дѣвы, почтеніе мощей и святыхъ, постъ и ставъ монашескій отвергалъ; опроверженъ С. Іеронимомъ.

Нѣкіи изъ Фантасіастовъ еретиковъ учили, яко тѣло Христово тлѣнное, иніи же яко нетлѣнное есть. — Ѳемистеане таили, Христу знати день послѣдній. Триѳеиты въ Троицѣ трехъ боговъ узнали. Аеріане начальникомъ Аеріемъ отвергали настоятельство епископовъ выше пресвитеровъ. — Прочіихъ еретиковъ, якіи были: Албертъ и Климентъ, Коллутіане, Дискалцеаты, Хрисолиты, Гносимахи, оставляемъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О Соборахъ.

§. 44. Соборъ Никейскій первый, вселенскій первый созванъ бысть л. 325 Константиномъ Вел. въ Никеѣ градѣ въ Виѳиніи. Собрахуся 318 епископы, многіи пресвитеры и діаконы, аріанскіи епископы были числомъ 22, ихже вождъ былъ Евсевій Никомидійскій. Что больше присуствовали и любомудрецы языческіи, Аріемъ на противъ каѳоликовъ призванніи, такожде притомный былъ и Константинъ Вел. Императоръ, иже отцевъ синодалныхъ всѣми потребными снабдѣлъ. Нѣкіи отъ писателей церковныхъ свидѣтельствуютъ, яко на соборѣ семъ именемъ Силвестра папы Римскаго предсѣдательствовалъ Осій епископъ Кордубскій, такожде Витъ и Викентій церкве Римскія пресвитеры. Отворенну бывшу собору Аріане граммоты клеветами исполненныя противъ

каѳоликовъ Императору предложили, которыя онъ нечтенна спалити повелѣ. Арій на соборъ призванный съ наукою своею осужденъ бысть. Сочиненный былъ на противъ него символъ нареченный Никейскій, въ немже выраженія ради единосущества Сына съ Отцемъ, употребленно было слово ὁμοούσιον, емуже Аріане смѣхомъ и роптаніемъ противилися, глаголюще яко слово сіе есть новое, и на соборѣ Антіохійскомъ осужденное, не уважающе, яко оное на помянутомъ соборѣ токмо въ смыслѣ Павла Самосатскаго запрещенно было. Впрочемъ помянутому символу и осужденію Аріеву подписалися и Евсевій Никомидійскій и Кесарійскій, обаче токмо страха ради заточенія или низложенія, ибо подписатися нехотящіи въ заточеніе изгнанніи быша. Такожде опредѣленно бысть, яко пасху праздновати подобаетъ по ярномъ равнонощіи въ недѣлю немедленно слѣдующую по лунѣ 14ой. Противное обыкновеніе держащіи яко еретики четыренадесятницы осужденніи суть. Съ Мелетіемъ Ликополитянскимъ отцы соборніи ласкаво поступовали, опредѣливше, дабы достоинство епископское кромѣ правительства содержалъ. Поставленніи отъ него церковніи служителіе въ степени священства да воспріймутся, обаче нижайшіи да будутъ отъ посвященныхъ Александромъ епископомъ Александрійскимъ, и токмо по смерти сихъ на достоинства епископска да воспріймутся. Симъ всѣмъ опредѣленнымъ бывшимъ, отцы соборніи узаконили 20 правила о наставленіи церковномъ.

§. 45. Соборъ Сардикейскій держанъ былъ л. 347 въ справѣ С. Аѳанасія, Маркилла Анкирскаго и Асклепы Газенскаго. Сіи мужіе Аріанами низложенніи, къ Јулію первому папѣ прибѣгнувше, и на соборѣ Римскомъ за невинныхъ объявленніи, достоинства своя епископска паки воспріяли. Но понеже судомъ симъ Аріане довольніи не были, Констансъ и Константій Императоры обаго вѣроисповѣданія епископовъ въ Сардику созвали, идѣже подъ предсѣдательствомъ Осія епископа Кордубскаго и Протогена Сардикейскаго помянутіи тріе епископы паки за невинныхъ упознанніи суть; — что увидѣвше Аріане въ Филипополь градъ Ѳракіи собралися, и тамъ отлучный соборъ державше всѣхъ Сардикейскихъ осудили, и новое вѣроисповѣданіе издали.

§. 46. Соборъ Константинопольскій первый, вселенскій вторый созвалъ Ѳеодосій Вел. Императоръ л. 381 на противъ науки Македоніевой, сошедшимся 150 каѳолическимъ и 36 македоніанскимъ епископамъ, но кромѣ вѣдомости Дамаса папы. Соборъ сей сперва былъ токмо почастный изъ части Грековъ, но позднѣйше когда опредѣленія его и западна церковь воспріяла, на достоинство собора вселенскаго воздвиженъ бысть. Осужденной бывшой на немъ наущѣ Македоніевой, божество Духа С. объявленно бысть, того ради Григорій Ниссейскій изъ врученія отцевъ синодалныхъ символъ Никейскій умножилъ заключеніемъ о божествѣ С. Духа, и прото символъ сей отъ сего времене Никейско-Константинопольскій наречется, и въ Литургіи читается. На послѣдокъ вмѣсто Максима Циника неправильно избраннаго за

епископа Константинопольскаго, за онаго назначенъ бысть Григорій Назіанзенскій.

§. 47. Соборъ Ефесскій, вселенскій третій, л. 431 созвалъ Θеодосій II Императоръ на противъ науки Несторіевой, на негоже безопасности и ряда ради послалъ префекта своего Кандидіана. Собралися 200 епископы, изъявися и самъ Несторій; и повнегда Іоаннъ Антіохійскій епископъ съ своими епископами 22 дни всуе ожиданъ былъ, соборъ предсѣдательствующу Кириллу Александрійскому отворенъ бысть. Несторій на соборъ званъ и изъявитися нехотящій, аки преслушивый и упорный осужденъ, и достоинства епископскаго избавленъ былъ. Отсланное ему было посланіе съ надписомъ: „Несторію новому Іудѣ." Но Кандидіанъ дѣянія соборная не одолга за неважная обнароди. Подъ симъ часомъ приспѣлъ и Іоаннъ Антіохійскій, и негодоваше яко пожданъ не былъ, прото въ особенныхъ домахъ отлучное соборище держалъ, на немже Кирилла и Мемнона епископа Ефесскаго низложилъ, и о бывшихъ извѣстивше Императора, его противъ нихъ злымъ мнѣніемъ исполнилъ a). Не одолга же приспѣли и послы папы Римскаго Аркадій и Проектъ епископы, и Филиппъ пресвитеръ. Сіи приговоръ на Несторія изреченный потвердили, Іоанна же Антіохійскаго съ сословниками своими на синодъ званнаго и прійти нехотящаго прокляли, вся опредѣленія за неважная огласивше, яже онъ на соборищахъ своихъ узакони. Но егда Несторій повелѣніемъ Императора въ заточеніе изгнанъ бысть, Іоаннъ Антіохійскій дружество его пренебрегавше православнымъ прилипися. Обявленно бысть на соборѣ семъ, яко въ Христѣ единое есть токмо естество, и оное божественное, и яко дѣва Марія есть Богородица.

a) Іоаннъ Антіохійскій толь вреднымъ мнѣніемъ исполнилъ Императора о Кириллѣ и Мемнонѣ, что обоихъ ихъ Императоръ въ темницу всадити повелѣ, и токмо отъ пословъ Римскихъ о истинѣ извѣщенъ, ихъ свободныхъ отпусти.

§. 48. Соборъ Халкидонскій, вселенскій четвертый, л. 451 созвалъ Маркіонъ Императоръ въ справѣ Монофиситовъ. Собралися 636 восточніи епископы, и два Африканскіи, такожде послы Льва Вел. папы Римскаго, Паскасій и Лукентій епископы, и Бонифацій пресвитеръ. Діоскоръ Александрійскій епископъ на соборѣ сидѣти запрещенъ, стояти принужденъ былъ. Прочтенна быша дѣянія собора почастнаго подъ Флавіаномъ въ Константинополѣ держимаго, такожде дѣянія собора разбойническаго, и посланіе Льва Вел. папы къ Флавіану посланное, и о двохъ въ Христѣ естествахъ писанное; емуже прочтенному бывшу всѣ отцы единогласно воскликнули: „сія есть СС. Отцевъ и Апостоловъ вѣра, всѣ тако вѣруемъ, С. Петръ устнама Льва глаголалъ." Обявленна была на соборѣ семъ наука о двоихъ естествахъ Христовыхъ, человѣческомъ и божественномъ, и узаконенна суть 29 правила для наставленія церковнаго, изъ которыхъ послѣдними двѣми пять патріархаты установленніи суть, и епископу Константинопольскому другій степень патріаршества опредѣленъ былъ.

§. 49. Соборъ Константинопольскій вторый, вселенскій пятый л. 553 созвалъ Іустиніанъ Вел. Императоръ для утоленія распри о трехъ главизнахъ. Собрахуся развѣ малочисленныхъ Африканскихъ епископовъ, 165 епископы восточніи подъ предсѣдательствомъ Евтихія патріарха Константинопольскаго, ибо Вигилій папа хотя тогды въ Константинополѣ пребывалъ, на соборѣ не изъявися, обаче обѣщалъ, яко онъ мнѣніе свое на соборъ писменнѣ пошлетъ. Отцы соборніи писма Θеодора Монсвестянскаго аки ереси Несторіевыя источникъ прокляли, и самаго Θеодора хотя уже помершаго церковно изобщили, не иначе же сотворили съ писмами Θеодорита Кирейскаго и съ листомъ Ивы, токмо особы ихъ пощадивше; ибо тіи двое на соборѣ Халкидонскомъ на Несторія анаѳиму изрекли. Между тымъ Вигилій папа мнѣніе свое собору писменнѣ представилъ, и токмо самая писма Θеодорева осуди. Но Императоромъ въ островъ Проконесъ въ заточеніе отгнанъ, о пять мѣсяцы приговоръ соборный одобрилъ, что сотвориша и наслѣдники его. И тако соборъ сей, иже сначала былъ токмо соборъ почастный изъ части Грековъ, воспріятіемъ западныхъ сдѣланъ бысть вселенскій. Осужденна была на немъ и наука Оригенова.

§. 50. Соборъ Константинопольскій третій, вселенскій шестый л. 681 созвалъ Константинъ Погатъ Императоръ для осужденія науки Моноѳелитовъ; иже съ избранными своими вельможами и самъ присуствовалъ, но токмо ряда и безопасности ради, и прото опредѣленія соборная за епископами подписа. Предсѣдствовали послы Агаѳона папы Римскаго Θеодоръ и Георгій пресвитеръ, и Іоаннъ діаконъ. Притомніи были 166 епископы изъ всѣхъ патріархатовъ, кромѣ Александрійскаго и Іерусалимскаго подъ игомъ Аравлянъ стенящихъ. Между осужденными на соборѣ семъ Моноѳелитами находился и Сергій патріархъ Константинопольскій и Гонорій папа а). Опредѣленна и обявленна была наука о двоихъ въ Христѣ воляхъ, и ихъ двоихъ дѣйствованіяхъ. — Повнегда же изъящнѣйшіи Моноѳелитовъ покровителіе, яко Макарій Антіохійскій патріархъ и Константинъ Апамійскій пресвитеръ доводами своими на противъ каѳоликовъ ничтоже произвести могли, Поликроній нѣкій іеромонахъ православіе науки Моноѳелитовъ чудами проуказати обѣщалъ, и верху трупа нѣкаго помершаго человѣка граммоту возложи, на нейже исповѣданіе вѣры моноѳелитическія написанно бѣ, за долгое время въ ушеса мертваго нѣкая словеса шептавше. Но народъ видяще яко мертвый не возстаетъ, долготерпѣнія лишенъ Поликронію аки второму Симону волшебнику анаѳиму восклицалъ, иже науки еретическія отрещися нехотящій отъ церкве отрѣшенъ бысть.

а) Бароній не допущаетъ, что Гонорій папа на соборѣ семъ якъ еретикъ проклятъ бысть, утверждающе, яко дѣянія собора сего поврежденна суть. Но хотя бы есмы допустили поврежденнымъ быти дѣяніямъ въ Константинополѣ оставшимъ, но за поврежденная держатися не могутъ дѣянія, яже папскими послами въ Римъ отнесенна суть, въ сихже тако якъ и у прежнихъ читается Гонорій якъ еретикъ анаѳимою отягощенъ. Бартолій

листъ Гонорія къ Сергію препосланный, въ немже наука Монофелитовъ выхваляется, за поврежденный держитъ. Мосгеймій, иже всѣхъ еретиковъ извиняти звыкъ имѣетъ, цѣлое сіе дѣло за неизвѣстное держитъ, и кажетъ яко Гонорій ни самъ зналъ, како о дѣлѣ семъ чувствовалъ. Прочіи же пишутъ, что папа сей не аки еретикъ, но токмо аки еретиковъ защитникъ осужденъ бысть, но сіе едино тоеже есть. Виждь Гмейнеръ Н. Е. tom. 2. p. 505.

§. 51. Соборъ Трулланскій названіе свое получи отъ Трулла, или отъ окружнои палаты Константинопольской, идѣже держанъ бысть. Называется иначе пяти-шестый, ибо держался ради выполненія 5го и 6го вселенскаго собора, на нихже о наставленіи церковномъ ничтоже узаконися, осужденнымъ тамо бывшимъ токмо тремъ главизнамъ и Монофелитамъ. Соборъ сей держанъ бысть л. 692 присуствующимъ 211 восточнымъ епископамъ, и содержаетъ въ себѣ цѣлое наставленіе церкве Греческія, 102 правилами изданное. Но церковь западная опредѣленія сего собора воспріяти не хотѣла прото, ибо опредѣленія его наставническая противная суть наставленію церкве западныя; ибо запрещается ними постъ субботній презрѣнія ради Манихеевъ въ субботу пощащихся, и въ дни постныи воздержаніе отъ брашенъ млечныхъ и проч.

§. 52. Соборъ Никейскій вторый, вселенскій седмый созва Ирина вдова Императрица съ сыномъ Константиномъ л. 787 въ справѣ сс. образовъ. Сошедшимся 350 епископамъ предсѣдательствовали Адріана I папы послы: Петръ церкве Римскія архіерей, и Петръ архимандритъ С. Саввы, но токмо образомъ внѣшнаго преимущества, ибо вся дѣла направлялъ Фарассій патріархъ Константинопольскій. Осужденнымъ бывшимъ иконоборцемъ, опредѣленное бысть почтеніе и держаніе сс. иконовъ за свободное и полезное.

Дѣянія собора сего въ четырехъ книгахъ Карлевыхъ, ихже сочинителемъ сказуется Алкуинъ, такожде въ опредѣленіяхъ собора Франкофорбійскаго л. 794 держимаго опорочиваются. И сему причина есть, яко Франки дѣянія собора Никейскаго 2го изъ греческаго на латинское не добрѣ переведенна имѣющіи, непщеваху, яко Греки образамъ воздаваютъ и показуютъ почтеніе божественное. Далѣе помянутый сочинитель и соборъ западный токмо способъ сей не одобриваетъ, имже восточніи с. образы почитали, сирѣчь поклоненіе, каденіе, и проч. по елику западніи въ тое еще время образы не такъ ради почтенія, но паче ради примѣра держаху. — Помянутый соборъ Франкофорбскій, — оный восточный соборъ, на немже почтеніе образамъ опредѣленное бысть, называетъ Константинопольскимъ, но прото, ибо истинно соборъ сей сперва въ Константинополь созванъ, послѣ возмущенія ради воинскаго въ Никею пренесенный былъ. Но ни иный дакій соборъ Константинопольскій разумѣли отцы Франкофорбскіи, ибо на никоторомъ соборѣ Константинопольскомъ опредѣленное было почтеніе сс. образовъ, что больше подъ Львомъ Исавромъ и его сыномъ Константиномъ Копронимомъ тамо противное случилося.

ГЛАВА СЕДМАЯ.

Наставленіе церковное, обряды церковныя, и нравіе Христіанъ.

§. 53. Вѣка VI постъ предпасхалный уже усерднѣйше соблюдатися, и по всей церкви на множайшая седмицы распространятися началъ. Вѣка IV и V съ взоромъ соблюденія его по церквамъ почастнымъ велія разность пребывала. Сократесъ въ Истор. церковной кн. 5 гл. 22 пишетъ, что въ Римѣ токмо за три седмицы, въ Александріи, Иллирицѣ и въ Ахаѣ за 7 седмицы, въ многихъ же иныхъ мѣстахъ за едину токмо седмицу (повсюду развѣ субботъ и недѣль) постъ предпасхалный держался. Онаго тегда первѣе восточніи, потомже западніи епископы соблюдати заповѣдаху, и такъ обыкновеніемъ почастныхъ церквей заведенный четыредесятный постъ вѣка VI по цѣлой церкви всеобще соблюдатися началъ. С. Левъ вел. папа и постъ четверовременній отъ установленія Апостолскаго того ради производитъ, чтобы его повазѣ больше споспѣшествовалъ. Постъ субботній, иже церквію Испанскою уже вѣка IV соблюдатися началъ, на западѣ найпаче распространилъ вѣка V Инокентій I папа. Но у Майландѣ въ время С. Амвросія еще не соблюдался, что явствуетъ изъ отвѣта сего епископа С. Августину датаго: „аще въ Римѣ есмь пощу, аще нѣсмь, не пощу въ субботу.“ Противное было обыкновеніе восточныхъ Христіанъ съ узоромъ поста въ среду, егоже на Трулланскомъ соборѣ потвердили. Когда приближавшуся вечеру Христіане посты своя разрѣшали, не токмо трезвенную и умѣрную вечерю употребляли, но и между брашнами разлуку творили, и такъ не токмо постили, но и воздержаніе наблюдали.

§. 54. На востоцѣ не изъ правильнаго предписанія, но паче совѣтованіемъ выслужителей тайны покаянія, и тайныя грѣхи народному покаянію подвергати обычай подержался даже до вѣка IV. Тогдыже Нектарій епископъ Константинопольскій обыкновеніе сіе уничтожи, — ибо нѣкая благородна жена въ церкви за грѣхи своя покутовавше, церкве Константинопольскія діакономъ тѣлеснѣ оскверненна была, который грѣхъ въ тайной исповѣди священнику изъявивше, грѣхъ той совѣтованіемъ его народно исповѣда, откуду великой происходящей соблазни, епископъ діакона низложи, выслужитель же тайны покаянія чиновства своего избавленъ бысть, онъ бо въ таковомъ случаѣ народную исповѣдь совѣтовати не имѣлъ. И отъ сего времене перестало на востоцѣ обыкновеніе, тайныя грѣхи народной покутѣ подвергати, позоставшу обаче народному покутованію за грѣхи явныя. Сіе приключися и на западѣ отъ вѣка VII. — Отъ вѣка же X преобразившимся нравамъ народное покаяніе цѣлкомъ переставати начало, что найпаче приписатися имѣетъ крестоноснымъ походамъ, такожде и развращеннымъ непрестанными варварскихъ народовъ шествованіями Христіанскимъ нравамъ. Откуду прислучися и то, яко въ Бриттаніи казни пѣнязныя, бичеваніе, жизнь пустынническая, созиданіе,

обдареніе и обновленіе церквей, монастирей и больницъ вмѣсто народнаго покутованія воспріймалися. На соборѣ Аквигранскомъ л. 817 уничтоженное было покутованіе странствованія, которое сначала вѣка VIII выслужителіе покаянія великимъ грѣшникамъ налагали, чтобы узами желѣзными отягощенніи по разныхъ краинахъ странствовали.

§. 55. Что дотычется наставленія безбрачія клирическаго: Соборъ Анкирскій л. 314 держанный правиломъ 10 опредѣли, дабы низложился діаконъ онъ, иже въ время посвященія своего не открыетъ волю свою, яко поздѣе женитися хощетъ, и послѣ въ малженство вступитъ. Туюже кару л. 315 налагаетъ и соборъ Неокесарійскій на пресвитера, ежели онъ по посвященію своемъ оженится. И понеже такое малженство не изречется за неважное, токмо кара низложенія налагается, явно есть, яко въ древной церкви малженство по воспріятію большихъ чиновъ заказанное убо, но уже воспріятое важное и неразорное пребывало. Ниже было періода сего запрѣщенно клирикамъ предъ посвященіемъ женитися, альбо по посвященію сожительствовати женамъ, яже себѣ предъ посвященіемъ сочетали; что отцы собора Никейскаго убо запретити хотяху а), но сему дѣлу сильно противился Пафнутій епископъ отъ Ѳебаида усердно прекословляще, такое бремя клирикамъ не налагати, — и довольному быти, если ведля древняго устава запретится клирикамъ по посвященію бракомъ сочетыватися; но никакоже дабы они предъ посвященіемъ законно сочетанныя жены въ священствѣ отпустити принуждалися б). Тако упрекающе Пафнутій всѣхъ прочіихъ епископовъ къ своему мнѣнію притягнулъ. И прото пишетъ Сократесъ въ Истор. церк. кн. 1. гл. 22, яко въ его время то есть вѣка V епископы якъ женатіи мужіе чада породиша. И понеже С. Јеронимъ и Епифаній правѣ о ономъ времени пишутъ, что клирицы на востоцѣ альбо безбрачніи альбо вдовцы были: явно есть, яко уставъ сей вѣка V по разинствію почастныхъ церквей разинствовалъ. — Вѣка VI Јустиніанъ Императоръ (Novella 63. cap. 1.) узаконилъ, дабы за епископовъ такіи мужіе избиралися, иже ни жену, ни чада, ни внука имѣютъ, и законъ сей соборъ Трулланскій 12ымъ правиломъ потверди. Тойже соборъ съ взоромъ нижайшихъ клириковъ одобрилъ древній уставъ, ведля котораго клирицы сочетаннымъ себѣ предъ посвященіемъ женамъ сожительствовати могли, но запрѣщаетъ подъ карою низложенія и поддіаконамъ по посвященію женитися, если же оженятся, малженство важное позостанетъ, саміи же низложити повелѣваются правиломъ 44 в). — На западѣ при концѣ вѣка IV всеобщее у клириковъ безбрачіе завести усиловался Сирицій папа, повнегда уже около л. 310 соборъ Елливиритянскій законъ безбрачія и на поддіаконовъ расширити хотѣлъ тако, да женатіи мужіе на чины церковныя не воспріймутся, воспріявшіи же уже чины жены своя да отпустятъ. — Гиммерій епископъ Тараконскій въ Испаніи Дамасу папѣ о женатыхъ клирикахъ извѣщеніе учинилъ, въ егоже слѣдствіе помянутый Сирицій Дамасовъ наслѣдникъ отвѣтовалъ, да женатіи клирицы на высшее церковное чиновство не производятся, а иже бы дѣло свое защищати дерз-

нули, достоинствъ своихъ да избавлятся, и посему женатіи да не посвящаются. Наложилъ также Гиммерію, дабы сіе посланіе и прочіимъ Испанскимъ епископамъ ознаймилъ. Сіе намѣреніе свое папа сей и Африканскимъ отписалъ, егоже стопамъ послѣдовали и соборы почастніи и его наслѣдницы, найпаче Григорій Вел. папа. Однакожь безбрачіе клирическое на западѣ прежде времене Григорія VII папы закоренитися не возмогло.

а) Хотя сіе намѣреніе отцемъ Никейскимъ не удалося, обаче они запретиша, чтобы клирицы по примѣру Павла Самосатскаго въ домѣхъ своихъ жены не держали, но чрезъ оныя не могутъ ся разумѣти жены законобрачно сочетанныя.

б) Обычай тегда по воспріятію чиновъ священническихъ клирикамъ не женитися, въ время собора Никейскаго перваго зѣло древній мусѣлъ быти, на немже извѣстно основанніи быша и помянутаго собора Анкиранскаго и Неокесарійскаго уставленія.

в) Уставъ сей и днесь пребываетъ у клириковъ восточныя церкве; но у Грековъ съ латинскою церквію соединенныхъ въ смыслѣ собора Тридентскаго, сирѣчь взоръ имѣюще на предписанныя отъ него законы о препятіи тайнобрачія (impedimentum clandestineitatis), изряднѣе да бракъ предъ касательнымъ душепастыремъ сопряженъ будетъ.

§. 56. Одежда клирическая первыхъ пять вѣковъ церкве Христіанскія отъ одежды мірянъ ни веществомъ, ни внѣшнимъ образомъ разинствовала; ниже о постриженіи прежде времене Григорія Вел. папы дачто извѣстно сказатися можетъ; производитися же имѣетъ оно отъ монаховъ, главы своя постригующихъ. Но клирикамъ въ время гоненія отличіе нѣкое въ одеждѣ творити совѣтно и не было, да не за клириковъ познанніи, язычниками аки вожды народа тымъ усерднѣйше на мученіе пойманніи и веденніи бываютъ. Келестинъ папа вѣка VI исповѣлъ, что клирицы не одеждою но благими нравами отличніи имѣютъ быти отъ мірянъ. Вѣка VI Лонгобарды обыкновеніе Римлянъ долгую одежду носити отвергше, краткою покрывалися, примѣру же ихъ и міряне иныхъ народовъ приспособлятися начали. Но клирицы древное Римлянское обыкновеніе содержаще, и послѣ долгую одежду употребляли, и тако разлука между одеждою клирическою и мірянскою произвелася. Съ взоромъ же одежды священническія въ время священнодѣйствія въ церквахъ употребляемыя, измѣна случися въ время Константина Вел., иже многія сосуды, украшенія и разныя уборы церквамъ Христіанскимъ даровалъ. Предъ временемъ же Константина Вел. клирицы въ время церковныхъ сходовъ и священнодѣйствія общую одежду употребляли.

§. 57. Многіи еврейскіи и языческіи обряды отъ суевѣрія очищенніи въ церковь Христіанскую воспріялися, дабы симъ образомъ Іудеи и Язычники къ церкви Христіанской притягнутися могли. Посвященіе церквей уже въ время Константина Вел. въ обыкновеніи было. Вѣка V въ Галліи заведенніи суть дни прошеній (dies rogationum), и въ иныя краины распространенніи. Умноженное же было періода сего и число праздниковъ. Праздники Богородичніи первѣе тіи установленніи были, иже

таинство воплощенія Сына Божія знаменоваху; такъ вѣка VI внесенніи были праздники Благовѣщенія и Срѣтенія, такожде и праздникъ Рождества Іоанна Крестителя. Празднику срѣтенія въ западныхъ церквахъ приданно бысть и благословеніе свѣщей, на противъ Февруарныхъ праздниковъ языческихъ; язычницы бо перваго Февруаря горящими свѣтилниками градъ обхожали, очищающе онаго отъ духовъ нечистыхъ. Вѣка VII у Римѣ установленный былъ праздникъ Всѣхъ Святыхъ, дабы жаденъ изъ нихъ безъ почтенія не осталъ. Бонифацій IV папа отъ Фоки Императора испросилъ, чтобы церковь округлую Панѳеонъ нареченную, и почтенію всѣхъ боговъ въ Римѣ поднесенную, перемѣнилъ на почтеніе всѣхъ Святыхъ. Праздникъ сей сперва державя перваго Мая, и послѣ на первый Новембрія изъ сея причины пренесенный былъ, дабы народъ по жатвѣ изобильнѣйшое иждивеніе имѣюще, ради полученія отпуста большимъ числомъ въ Римъ посходитися моглъ. Тогожде вѣка подъ Иракліемъ Императоромъ установленный былъ праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста. Сего почтеніе и честь въ церкви всегда возрастала отъ времене, егда Елена матерь Константина Вел. онаго креста едину часть изъ Іерусалима на западъ препослала, идѣже частицы его повсюду разсѣянніи суть. Такожде около тогоже времене установленно было и свято Обрѣтенія Честнаго Креста. Вѣка VIII установленніи суть праздники Успенія прес. Дѣвы, и Введеніе ея въ храмъ Господень, такожде и праздникъ Преображенія Господня. — Употребленіе звоновъ (кимваловъ) вѣка VII на западѣ почалося подъ Сабиніаномъ папою. Но Бона кардиналъ пишетъ, яко звоны въ церковь заведенніи суть доразъ переставшимъ гоненіямъ. За изобрѣтника звоновъ держатъ нѣкіи Павлина Ноланскаго, но оскудѣнія ради доказательствъ сіе извѣстно довести не можь. Сіе же извѣстно есть, яко употребленіе ихъ изъ запада на востокъ перенесенно бысть, сирѣчь Патриціанъ Венецкій вождъ нѣсколько звоновъ Михаилу восточному Императору въ даръ переслалъ, иже ихъ въ вежу близъ церкве Софіи постави. О благословеніи звоновъ уже вѣка VIII поминаніе творитъ Алкуинъ, но происхожденіе сего благословенія, якоже и почавтокъ обыкновенія звонамъ имя нѣкаго святаго возлагати, извѣстному времени прибавити не можно. Органъ вѣка VII у Грековъ изобрѣтенный, подъ Виталіаномъ папою на западъ перенесенный есть; было сперва орудіе сіе не обдѣланное, и безобразное дѣло, и токмо отъ вѣка XVI въ совершеніе привелося а).

Мѣста свята въ Палестинѣ, въ нихже таинство спасенія человѣческаго совершися, отъ суевѣрія очищенна и созданными церквами украшенна, посѣщатися начали найпаче отъ времене Елены матере Константина Вел. крестными ходами, где народъ Христіанскій отъ найдалечайшихъ краинъ чрезъ Римъ и Панонню схожался, и сіе не возбраняли варварскіи тамошніи народы ради вношенія пѣнязей. Шествованія сія крестная совокупленна убо быша многими непорядками и злоупотребленіями, но оная искоренити епископы достаточно усиловалися. Изъ краевъ восточныхъ приношахуся на западъ святыя мощи, ихже почтеніе уже первыхъ церкве вѣковъ въ обыкновеніи было, ибо надъ мощами мучениковъ

сооруженніи быша олтари, идѣже литургіа отправлялася. Переставшимъ гоненіямъ мощи святыхъ изъ пустынь въ градъ преношахуся, откуду происходитъ пренесеніе мощей. Надъ сими сооруженіе церквей, олтарей и монастирей отъ вѣка VI почалося.

a) Въ церквахъ Угорскихъ еще вѣка XV рѣдко быша органы. Въ дворномъ молебницѣ Маѳіи Корвина царя Угорскаго пѣвцы спѣвали съ двохъ странъ отъ олтаря не много отдаленныхъ. Виждь Mansi collect. Concil. tom. 19. ad a. 1016. pag. 371, идѣже читается отломокъ изъ листа отъ Петра Волтуринскаго епископа къ Сиксту IV папѣ преписланнаго.

§. 58. Что нравы Христіанъ сего періода истинною святостію просвѣтали, показуютъ примѣры учителей церковныхъ и СС. Отцевъ, отъ ихже устъ зависимый народъ повинности Христіанскія прилѣжно исполнялъ. Но благоговѣнію помалѣ охлаждавшему, нравы растлѣватися начали, что научаемся изъ церковныхъ бесѣдъ СС. Отецъ, опредѣленій соборовъ, и изъ правилъ народно кающимся преднаписанныхъ. Такожде соборъ разбойническій развращенныя монаховъ нравы очесамъ нашимъ представляетъ. Растлѣнія сего причины были: покойное и отъ гоненія свободное Христіанъ состояніе, богатство клириковъ, и сему послѣдующая роскошь и убранство, на послѣдокъ же непрестанная преселиванія дикихъ народовъ, иже нравы вѣрныхъ Христіанъ развращали и растлѣвали.

Оглавленіе.

Введеніе въ Исторію благочестія и церкве Христіанскія.

Періодъ Первый

Исторіи церковныя отъ рождества Христова до Константина Великаго.

Страна.

Глава первая.

Состояніе церкве благополучное, ея основаніе и распространеніе

Глава вторая.

Случаи церкве злополучніи.

Глава третая.

Јерархія, и жизнь аскитическая.

Глава Четвертая.

Ставъ богословія, писателіе церковніи, и наука церкве.

Глава Пятая.

Распри богословскія, ереси и раздоры церковныя.

Глава Шестая.

О Соборахъ.

Глава Седмая.

Чиноправленіе церковное, обряды и нравіе Христіанъ.

Періодъ Вторый.

Отъ времене Константина Вел. до Карла Вел.

Первую сію Часть Исторіи Церковныя Андрея Балудянскаго можно получити въ слѣдующихъ мѣстцахъ:

Въ Угорщинѣ.

Въ Унгоградѣ:

У преч. Госп. автора Андрея Балудянскаго, крилошанина и профессора.

Въ Пряшевѣ:

У преч. Госп. крилошанина Александра Духновича.

Въ Кошицахъ:

У преч. Госп. крилошанина Виктора Добрянскаго.

Въ Budинѣ:

У преч. Госп. Јоанна Раковскаго, редактора краеваго законника.

На Вышнемъ Спижѣ:

У преч. Госп. Николая Мигалича, приходника Орябинскаго.

Въ Галичинѣ.

Въ Львовѣ:

У преч. Выдѣла Галицко-Русскои Матицы.

У преч. Госп. докт. Јоанна Ильницкаго, вицеректора Львовскаго русскаго Сѣменища.

У преч. Госп. Якова Головацкаго, профессора на Львовскомъ университетѣ.

Въ книжной лавцѣ преч. Ставропигійскаго Института.

Въ Перемышли:

Въ книгопечатни Перемышльскаго Собора Крилошанъ.

Въ Бережанахъ:

У преч. Госп. Ѳеофила Павликова, пароха и намѣстника.

Въ Тернополи:

У преч. Госп. Михаила Билинскаго, пароха и намѣстника.

У преч. Госп. Петра Головацкаго, гимназ. учителя.

Въ Коломыи:

У преч. Госп. Јоанна Озаркевича, пароха.

У преч. Госп. Јосифа Кобринскаго, приходника въ Мышинѣ.

Въ Вѣдни:

Въ книжной лавцѣ Госп. А. Венедикта.

Въ редакціи Вѣстника.

Цѣна Первой Части 1 золот. 20 кр. сребр.
„ цѣлаго сочиненія 3 „ — „

ИСТОРІА ЦЕРКОВНАЯ

НОВАГО ЗАВѢТА.

ПИСАЛЪ

АНДРЕЙ БАЛУДЯНСКІЙ,

ВЪ ЛИЦЕѢ УНГОГРАДСКОМЪ ИСТОРІИ И ПРАВА ЦЕРКОВНАГО УЧИТЕЛЬ, И КАѲЕДРАЛНЫЯ ЦЕРКВЕ МУКАЧЕВСКІЯ КАНОНИКЪ.

ИЗДАНІЕ ТРЕТОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ И УМНОЖЕННОЕ.

ЧАСТЬ II.

ИСТОРІА ЦЕРКОВНАЯ

НОВАГО ЗАВѢТА.

ПИСАЛЪ

АНДРЕЙ БАЛУДЯНСКІИ,

ВЪ ЛИЦЕѢ УНГОГРАДСКОМЪ ИСТОРІИ И ПРАВА ЦЕРКОВНАГО УЧИТЕЛЬ, И КАѲЕДРАЛНЫЯ ЦЕРКВЕ МУКАЧЕВСКІЯ КАНОНИКЪ.

ИЗДАНІЕ ТРЕТОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ И УМНОЖЕННОЕ.

ЧАСТЬ II.

ВЪ ВІЕННѢ 1851
ТИПОМЪ ПП. ОО. МЕХИТАРИСТОВЪ.

ПЕРІОДЪ ТРЕТІЙ.

Отъ Карла Великаго (л. 800) до Реформаціи Луѳера то есть л. 1517.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Щастливіи церкве случаи.

§. 1. Обращенія народовъ къ вѣрѣ Христіанской текущаго сего періода были изъ большія части плоды побѣжденій, и браковъ съ княгинями Христіанскими сочетанныхъ. Такожде находятся приклады и насильственныхъ средствъ на сей конецъ употребляемыхъ; такъ Григорій IX папа князей музелманскихъ страшилъ, что если вѣру Христіанскую не воспріймутъ, подданныхъ ихъ противо нихъ возбудитъ. Придати треба и то, что такъ обращенніи новіи Христіане на исполненіе заповѣдей церковныхъ удачливо принужденны быти не могли; ибо развѣ того, что возбудительна причина обращенія ихъ не была чиста, на обычаи языческіи, яко многоженство, ядѣніе мяса конскаго, за долгое время дуже наклонны позостали.

Карлъ Великій Императоръ, иже въ обращеніи Аваровъ и Саксовъ много потрудился, лѣта 814 умеръ, и великопространную свою державу сыну своему Лудовику Благому оставилъ, который оную между трема сынами, а сіи на три царства раздѣлили, именно: Германію, Галлію и Италію съ достоинствомъ кесарскимъ сопряженную. — Вымершу роду Каролинскому достоинство кесарское слѣдственно на разныя народы, на послѣдокъ же на Габсбурскій Домъ перейшло. И якоже Карлъ В. такъ и Лудовикъ Благій въ распространеніи вѣры Христіанскія много потрудился, абы симъ способомъ народы варварскія, которы постоянными своими нападеніями державу Римскую беспокоили, средствіемъ вѣры Христіанскія на кротшіи нравы привелъ. Гаралдъ Даніи царь войну съ братіями своими провадивше, у Лудовика Благаго помощь глядалъ, пріобѣщавше вѣру Христіанскую пріяти. Лудовикъ согласившуся Пасхалію I папѣ Римскому, съ послами и полками, абы миръ сдѣлали, послалъ Ебона Реймскаго епископа, иже въ Даніи многихъ Христу пріобрѣлъ, и самъ Гаралдъ въ Германію возвратившеся, съ сопругою и сынами крещеніе воспріялъ. Съ нимъ въ Данію повернувшимся отидущій Ансгарій Корбейскій

монахъ Дановъ, Сведовъ и Норвеговъ общимъ именемъ Нордманновъ называемыхъ, дикихъ и къ грабленію привыкшихъ народовъ къ Христу обернулъ, въ мзду епископъ Гамбурскій постановленъ. — Отто Вел. Императоръ, который въ X столѣтіи въ Германіи и Саксоніи больше епархій основалъ, и вѣру Христіанску цвѣтущую сотворилъ, проповѣдниками въ Данію и Свецію отосланными, тамъ вѣру Христіанскую еще твердѣйше укоренилъ; самъ Канутъ Даніи царь, который посему Англію себѣ подверглъ, крещеніе воспріялъ.

§. 2. Германомъ въ обращеніи послѣдовали народы славянскіи. И знакомито Болгары, иже отъ рѣки Волга, откуда и имя получили, въ VI столѣтіи подъ Іустиніаномъ Императоромъ въ Мисію и Ѳракію преселившеся, державѣ Константинопольской всегда непріятельствовали. Лѣта 811 Болгары Никифора Императора восточнаго побѣдивше а), многихъ греческихъ плѣнниковъ въ свое отечество привели, отъ которыхъ въ Христіанской вѣрѣ нѣкое обученіе достали. Около л. 861 Богорисъ ихъ царь увидѣвше въ Константинополѣ изображенный страшный судъ, вѣру Христіанску воспріялъ, въ крещеніи имя Михаила получивше. Сей чрезъ Меѳодія и Кирилла монаховъ, отъ Ѳессалоники происшедшихъ, которы уже предъ тымъ вѣру Христіанскую между Хасарами проповѣдающе, славянскій языкъ научилися, цѣлый родъ болгарскій въ заповѣдехъ вѣры Христіанскія обучити велѣлъ. И отъ сего времене отверстіи были Римскимъ папамъ двери въ Болгарію, юже къ Римскому патріархату принадлежати утверждали, латинскихъ священниковъ посылати, которы тамъ уставы латинскаго обряда запроважали, и якъ Фотій въ своихъ окружнихъ посланіяхъ скаржится, Болгаровъ восточнымъ обрядамъ приверженныхъ снова крестили, и мνромпомазовали. Николай I папа отъ Михаила Императора Болгарію себѣ отдати часто просилъ б), и принуждовалъ епископовъ болгарскихъ, дабы омофоры отъ Римскаго архіерея пріймали. Однакожъ подобная усилованія малый успѣхъ имѣли, знакомито отъ того часа, коли Угры, Руссы, Сербы и найбольше Греки Болгарію между собою на части раздѣляли. Но коло л. 1193 Греки непріятельми утисненны силы своя инде обернувше, Болгаромъ воздвигнутися поводомъ служили. Коло л. 1200 Іоанникій родомъ Волохъ, Болгаровъ князь, отъ Инокентія III папы коруну и имя царское просилъ, пріобѣщавше пріятіе соединенія вѣры и обряда латинскаго, за причину додавше, что онъ якъ Волохъ есть Римскаго происхожденія. Инокентій на тое Емерика царя угорскаго протисловіе, что Іоанникій свой данникъ есть, и Болгарія къ угорской корунѣ принадлежитъ, не уважавше, Іоанникію коруну и названіе царское отслалъ, и посланными латинскими священниками болгарскую церковь по чину обряда латинскаго учреждати началъ, въ посланіи своемъ къ помянутому князю его и цѣлый народъ волоскій за сродниковъ Римлянъ узнавше. Виждь Asseman. Calend. Eccl. univ. tom. 5. pag. 1. cap. 4. Dobner monumenta bohem. tom. 2. pag. 343. — Но Греки Константинопольскіи латинякамъ подверженніи съ Іоанникіемъ, иже предъ тымъ великій ихъ непріятель былъ, потаемный союзъ утвердили, и ему коруну

Императорску пріобѣщали, если ихъ отъ ига латиновъ высвободитъ. Сей тегда воинами своими на латиняковъ Константинопольскихъ нападше ихъ побѣдилъ, и Балдуина Императора латинскаго въ темницу посадилъ. Папа о сихъ увѣдомленъ Јоанникію писалъ, абы Балдуина свободнаго выпустилъ, аще зъ заду нападеніе отъ латиновъ искусити не хощетъ; но (якъ пишетъ Racine hist. eccl. tom. 8. cap. 10) Јоанникій Балдуина въ темницѣ забилъ. Такожде не были щастливіи Римскіи папы въ подверженіи болгарскія церкве подъ Ассаномъ царемъ, который Андрея II царя угорскаго дщерь Марію въ супругу взялъ. Сей соединеніе и обрядъ латинскія церкве воспріялъ, но оную не одолго оставилъ; сего ради Григорій IX папа л. 1238 Белѣ IV царю угорскому посланіемъ въ должность налагалъ, чтобы своего шурина Ассана на послушаніе церкве Римскія принудилъ. Бела сіе исполнити пріобѣщалъ но токмо такъ, ежели папа сіе дѣло ему якъ апостолскаго престола посланнику поручитъ; бо пишетъ Бела, что онъ боится, абы его Греки снова не попрековали тымъ, яко онъ двора Римскаго слуга есть. Виждь Adam Kollár Hist. dipplom. Juris patr. c. 17. pag. 251. — Всѣмъ таковымъ паповъ Римскихъ измаганіямъ неудавшимся, церковь болгарская отъ того времене къ несоединеннымъ Грекомъ принадлежитъ; ибо хотя нѣкоторы проповѣдницы, якъ подъ Лудовикомъ Вел. угорскимъ царемъ Францишканы многихъ изъ Болгаровъ на латинскій обрядъ привели, однакожъ дальшего обращенія и надѣя исчезла, коли л. 1374 Турки Болгарію себѣ подвергли; сію Сигисмундъ царь угорскій сице отобралъ, но л. 1396 отъ нихъ на сторонахъ Никополя побѣжденъ, оную до днешняго дне игу ихъ подверженну, имъ уступити принужденъ былъ.

а) Доколѣ Болгары къ вѣрѣ Христіанской не обратилися, такъ свирѣпіи были, что изъ краній и костей Никифора Императора въ войнѣ убитаго, чаши для питія сочинити дали.

б) И святый Игнатій патріархъ Константинопольскій въ сей справѣ имѣлъ нѣкій споръ съ престоломъ Римскимъ. Јоаннъ VIII папа подъ тымъ токмо условіемъ присталъ, абы Фотій патріархатъ Цароградскій снова получилъ, ежели Болгарію патріархату Римскому навернетъ; что Фотій тогды пріобѣщалъ, но нигда не исполнилъ.

§. 3. Въ началѣ IX столѣтія Уролхъ Лавреацкій епископъ въ Моравіи между Славянами вѣру Христіанскую проповѣдати началъ, и многимъ обращеннымъ сущимъ, и Моймира царя покрестилъ. Но понеже сіи Славяне языкъ нѣмецкій не разумѣли, и между сими двома народами непрестанніи споры пребывали; къ тому же Вратиславъ моравскій князь дознался, что Меѳодій и Кириллъ два монахи греческіи Славянъ въ Херсонѣ и Болгаріи живущихъ вѣрѣ Христовой совершенно обучили: прото сей отъ Михаила Императора восточнаго такихъ себѣ проповѣдниковъ вѣры послати просилъ, которіи бы народу моравскому, языкъ нѣмецкій и латинскій неразумѣющему, совершенное вѣры толкованіе предложити могли а). Михаилъ помянутыхъ двоихъ монаховъ, языкъ славянскій совершенно разумѣющихъ, къ Вратиславу отправилъ, которіи по согласному всѣхъ писателей увѣ-

доменію л. 863 въ Моравію пришли. Назывался сіи два мужіе любомудрецами изъ части прото, ибо тымъ часомъ всѣ монахи пренебреганныхъ ради сего свѣта суетъ, любомудрецами называлися, изъ части же прото, ибо въ красныхъ художествахъ якъ въ живописи и звукочинѣ (музицѣ) были дуже искусніи. И понеже раздоръ Фотія еще тымъ часомъ не укоренился, они яко православніи въ обществѣ Римскія церкве пребывали; и прото Анастасій книгохранилецъ, и по нему Бароній и Добнеръ „in monumentis Bohemiae" на стр. 861 пишетъ: „что Кириллъ Фотія духа ради раздорскаго обличилъ." Сего ради и Карамзинъ том. 1. стр. 100 примѣч. 268 утверждаетъ, что Фотій съ поступаніемъ Меѳодія въ Моравіи тоея вины ради недоволенъ, же себе папѣ Римскому подвергъ, инаго поставилъ для Моравіи епископа Агаѳона, и въ Нитрѣ Горазда, которыхъ моравскіи князи якъ раздорниковъ пріяти не хотѣли. — Кириллъ и Меѳодій Славянъ Апостолы изобрѣтенныя буквы славянскія, которіи прото кириллическія называются, въ Моравію принесли, и Мораво-Чехомъ ніякій предъ тымъ алфавиѳъ неимѣющимъ б) передали. Кромѣ того с. писаніе и книги Грековъ литургическія въ славенскій языкъ переведенніи, въ больше образцехъ переписати велѣли, по Моравіи распространили, и въ службу божію славенскій языкъ вовели, изъ которыя причины Славяне моравскіи ихъ съ великою радостію и восторгомъ пріяли.

Но епископы баварскіи, которы тамъ прежде службы божіи латинскимъ языкомъ кончити велѣли, ихъ изъ ненависти у Николая I папы обвинили, представляюще, яко Меѳодій и Кириллъ Славянъ моравскихъ противо науки Римскія церкве наставляютъ. Папа правѣ въ томъ часѣ съ Фотіемъ дѣло имѣющій, изъ того подозрѣнія, что тіи два греческіи проповѣдники Фотію подражаютъ, ихъ въ Римъ призвалъ, которіи тамо по смерти Николая доспѣли, и Адріану II папѣ тѣло С. Климента папы изъ Херсона съ собою принесенное даровали; — и абіе собору Римскому представленніи и испытанніи: яко смѣли славенскій языкъ въ службѣ божіей употребляти? они сего языка необходимую потребу для утвержденія Славянъ въ вѣрѣ Христіанской проуказавше, себе купно очистили отъ клеветъ, имиже священниками баварскими обремененніи были. Адріанъ папа ихъ разрѣшивше обычай ими внесенный потвердилъ, и (якъ пишетъ Pillarcz et Moravecz histor. Moraviae par. 2. pag. 52 et ss.) обоихъ въ епископы, сотрудниковъ же ихъ въ пресвитеры и діаконы поставилъ; ибо боялся (Kohl hist. litter. slav. pag. 118), что сіи съ народомъ моравскимъ къ раздору Фотія прейдутъ, если имъ обряда славенскаго употребленіе закажетъ, прото ихъ пріятельствомъ и честію себѣ пріобязанныхъ въ Моравію переслалъ, однакожь (Hagek annal. bohem. par. 3. pag. 197) якъ Адріанъ такъ и другіи Римскіи папы епископовъ баварскихъ тайно напоминали, абы Моравомъ и Чехомъ употребленіе латинскаго обряда совѣтовали. Въ тоеже время братъ Меѳодія, который доселѣ Константинъ назывался, въ нѣкомъ монастирѣ Римскомъ зосталъ, имя Кирилла пріемше в). Меѳодій же апостолское свое званіе про-

должающе, Чеховъ такожде обратилъ, и въ сосѣднихъ краинахъ, якъ Панноніи, Каринѳіи, Далмаціи, Кроаціи обитающихъ Славянъ въ уставахъ греческаго обряда обучилъ. Но отъ Святополка князя моравскаго священниками баварскими наущеннаго ображенный, въ Римъ отишелъ, и брата своего Кирилла между тымъ л. 873 усопшаго мощи отъ папы просилъ, абы ихъ въ отечество свое Ѳессалонику отнести моглъ, где непрестанныхъ латинскихъ священниковъ гоненій ради себѣ отити предложилъ. Но папа сіе не допустилъ, и Меѳодій отъ Святополка закликанъ въ Моравію навернулся, и новыхъ клеветъ ради священниковъ нѣмецкихъ г) Іоанномъ VIII папою въ Римъ призванъ есть. Inhoffer annal. eccl. hung. ad a. 879. — Тамо снова ся извинилъ, папа же въ своемъ къ Святополку посланіи славянскій языкъ въ службѣ божіей для Мораво-Чеховъ потвердилъ, однакожь такъ, абы чести ради Римскія церкве Евангеліе по латински читалося; такожде дозволилъ папа, чтобы Святополкъ ежели хочетъ дѣля себе службу латинскую держати моглъ; на послѣдокъ въ томже посланіи Іоаннъ VIII папа Меѳодія называетъ архіепископомъ Моравіи д), и его съ полномощію назадъ засылаетъ. Inhoffer annal. eccl. hung. ad a. 880. — Навернувшійся Меѳодій съ Вихингомъ епископомъ Нитранскимъ митрополіи своей подданнымъ паки распрю имѣлъ, коея слухъ егда въ Римъ пришелъ, Вихингъ отъ папы строго обличенъ былъ. На конецъ же Меѳодій въ Римъ отиде, и тамо около л. 900 умеръ; его съ братомъ Кирилломъ обѣ церкви въ святыхъ почитаютъ.

Большая часть писателей латинскихъ не допущаетъ, что Меѳодій и Кириллъ съ греческимъ обрядомъ распространялъ въ Моравіи вѣру Христіанскую, утверждающе, что они службу божію по обряду Римскія церкве отправляли, и въ оную токмо языкъ славянскій вовели. Но сіи писателіе саміи себѣ противлятся, ибо въ писаніихъ своихъ явно исповѣдуютъ, же сіи два Апостолы окремѣшній и отъ латинскаго обряда различный обрядъ вовели. Такъ Пилларцъ и Моравецъ (hist. Moraviae par. 1. p. 101) явно исповѣдуетъ: „X столѣтія (тегда по смерти Меѳодія) Іоаннъ XIII папа Чехамъ далъ епископа обряда и языка латинскаго;" на странѣ же 104: „Прагское епископство такъ потвердилъ Іоаннъ XIII, абы тамъ латинскій, а не болгарскаго или русскаго языка и обряда епископъ вмѣщенный былъ." Изъ сихъ мѣстъ явно есть, что въ Моравіи и въ Чехахъ предъ Іоанномъ XIII по уставѣ Меѳодія той обрядъ употреблялся, который днесь у Руссовъ употребляется, иначе бо помянутое остереганіе додати не было бы потребно было. — Гагекъ (annal. boh. par. 3. pag. 180) пишетъ: „главная священниковъ нѣмецкихъ противо Меѳодія ненависти причина была, же противо обрядовъ церкве латинскія обращенныхъ на иншій обрядъ научалъ." На странѣ же 197: „Римскіи папы видѣвше, что Чехи на обрядъ славянскій дуже наклонніи суть, той передъ Меѳодіемъ потвердили, впрочемъ епископовъ Германіи тайно напоминали, абы народъ къ обряду латинскому приобучевали." Откуда явно есть, что обрядъ латинскій разный былъ отъ того обряда славянскаго, котораго Меѳодій вовелъ, самъ бо языкъ, иже въ себѣ обрядъ не сочиняетъ, различе не

робилъ. Георгій Папанекъ (hist. regni et regum slav.) не допущаетъ такожде, что Меѳодіемъ обрядъ греческій былъ воведенъ, однакожь на странѣ 198 пишетъ: „Папа далъ Славяномъ епископа съ росказомъ, абы отъ Римскаго обряда, обычаевъ и пѣнія латинскаго не отступилъ.“ Кія вины ради было бы сіе остерeганіе потребно было, если у Мораво-Чеховъ и передъ Іоанномъ XIII обрядъ Римскій употребленъ былъ? Далѣе пишетъ Папанекъ: „Меѳодій обрядъ греческій не вовелъ, ибо противо сего священницы латинскіи не поносуются, и ніякіи Јереи греческіи споминаются, которіи съ Меѳодіемъ обрядъ сей бы были пространяли.“ Но извѣстно есть изъ посланій Іоанна VIII папы къ Меѳодію и Святополку писанныхъ, что священницы латинскіи противо Меѳодія скаржилися, яко онъ противо науки церкве Римскія учитъ Моравлянъ, по свидѣтельству же Адріана и Іоанна паповъ Римскихъ, Меѳодій въ догматахъ съ церквію латинскою соглашался, слѣдственно разность науки его токмо о обрядахъ разумѣтися можетъ. Чтоже вторыя прекословія сего части дотычется, отповѣдуемъ, что Пилигринъ Патавскій епископъ въ посланіи своемъ къ Венедикту VII поминаетъ, яко онъ 5000 Угровъ къ вѣрѣ Христовой обратилъ, и однакожь изъ того самаго посланія явно есть, что въ семъ своемъ дѣлѣ и иныхъ многихъ священниковъ помощниковъ имѣлъ. Имѣлъ тегда и Меѳодій сотрудниковъ, иже ему въ обращеніи Моравовъ пособляли, о которыхъ Пилларцъ на выше приведенномъ мѣстѣ пишетъ, что ихъ Адріанъ папа въ пресвитеры и діаконы поставилъ. —

Впрочемъ имѣемъ на то моцніи доводы, что Меѳодій Мораво-Чеховъ вѣрѣ Христіанской подъ обрядомъ греческимъ обучалъ. Такъ: 1) Кто Грековъ къ своему обряду и звычаемъ отецъ своихъ прилипляніе и преданность знаетъ, той нигда не увѣрится о томъ, якъ бы ся было стати могло, абы сіи два греческіи мужіе правѣ тогды, коли въ Моравію пришли, въ дяку латиновъ обрядъ греческій пренебрегавше, обрядъ Римскій училися, и книги латинскія на языкъ славянскій перенесли, коли ни нѣмецкій ни латинскій языкъ не знали; ибо не былъ у Грековъ обычай по латински писати и говорити. Оттуда пишетъ Колъ (hist. litter. slav. pag. 102) „якъ твердо прилиплялся Меѳодій церкве греческія обрядамъ, изъ того явно есть, что и по повторенныхъ священниковъ нѣмецкихъ клеветахъ церкве греческія обычай подержалъ.“ Кромѣ того самыя токмо восточныя церкве есть обычай, подати новообращеннымъ дозволеніе службу божію отеческимъ языкомъ кончати. На противко же церковь латинская въ службѣ божіей всегда латинскому языку налегаетъ; такъ и Уролхъ Лавреацкій сначала обращенія Моравовъ въ службу божію латинскій языкъ вовелъ, егоже Славяне сіи не разумѣли. Правда что и по смерти Меѳодія допустили папы Римскіи Мораво-Чехамъ употребленіе въ службѣ божіей языка славянскаго, но сіе тяжко сталося, и токмо прото, абы ихъ отъ церкве Римскія не отчужили, — но и иначе епископовъ латинскихъ всегда напоминали, абы Чеховъ къ обряду латинскому пріучевали. 2) Несторъ писатель русскій XI столѣтія жившій, у Лудовика Шлецера (annal. russic. par. 1. p. 189) пишетъ, что Меѳодій развѣ иныхъ служебныхъ греческихъ

книгъ для народовъ славянскихъ и Октоихъ, то есть книгу осемъ гласовъ на славенское перевелъ, которая книга Јоанномъ Дамаскиномъ сочиненная въ употребленіи латиновъ нигда не была. 3) Церковь Римская токмо л. 1014 почала въ Литургіи вѣроисповѣданіе (символъ) Никейско-Константинопольское спѣвати, Меѳодій на противъ, якъ изъ посланія Јоанна VIII къ Святополку явно есть, оное въ Литургіи установилъ, которую у Мораво-Чеховъ вовелъ, и то по обычаю церкве греческія (Krazer de Liturg. pag. 447 — 454), которая символъ той доразъ въ пятомъ столѣтіи въ Литургіи спѣвати опредѣлила. 4) Ту принадлежатъ свидѣтельства разныхъ писателей, такъ нѣкій безименный (у Фрегера de convers. Bojarorum et Carentanorum) пишетъ: „usque dum quidam graecus Metho-„dius novitus inventis slavicis litteris, lingvam latinam doctrinamque ro-„manam, atque lingvas auctorabiles latinas philosophice superducens, vi-„lescere fecit cuncto populo missas et evangelia, ecclesiasticumque offi-„cium eorum, qui hoc latine celebraverunt." — Діоклей пресвитеръ XII столѣтія подобно свидѣтельствуетъ, яко Меѳодій и Кириллъ литургію греческую и книги служебныя греческія для Мораво-Чеховъ на славенское обернулъ. — Јоаннъ Авентинъ (annal. bojar. libr. 4) пишетъ: „ea-„dem tempestate Methodius Philosophus venedas id est slavicas litteras „invénit, vertitque divina oracula in vernaculum slavorum sermonem, „persvasitque popularibus Dalmatiam incolentibus, ut explosa lingva lati-„na, exsibilato ritu romano, suum consecrarent eloquium, post haec in „regnum Bojariae perrexit, et in Liburnia, Norico, Pannoniisque Ve-„nedis (id est Slavis) idem persvasit.“ Јеронимъ Прагскій, иже якъ XV столѣтія живущій Чехъ спорную сію рѣчь отъ насъ лучше зналъ, передъ Констанцкимъ соборомъ предлагающе споры Грековъ и латиновъ проуказуетъ, якъ Чехи произышли отъ Грековъ, и якъ къ латиномъ отпали. Виждь Гардуинъ Acta Conciliorum tom. 8. pag. 561. — Далѣе Ингофферъ (annal. eccl. hung. ad a. 879) пишетъ: „Methodius e doctrina graecorum „quaepiam instillavit, quae cum latinorum interpretatione non concorda-„bant, idque circa ritus potius evenit, quam circa fidei disciplinam.“ — Тимонъ Језуита (Imag. antiquae Hungariae pag. 295) тако о семъ дѣлѣ бесѣдуетъ: „Methodius integre sacra obivit, quia tamen lingva slavonica „divinis operabatur, et sacerdotum germanicorum commodis obstabat, eo-„rum offensionem effugere non potuit.“ Мартинъ Гербертъ (vet. liturg. alem. par. 1. disq. 2. pag. 62) „in Bohemia a Cyrillo et Methodio inducta est „liturgia slavograeca, sed Dittmarus primus Episcopus Pragensis ritum „latinum induxit.“ На послѣдокъ Јаковъ Руттенштокъ (Hist. Eccl. tom. 2.) явно изрече, что Меѳодіемъ въ Моравію обрядъ греческій внесенный бысть, и таможде на странѣ 495 пишетъ: „изъ перваго початка въ Польщѣ, якъ въ Моравіи и Чехахъ служба божія обрядомъ восточнымъ совершалася, но вступившимъ по сему священникомъ нѣмецкимъ бысть, что на мѣсто его западна литургія воведенна есть.

a) Моравляне языкъ нѣмецкихъ священниковъ не разумѣвше, ими въ вѣрѣ Христіанской совершенно обученны быти не могли, и прото Папанекъ (hist. regni

et reg. slav. cap. 10 p. 194) пишетъ: „что Вратиславъ князь у Михаила Императора восточнаго жалился, же народъ его терпитъ недостатокъ таковыхъ проповѣдниковъ, которіи бы ему науки и совершенный законъ представляти могли." Далѣе на странѣ 213 пишетъ: „In Moravia ante Methodium et Cyrillum religionis christianae institutio erat solum quoddam diluculum." Францъ Пубечка (series chronol. rer. slav. pag. 320) пишетъ: „ante Methodium in Moravia lux evangelii si non exstincta, adminus obscurata fuit."

б) Что Мораво-Чехи предъ Меѳодіемъ и Кирилломъ ніякій писменный алфавиѳъ не имѣли, доводами проуказуютъ многіи писателіе. Особно же Іоаннъ Колъ (hist. litter. slav.) проуказуетъ, что переводъ с. писанія въ языкъ славянскій Кириллу, и не якъ нѣкоторіи хотятъ Іерониму приписатися имѣетъ, ибо сей по славянски и не зналъ, и его часами въ Далмаціи, где онъ рожденный есть, Славяне не обитали, которіи токмо въ VII столѣтіи подъ Ираклiемъ Императоромъ тамо преселилися. — Въ дѣлѣ нѣмецкомъ: „Anhang zur Slavin" доводами проуказуется, что буквы глаголитскія по смерти Меѳодія и Кирилла, и изъ буквъ кириллическихъ суть сочиненныя. Сирѣчь въ XIII столѣтіи священницы латинскіи обрядъ Римскій въ Далмацію впровождающіи, абы новыхъ своихъ латинскихъ вѣрниковъ отъ тѣхъ, которіи въ обрядѣ греческомъ позостали, разлучити могли, буквы кирилическія въ тіи обратили, которіи днесь глаголитическія называются, и преця утверждали, что сихъ глаголитскихъ буквъ изобрѣтникъ бысть С. Іеронимъ, и что буквы яже Кириллическія называются, позднѣйше изъ глаголитическихъ вымышленныя суть. На противъ сего постановленія пишетъ Фришь (de origine caracteris slav.) тако: „accepit quidem hic corruptus scribarum slavonicorum caracter novum nomen, et vocatus est glagoliticus, sed latet sub figurarum eius larva genuinus cyrillicus, qui lineamentorum qualitate plane amissa, eundem constantem ordinem, eandem pronunciationem, idem litterarum nomen tamquam verissimos originis testes retinet; in iisdem etiam provinciis, quibus glagoliticas litteras scribarum insania obtrusit, Croatiae scilicet et Dalmatiae, aliisque, cyrillicus simul ut archetypus in usu fuit. — — — Qui Hieronymo huius caracteris glagolitici inventionem tribuunt, vocant eum Hieronymianum, sed frustra eum distingvunt a Cyrillico, ex quo ortus est, et ita multo iunior est, non enim statim primis annis eo deformitatis pervenit, quo nunc eundem conspicimus."

в) Оттуду Гагекъ примѣчаетъ, что въ посланіи Іоанна VIII къ Святополку сія слова: „litteras a Constantino quodam Philosopho inventas laudamus" тако читати потребно есть: „a Constantino quondam Philosopho", ибо Іоаннъ папа не моглъ о Константинѣ говорити якъ о незнаемомъ себѣ человѣцѣ, бо Константинъ въ Римѣ въ монастирѣ пребывалъ, но по смерти его моглъ писати: „litteras a Constantino quondam Philosopho inventas laudamus."

г) Легко можь найти причину, прочто священницы нѣмецкіи завистію преслѣдовали Меѳодія. — Народъ моравскій симъ, что языкъ его славянскій въ службу божію воспріятый бысть, не токмо великую душевную пользу, но и народности своея воздвиженіе внутренно чувствующе, священниковъ нѣмецкихъ, ихже языкъ не разумѣлъ, управленіе смѣло отвергалъ, и то съ ихъ убыткомъ, ибо священницы нѣмецкіи народъ моравскій къ вѣрѣ Христіанской притягнувше, его вкупѣ и привременному своему господству и податкамъ подвергли; ибо той былъ древнихъ обращеній на западѣ способъ, что народъ языческій на вѣру Христову обращенный, тымъ самымъ

народа, иже его обратилъ, данникомъ стался; и на противо если нѣкій языческій народъ инымъ Христіанскимъ народомъ побѣжденъ былъ, и Христіанскую вѣру воспріяти мусѣлъ. Такъ и Моравляне нѣмецкими священниками обращенны, имъ дань платити принужденніи были; но Меѳодіевой властительности подверженніи, нѣмецкихъ священниковъ власть и иго отвергающе, имъ и дань оттягли. Вся сія явна суть изъ посланій епископовъ баварскихъ по смерти Меѳодія л. 900 къ папѣ Іоанну писанныхъ, въ которыхъ давное свое надъ Моравлянами владѣніе и дочасныя ужитки возвратити себѣ желающе, тако скаржатся: „qui antea nobis fuerant subiecti, tam in cultu christianae religionis, quam in tributo substantiae saecularis, quia ex inde primum imbuti, et ex paganis christiani sunt facti." Ту разумѣютъ то, что Моравляне Уролхомъ Лавреацкимъ первѣе обращенніи были. На концѣ же посланія тогожде пишутъ: „itaque iure proprio debent nobis esse tributarii, sive velint, sive nolint." Виждь Ингофферъ annal. eccl. hung. ad a. 903. Гагекъ annal. bohem. par. 3. pag. 343.

д) Въ писанномъ къ Меѳодію посланіи Іоаннъ VIII его архіепископомъ церкве паннонскія, а въ посланіи къ Святополку архіепископомъ Моравіи называетъ, откуда Георгій Скленярь въ дѣлѣ: „de vetusto Moraviae situ" выношуетъ, что часами Святополка Моравія даже до Дуная распространялася, и едина ея часть въ Панноніи лежала, и якъ така Велика Моравія называлася; но Угромъ цѣлую Паннонію отобравшимъ и имя великія Моравіи не одолга пропало. — Пилларцъ же (hist. Moraviae part. 1. pag. 105) пишетъ, что епископство Прагское по смерти Меѳодія основанное до рѣки Вагъ расширялося, откуду вывести можно, что Моравія въ тѣсномъ разумѣніи называнна давно до Вага пространялася, и что по основанію л. 967 епископства Прагскаго епископство Нитранское, которое уже часа Меѳодія стояло, перестало, и его область Прагскому епископству приданна бысть, донелѣ же тоеже епископство Нитранское Бела II царь угорскій не обновилъ.

§. 4. По смерти Меѳодія епископы баварскіи давное свое надъ Моравлянами владѣніе и дочасныя выгоды возвращенныя имѣти хотѣвше, л. 900 къ Іоанну IX папѣ, якъ прежняго §. прим. подъ г) видѣли есмы, прибѣгали; что получивше обрядъ Римскія церкве свободно по Моравіи пространяли. Млада ческа княгиня л. 967 до Риму отшедше, основаннаго собою епископства Прагскаго потвержденіе отъ Іоанна XIII папы жадала, что и обсягла такъ, абы не Болгаръ альбо Русинъ, но латинскаго обряда епископъ въ Празѣ поставленъ былъ а). Яко въ истину л. 973 такій опредѣленъ былъ Дитмаръ родомъ Саксъ, отъ котораго часа въ службѣ божіей и справахъ всенародныхъ употребленіе латинскаго языка укрѣпилося. Виждь Пилларцъ и Моравецъ (hist. Morav. part. 1. pag. 101 et 104). — Дитмаровъ въ епископствѣ Прагскомъ наслѣдникъ былъ Адалбертъ, который понеже по наставленію Римскаго папы обрядъ славенскій въ Чехахъ потребити измагался, отъ Чеховъ выгнанный до Риму пришелъ, и тамъ въ нѣкомъ монастирѣ, где греческіи и латинскіи монахи мѣшанно обитали, пребывалъ, и въ ческую землю навернувшеся не одолга въ Угорщину, и на послѣдокъ въ Боруссію отишелъ, где и преставися. Виждь Гагекъ annal. boh. par. 1. pag. 176. При движеніи

мощей его греческое трисвятое было спѣванно, якъ пишетъ Гагекъ annal. bohem. par. 5. pag. 229.

Епископство Лавреацкое, которое подъ Уролхомъ было митрополитическимъ достоинствомъ надъ Моравіею украшенное, еще жившу и церковь моравскую управляющу Меѳодію простое было епископство, архіепископу Салцбурскому подчиненное. Пилигринъ Лавреацкій альбо Пасавскій епископъ б) около л. 980 отъ Венедикта VII папы просилъ, абы епископству своему древное достоинство архіепископское наверненно было, для возбудительныя причины воспоминающе труды и заслуги своя, въ обращеніи Угровъ положенныя. Папа въ слѣдствіе сего прошенія его отъ власти архіепископа Салцбурскаго изнялъ, и нижную Паннонію, где и Моравія впала, его правительству архіепископскому подчинилъ, заславше ему омофоръ архіепископскій. Виждь Ингофферъ annal. eccl. hung. ad a. 980. — И такъ священники латинскіи всегда большое втеченіе въ церковь мораво-ческую достававвше, уставы Меѳодія помалу заглаждали. Монахи обряда славо-греческаго около л. 1050 изъ монастиря Сазавскаго съ своимъ архимандритомъ Витомъ изгнанніи были отъ князя Спитигнея, который тамъ латинскихъ монаховъ посадилъ, абы такъ волѣ латинскихъ священниковъ задостъ учинилъ. Виждь Гагекъ annal. boh. par. 5. pag. 345 et ss. — Но умершу по 5 годахъ Спитигнею, Вратиславъ князь монаховъ обряда славенскаго назадъ призвалъ, и сего ради Григоріемъ VII папою обличенъ былъ. Вратиславъ папу умолялъ потверждающе, что Римскіи папы Чехомъ обрядъ славенскій всегда дозволили, но отвѣтовалъ папа, что ветхая церковь много пресмотрѣла, еже посему укрѣпившейся вѣрѣ святіи отцы исправили. Такъ постояннымъ Григорія папы налеганіемъ обрядъ славянскій изъ Моравіи въ XI столѣтіи майже цѣлкомъ истребленъ есть, но всѣ его слѣды наразъ истертися не могли в), и нуждно было и посему дозволити Чехамъ, абы при обрядѣ латинскомъ въ службѣ божіей языкъ славянскій подержался. И прото Карлъ IV царь ческій отъ Климента VII папы л. 1348 получилъ, чтобы въ Прагскомъ въ честь С. Јеронима созданномъ монастирѣ служба божія языкомъ славенскимъ отправлялася, что и на другихъ мѣстахъ есть дозволенно. Виждь Гагекъ annal. boh. par. 3. pag. 197. Добнеръ monumenta Bohemiae tom. 4. pag. 33 et 55. На послѣдокъ на Базилейскомъ соборѣ Чехи то просили, абы не токмо дозволенно имъ было причащеніе подъ обоимъ видомъ, но абы по давному обычаю и службу божію языкомъ славенскимъ отправляти могли. Виждь Гардуинъ Acta Concil. tom. 8. pag. 1101.

а) Посланіе Јоанна XIII папы сего предмета приводитъ Гагекъ annal. bohem. par. 4. pag. 164, где сія читаются: „ut non secundum ritum et sectam bulgaricae gentis, vel Russiae aut slavonicae lingvae, sed magis sequens instituta et decreta apostolica, unum potiorem ad placitum totius Ecclesiae eligas in hoc opus clericum, latinis litteris eruditum.“

б) Что епископство Лавреацкое съ Пасавскимъ или Патавскимъ одное было, доказуютъ Моравецъ par. 1. pag. 105. Гановцій dissertat. de S. Ladisl. Ассеманъ cal. eccl. univ. tom. 4. par. 1. cap. 2.

в) Клиръ ческій уставы Григорія VII папы о безженствіи клириковъ сначала пріяти не хотѣлъ, и сіе токмо при концѣ XII столѣтія пріялъ, когда Келестинъ III папа къ Чехамъ Петра кардинала якъ посла отправилъ. — Въ той часъ клиръ ческій мятежь возбудилъ, и на повелѣніе посла, архидіаконъ Прагскій клиръ упокоити хотѣвше, пястями и тростями побіенъ бысть такъ, что для утоленія мятежниковъ оруженное воинство приходило, — клирики же тогды при жертовникахъ церквей прибѣжище искали, откуду вытягненніи волѣ папы согласующеся, уставъ безженствія клирическаго подписали. Виждь Дубравій histor. Bohem. l. 14 pag. 380.

§. 5. До Сербіи, Кроаціи, Далмаціи въ VII столѣтіи подъ Ираклiемъ Императоромъ происхожденія славянскаго народы изъ Подоліи переходили, и въ IX столѣтіи Меѳодіемъ и Кирилломъ на вѣру Христіанскую по обряду восточному обращенніи были, якъ развѣ Јоанна Авентина многи писателіе свидѣтельствуютъ. Виждь §. 3. — Но утвердившуся раздору Фотіеву, народы сіи уставы греческія церкве державше, отъ соединенія церкве Римскія отступили, и сего ради великое было священниковъ латинскихъ попеченіе, ихъ церкви Римской пріобрѣсти. — Особливо Горваты подъ Звойнимиромъ своимъ царемъ, который Елену С. Ладислава угорскаго царя сестру въ сопругу имѣлъ, уставы и обряды Римскія церкве пріимати почали, и когда по смерти Звойнимира земля горватская въ часть угорскія коруны претворилася, С. Ладиславъ царь угорскій въ Заграбѣ епископство основалъ, которымъ способомъ обрядъ латинскій между Горватами все больше пространялся. И хотя Мануилъ Комненъ Императоръ восточный Кроацію себѣ подчиненну имѣлъ, однакожъ соединеніе и обрядъ латинскій тамо ненарушенный пребывалъ; ибо сей Императоръ сообщенію съ Римлянами на толико не противился, что подъ его владѣніемъ западніи крестовоины и на востокъ латинскаго обряда уставы внести полную имѣли свободу. — Такожде и Славяне въ Далмаціи обитающіи, которіи древле съ Горватами едныхъ царей имѣли, по смерти Меѳодія и Кирилла къ раздору Фотіеву отступили, и прото отъ X столѣтія въ обращеніи ихъ на обрядъ латинскій священницы Римскіи много трудилися; и такъ отъ помянутаго столѣтія обрядъ Греческій въ Далмаціи ослабивати почалъ. Ѳома архидіаконъ Спалатейскій въ дѣеписѣ Салонитскомъ такъ пишетъ: „in Dalmatia tempore Stephani Regis (разумѣетъ С. Стефана царя угорскаго) ritus slavicus a Methodio quodam haeretico (?!) eo introductus, prohibitus fuit una cum eo, ne imposterum slavi ad ordines promoveantur." Снеси Гагека annal. boh. par. 3. pag. 184. Ассемана cal. eccl. univ. tom. 4. par. 3. cap. 3, на которыхъ мѣстахъ вкупѣ читати можно припаденія и измѣны книгъ литургическихъ, кириллическими буквами исписанныхъ. Но якъ въ Моравіи, такъ и у Далмаціи и Кроаціи изверженну бывшу обряду греческому, при обрядѣ латинскомъ допущенный былъ за нѣкое время языкъ славянскій въ службѣ божіей. Въ XIII столѣтіи подъ Инокентіемъ III папою проповѣдники латинскіи вмѣсто алфавиѳа кириллическаго буквы глаголитскіи вымыслили для тѣхъ далматскихъ Славянъ, которыхъ на обрядъ латинскій перевели, дабы такъ ихъ отлучили отъ иныхъ Далма-

товъ, которіи при обрядѣ греческомъ позостали. Новымъ тѣмъ латиня-комъ языкъ славянскій въ службѣ божіей допущенъ былъ, которая по латинскомъ обряду и служебнику глаголитскомъ кончалася; и сего ради Инокентій **IV** папа л. **1243** языкъ славянскій въ службѣ божіей потвердилъ. Однакожъ на конецъ въ туюжде службу божію въ Далмаціи языкъ латинскій внесенъ есть. — Симъ усилованіямъ латинскихъ священниковъ поддалися и Славониты и нѣкоторіи изъ тѣхъ, иже днесь Боснію обитаютъ. И сія вся основанію латинскихъ епископствъ якъ въ Далмаціи такъ и въ Славоніи поводомъ были; такое есть епископство Діаковарское или Боснійское и Сирмійское, въ которыхъ сначала дуже мало латинскихъ вѣрниковъ находилося, такое есть и Сегнійское, Корбавское и Модруское, въ которыхъ часами перваго основанія токмо три четыре латинскіи церкви находилися. Въ нѣкоторыхъ Сегнійской діецезіи латинскихъ церквахъ и теперь еще находятся кириллическими буквами исписанніи литургическіи и иніи служебніи книги. Виждь Кершеличь **Historia Croat. Dalm. et Slavoniae.**

Но Сербовъ къ соединенію Римскія церкве привести всуе потрудилися латинскіи священницы. Изъ надѣи ихъ церкви Римской пріобрѣсти, не противлящимся Римскимъ папамъ царіе угорскіи съ ними сродство браками вязали. Такъ Бела **II** царь угорскій съ Еленою Урозія сербскаго князя дщерію женился, съ нею въ приданое (in dotem) Боснію получивше, отъ котораго часа Угры краину сію аки къ корунѣ угорской принадлежащу позирати начали. Подобно Стефанъ Драготинъ деспотъ сербскій въ супругу пріялъ Екатерину Стефана **IV** царя угорскаго дѣвицу. — Емерикъ угорскій царь Стефана сербскаго деспота низвергше, край сей себѣ подверглъ, и онаго Волку низверженнаго брату управляти велѣлъ. Стефанъ дабы себе противо Угровъ укрѣпилъ, Инокентію **III** папѣ пріобѣщалъ соединеніе Римскія церкве воспріяти, отъ него коруну просивше и царское заглавіе. Но понеже Андрей **II** царь угорскій сему противился, крѣпко противословяще что Сербія къ правамъ коруны угорскія принадлежитъ; Инокентій, который сначала къ сему наклоннымъ показовался, отъ сего намѣренія отступилъ. Однакожъ повнегда тойже Стефанъ своею властію титло царя сербскаго себѣ самъ прибавилъ, Гонорій **III** папа изъ надежды соединенія его въ царскомъ достоинствѣ потвердилъ, хотя Стефанъ соединеніе никогда не воспріялъ. Суетная быша и Іоанна **XXII** папы около Стефана Урозія **III**, и иныхъ паповъ около другихъ князей сербскихъ употребленная смаганія, ибо Сербы Грековъ сусѣдство и обрядъ держаще, ихъ совѣтованію больше послѣдовали. Стефанъ Урозъ **IV** всѣхъ бывшихъ Сербіи князей сильнѣйшій многи области пріобрѣлъ, и царство сербское на толико распространилъ, что оное Македонію, Болгарію, Боснію, Славонію, и часть Кроаціи и Далмаціи занимало; однакожь силы Лудовика Вел. царя угорскаго убоявшеся, дабы въ престолѣ Римскомъ защищеніе имѣти моглъ, л. **1354** отъ Инокентія **VI** папы священниковъ латинскихъ просилъ, которіи бы его съ подданными своими въ уставахъ церкве Римскія наставляли; но понеже

въ предложеніи своемъ постоянный не былъ, Лудовикъ л. 1356 на противъ него крестный походъ воспріялъ, и отъ него покровительное подверженіе, навращеніе своихъ областей, и послушенство церкве Римскія пожадалъ; прочто Инокентій VI папа Лудовика угорскаго царя защитителемъ церкве назвалъ. Виждь Odoricus Rajnaldus tom. 16. — Когда же Лудовикъ противо Стефана оружіемъ успѣвати не моглъ, л. 1368 въ Боснію и Сербію Францишкановъ проповѣдниковъ заслалъ, которіи бы тамъ обрядъ латинскій распространяли, и сего ради Урбанъ V папа въ посланіи своемъ Лудовика знатно похвалилъ; виждь Шмидтъ Archi-Episcopi Strigonienses pag. 198. — Но Стефанъ проповѣдниковъ сихъ изъ предѣловъ царства своего изгналъ, и народу своему службу латинскую слухати заказалъ; еще больше противъ латиновъ раздраженъ бывше, когда дщерь царя Галлійскаго за супругу сына своего просилъ, сей же сіе изволити не хотѣлъ, аще сынъ Стефановъ обрядъ латинскій не воспрійметъ. Сей помянутый Стефановъ сынъ оставленныя отцемъ своимъ области не задолго утратилъ, но и самая Сербія при концѣ XIV столѣтія Турками отобранна была, и тако Сербы въ раздорѣ позоставали, такъ въ отечествѣ своемъ обитающіи, якъ и тіи, иже въ XV столѣтіи въ угорскій край поприходили. Сіи послѣдніи чрезъ Угорщину разсѣянніи больше епископствъ греческаго обряда основали, якъ Будимское, Вершецкое, Темишварское и проч. Въ Угорщинѣ и ея давныхъ частехъ несоединенная епископства суть слѣдующая: Арадское, Бачское, Будимское, Карлоградское, Панкрацкое, Темешское, Седмоградское, Вершецкое, Карловицкое, которому послѣдному помянутая епископства якъ митрополитическому подчиняются.

§. 6. Сіе писателей нѣкоторыхъ мнѣніе, что происхожденіе Ляховъ или Поляковъ отъ Леха нѣкаго князя починается, жаднымъ свидѣтельствомъ непотвержденное, въ число иныхъ басней отослатися можетъ. Сіе токмо вѣродостойно есть, что коли часами переселенія народовъ, народъ сей происхожденія славянскаго, при рѣцѣ Вистулѣ на равномъ полѣ вселился, оттуду Полянами или Поляками называтися началъ. Первый ихъ вождъ былъ Піастъ; Болеславъ же коло л. 1025 царское заглавіе или титло воспріялъ, которое и наслѣдницы его подержали. Поляновъ обращеніе къ вѣрѣ Христіанской уже подъ Карломъ Вел. почалося, обаче совершенное ихъ обращеніе токмо лѣту 965 прибавити можь; ибо того времене за Мечислава Поляновъ вожда (Dlugossus hist. Poloniae libr. 2) Дамбровка княгиня ческая съ тымъ прилогомъ отдалася, абы князь сей съ подданными своими вѣру Христіанскую воспріялъ. Онъ тегда установленнаго дня у Польщѣ вся идолы разрушати, и въ рѣку вверечи повелѣлъ, подданнымъ своимъ священниками ческими креститися повелѣвше а); въ память дне сего дѣти польскіи изъ соломы учиненный болванъ за долгое время каждолѣтно въ рѣку вметати извыкли были. Въ Польщѣ сначала служба божія обрядомъ Греческимъ окончалася, но вступившимъ священникомъ латинскимъ литургія церкве Римскія внесенна бысть. Виждь Ruttenstock H. E. tom. 2 p. 495. — Церковь Краковская с. кресту посвя-

щенна, еще въ XIII столѣтіи была обряда греческаго. Виждь Szarniczky annal. ad a. 1587. — Оттуду походитъ, что Поляне давно въ среду и пятницу постили, и четыредесятницу за цѣлыя седмъ седмицы держали, отъ котораго звычая ихъ посолъ Инокентія IV папы разрѣшилъ, дослободивше имъ по обычаю церкве Римскія великій постъ отъ середы пепелной починати. Клиръ польскій токмо при концѣ XII столѣтія посломъ Келестина III папы къ пріятію устава безженствія приведенный есть. Виждь Dlugos. hist. Polon. libr. 2. ad a. 980. libr. 6. ad a. 1197. libr. 7. ad a. 1242.

Поляне уставы Римскія церкве пріявше, сихъ и въ областехъ къ корунѣ своей принадлежащихъ распространити измагалися. Въ Червенную Русь, или въ Галицію и Лодомерію б) уже Андрей II царь угорскій и Инокентій III папа почали соединеніе и обрядъ латинскія церкве вносити; но сія усилованія постоянное преспѣяніе не имѣша в). Казимиръ Вел. польскій царь, когда на початцѣ XIV столѣтія Червенную Русь завоевалъ, населенія польская и латинскіи священники тамо ввелъ, епископство латинское тамо основалъ, и всѣ царскіи уряды по обыкновенію польскому расположилъ коло л. 1349. И такъ отъ его часа происходятъ епископства латинскаго обряда въ Галиціи. Той противъ Русиновъ и въ Волыніи свирѣпо поступовалъ, церкви ихъ въ латинскіи обративше. Виждь Strahl, russische Kirchengeschichte tom. 1. pag. 160, и Compendium politicum pag. 39. — И хотя Галицкіи Русины, когда градъ Львовъ войскомъ своимъ обступилъ, токмо подъ тымъ прилогомъ подалися ему, абы ихъ обрядъ ненарушенный оставилъ; однакожь онъ прилогъ сей нигда не подержалъ. Виждь Dlugos. hist. Polon. l. 9. — Казимира помершаго стопамъ послѣдовалъ Лудовикъ Вел. угорскій царь и Польщи наслѣдникъ, иже для распространенія обряда латинскаго (Dlugos. hist. Pol. libr. 10) въ градахъ Галичь, Перемышль и Владиміръ епископства латинска основалъ, и Галичанскому епископу латинскому церковь Русскую отдати велѣлъ. Симъ образомъ Лудовикъ поступовалъ про то (Zaluski specimen hist. Pol. pag. 56, 163), дабы Русиновъ чимъ скорѣе на латинскій обрядъ обернути моглъ; сего ради всякіи службы гражданскіи въ Галиціи Угромъ передалъ. Лудовика Вел. въ княжествѣ польскомъ наслѣдникъ былъ Ягелло Лиѳваніи князь, иже дщерь Лудовика Вел. Гедвигу л. 1386 въ супругу взялъ, и понеже язычникъ былъ, первѣе греческимъ обрядомъ крестился, потому же на латинскій обрядъ переступилъ (Strahl на стр. 170), въ крещеніи имя Владислава получивше. Сей Польщи Лиѳванію приключилъ, въ обоихъ сихъ царствахъ обрядъ латинскій знакомито утвердилъ г), и въ справѣ сей на толико ревностный былъ, что вшиткихъ Греко-Русиновъ на помянутый обрядъ перевести себѣ предложилъ д). Но понеже многіи Греко-Русины на обрядъ латинскій обращенніи въ службѣ божіей языкъ славянскій подержати желали, сего ради Ягелло л. 1389 изъ Праги Бенедиктиновъ до Польщи вовелъ, создавше на сей конецъ окремѣшную церковь, дабы въ ней службу божію при обрядѣ латинскомъ отправляли. Виждь Dlugos. hist. Pol. libr. 10. pag. 127. — На сколько желали Ляхи Русиновъ въ Польщѣ, Галиціи и

нижной Руссіи къ обряду латинскому притягнути, доста явно есть изъ добровольныхъ признаній и свидѣтельствъ Јеронима Прагскаго на соборѣ Констанційскомъ; виждь ниже §. 61. — Францишканы и Доминиканы, которіи отъ XIII столѣтія въ Польщѣ, Лиѳваніи, Подоліи, Галиціи обрядъ латинскія церкве распространяли, коло л. 1501 въ округахъ Вилны и Кіева обитающихъ Русиновъ на латинскій обрядъ переведенныхъ снова крестили, потверждающе, что Русины хибный крещенія образъ употребляютъ, ибо третимъ лицемъ страдательнаго глагола по обряду греческія церкве крестятъ е). Но перекрещеніе сіе Александеръ VI папа заказалъ. Harduin. Acta Concil. tom. 9. pag. 1545. — Подобнымъ Ляховъ поступованіемъ польскіи и Галицкіи Русины раздраженніи, на соймахъ краевыхъ въ XV, XVI, и XVII столѣтіи держанныхъ нарочитая противорѣчія представляху, изъ которыхъ, понеже оная своими руками и именами подписали, явно есть, что еще при початцѣ XVII столѣтія въ Галиціи больша часть княжескихъ и жупанскихъ семействъ въ обрядѣ греческомъ пребывала, но днесь семейства сія вся уже латинскаго суть обряда ж). На соймѣ краевомъ л. 1717 способы вымыслевали Ляхи, которыми бы обрядъ греческій въ Польщѣ истребити можно было.

а) Тимонъ Језуита (imag. ant. Hung. l. 3 pag. 369) пишетъ, что Поляковъ вѣрѣ Христіанской обучили Чехи, Моравы и иніи Славяне сарматскихъ и карпатскихъ горъ обывателіе. — Јоаннъ Колъ (hist. litt. slav.) пишетъ, что всѣ народы славянскіи къ вѣрѣ Христовой обращенніи, тегда и Поляки Литургію и с. писанія переводъ славянскій отъ Чеховъ достали, сіи же тогды еще с. Меѳодія уставы держали.

б) Гейза II царь угорскій Минослава Новогородскаго князя дщерь Еуфрозину въ супругу взявше, сего своего тестя противо Владиміра Кіевскаго князя около л. 1150 воинами спомагалъ; когда же сіи два князи миръ между собою устроили, Минославъ Галичь, а Владиміръ градъ Владиміръ обитати зачалъ, откуду Червенная Русь на двѣ области раздѣленна, Галиціи и Лодомеріи званіе достала.

в) Царіе угорскіи отъ времене С. Стефана нѣкое право себѣ на Червенную Русь держали. Гагекъ (annal. bohem. par. 3. pag. 174) пишетъ по Гилдесгеймскихъ Лѣтописяхъ, что Емерикъ сынъ С. Стефана угорскаго царя, за воеводу Червенныя Руссіи постановленъ былъ. — Отъ перваго початка такъ Угры якъ и Поляки Русиновъ Галицкихъ обряду латинскому приключити измагалися. Коломанъ царь угорскій отъ Святополка князя Великія Руссіи противъ Володаря Галицкаго воеводы на помощь призванный, тамо полкъ провадилъ, въ которомъ кромѣ иныхъ священниковъ угорскихъ, съ тымъ намѣреніемъ тамо отшедшихъ, дабы Русиновъ къ латинской церкви привести могли, былъ и нѣкій епископъ именемъ Купанъ. Но побитымъ бывшимъ Угромъ многіи отъ священниковъ тѣхъ умертвенніи зостали. Виждь Татищевъ Истор. Госуд. Россійс. кн. 2. стр. 191. Карамзинъ Ист. Госуд. Россійс. Том. 2. гл. 6. — Маѳей Краковскій епископъ коло л. 1150 С. Бернарда Клареваласкаго Аббата посланіями своими возбуждалъ, чтобы польскихъ и Галицкихъ Русиновъ проповѣданіемъ своимъ къ церкви латинской привелъ, между прочими тако писавше: „gens illa ruthenica multitudine innumerabili ceu sideribus adaequata, — — Christum solo „nomine confitetur, factis autem penitus abnegat, — — si Orpheus silvestres et

„lapideos homines lyrae cantibus delinivit, quanto magis speramus, quod gentes „immanes sacer abbas Deo conciliaturus sit.“ Виждь Длугосъ (hist. Pol. tom. 1. pag. 461. — Карамзинъ Ист. Госуд. Россійск. Томъ 3. глав. 3. стр. 111. и примѣч. 112. стр. 77. — Далѣе когда Гейза II царь угорскій тестю своему Миноставу Россійскому князю полкомъ помоществовалъ, въ томъ кромѣ архіепископа были и иніи угорскіи епископы, Галичаномъ обрядъ латинскій совѣщавшіи. Виждь Татищевъ Истор. Госуд. Россійск. книг. 3. стр. 25 и слѣд. — Романъ Мстиславичь князь Россійскій коло л. 1189 Галичанъ навелъ, абы Владиміра своего воеводу отгнавше себе за князя поставили; въ слѣдствіе сего побужденія изгнанный Владиміръ отъ Белы III угорскаго царя заступленіе просилъ, который съ великочисленнымъ полкомъ въ Галицію отшедше, и Романа изгнавше, оную для себе отобралъ, и Владиміра аки плѣнника въ угорскомъ краю держалъ, Андрея сына своего воеводомъ Галиціи поставивше. Но Владиміръ утѣкше въ Германіи помощь искалъ, и оттуду къ Полякомъ пришелъ, которыхъ помощію Андрей изгнанный и Владиміръ наверненный былъ. — Якъ Татищевъ пишетъ, подъ управленіемъ Андрея Угры всякое своевольство себѣ допустивше, Русиновъ жены и доньки насильствіемъ оскверняли, и изъ церквей на потупленіе обряда греческаго стайнѣ для коней устрояли. — Бела не одолго миръ съ Поляками сдѣлалъ, и Андрей имя царя Галицкаго подержалъ. Карамзинъ тома 3. гл. 3. — Помянутое латиновъ намѣреніе продолжалъ Инокентій III папа, коло л. 1204 къ Роману Мстиславичу посла отправивше, который бы превосходство латинскаго обряда выше греческаго проуказалъ, и понеже Романъ сопротивлялся, изъявилъ посолъ, что Римскій папа силою меча С. Петра можетъ ему земли и царское достоинство дати; но сія вся князь сей усердно пренебрегалъ. Карамзинъ том. 3. гл. 3. Татищевъ кн. 3. стр. 345. — Андрей II царь угорскій заглавіе краля Галицкаго державше, царство сіе около л. 1206 себѣ подчинилъ. Инокентій тегда III папа л. 1207 въ Галицію послалъ посла Григорія, „абы въ ней“ (якъ пишетъ) „исправити потребная исправилъ, искоренилъ и насадилъ.“ Сіею прилежитостію папа начальники Русиновъ напоминалъ, абы, понеже церковь Константинопольска л. 1204 соединеніе съ церквію Римскою пріяла, изъ тоея причины и Русины аки церкве греческія часть составительная цѣлому тѣлу послѣдовали, между прочими же тако пишетъ: „licet hacte„nus elongati fueritis ab uberibus matris vestrae, nos tamen, qui sumus in offi„cio pastorali licet immeriti a Deo constituti, non possumus affectus paternos „exuere, quin vos sanis exhortationibus studeamus tamquam membra capiti vestro conformare.“ И понеже Андрей II царь угорскій въ Галичу урядниковъ угорскихъ попоставлялъ, Инокентій III папа такъ къ тѣмъ, якъ къ прочіимъ угорскимъ Вельможамъ тако пишетъ: „ut eius (nempe legati) salubri„bus monitis et praeceptis prona mente intendentes, quae inter vos statuenda du„xerit, tamquam devotionis filii recipiatis firmiter, et servetis.“ Katona Hist. crit. tom. 5. pag. 74 et ss. — Но возставшимъ паки въ Галиціи смятеніямъ, Андрей Галичанами призванъ и попрошенъ бысть, чтобы сына своего Коломана хотя еще малолѣтняго (л. 1208 рожденнаго), если обрядъ греческій воспріиметъ, имъ за князя далъ; Андрей отвѣтовалъ, что въ томъ предметѣ безъ вѣдомости папы ничтоже учинити можетъ, однакожъ на помиреніе возстанія послалъ воиновъ 4 тысящь, на ихже пришествіе Галичане Романа и Владиміра Россійскихъ князей, тамо владѣніе похитившихъ повѣшали, и Россіянъ изгнали. Татищевъ ки. 3. стр. 372. — Андрей въ слѣдствіе помянутаго возыванія л. 1214 къ папѣ тако пишетъ: „noverit itaque san-

„ctitas vestra, quod Galiciae principes nostrae ditioni subiecti humiliter a no„bis postulaverint, ut filium nostrum Colomannum eis in Regem praeficeremus, „in unione Ecclesiae Rom. permansuris, dummodo fas illis sit a ritu proprio non „recedere.“ Katona Hist. Crit. tom. 5. pag. 209. — Не одолга же Галичаномъ ознаймилъ Андрей, что готовый есть сына своего имъ за князя дати; что же обряда греческаго касается, обѣщалъ, яко сынъ его егда истину познаетъ, обрядъ греческій воспріиметъ. Коломанъ отцемъ своимъ въ Галицію отпроважденъ за краля Галиціи архіепископомъ Острыгомскимъ покорунованъ бысть. Odoric. Rajnald. ad a. 1214. — Въ малженку же обручилъ себѣ Саломею польскаго князя Лешка доньку. Андрею въ Галиціи мѣшкающему супруга его Гертруда мятежниками убита бысть; граммота л. 1214 изданная, въ нейже потверждается дарованіе препозитурѣ Лелеской поданное, показуетъ, что ея умерщвленіе отъ помянутаго лѣта на нѣкое дальшее лѣто отлагатися не можетъ. Katona Hist. Crit. tom. 5. pag. 180 et ss. — Андрей уже отъ лѣта 1206 засылалъ въ Галицію священниковъ латинскихъ, между которыми былъ и Гартвикъ или Картунцій, иже дѣла церкве угорскія описалъ. Клиръ сей латинскій вѣрниковъ обряда греческаго и ихъ церкви въ Галиціи на обрядъ латинскій превращалъ, и сему противлящихся разнымъ образомъ озлоблялъ; въ той часъ церковь каѳедрална въ градѣ Галичь отъ Русиновъ отобранна, и тамошній епископъ Русскій изгнанъ бысть. И понеже Коломанъ яко молодщикъ цѣлкомъ отъ своихъ священниковъ зависѣлъ, не токмо по обѣщанію своему обрядъ греческій не воспріялъ, но и вся латиняковъ дѣянія одобривалъ; прото Мстиславъ князь Россійскій отъ Галичанъ попрошенъ, послами своими Коломана напоминалъ, абы отъ утисканія Галичанъ пересталъ, и по своему обѣщанію обрядъ греческій воспріялъ. Татищевъ кн. 3. стр. 376 — 402 и слѣд. — Но повнегда Мстиславъ съ Коломаномъ ничь успѣшнаго сдѣлати не моглъ, оруженною рукою въ Галицію пришедъ съ Коломаномъ сразился; но сей наблюдающе, яко Галичане на его страну вѣрно не воевали, лѣта 1218 уже аче отцу своему изъ Палестины дому возвратившемуся, въ Угорщину отишелъ, и о три мѣсяцы сильнымъ полкомъ возвратился, и тако Мстислава токмо отъ слуха силы своея устрашившагося, въ свояси возвратитися понудилъ, и на Галичанъ, которымъ уже ни Угры ни Россіяне вѣровали, еще лютѣйше свирѣпствовалъ. Татищевъ кн. 3. стр. 417. — Но Мстиславъ не одолга паки въ Галицію возвратися, Коломанъ же въ градъ Галичь себе затворивше храбро противъ него защищался такъ, что Мстиславъ осажденіе града оставше, близкія мѣста и села испаливше, въ Русь возвратися. Татищевъ кн. 3. стр. 422. — На послѣдокъ Мстиславъ Галичанами призванъ съ превеліимъ полкомъ л. 1219 въ Галицію пришелъ, и хотя и Коломанъ изъ Угорщины сильное войско досталъ, однакожь его Мстиславъ ужасно поразилъ такъ, что цѣлому ему войску убиту или разогнанну бывшу, воевода Баторъ съ однимъ епископомъ угорскимъ въ войнѣ убіенъ бысть; самъ же Коломанъ въ градѣ Галичь затворенный, и на послѣдокъ пойманный съ супругою своею отъ Мстислава въ плѣненіе отведенъ бысть. Katona Hist. Critic. tom. 5. pag. 318. Татищевъ кн. 3. стр. 424. — Андрей грозившеся, отъ Мстислава плѣнниковъ выдати просилъ, но безсиленъ суще къ миру наклонился, иже л. 1221 тако сочиненъ есть, дабы Андрей иждивенія войны заплатилъ, Мстиславъ же Коломана съ малженкою свободнаго выпустилъ, и Галицію отдалъ Андрею третороженному Андреевому сыну, иже бы долженъ былъ дщерь Мстиславову за жену взяти. Миръ сей обоюдно клятвою потвержденъ бысть, но Андрея

царя отъ клятвы сея л. 1222 Гонорій III папа сими доводами разрѣшилъ, что обѣтъ о чужой рѣчи измовенный не обвязуетъ, что Галиція принадлежитъ къ Коломану повагою папы въ краля Галицкаго повѣнчанному, что Андрей (Андрея царя сынъ) и дщерь Мстиславова есть малолѣтніи, и прежде нежели имъ въ лѣта брачная вступити, позднѣе осторожнѣйше что можетъ ся въ справѣ сей опредѣлити. Katona Hist. Crit. tom. 5. p. 363 et ss. Карамзинъ тома 3. глав. 6. и примѣч. 196. — Сей послѣдній на приводномъ мѣстѣ пишетъ, яко Андрей II царь угорскій уговоръ подержати намѣренъ былъ, и яко Мстиславъ сыну его Андрею градъ Перемышль отдалъ, за нѣкое время отъ него и держанный. Но Катона (Hist. Crit. tom. 5. p. 442 et 492) доказуетъ, что Коломанъ л. 1224 Галицію снова получилъ, и л. 1226 уже Далмацію и Кроацію управлялъ, на послѣдокъ въ войнѣ съ Татарами при Шаіевѣ умерше. — Андрей II царь угорскій л. 1233 паки оруженною рукою въ Галицію отходилъ, яко пишетъ Катона (H. C. t. 5. p. 655) изъ неизвѣстныя причины; Татищевъ же (кн. 3. стр. 460) пишетъ, что причина была, абы снова Галицію себѣ подчинити моглъ, но Даніиломъ княземъ побѣжденъ всякаго отъ Галиціи права отречеся. — Балайтій въ описаніи города Мукачевскаго стр. 69 пишетъ, яко Андрей въ той часъ путешествіе свое въ Галицію Берегскою столицею воспріялъ, и при Мукачевѣ гору едину для становища войску своему опредѣлилъ, яже прото отъ того часа Királyhedy называется; — далѣе повѣствуетъ, что причина путешествія сего была, дабы князей Россіи Червенныя къ вѣрѣ Христіанской обратилъ, но понеже сіи л. 1214 соедниненіе съ церквію Римскою потвердили, явно есть, яко они уже тогды отъ давна Христіане были. — Очищенною тако отъ Угровъ Галиціею владѣти началъ Даніилъ князь Русскій, который коло л. 1245 отъ Инокентія IV папы противо Татаровъ помощь просяще пріобѣщалъ съ пріятіемъ соединенія вѣры каѳолическія защищеніе. Инокентій папа посломъ своимъ ему коруну и царское названіе послалъ, отъ котораго и въ царя Галиціи корунованъ есть, а съ узоромъ прошенныя помощи пріобѣщалъ папа, что на ея подаяніе Христіанскихъ князей возбудитъ; — и въ истину царя Ческаго и иныхъ князей на поданіе помощи возгласилъ; — но Даніилъ жадную помощь неполучивше, разъяренный соединенія отвержеся, прочто Александеръ IV папа его яко неблагодарнаго обличилъ, и казнями церковными угрожалъ; когда же Мендогъ Литваніи князь противо Даніила отъ Александра IV помощь просилъ, той Мендогови коруну и царское заглавіе пославше, ему повелѣлъ, абы державу Даніила отобралъ, которую церковь Римская ему (Мендогу) присудитъ. Виждь Карамзинъ томъ 4. гл. 1. и прим. 56, 57, 58, 104. Odoric. Rajnald. ad a. 1249, 1255, et 1257. Dlugos. Hist. Pol. l. 7. pag. 737, 759, 779. Pray ann. reg. hung. libr. 4. — Но не одолга Галицію отъ Русиновъ Татарами утисканныхъ отобрали Поляки, и Казиміръ ю населеніями польскими наполнилъ, послѣ Галицію съ Польщею въ наслѣдіе досталъ Лудовикъ В. царь угорскій, но Сигисмундъ царь около л. 1412 оную Полякомъ уступилъ. На послѣдокъ раздѣленной бывшой Польщи Галицію пріобрѣла Марія Ѳересія съ тѣми 16 Спижскими градами, которіи Сигисмундъ Полякомъ въ залогъ подалъ. — Въ Полякахъ страхъ той, абы Галицію не утратили, породилъ стыдную мысль, народность и обрядъ греческій въ тамошнихъ Русиновъ цѣлкомъ выкоренити. Потупленіе обряда греческаго Језуиты не токмо въ училищахъ но и въ особенныхъ сходахъ, аки бы тайное на то наставленіе имѣли, юношеству въ сердца заскипляли. Права гражданская Русиномъ отнята, епископы греческаго обряда, хотя и соединенніи, изъ числа Совѣт-

никовъ вытертіи, ихъ доходы и десятины латинняками отобраннін, языкъ и училища Русская уничтоженна быша, нижній клиръ потупленію подверженъ, и земледѣльцемъ уподобенъ бысть. Что больше дѣдичами польскими яко заступниками церковными, Русскіи церкви и ихъ доходки жидамъ въ откупъ отдатіи были, и ключи церквей Јереемъ священнодѣйствовати хотящимъ изъ рукъ жидовъ выкупывати нужно было; насильная же перевожденія на обрядъ латинскій каждоденно продолжалися, и прото саміи князи Россійскіи между Ляхами и Русинами Галицкими посредничествовали. Виждь Малиновскій Umrisse des hierarch. Zustand. der Ruthener. Такожде Informatio Pauli Mayer Juris utriusque Doctoris a. 1722.

г) Скорому вѣры Христіанскія въ Ливваніи распространенію споспѣшествовало и то, что пишетъ Николай Хвалковскій (singularia Polon. p. 64), яко въ Ливваніи Јудеи вѣру Христіанскую воспріемше, шляхетство доставали. Отъ XIII столѣтія якъ въ иныхъ сѣверныхъ краинахъ, такъ и въ Ливваніи Францишканы и Доминиканы якъ проповѣдники были распоставленніи, которіи народъ языческій на вѣру Христіанскую, а вѣрниковъ греческаго обряда на обрядъ латинскій переводити повинность имѣли. Передъ Ягелломъ всѣ князи въ Ливваніи, которіи изъ нихъ Христіане были, обряду греческому причислялися, такій былъ Мендогъ въ XIII столѣтіи, который Александру IV папѣ воспріятіе обряда греческаго пріобѣщалъ, если ему помощь противо Даніила Русскаго князя подасть. Виждь прим. подъ в).

д) Ягелло заказалъ Греко-Русинамъ съ латинскими вѣрниками бракомъ сочетатися, если прежде обрядъ латинскій не воспріймутъ; виждь Длугошь (Hist. Pol. libr. 10 ad a. 1387), Ассеманъ (calendar. eccl. univ. tom. 6. p. 135.) — Когда Јоаннъ Канижай архіепископъ Острыгомскій л. 1412 Сигисмундомъ царемъ угорскимъ къ Ягеллу тымъ концемъ отосланъ былъ, абы отъ него за 16 въ залогъ данніи Спижскіи грады уговорніи гроши пріялъ, Ягелло съ архіепископомъ въ Перемышль прешедше, тамошную престольную церковь греческаго обряда многоцѣнно избудованну, первѣе посрамительно выметавше изъ нея тамо погребенныхъ Русиновъ мощи, въ церковь латинскаго обряда перемѣнилъ, оную снова посвятити велѣвше. Длугошь (Hist. Polon. l. 11.) Залускій (Hist. Pol. pag. 76). — Ягелло л. 1421 Ивана Кіевскаго князя дщерь въ супругу взявше, понеже обряда греческаго была, оную снова крестити велѣлъ, Софіи имя въ крещеніи пріемшую. Длугошь (Hist. Pol. l. 11. pag. 446).

е) Въ церкви греческой образъ крещенія есть сей: „крещается рабъ божій въ имя Отца,“ и проч. Сей образъ не можетъ опорочиватися, ибо по духу науки правовѣрныя не священникъ тайну подавающій, но самъ Духъ С. есть сдѣлатель ласки; и прото образъ крещенія въ греческой церкви не починается якъ у латиновъ: „азъ тебе крещаю,“ впрочемъ сей латинскій образъ церковь греческая не потупляетъ.

ж) Епархія Перемыская греческаго обряда, якъ пишетъ Станиславъ Сарновскій епископъ латинскій, въ своемъ къ Александру VI папѣ л. 1660 посланномъ увѣдомленіи, въ томъ часѣ 3,400 парохіи и 3,000,000 душъ числила; днесь ледва 700 парохій и 800,000 душъ имѣетъ. Виждь Историю Франца Сарницкаго л. 1826 изданную.

§. 7. Державы Россійскія основаніе заложилъ Рурикъ Новогородскій, егоже наслѣдницы Великіи Князи назывался, и престолъ свой зъя Кіевъ преложивше царство греческое непрестанными нападеніями безпо-

коили. Совершенное Россіянъ на вѣру Христіанскую обращеніе даже лѣта 989 подъ княземъ Владиміромъ случилося а). Коли сирѣчь сей Анну княгину греческую въ супругу взялъ, тогды и самъ крещеніе восприялъ, и подданныхъ своихъ Михаиломъ изъ Константина града приведеннымъ первымъ Кіевскимъ митрополитомъ, и другими священниками греческими окрестити велѣлъ. Длугошь (Hist. Pol. l. 2.) — Изъ тоея причины Владиміръ якъ Россіянъ Апостолъ съ сынами своими Борисомъ и Глѣбомъ въ крещеніи Давидомъ и Романомъ названными въ святыхъ почитается и отъ Грековъ съ церквою Римскою соединенныхъ. Россіяне на вѣру Христіанскую обращенніи, славянскій с. писанія переводъ и книги служебныя или отъ Хазаровъ, или отъ Чеховъ достали. И хотя ихъ обращеніе было плодъ проповѣданія священниковъ греческихъ, однакожь Россіяне съ Владиміромъ княземъ въ дусѣ церкве каѳолическія, и въ сообщеніи церкве Римскія были обращенніи. Ибо сіе обращеніе случилося тогда, коли по утоленномъ Фотіевомъ раздорѣ, что больше коли сему уже умершу, между обоима церквами покой возстановился, и коли еще Керуларій патріархъ Константинопольскій раздоръ снова не возбудилъ. Прото въ церкви Кіевской Владиміромъ избудованной поставленніи были мощи С. Климента подъ именемъ симъ перваго папы Римскаго, и едина часть сея церкве въ тогожде честь была посвященна, и прото Дитмаръ храмъ сей храмъ С. Климента называетъ. Тіи тегда святіи Россійскіи, которыхъ Антоній Поссевинъ Језуита аки бывшихъ раздорниковъ представляетъ, правдиво каѳолики были. Виждь Ассеманъ (cal. eccl. univ. tom. 1. cap. 9. pag. 132 et ss.) и Анзелмъ Бандурій (Imper. Orient. tom 2. pag. 116).

Но и посему, коли Михаилъ Керуларій раздоръ возобновилъ, церковь Россійская въ сообщеніи церкве Римскія чрезъ долгое время пребывала; ибо: 1) Посланники Льва IX папы въ Константинополѣ о мирѣ обоихъ церквей съ Керуларіемъ безъ успѣха договаряющеся, сего проклявше, абы себе отъ навѣтовъ его оборонили, въ близкую Россію отишли. Labbaei Concil. tom. 11. — 2) Изяславъ Владиміра внукъ братомъ Святославомъ изгнанъ, сына своего къ Григорію VII папѣ послалъ, и ему царство Россійское поручилъ. Виждь annal. Baronii ad a. 1075, где Изяславъ Димитріемъ называется, сіе имя въ крещеніи пріявше. Снеси Карамзинъ томъ 2. стр. 72. — 3) Мощей С. Николая міръ Ликійскихъ чудотворца въ градъ Баръ пренесенія праздникъ Урбаномъ II установленный Россіяне пріяли, Грекомъ воспріятію сему противлящимся. Виждь Кулчинскій (specimen eccl. ruth. pag. 112, 113). Карамзинъ томъ 2. гл. 5. — 4) Многіи Россійскіи князи съ князями западными чрезъ малженства, союзъ сродства и сватства вязали, что Римскіи папы средняго вѣка тяжко бы были допустили, если бы были Россіяне отъ соединенія церкве Римскія чужи были. Такъ хотя Јона митрополитъ Кіевскій родомъ Грекъ, коло л. 1080 заказалъ княземъ Россійскимъ брати жены латинскія, однакожь развѣ Арпада угорскаго вожда жену Россійскую имѣющаго, Ладиславъ Лысый Андрея I и Белы I отецъ и князь угорскій, княгиню Рос-

сійскую за супругу имѣлъ; такъ Андрей I царь угорскій Ярослава Великаго Россійскаго князя дщерь Анастасію, Коломанъ царь Святополка князя Кіевскаго доньку Предславу за жену взялъ, изъ неяже родился Борисъ, много беспокойства въ Угорщинѣ сдѣлавшій. Такожде Гейза II царь угорскій князя Россійскаго Минослава дщерь Еуфросину, Даніилъ же князь Россійскій Констанцію Белы IV доньку за малженку державъ. Сей Даніилъ былъ той, иже Татарамъ на Россію нападшимъ въ Угорщину утѣкъ. 5) Возобновленному бывшу Керуларіемъ восточному раздору, по смерти Михаила Грека перваго Кіевскаго митрополита, Россіяне безъ всякія Грековъ Константинопольскихъ вѣдомости, отъ которыхъ доселѣ посылаеміи были въ Руссію епископы, нѣкаго Илларіона своего народа мужа избрали въ митрополита. Кулчинскій (specim. eccl. ruth.) и Карамзинъ том. 2. гл. 2. — Сей послѣдній писатель тома 2. гл. 4. прикладами доказуетъ, что Россіяне къ раздору восточному токмо при концѣ XIII и при початцѣ XIV столѣтія отпали, коли сирѣчь патріархи Константинопольскіи снова получили власть, митрополитовъ Кіевскихъ поставляти. Однакожь якъ предъ XIII столѣтіемъ такъ и посему всегда находилися въ Русіи князи и епископы, которіи къ церкви Римской наклонность показовали. Такъ Изяславъ II князь л. 1146 всѣхъ Грековъ изъ своея державы прогналъ, повелѣвше изъ Россіянъ выбирати митрополитовъ. И яко пишетъ Бенедиктъ XIV папа въ своей буллѣ л. 1747 изданной: Епископы Россійскіи помянутаго л. 1146 народный синодъ держали, чтобы раздору Фотіеву противостати, и прото л. 1164 Ростиславъ князь Іоанна Грека изъ Константинополя за митрополита посланнаго токмо такъ пріялъ, дабы посему больше Греки Россіяномъ не давали митрополитовъ. Той Іоаннъ побужденіемъ тогоже князя въ писанномъ къ Александру III папѣ посланіи послушенства исполненномъ, науку восточныя церкве оправдываетъ, и его возбуждаетъ къ возобновленію покоя обоихъ церквей. Виждь Карамзинъ тома 2. гл. 16. Strahl russische Kirchengeschichte 1. tom. 127, 131, 132 bl. Opuscula Septimii Constanzi rom. tom. 3. pag. 13. — Кириллъ митрополитъ коло л. 1225 Гонорія III папу послами своими покорно умолялъ, абы посла своего въ Польщѣ обитающаго въ Россію перепослалъ, вѣру каѳолическу потвердити. Папа сей Россіянъ напоминающе, чтобы послами своими изъявили, ци хотятъ ли правду вѣры каѳолическія пріяти; и угрозяще ихъ омщеніемъ божіимъ, если отъ заблужденій своихъ не отстанутъ, проповѣдниковъ своихъ въ Россію послалъ. Odoric. Rajnald. ad a. 1227. Карамзинъ тома 3. гл. 8. — Правда есть, что Владиміръ Руриковичь князь Россійскій около л. 1233 Доминикановъ проповѣдниковъ изъ Россіи выгналъ, но сіе случилося про то, ибо сіи соединеніемъ вѣры недовольніи, на Россіянъ обрядъ латинскій натискали. Даніилъ князь Русскій Белы IV угорскаго зять (въ прежн. §. помянутый) на соборъ вселенскій Лугдунскій первый въ справѣ соединенія пословъ своихъ отправилъ, посломъ Инокентія IV папы за царя Галицкаго покоронованный. На соборѣ же вселенскомъ второмъ Россіяне съ прочими Греками соединеніе вѣры испо-

вѣли, и хотя сіе въ начатцѣ XIV столѣтія найпаче въ вышней Россіи перерванно было, однакожь многіи оное подержали, что больше нижная Россія изъ большія части въ соединеніи позостала, ибо митрополиты Кіевскіи оное твердо защищали, якіи между прочими былъ С. Петръ, С. Алексій, и Кипріянъ. Откуда Болеславъ князь Россійскій л. 1327 въ писанномъ къ Јоанну XXII папѣ посланіи волю показалъ, съ латинскою церквою соединитися, что больше на побужденіе тогожде папы обрядъ латинскій воспріялъ б), и обывателей Галиціи, еюже онъ владѣлъ, на тойже обрядъ перетягнути измагался. Карамзинъ тома 4. гл. 9. — И когда нѣкій Фотій раздорникъ на престолъ Кіевскій насильно наступилъ, и соединенныхъ Россіянъ преслѣдовати началъ, низложенъ бысть. Ассеманъ Calend. Eccl. univ. tom. 6. pag. 631. — Григорій I митрополитъ Кіевскій въ справѣ соединенія къ собору вселенскому Констанцкому посланіе писалъ. Кулчинскій specimen Eccl. ruth. pag. 119 et ss. — Что больше л. 1418 съ восточными Греками якъ посолъ въ Констанцію отишелъ, 19 епископамъ и нѣкимъ Татарскимъ княземъ обрядъ греческій воспріявшимъ ему въ слѣдъ идущимъ. Ему въ Констанцію приходящему Сигисмундъ Кесарь съ клиромъ на встрѣчу ишелъ, и Григорій подъ часомъ своего въ Констанціи пребыванія Литургію греческимъ обрядомъ отправлялъ. Raccine Hist. Eccl. tom. 11. cap. 11. — Его наслѣдникъ родомъ Болгаръ первѣе архимандритъ Базиліяновъ, Јоанномъ Кесаремъ греческимъ л. 1435 на соборъ Базилейскій посланный, посему якъ митрополитъ Кіевскій на соборѣ Флорентійскомъ съ Виссаріономъ Никейскимъ архіепископомъ въ соединеніи Грековъ много потрудился, прото кардиналомъ Римскія церкве назначенъ, въ Россію прешедше обрядомъ латинскимъ священнодѣйствовалъ, но раздорниками въ темницу посажденъ, и на живоиспаленіе осужденъ, бѣгствомъ въ Римъ спасеся. Когда же Греки изъ Флоренціи дому возвратившеся, опредѣленное соединеніе Маркомъ Ефесскимъ наведенніи отвергли, Григорій отъ папы въ Константинополь посланный былъ, абы Грековъ къ соединенію навернулъ, но ничтоже успѣвающе въ Римъ навернулся в), и отъ Николая V папы больше епископствъ (слѣдственно) досталъ. По смерти Виссаріона, который титло патріарха Константинопольскаго носилъ, и онъ отъ Пія II папы заглавіе тогожде патріархата получилъ, лѣта 1463 умершій. На престолѣ митрополитическомъ Кіевскомъ наслѣдника имѣлъ Григорія II, котораго Николай V папа властными руками за епископа посвятилъ, и понеже сей соперника имѣлъ Јону раздорника, Пій II папа л. 1458 власть митрополитскую между ними такъ раздѣлилъ, абы Јона (якъ папа ся выражаетъ) сынъ погибельный вышную, Григорій же нижную Россію подъ своимъ владѣніемъ держалъ. И отъ сего времене великая Россія особливаго почала имѣти митрополита Московскаго. Однакожь князи Московскіи и посему не отвергли цѣлкомъ наклонность къ Римскимъ папамъ, якъ сіе явно есть изъ приклада великаго князя Јоанна III Василіевича, иже около лѣта 1470 дщерь деспота Пелопонезскаго въ жену получити желавше, въ сей справѣ послами своими у Сикста IV папы Римскаго дѣлалъ, ибо княгиня

сія изъ рода Палеологовъ снисходящая, подъ защищеніемъ папы въ Римѣ пребывала. Папа Московитовъ предъ послами похвалилъ, что они не уважающе на Константинопольскихъ раздорниковъ, опредѣленіямъ Флорентійскимъ повиноватися хотятъ; и повнегда послы Россійскіи послушаніе церкве Римскія пріобѣщали, вѣнчаніе малженское совершилося въ Римѣ въ церкви С. Петра. Поздѣйше Іоаннъ князь отъ Сикста IV папы названіе Кесаря просилъ, и хотя царь польскій противился, папа однакожъ пріобѣщалъ, что онъ воли его удовлетворити хочетъ, но усиліе сіе смерть папы препятствила. Виждь Odoric. Rajnald ad a. 1470. — Надѣялся же Сикстъ папа, что помянутая княгиня на обрядъ латинскій, въ которомъ въ дворѣ папы воспитанна была, и мужа своего переведетъ; но она и сама въ Россіи обрядъ греческій воспріяла. Карамзинъ тома 6. прим. 95. — Для ослабленія поваги Іоны митрополита Московскаго Діонисій патріархъ Константинопольскій напоминалъ Россіянъ, чтобы законному митрополиту Григорію повиновалися; но Іона и въ нижней Россіи власть похищати началъ. Противо него подъ Сигисмундомъ царемъ польскимъ л. 1522 узаконенно было, что раздорники престолы епископскіи держати не могутъ. Кулчинскій (specim. Eccl. Ruth. pag. 120—124, et appendix ad specimen pag. 137 r).

a) **Несторъ** писатель Русскій пишетъ, что С. Андрей Апостолъ и Скиѳамъ то есть Сарматамъ Евангеліе проповѣдалъ. Соборъ Халкидонскій власти патріарха Константинопольскаго подчинилъ и области варварскія, то есть Скиѳскія или Сарматскія, которіи по Зонарѣ и Балзамонѣ были краины Руссовъ. Скиѳы бо, которіи ведля Геродота коло чернаго моря обитали, мѣшанно и Сарматы, отъ VI же столѣтія Славы, позднѣйше Россіяне называтися почали, якъ свидѣтельствуетъ Прокопій. Но вѣра Христіанска тако уже времене апостолскаго въ Россіи проповѣданная, непрестанныхъ ради переселеній варварскихъ народовъ утвердитися не могла. Въ IX столѣтіи Михаилъ царь восточный Хазарами, при морѣ черномъ и каспійскомъ обитающими, народомъ происхожденія славянскаго попрошенъ, послалъ къ нимъ Кирилла и Меѳодія братовъ монаховъ, которіи бы ихъ вѣрѣ Христіанской обучили; и понеже тогды Хазары и нижную Россію держали, два сіи Славянъ Апостолы и Россіянъ обратителіе называтися могутъ; обративше бо Хазаровъ и Россіянъ тымъ легше обратити могли, ибо симъ вѣра Христіанска уже знаема была. И оттуда можь вытолковати, якъ една часть мощей Климента I папы, Меѳодіемъ въ Хазаріи обрѣтенныхъ, въ церковь Кіевскую внесенна, а другая въ Моравію и оттуда въ Римъ отнесенна была. Но и сіе обращеніе не было всеобщее. Третое обращеніе случилося, коли флотта Русская изъ 200 кораблей состоящая Константинополь обуревающе, бурію вѣтренною пораженна бысть. Симъ бо нещастіемъ возбужденніи Россіяне крещеніе отъ Грековъ пожадали, и прото Фотій патріархъ л. 866 имъ священниковъ послалъ, что и С. Игнатій учинилъ престолу Константинопольскому навернененный. Сей повелѣніемъ Кесаря Василія Македона единаго епископа въ Россію отослалъ. Въ сей часъ Россіянамъ, яко повѣствуется, чудо просящимъ, священникъ нѣкій Христіанскій Евангеліе въ огень вверженное, изъ него ненарушимое вытягнулъ, и симъ знаменіемъ подвиженніи нѣкоторіи вѣру Христіанскую воспріяли. — Четвертое обращеніе было, когда около лѣта 955 **Ольга** княгиня Русская въ Константинополь пришедше,

крещеніе пріяла, въ немъ Елена названна; сія священниковъ греческихъ въ Россію привела, отъ которыхъ нѣкіи ея подданны вѣрѣ Христіанской обученніи были. Ея сынъ Святополкъ хотя крещеніе пріяти не хотѣлъ, однакожъ про любовь къ матери Христіаномъ пріятель былъ, что больше и дѣти свои ея дозирательству вручилъ; прото Владиміръ Вел. еще якъ малолѣтенъ вѣрѣ Христіанской отъ бабы своея пріучился. И сему князю приписатися имѣетъ всеобщее Руссовъ обращеніе, который еще якъ язычникъ въ Кіевѣ и Новогородѣ драгоцѣнно украшеннаго болвана Перуна постанити велѣлъ, ему съ подданными своими жертвы приносяще. Казка есть, что онъ коло л. 987 къ Нѣмцемъ, Грекамъ, Јудеемъ и Магометанамъ послы отправилъ, абы искусили, которая сихъ народовъ вѣра найпріятнѣйша есть; и повнегда послы вѣру и церкви греческія, изряднѣ же Константинопольску восхваляли, опредѣлилъ себѣ вѣру и обрядъ греческій воспріяти. Но Штралъ, Платонъ, и Карамзинъ пишутъ, что Владиміръ о своей славѣ великое имѣяй понятіе, достоинству своему за несходное держалъ въ Константинополь ити, и крещеніе и священники смиренно просити, и такъ предложилъ себѣ Константинополь обуревати, абы якъ побѣдитель въ справѣ сей росказовати, и съ собою священниковъ въ Россію привести моглъ. — Обаче достовѣрнѣйше есть, что Владиміръ уже бабою своею къ вѣрѣ Христіанской пріуготовленъ, предложилъ себѣ крещеніе пріяти, и Анну греческую княгиню за малженку взяти; но понеже сія уже Отту западному Кесарю пріобѣщанна была, отриновеніе пріявше походъ военный въ Грецію поднялъ, и такъ страха ради оружія себѣ въ супругу передан ную Анну съ епископами и священниками въ Россію привелъ, и съ всѣми подданными своими окрещенный, многія церкви, монастири и училища создалъ, и оная вся великими помѣстями и доходами обдаровалъ. Виждь Карамзинъ тома 1., Татищевъ кн. 2. Ист. Госуд. Россійск.

б) Одорикъ Райналдъ (annal. eccl. tom. 15. ad a. 1327 пишетъ: что Јоаннъ XXII папа сею прилежитостію Болеслава царя польскаго просилъ, абы сродника своего Болеслава Русскаго на пріятіе обряда латинскаго навелъ, между прочими тако писуще: „Cum exultatione audivimus, quod Boleslaus Dux Russiae pronepos tuus, qui ex ritus graecorum imitatione ab universalis Ecclesiae rom. unione dividitur, spiritum conceperit ad unionem Ecclesiae rom. redeundi, et cum non bene conveniat, ut ex tuae prosapiae degeneratione arbor discrepet a radice, rogamus excellentiam regiam, et hortamur in remissionem peccatorum obsecrantes, quatenus praefatum ducem, cui super hoc per alias litteras nostras scribimus, ut relicto eiusmodi ritu erroneo, redeat ad ipsius Ecclesiae unitatem, paternis et salubribus monitis inducere non omittas." Усилованія папы сего вѣру Христіанскую и обрядъ латинскій распространяти, отлично въ Литваніи подъ Гедиминомъ княземъ изъ исторіи явная суть. Сей папа около л. 1318 въ Россіи основалъ епископство латинское, котораго пространеніе отъ Болгаріи даже до рѣки Волги протягалося. Виждь Strahl tom. 1. pag. 155.

в) Симъ часомъ Исидоръ подъ самимъ обсажденіемъ Константинополя л. 1453 въ градѣ затаивался, но Турками пойманъ и въ Галатію отведенъ нѣкому князю проданъ бысть, у негоже къ очищенію хлѣвовъ опредѣленъ, и оттуда бѣгствомъ освобожденъ паки въ Римъ навернулся. Кулчинскій spec. Eccl. Ruth. pag. 121.

г) Изъ извѣщенныхъ доселѣ о церкви Россійской явно есть: 1) Что сего періода два токмо митрополита Кіевскій Фотій, и Јона II были раздорницы,

Кулчинскій appendix ad specim. Eccl. Ruth. pag. 136 et 138. — 2) Что Россіяне вышнія Россіи въ соединеніи постояннiи быти не могли, ибо Греки Константинопольскiи имъ митрополитовъ и епископовъ засылали, передъ ними церковь Римскую разными пороками обвиняли, и ихъ отъ соединенія оттягнути всячески измагалися, представляюще, что Россіяне раднѣе Грекомъ, отъ которыхъ вѣру Христіанскую пріяли, якъ латиномъ присовокупитися имѣютъ, и Бароній пишетъ: „Ruthenici populi erga Ecclesiam rom. propensio non mediocris perseveravit, quae Graecis etiam aemulationem movit adeo, ut omni studio laboraverint eam ab illa revocare; caeterum etsi ad tempus aliquot ab iis abstracti sint, in matrem tamen respicere non desierunt, ut iterum ad sinum eius recurrerent, eoque foveri optarent." Но изъ другія части Россіянамъ на раздоръ поводомъ служили и латинняцы, ибо соединеніемъ недовольнiи Россіянъ на обрядъ латинскій притяговали, обряды греческiи порочными называюще.

§. 8. Угры въ Паннонію пришедшiи а) якъ въ сей, такъ и въ Семоградѣ обывателей Славянъ и Волоховъ найшли. Виждь Несторъ annal. Rus. parte 3. и Anonymus Belae Regis Notarius cap. 2. et 9. — Сіи обывателіе были уже тогды Христіане, ибо Меѳодій и Кириллъ въ Панноніи Славяномъ евангеліе проповѣдалъ, и л. 879 Јоаннъ VIII папа его архіепископомъ церкве Паннонійскія называетъ (виждь §. 3); были тегда уже часами Меѳодія въ Панноніи епископы Меѳодію яко митрополиту подчиненнiи, якоже Нитранскій, что изъ тогожде посланія явно есть. Но и Пилигринъ Патавскій епископъ въ посланіи къ Бенедикту VII папѣ около л. 980 пишетъ, что въ Панноніи уже предъ пришествіемъ Угровъ седмъ епископства были; снеси §. 4. Угры тегда въ Паннонію пришедше, Христіанъ обрѣтили, и понеже сихъ въ содружество общества своего пріяли, каждоденнымъ съ ними обходомъ и ихъ прикладомъ не токмо къ земледѣлію, но и къ добротливымъ обычаямъ, къ вѣрѣ Христіанской, и къ томужде благочестія обряду приведеннiи были б). Дальшее Угровъ обращеніе показуетъ Алексій Гораній (Comentario de s. regni corona), на Кедрена и Зонару писателей греческихъ возывающеся, по которыхъ свидѣтельству Булчу и Дюла вожды угорскiи въ Константинополѣ крещеніе пріяли, и священниковъ греческихъ съ собою привели, между которыми былъ и Јероѳей, Ѳеофилактомъ тамошнимъ патріархомъ за епископа для Угровъ посвященный. Случилося сіе около л. 940, коли покой между двома церквами раздоромъ Фотія прерванный, снова утвердился. Проповѣдницы евангелія подъ Јероѳеемъ епископомъ многихъ обратили, между которыми была Шаролта Дюлы седмоградскаго воеводы дщерь; сія Гейзѣ угорскому воеводѣ бракомъ сочетанна, сего къ Христіанству благосклоннаго учинила, и къ пріятію крещенія привела в). И такъ уже подъ Гейзою вождомъ больша Угровъ часть къ Христіанской церкви приключенна была, что потверждаетъ и Пилигринъ Патавскій епископъ въ помянутомъ посланіи. Сей проповѣданія ради евангелія между Угры пришедше пишетъ, что ту вѣры Христіанскія проповѣданіе вольное есть, церкви Христіанскія безъ всякаго препятствія будуются, обряды и заповѣди вѣры Христіанскія свободно отправляются, и еще

необращенніи малочисленніи язычники съ Христіанами покойно живутъ. — Кромѣ Пилигрина и его священниковъ многіи ческіи и моравскіи проповѣдницы къ Угромъ пришедше, въ ихъ обращеніи трудилися, прото §. 3 и 4 помянутіи ческіи писателіе обращеніе Угровъ своимъ священникомъ приписуютъ; тымъ же часомъ Чехи еще уставленія Меѳодія изъ большія части подержали. Пилигринъ епископъ въ помянутомъ своемъ къ Бенедикту VII папѣ посланіи коло л. 980 сказуетъ, что онъ пять тысящь Угровъ къ вѣрѣ Христіанской обратилъ, что хотя онъ о себѣ самъ и изъ тоея причины пишетъ, абы достоинство митрополитическое надъ церквами нижнія Панноніи и Моравіи, и омофоръ архіепископскій обсягнулъ, однакожь и изъ свидѣтельствъ иныхъ писателей доведенно есть, что подъ княземъ Гейзою коло л. 980 священницы нѣмецкіи вольное къ Угромъ пришествіе имѣли, и Угровъ, которіи еще изъ нихъ обращенніи не были, Христу пріобрѣсти измагалися. — Умершу л. 997 Гейзѣ князю, его сынъ Войкъ неизвѣстно кимъ крещенный, но въ крещеніи имя Стефана пріемый, Гизеллу баварску княгиню себѣ бракомъ сочеталъ, съ которою многіи отъ епископовъ и священниковъ нѣмецкихъ въ Угорщину пришедшіи, обращеніе Угровъ совершили, или вѣроятнѣйше, Славянами и Греками на вѣру и обрядъ греческій обращенныхъ Угровъ на обрядъ латинскій по обыкновенію своему переводили, ибо подъ Гейзою уже большая Угровъ часть Христіанской вѣрѣ сопричтенна была г).

а) О происшествіи Угровъ такъ разная суть писателей мнѣнія, что о томъ дачто извѣстно постановляти не можь. Подобоистинно есть, что древное Угровъ отечество было днешная краина Казань, откуда исшедше въ краинѣ Лебедіасъ между Хазарами три лѣта обитали, которая около днешной Молдавіи лежала, но егда краину сію Пацинациты Хазаровъ побѣдивше себѣ подвергли, Угровъ една часть въ Персію, другая въ Ателкузъ, то есть днешную Валахію и Бесарабію отишла; но оттуда Пацинацитами изгнанніи Угры чрезъ землю седмоградскую и краями Дунайскими въ Паннонію приспѣли, и сію съ Великою Моравіею коло л. 980 завоевали. Но абы сіе мнѣніе съ извѣщеніемъ Анонима царя Белы записника помирити можь, допустити треба, что една Угровъ часть подъ вождомъ Алмомъ Галиціею и краемъ Унгскимъ, другая же подъ Арпадомъ семоградомъ и краями Дунайскими въ Паннонію приспѣла.

б) Тимонъ (Imag. ant. Hung. l. 3 de motu Hunnorum p. 368) пишетъ: „divinari licet non paucos Hungarorum a Slavis familiaribus et cognatis, cum quibus commercium lingvarum et rerum habebant, ad capessendam religionem fuisse permotos, nec aliter universa gens ad Christum adduci potuit, nisi officio domesticorum et finitimorum, qua de causa plura vocabula, quibus Hungari res sacras exprimunt, a Slavis mutuati sunt."

в) Длугошь писатель польскій (hist. Pol. l. 2) пишетъ, что Гейза вождъ Угровъ Аделгайду Мечислава польскаго князя сестру за жену взялъ, которая якъ Христіанка Гейзу на заступленіе и воспріятіе вѣры Христіанскія притягла; — обаче по свидѣтельству всѣхъ прочіихъ писателей Гейза съ Шаролтою седмоградскою бракомъ сочетался, а о томъ, чтобы по смерти Шаролты Гейза Аделгайду былъ за жену взялъ, ни единъ писатель поминаетъ.

г) Алексій Гораній (comment. de s. reg. Hung. corona pag. 36) пишетъ: „Ritum graecum Hungari ab Hierotheo acceperunt, ritus vero latinus inductus est ab

illis, qui cum Gisela uxore Stephani ex Germania in Hungariam venerunt." Извѣстіе сіе съ представленіемъ Гартвика и Штилштинга правда что не сходится, но Гораній на свидѣтельство писателей IX и XI столѣтія, тегда на современниковъ или на близовременниковъ возывается; Гартвикъ же токмо XIII столѣтія подъ Коломаномъ Галиціи княземъ писавшій, и никакаго писателя свидѣтельство неприводящій, вѣры тымъ менѣе достоинъ есть, ибо не такъ исторію якъ басновую нѣкую казку писалъ. А что Штилштинга дотыкается: Сей напротиво явныхъ доказательствъ въ обращеніи Угровъ Грекамъ ніякое втеченіе недопущающій, предразсудкомъ заятый былъ. Но и Годефрида Шварца представленіе пріяти не можемъ, сей бо въ изданномъ л. 1740 дѣлѣ священникамъ латинскимъ въ помянутомъ обращеніи приписати ничь не хочетъ, и съ Фридерикомъ Лампе изъ первыхъ Угрохристіанъ протестантовъ, или Грековъ раздорниковъ сдѣлати измагается.

§. 9. Папы Римскіи согласно уряду первоначальства всегда измагалися къ невѣрнымъ народамъ, ихъ къ вѣрѣ Христіанской привлеченія ради, проповѣдниковъ, къ обращеннымъ же уже народамъ посланниковъ тымъ концемъ отправити, абы ихъ обрядомъ церкве Римскія себѣ больше привязали. Отъ времене бо почавшагося Фотіева раздора предпоставляти мусѣли, что тіи народы, которіи съ Римскою церквію тойже обрядъ употребляютъ, оной церкви лучше прилипляются а). На сіе уважалъ Николай I папа около Болгаровъ, и тожде предъ очима имѣли его наслѣдницы около Чеховъ и Моравовъ, латинскихъ священниковъ посылавше тамъ, где прежде уже Греки были обратителіе. — Симъ стопамъ послѣдовалъ и Силвестеръ II папа съ узоромъ Угровъ подъ Стефаномъ I царемъ угорскимъ. Но цили посланіе подъ именемъ Силвестра II къ С. Стефану (якъ повѣствуется) писанное, и у Ингоффера содержаемое подлинное или истовое есть, критицы не согласуются. Слогъ и способъ писанія въ семъ посланіи съ слогомъ Силвестра папы, такожде содержаніе тогожде посланія съ обстоятельствами тѣхъ временъ сходится, но сіи знаки аки внутренніи суть токмо отрицательніи, и недостаточніи на проуказаніе подлинности; могло бо подъ именемъ Силвестра посланіе такъ десно и удатно подложитися, что ни въ способѣ писанія ни въ содержаніи лесть изъявится. Хиблятъ тегда къ проуказанію подлинности сего посланія знаки внѣшніи и положительніи, сирѣчь свидѣтельства писателей современныхъ альбо близовременнихъ, ибо предъ XVI столѣтіемъ никто посланіе сіе не споминаетъ, и токмо въ помянутомъ столѣтіи оное изъ писмохранилища Трагуринскаго (въ Далмаціи) на свѣтъ привелъ Антоній Вранчичь, послѣ архіепископъ Острыгомскій. По содержанію онаго посланія Силвестеръ папа народъ угорскій на вѣру Христіанскую обращенный въ нѣдро церкве пріялъ, учрежденная Стефаномъ епископства потвердилъ, и ему царское званіе послалъ; и хотя поступованію Римскихъ паповъ сходно бысть, на вѣру Христіанскую обернувшимся княземъ діадемы и царская заглавія посылати, однакожъ ци С. Стефанъ свойственно отъ Силвестра папы досталъ званіе и достоинство царское, есть вопросъ такій, который рѣшити дуже тяжко есть.

Что касается коруны: утверждаемъ яко то, что Силвестеръ папа С. Стефану діадему послалъ, поступованію Римскихъ паповъ не противится, но же коруна ему Силвестромъ посланна, съ всѣмъ тота есть, которою царіе угорскіи вѣнчалися, днесь уже никто не вѣруетъ. Алексій Гораній въ помянутомъ дѣлѣ пишетъ, что она есть дѣло греческое, и что Константиномъ Порфирогенитомъ посланна была Гейзѣ С. Стефана отцу, который (Гейза) у Угровъ уже за царя узнавался, и прото на корунѣ кралемъ называется. Отъ Стефана посему коруна сія посланна была благословенія ради къ Силвестру папѣ, который ей отверстой сущой верхную часть додалъ, и оттуду въ время Баронія произышло мнѣніе, что коруна сія цѣлкомъ отъ Силвестра походитъ. Самуилъ Дейчій непщеваетъ, что коруна сія Михаиломъ Дукасъ Императоромъ восточнымъ посланна была Гейзѣ царю угорскому седмому, Соломоновому стрыю тогды, коли Соломонъ съ Греками войну держалъ, Гейза же въ войнѣ сей яко вождъ плѣнникомъ греческимъ нѣкое благоволеніе показалъ; сему мнѣнію и мы съ тымъ доданіемъ подписуемъ, что коруна сія, хотя не извѣстно коли, съ коруною С. Стефану Силвестромъ посланною, совокупленна есть. Доказуетъ то дипломъ Карла Роберта (Ignat. Battyanyi leg. eccl. hung. tom. 1. p. 464 et ss.), где знакомитая суть слѣдующая: „quia corona Geizae Regis Stephani progenitoris nostri, qua de more gentis reges Hungariae solent coronari, per infideles detentores rapta detinebatur.“ Ту за словами: „corona Geizae Regis“ вылишенна есть частица: „et” которую междуположивше читатися имѣетъ: „corona Geizae Regis, et Stephani Progenitoris nostri“ котора слова тое дадутъ разумѣніе, что коруна сія, которою царіе угорскіи коруновалися, сложенна есть изъ коруны Гейзы царя и изъ коруны С. Стефана; иначе бо не можно воздати причину, прочто сія коруна Гейзы и Стефана называется. А что коруна, которою царіе угорскіи вѣнчалися, цѣлкомъ Силвестровъ даръ быти не можетъ, изъ того явно есть, ибо на сей суть образы и надписы такихъ особъ, которіи по часахъ Силвестра 70 лѣтами поздѣйше жили.

Въ помянутомъ Силвестровомъ писаніи кажется, что архіепископство Острыгомское съ больше епископствами (которыхъ имена тамо не споминаются) Стефаномъ есть основанное. По днешному мнѣнію епископства С. Стефаномъ основанная суть сія: Ягерское, Бачское, Чанадское, Колочское, Яуринское, Пятцерковное, Вацовское, Веспримское, Велико-Варадское, Семоградское. Но изъ сихъ нѣкіи уже передъ часами С. Стефана стояли, и изъ нихъ седмъ уже Пилигринъ Патавскій въ своемъ къ Бенедикту VII посланіи поминаетъ такъ, что С. Стефанъ нѣкоторымъ изъ сихъ епископствъ уже стоящимъ, токмо новы границы опредѣлилъ, и оная основательными помѣстіями обогатилъ. Нитранское епископство древле Меѳодію подчиненное, въ часъ пришествія Угровъ перестало, отъ Белы II обновленное. Что епископство Веспримское уже передъ С. Стефаномъ стояло, доказуетъ Антоній Гановцій (dissertat. de S. Ladis.) Такожде и Бачское единое изъ тыхъ было, которы уже часомъ Меѳодіевымъ въ Панноніи процвѣтаху; что больше въ градѣ Бачь уже VI столѣтія подъ Им-

ператоромъ Јустиніаномъ митрополія стояла. Bazilovics notitia fundat. Korjátovicsianae p. 2. cap. 10. — Епископство сіе С. Ладиславъ царь на архіепископство воздвигнулъ, которое не одолга съ Колочскимъ соединенное достоинство архіепископское сему уступило. Епископства Чанадскаго основаніе описуетъ Катона, (hist. crit. tom. 1. pag. 133 et ss.) сирѣчь Ахтумъ князь греческаго обряда въ градѣ Морисейскомъ основалъ монастирь, въ немже обитающихъ монаховъ архимандритъ былъ разомъ епископъ. Ахтумовъ вождъ Чанадинъ къ С. Стефану отступилъ, и отъ него полки пріявше, градъ Морисейскій занялъ, который градъ отъ сего времене Чанадъ называтися началъ. Сей вождъ епископа греческаго съ монахами изгналъ, и монастирь отъятый Герарду первому Чанадскому латинскому епископу, и 12 монахамъ латинскимъ для обители передалъ. Гановцій въ приводномъ дѣлѣ придаваетъ, что въ странахъ тѣхъ обывателіе греческаго обряда и по сему позостали, помалѣ добрымъ способомъ на латинскій обрядъ переведенніи. И такъ въ епископствахъ С. Стефаномъ основанныхъ развѣ малочисленныхъ Нѣмцевъ и Италіановъ, обывателіе изъ большія части были обряда греческаго, помалѣ на латинскій обрядъ претворенніи; ибо С. Стефанъ въ уставленіи церкве угорскія совѣтомъ Гизеллы и священниковъ латинскихъ поступающе, въ краинѣ своей токмо латинскихъ постановлялъ, которіи обывателей греческихъ на латинскій обрядъ перетяговали.

Кромѣ епископствъ основалъ С. Стефанъ больше монастирей, изъ которыхъ знакомитнѣйшій былъ той, еще отцемъ его Гейзою въ честь С. Мартина на горѣ Паннонійской початый. Граммота основанія сего монастиря читатися можетъ у Ингоффера (annal. eccl. hung.) и у Катоны (hist. crit. tom. 1.) Но въ граммотѣ сей нигде не находится, что монастирь сей для Бенедиктиновъ основанъ есть, токмо споминается, что монастирю сему таяже свободимости даруются, которыми обдаренъ былъ монастирь Кассинскій при Неаполѣ, и такъ архимандрія горы Паннонійскія по правиламъ архимандріи Кассинскія была учрежденна. Извѣстно же есть, яко монастирь Кассинскій тымъ часомъ уставы греческаго обряда держалъ якъ и прочіи монастири по Сициліи, Калабріи и царствѣ Неаполитанскомъ. Виждь сего періода §. 81 и періода 4го §. 6. — И понеже Инокентій III папа въ посланіи своемъ къ Емерику царю угорскому л. 1204 пишетъ, что въ Угорщинѣ единъ токмо монастирь въ честь С. Егидія созданный есть, въ которомъ чисто и немѣшанно токмо латинскіи монахи обитаютъ, явно есть, что помянутаго лѣта въ монастирѣ горы Паннонійскія, альбо не были монахи латинскіи, альбо тамо съ Греками мѣшанно пребывали б). Далѣе С. Стефанъ въ Юдолѣ Веспримской основалъ инокини греческаго обряда, которіи отъ подвластія епископа Веспримскаго изъятіи архіепископу Острыгомскому подвлащенніи были, и тако въ епархіи Веспримской мусѣли быти священницы обряда греческаго, отъ которыхъ инокини сіи с. тайны обрядомъ греческимъ пріимали. Граммота основательная сего монастиря первоначально гречески начертанна, подъ Коломаномъ царемъ отъ Симеона епископа Пятцерковнаго на латинскій языкъ переведенна есть в).

С. Стефанъ епископства, монастири и церкви многими помѣстіями, доходами, и драгоцѣнными сосудами, крестами, потырми, великолѣпными ризами, судинами золотыми и сребреными обдарилъ. Но свой взоръ найпаче на Бѣлоградскую и Веспримскую церковь обернулъ. По свидѣтельству Стефана Катоны (hist. crit. tom. 1) церкви Бѣлоградской даровалъ двѣ одежды плащу архіепископскому подобніи, которыхъ краи золотомъ 74 маркъ и драгоцѣнными каменіями были выкладенніи. Изъ сихъ первая была епитрахеліонъ греческій, плаща архіепископскаго подобенство имѣющая, а вторая была фелонъ греческій, царемъ угорскимъ въ время коронованія ихъ служащая. Сея послѣднія греческое происхожденіе свидѣтельствуетъ Иконостасъ греческій на плещахъ ея драгоцѣнно вышитый г). Веспримской церкви даровалъ Стефанъ коруну 12 маркъ золота важущую прото, абы въ ней епископъ Веспримскій греческимъ обрядомъ священнодѣйствовалъ. Истребленному же бывшу въ епархіи сей обряду греческому, понеже церковь сія ніякое оныя употребованіе имѣти не могла, Андрей II царь оную на иждивеніе похода крестнаго обратилъ. Прай (dissertatio de Episcop. Veszprim.) пишетъ, что въ сей корунѣ Гизелла С. Стефана жена была погребенна, и что Андрей II сію коруну съ мощей помянутыя царицы изнялъ, и что оную превеликія ради того золота тяготы епископъ Веспримскій употребляти не моглъ. Но ученный сей мужь не проуказалъ, же Гизелла въ Веспримѣ была погребенна, которая ведля писателей нѣмецкихъ по смерти с. царя въ Германію навернулася, и тамо померша въ монастирѣ Патавскомъ похороненна есть. Но хотя въ Веспримѣ бы была погребенна была, однакожь кто увѣритъ, что Андрей II царь (якою нибудь потребою утисненъ) руки своя на ограбленіе могилы царицы Гизеллы воздвигнулъ? Далѣе могла сія коруна при своей тяготѣ въ церкви Веспримской употреблятися епископомъ греческаго обряда въ ней священнодѣйствующимъ, ибо если вага 74 не противилася употребленію ризъ церкви Бѣлоградской дарованныхъ, тымъ менѣе противостояла вага 12 маркъ.

а) Мабиллоній (apud Martinum Gerbert vet. lit. alem. par. 1. disq. 2. pag. 146.) о семъ дѣлѣ такъ пишетъ: „romani Pontifices semper conabantur ritum latinum propagare, ut tanto magis populos secum uno ritu colligatos, in unione Ecclesiae rom. retinere possint.“

б) Противъ подлинности сея основательныя граммоты, л. 1779 изданно было дѣло нѣкое безименное, которое отражати измагался Игнатій Баттяній епископъ Седмоградскій подъ именемъ Агамонта Палладія, то самое дѣлалъ послѣ Іоаннъ Новакъ, монастиря сего архимандритъ, и Антоній Гановцій каноникъ Великоварадскій.

в) Виждь Павла Валаскаго (conspectus reip. litter. hung. p. 61.) и Мартина Швартнера (introductio in artem dipplom. pag. 41.) — Вѣроятно есть, что инокинями сими изготовленніи были ризы церкви Бѣлоградской Стефаномъ дарованніи, и драгоцѣнный карманъ золотомъ и жемчугами выкладенъ, и иконами стила греческаго украшенъ, сія слова буквами кириллическими вышита содержащій: буди Господи милость твоя на насъ нынѣ и въ вѣки.“ И на сподѣ: „Господи ущедри ны, и благослови ны, просвѣти лице твое на ны, и помилуй ны.“ Карманъ сей въ Вѣднѣ въ монастирѣ Ка-

пуцыновъ содержуется. Виждь наказъ Јоанна Капрошія въ праздникъ С. Стефана реченный л. 1815.

г) Франць Балашша о семъ фелонѣ разглагольствующій признается, что онъ не есть стриженный по бокамъ, якоже у латиновъ звыкли ся рѣзати казулы тымъ концемъ, чтобы въ нихъ священнодѣйствовати удобнѣйше было, но кажетъ фелону сему рѣзанному быти отъ персей, тако же у Грековъ есть звычай рѣзати фелоны.

§. 10. Даже до XIII столѣтія наставническіи (disciplinares) обычаи, и обряды церкве латинскія не различествовали на только, якъ днесь отъ обычаевъ и обряда церкве греческія; ибо сопружество до XI столѣтія и латинскимъ клирикамъ дозволенно было, праздники про единство мѣсяцослова въ обоихъ церквахъ въ единъ день святилися, и тайна евхаристіи подъ обѣма видами пріймалася. Литургіа церкве Римскія токмо при концѣ XI столѣтія почала у западныхъ Христіанъ обще употреблятися, и же оная доразъ въ время перваго Угровъ обращенія у нихъ употреблялася, проуказати не можъ. Противо же Кершеличь (hist. Croatiae, Dalmat. Slavoniae p. 83) пишетъ: „nos vidimus manuscripta, ubi ritus et cerimoniae antiquae Ecclesiae Hungaricae fuerant descriptae, sed nescio ex zelo ne, an ex praeiudicio opus a nobis illico acceptum, alioque deportatum, et neque permissum est, nobis imposterum similia visitare“ а). Тимонъ же (Imag. ant. Hung. l. 3. de motu Hunnor. pag. 368) пишетъ, что Угры больше словъ, которыми рѣчи святыя выражаютъ, отъ Славянъ достали, очевидно не изъ иныя причины, токмо что общое съ Славянами набоженство языкомъ старославенскимъ отправляли б).

Сходность наставленія у древной церкви угорской съ наставленіемъ греческимъ, Карлъ Петерфій (Concil. Hung. par. 1. ad lector.) производитъ отъ купечества восточныхъ народовъ съ Украми, и отъ браковъ, которыми сіи народы съ Украми сочетываxуся; — но кто увѣритъ, же церковь угорская сихъ купцевъ обычаямъ приспособлялася, если токмо не хочемъ допустити, что сія цѣла церковь или большая ея часть изъ купцей состояла; ци не скорѣе сіи малочисленніи купцы приспособлятися имѣли наставленію угорскому? якъ подъ С. Ладиславомъ царемъ Италійскіи купцы изъ краины изганялися, же наставленію угорскому въ початіи четыродесятницы примѣнятися не хотѣли. И такъ исповѣсти требало, что правда есть, же сирѣчь понеже въ первыхъ церкве угорскія столѣтіяхъ найбольша Угорщины часть (изъемше мало Нѣмцевъ и Италіановъ) была обряда греческаго: прото церковь угорска обряды церкве греческія долго подержала. — Тойже Петерфій (praefat. ad synod. Zabolcs.) пишетъ: „признатися треба, что въ справахъ обрядовыхъ много отъ Грековъ и Болгаровъ пріяли есмы.“ Но правдивую того причину сію умолчалъ, что понеже народы Угорщины изъ большія части Греками обращенніи были, прото ихъ обычаи наставническіи и обряды церковь угорска за долгое время подержала. Коломанъ царь (Decretor. l. 2. cap. 1.) низложити повелѣваетъ священника по своемъ посвященію оженившагося, и сіе бысть по наставленію церкве греческія, ибо по ряду латинскомъ таковаго священ-

ника сопружество уничтожается, и онъ по покаянію снова на дѣйствованіе священства возвращается. С. Ладиславъ (Decret. cap. 31) такъ повелѣваетъ: „latini qui consvetudini Hungarorum semet accomodare nolunt, id est postquam Hungari feria 1a carnes dimittunt, ipsi vero adhuc feria 2a et 3a carnes comedunt, nisi se meliori nostrae consvetudini accomodaverint, quo volunt vadant, pecuniam autem quam hic acquisiverunt, hic ommittant.“ Слово ту есть о початіи четыродесятницы, которую Угры по наставленію греческому въ недѣлю вечеръ мясо пустивше, въ другій день то есть въ понедѣлокъ зачинали, а латиняки (которыми ту нѣкоторіи Италіанскихъ купцевъ разумѣютъ) еще въ понедѣлокъ и второкъ мясо ядше, по ряду церкве Римскія оную въ середу пепелную починали. Оттуду явно есть, что часами С. Ладислава въ Угорщинѣ съ взоромъ четыродесятницы отъ ея народовъ греческій уставъ былъ наблюденъ, изъемше мало тѣхъ Италіановъ, которіи безъ страха нѣкаго возмущенія изъ краины изгнатися могли. Сія въ наставленіи церковномъ сходность сдѣлала, что Угры въ дни воздержанія и отъ млечныхъ брашенъ воздержалися, отъ котораго обычая токмо на просбу синода л. 1611 подъ Францомъ Форгачь архіепископомъ Острыгомскимъ держаннаго, отъ Павла V Римскаго папы разрѣшенніи суть. Виждь періода 4го §. 60 прим. подъ а). — — С. Ладиславъ (decr. l. 1. cap. 11.) росказуетъ, „что если села далеко отстоятъ, и селяне до церкви парохіалныя прійти не могутъ, изъ нихъ хотя токмо единъ съ палицею (то есть прочіихъ именемъ якъ отсланный) до церкви да прійдетъ, три хлѣбы и едину свѣщу на жертовникъ приносяще.“ Сирѣчь приносамъ въ церкви угорской подъ С. Ладиславомъ помалѣ перестающимъ, повелѣвается, абы сіи и посему продолжалися; и понеже первое такихъ приносовъ опредѣленіе есть, абы едина часть изъ принесенныхъ хлѣбовъ на вещество евхаристіи избранна была: явно есть что подъ С. Ладиславомъ въ Угорщинѣ для евхаристіи хлѣбъ квашенный употреблялся, ибо приношенніи сіи хлѣбы простіи и квашенніи были, прото и повелѣвается, абы именемъ прочіихъ селянъ хотя токмо единъ приношеніе устроилъ на жертвенникъ, абы тако всѣ найменѣе духовно часть имѣли въ приношеніи и въ причастіи евхаристіи. Впрочемъ же и въ иныхъ церквахъ западныхъ хлѣбъ безквасный въ евхаристіи токмо около X столѣтія бысть общій; виждь сего періода §. 82. — Не иначе и причастіе подъ обоима видами въ церкви угорской случалося до собора Констанційскаго, что больше оное и XVI столѣтія за нѣкое время было допущенно; виждь пер. 4го §. 57.

Въ время Коломана царя л. 1114 подъ предсѣдательствомъ Лаврентія архіепископа держанный народный синодъ (cap. 50.) росказуетъ: абы епископы въ градахъ своего обитанія для народно покутующихъ два домы держали, и абы человѣкоубійцы по уставамъ собора Анкиранскаго каранніи были, которымъ соборъ сей восточный народное покаяніе предписуетъ; откуду слѣдуетъ, что XII столѣтія въ церкви угорской народное покаяніе еще пребывало. Тойже соборъ л. 1114 держанный гл. 33 заказуетъ женамъ епископскимъ въ помѣстіяхъ епископскихъ пребывати;

съ женами сими епископы еще якъ пресвитеры жили, приключившемуся же ихъ на епископство воздвиженію, на сего воспріятіе согласіе женъ потребно было, которыя на сіе соглашающеся больше съ своими мужами якъ епископами поживати не могли; опредѣляется тегда, абы на отдаленіе подозрѣнія невоздержанія отъ помѣстій епископскихъ удалилися, сія бо помѣстія епископы часто обозрѣвали; — изъ сего устава явно есть, что безженствіе клириковъ и особно пресвитеровъ л. 1114 въ Угорщинѣ еще не было заведенное. Далѣе глав. 12 опредѣляется, абы епископы токмо о единой четвертинѣ имѣнія своего въ случаѣ смерти располагати могли, тріемъ четвертинамъ церкви зоставшимъ в). — Позднѣйше около л. 1274 Ладиславъ Куманъ царь клиру Спижскому власть далъ, о цѣломъ своемъ имѣніи располагати, (Wagner annal. Scepus. par. 1. p. 262). — Того синода глава 5ая повелѣваетъ, абы каноницы въ монастиряхъ пребывали, и абы о ихъ пропитаніи епископъ радѣлъ. И такъ въ началѣ XII столѣтія каноницы въ Угорщинѣ особливая отъ епископа помѣстія не имѣли, и по правилу монаховъ въ монастиряхъ пребывающе, общимъ пропитаніемъ заходилися; прото въ дипломѣ Емерикомъ царемъ угорскимъ л. 1201 церкви Острыгомской данной, каноницы братія называются. Снеси періода 2го §. 14. — Но изъ сея главы и то явно есть, что каноницы угорскіи тымъ часомъ вожделѣли жизнь вольную и внѣмонастирскую, иначе бо законъ сей бы былъ изобильный былъ. Сіе же творили они подражаніемъ канониковъ Германіи, которіи общій животъ помалѣ оставляти почали, и прото нѣкіи епископы на ограниченіе сея свободы имъ обыты монашескіи предписали. Изъ тоея причины же епископы угорскіи на синодѣ семъ каноникамъ своимъ животъ монашескій налагали. Но въ средѣ XIII столѣтія каноницы угорскіи отъ епископовъ отлученная имѣнія, обитанія и пропитаніе имѣли, якъ то явно есть изъ дѣла Рогерія каноника Великоварадскаго: „carmen miserabile.“ — Помянутаго синода глава 6ая опредѣляетъ, абы идіоты на священство не производилися, и если уже посвященніи суть, по латински учатся или низложатся; прото и въ главѣ 5ой повелѣвается, абы каноницы литературно то есть по латински говорили. И понеже въ церкви латинской для отправленія службы латинскія такій не моглъ посвященъ быти, который по латински не разумѣлъ, прото правило сіе такъ внимати треба, что оное установленное есть противъ священниковъ греческихъ, тогды епископамъ латинскимъ подвлащенныхъ, которіи языкомъ старо-славянскимъ или волоскимъ службу божію отправляюще, латинскаго языка потребу не имѣли; но абы на обрядъ латинскій легше могли привлеченніи быти, къ ученію языка латинскаго принуждалися для отправленія на будуще службы латинскія. — Не инше показуетъ и уставъ собора Нитранскаго коло л. 1116 державшаго, где заказуется посвященъ быти, который по латински читати и писати не знаетъ. На соборѣ же Будимскомъ л. 1279 державномъ канономъ 10ымъ заказуется, священнику женатому повинность сопомощника вручити; — ту разумѣти имѣются священники обряда греческаго, ибо латинскіи священницы уже тогды не были женатіи, и греческихъ свя-

щенниковъ якъ своихъ сопомощниковъ позирали. Глава 25ая заказуетъ о справахъ клириковъ хотя и дочасныхъ судію свѣтскому судити г). И прото и Коломанъ царь (decret. l. 1. cap. 5.) повелѣваетъ, чтобы священниковъ хотя въ якихъ справахъ передъ епископа печатію призвати; на такой же печати зракъ Ангела аки вѣстника былъ выпечатлѣнъ. Прай (de sigillis regni Hung.) пишетъ, что такая печать на бѣлу бумагу вдаренна званному пересылалася.

а) Кершеличь въ предисловіи помянутаго дѣла пишетъ, что въ изданіи дѣла сего отъ нѣкихъ препятствованъ былъ страха ради измѣны таинствъ церкве Заграбскія, изъ которыхъ и то одное есть, что епархія сія изъ вѣрниковъ греческаго обряда зачата и тѣми умноженна, сначала обряды греческіи употребляла, абы такъ и прочіихъ Горватовъ чимъ скорѣе себѣ пріобрѣсти могла. Откуда Кершеличь тогожде дѣла Періода 4 стр. 413 пишетъ, что стара церковь каѳедрална Заграбска по правилу греческаго обряда была созданна.

б) Языкъ старо-славянскій есть той, котораго Славяне греческаго обряда въ службѣ божіей употребляютъ, и сего прочіи языки славянскіи токмо дщери суть и нарѣчія. Всѣ писателіе узнаютъ, что нарѣчіе мало-россійское къ старославянскому найблизше есть.

в) До XIII столѣтія не было вольно клирикомъ о доходахъ церковныхъ присмертное расположеніе творити. Первый былъ Александеръ III папа, который допустилъ, абы священницы слугамъ и убогимъ дачто оставити могли, откуда произышла вольность изъ доходовъ церковныхъ для якихъ нибудь особъ завѣты творити.

г) Священницы угорскіи не токмо подъ царями рода Арпадскаго, но до самаго XVI столѣтія въ всякой справѣ свѣтской и дочасной принадлежали судилищу своего епископа. Уже подъ Коломаномъ царемъ (decr. l. 1. c. 14) заказанно было, абы ніякій свѣтскій судія особѣ церковной печать засылати не смѣлъ. Подъ Андреемъ II царемъ узаконенно бысть, что если дакто особу церковную къ судію свѣтскому призвати осмѣлится, тымъ самымъ право исканное да утратитъ. Но не токмо сію свободимость личную, но и рѣчную (realis) имѣлъ клиръ угорскій отъ времене С. Стефана, то есть свободенъ былъ отъ всѣхъ народныхъ податковъ, хотя въ потребѣ отечества ему самовольно приносилъ спомаганія. Обѣ сіи свободимости истертіи суть новою державы Австрійскія л. 1849 уставою, въ которой артик. 3 §. 27 всѣ граждане державы Австрійскія предъ закономъ еднакіи изрекуются, и едному томужде судищу подвергаются.

§. 11. По смерти Емерика С. Стефана сына л. 1031 случившойся, Стефанъ Василія стрыйчиника своего за наслѣдника опредѣлилъ; но сему про нѣкія преступленія въ замку Нитранскомъ запертому, Гизелла очи выпхати велѣла, абы его на престолъ царскій неспособнымъ сдѣлала. Что услышавше Ладислава Лысаго (иже Василіевъ братъ былъ) сынове Андрей и Бела, отъ коварства клуба нѣмецкаго убоявшеся въ Польщу утѣкли, где зоставшу Белѣ Андрей въ Россію отишелъ. И такъ Стефанъ Петра Венетскаго сестры своея сына наслѣдникомъ поставилъ, л. 1038 умершій. Но Петръ самыхъ токмо Италіановъ и Нѣмцевъ на достоинства свѣтская и церковная воздвигающе, отъ Угровъ низложенъ бысть;

и понеже ни Самуилъ Абба перваго наслѣдникъ съ ними лучше обходилъ, они сего умертвивше Петра паки къ престолу возвратили. Но понеже сей и посему ихъ разъяривати не пересталъ, на соймѣ л. 1046 въ Чанадѣ держанномъ Андрея и Белу въ царство назадъ призвати докончили. Андрею въ Угорщину приходящему, Угры Ваѳою подбужденніи при городѣ Абба представилися, и отъ него достали свободу къ древнимъ своимъ обрядамъ и обычаямъ навернутися; тогда великую воздвигнувше мятежь, священниковъ италійскихъ и нѣмецкихъ позабивали, или изъ краины выгнали, церкви поразоряли, и самаго Петра забили. Андрей утоливше смятеніе въ Бѣлоградѣ повѣнчанный, на ублаженіе божія гнѣва предъ праздникомъ Петра и Павла тріехъ дней постъ установилъ, который и посему въ церкви угорской за долгое время подержанный былъ а).

Понеже вѣрники греческаго обряда, отъ времене С. Стефана въ Угорщинѣ епископамъ латинскимъ подчиненніи, на обрядъ латинскій перетяговалися, прото отличныхъ власнаго обряда епископовъ имѣти желали. Вещь сія внимательныхъ учинила епископовъ латинскихъ, и понеже Бела III царь изъ Греціи на переятіе престола въ Угорщину навернулся, его Лука Банфій архіепископъ Острыгомскій коруновати про то не хотѣлъ, ибо Бела передъ Мануиломъ Кесаремъ восточнымъ присягу зложилъ, что въ Угорщинѣ ничь робити не будетъ, что бы пользѣ церкве греческія противилося, но обѣтаніе сіе Бела поздѣйше не подержалъ б). Егда на побужденіе Инокентія III западніи Христіане походъ крестный въ Палестину предпріемше, себѣ л. 1204 державу греческую подвергли, всѣхъ Грековъ на соединеніе и обрядъ латинскій принуждали, и патріаршество Константинопольское Ѳомѣ латинскому епископу передали. И сіе есть тое соединеніе, на которое л. 1205 Инокентій III возывается въ посланіи своемъ къ Іоанну Колочскому архіепископу писанномъ, иже епископство греческаго обряда Белекнѣжское то есть Белейньеское своему владѣнію митрополитическому подчинити хотяще, о сей справѣ Инокентія папы совѣтъ испросилъ, сей же сіе допустилъ, но напоминалъ, абы архіепископъ испыталъ, цили епископство сіе церкви Константинопольской якъ митрополіи не есть подверженное? „ибо понеже (пишетъ онъ) церковь сія не давно, то есть л. 1204 соединеніе съ церквію Римскою пріяла, не хотѣли бы есмы оную права своего лишити.“ Виждь Прай (specimen Eccl. Hung. par. 2 pag. 41.) — Въ Угорщинѣ л. 1204 единъ токмо чисто латинскій монастирь былъ, что явно есть изъ посланія тогожде Инокентія III къ Емерику царю писаннаго, (Katona Hist. Crit. tom. 4 p. 735. Pray specimen hier. eccl. hung. par. 2 pag. 162), где сіе читати можно: „хотя единъ токмо маешь латинскій монастирь, но понеже тамъ много есть греческихъ.” — — Монастирь сей латинскій былъ С. Егидія, который сему посланію доводомъ былъ, а прочіи на Угорщинѣ монастири были обряда греческаго. Но яко изъ посланія сего явно есть, въ монастиряхъ сихъ первоначально греческихъ, и латинскіи монахи съ греческими мѣшанніи пребывали, которіи тымъ часомъ изъ заграничныхъ краинъ многіи въ Угорщину приходили, якъ Доминиканы, Францишканы

и проч. Понеже тегда чисто латинскій монастирь, въ которомъ монахи латинскіи саміи исключительно пребывали, единъ токмо былъ сей С. Егидія в), явно есть, что помянутаго л. **1204** въ монастирѣ Горы Паннонійскія альбо не были монахи латинскіи, альбо были съ греческими смѣшанніи. Тойже папа л. 1204 къ Симону Великоварадскому епископу, и архимандриту Бельскому писавше (Pray spec. hier. eccl. hung. par. 2 p. 376), имъ налагаетъ, абы свое мнѣніе подали, ци бы не было совѣтнѣйше Грекамъ въ Угорщинѣ отличныхъ власнаго обряда епископовъ дати, которіи бы отъ латинскихъ не зависяще, якъ намѣстницы престола Апостолскаго вѣрниковъ греческихъ управляли, и сіе тоея вины ради, ибо онъ, якъ пишетъ, увѣдомленъ былъ о томъ, что церкви и монастири Грековъ въ Угорщинѣ дуже суть запущенніи г). Предложеніе сіе папа не отъ себе, но на просбу вѣрниковъ греческаго обряда въ Угорщинѣ обитающихъ учинилъ, сіи бо подъ управленіемъ епископовъ латинскихъ поставленніи, и на обрядъ латинскій принуждаеміи, общества своя умаляти и церкви свои опустѣвати искусили. Въ семъ посланіи Инокентія папы помянутыя церкви зовутся церквами монаховъ греческихъ, однакожь были они парохіалніи церкви, въ которыхъ греческаго обряда монахи подъ управленіемъ епископовъ латинскихъ въ недостатцѣ свѣтскихъ священниковъ служили, ибо епископы латинскіи женатыхъ священниковъ не терпѣли. Якій былъ успѣхъ сего папскаго возванія, извѣстно не есть, хотя о томъ увѣренніи есмы, что епископы латинскіи николи не были на то наклонніи, абы внутрь ихъ діецезій греческіи епархіи востали, и абы управленіе вѣрниковъ греческихъ имъ изъ рукъ отнялося. Прото и на соборѣ Латеранскомъ 4омъ л. **1214** опредѣленно есть, что если въ нѣкоей діецезіи латинской народы разныхъ обрядовъ и языковъ находили бы ся, сіи отличнаго епископа да не имѣютъ, но чрезъ обряднаго намѣстника латинскимъ епископомъ да управляются. — Лѣта **1221** Гонорій папа къ Іоанну Острыгомскому архіепископу (Katona Hist. Crit. tom. 5 pag. 348) пишетъ, яко онъ отъ Андрея **II** царя извѣщенъ есть, что монахи греческіи Вышеградскіи наставленіе монастирское лѣниво наблюдаютъ, прото вручаетъ ему, что если испытаніе учинивше, дѣло сіе тако ся имѣти увѣсть, да вмѣсто сихъ греческихъ монаховъ латинскихъ въ монастирь сей уведетъ. Монастирь сей основалъ Андрей первый царь д). — Римскихъ паповъ измаганія вѣрниковъ обряда греческаго на обрядъ латинскій перевести, доста явніи суть изъ посланія Григорія **IX** папы къ Егидію, въ Угорщинѣ послу своему писаннаго, где между прочими пишетъ, что къ чести престола Римскаго принадлежитъ, абы Греки и Славяне на обрядъ латинскій притяглися. Въ томже посланіи пишетъ папа, что если въ Сирміи есть нѣкій епископъ греческій, который церкви Римской повиноватися не хочетъ, его повагою папы касательному епископу латинскому да подвластитъ. — Подобная Римскихъ паповъ усилованія содѣлали, что больше греческаго обряда епископствъ, о которыхъ въ древнихъ доказательствахъ поминаніе творится, и обрядъ и имя свое утратили. — Но Инокентій **IV** для Славянъ соединенныхъ л. **1243** языкъ славянскій въ

службѣ божіей допустилъ, прикладамъ Адріана II и Іоанна VIII папы подражающе. (Виждь Sandini vitae rom. Pontif. pag. 515 е). Славяне въ Угорщинѣ подъ Маѳеемъ Корвиномъ еще въ обрядѣ греческомъ пребывали, бо въ декретахъ л. 1459 подъ нимъ узаконенныхъ кажется: „Русины и Славяне обрядъ Волоховъ держащіи.“ Волохи же всегда были обряда греческаго ж).

а) Тяжко есть удостовѣритися о томъ, что Андрей царь Угромъ вольность далъ, абы лишивше вѣру Христіанску къ суевѣрію языческому навернулися. Но вѣроятнѣйше есть, что Андрей въ Россіи обряду греческому пріучился, далъ свободу Славяномъ, Волохомъ угорскимъ и нѣкимъ властнѣ называннымъ Угромъ, уставы обряда греческаго вольно подержати, отъ котораго обряда священниками латинскими оттягнутіи были, и котораго нѣкіи писателіе обрядомъ поганскимъ называти не стыдилися. И такъ уже удобно можь вытолковати, что Андрей, иже про коварство Нѣмцевъ престолъ царскій получити не моглъ, но и изъ краины изыйти принужденъ былъ, вожделѣнію Угровъ противо Италіановъ и Нѣмцевъ воставшихъ согласился; — а то что онъ далъ свободу къ вѣрѣ языческой навернутися, о князѣ Христіанскомъ допустити не можь. Тако уже и то легко вытолкуется, что Герардъ Чанадскій епископъ, который отъ Грековъ Морисейское епископство отобралъ, такъ жестоко бысть наказанъ. Такожде епископъ Бестертъ, якъ пишетъ Туровцій (Stephan. Katona Hist. Crit. tom. 2 pag. 27 — 37), еретиками убіенъ есть. На семъ мѣстѣ еретиками мятежники якъ обряда греческаго вѣрники разумѣтися имѣютъ, ибо въ время Туровція латиняцы каждаго человѣка называли еретика, иже ихъ обрядъ не держалъ; — употребленное Туровціемъ слово „haeretici“ Катона подъ заключеніемъ тако выясняетъ: „cultui falsorum Deorum dediti.“ И тако которіи часомъ мятежи Батовой были вѣрники греческаго обряда, тіи часомъ Туровція были уже еретики, и въ время Стефана Катоны на концѣ XVIII столѣтія перечиненніи суть на язычниковъ. — По извѣщенію именоватаго Туровція жупанъ Солноцкій отъ мятежниковъ утѣкавше, съ конемъ до Дуная скочилъ, а нѣкій Мутмиръ (имя славянское) его въ свой корабль пріялъ, что видѣвше еретицы (Туровціевіи) Мутмира смертію угрожали, если его не забіетъ, и такъ грозба сія на Мутмира не прото случилася, что онъ Христіанинъ былъ, но что онъ жупана спасти хотѣлъ. Откуда явно есть, что не противо всѣхъ Христіанъ, но токмо противо латиновъ свирѣпили мятежники, и въ истину токмо Италіане и Нѣмцы утѣкали изъ краины. Описатель жизни С. Герарда пишетъ, что Андрей по своему коронованію изрокъ выдалъ, абы всѣ къ вѣрѣ Христіанской навернулися, сіе постановлеваніе переялъ Бонфинъ, и Мошовцій епископъ Нитранскій л. 1584 едиктъ сей между декреты царей угорскихъ записалъ, и ясно исповѣлъ, что онъ сіе отъ Бонфинія досталъ. Что Андрей предъ праздникомъ Петра и Павла тридневный постъ въ Угорщинѣ держати установилъ, то уже вѣроятнѣйше есть; онъ бо сіе изъ обычая церкве русскія переялъ, которая постъ сей по подражанію церкве Константинопольскія тымъ часомъ за 3 — 7 дни держала. Сносп сего періода §. 77. — А же въ представленіи сего случая еретиками и язычниками разумѣтися имѣютъ вѣрники обряда греческаго, изъ того явно есть, ибо въ средномъ вѣцѣ Русины, Рацы, Волохи якъ обряда греческаго народы, въ соймскихъ царства угорскаго декретахъ ни именемъ

Христіанъ называются. Виждь artic. 3. 4. anni 1481. — artic. 45. a 1495 Снеси Benkő Milkovia tom. 1. pag. 179. 270.

б) Явно сіе есть изъ посланія Инокентія III папы къ Андрею II царю, сыну Белы III писаннаго, въ которомъ сіе стоитъ: „illustris recordationis quondam Bela pater tuus Ecclesiae rom. devotior exstitit in illo necessitatis articulo, quo tumescentibus schismaticorum cordibus Petri navicula tumultuosis fluctibus agitabatur.“ — Бела III (Timon epit. rer. hung. pag. 18) въ дворѣ Константинопольскомъ воспитанный, тамъ Алексій назывался, и предця многіи мыслять, что подъ именемъ Бела Адалбертъ разумѣтися имѣетъ; — но что значитъ Бела, то того часа Греки Константинопольскіи лучше знати могли, якъ мы въ XIX столѣтіи живущіи.

в) Аббацію С. Егидія основалъ С. Ладиславъ царь, якъ пишетъ Пасхалъ II папа л. 1106 у Стефана Катоны (Hist. Crit. tom. 2 pag. 662). Стояла сія Аббація въ діецезіи Неимавзейской или Ягерской на горѣ С. Егидія, хотя Петръ Пазмань оную въ діецезіи Веспримской полагаетъ, но хибно, бо именованіе сіе Нѣмцами Ягерской діецезіи давалося. Снеси Катону на приводномъ мѣстѣ.

г) Между прочими монастирями такій былъ оный С. Димитрія въ діецезіи Колочской, котораго Климентъ VI папа л. 1343 защищенію Вита епископа Нитранскаго вручилъ. Виждь рукописи Гевенешовы. — Подобніи греческіи монастири въ Угорщинѣ, которіи уже л. 1204 опустошенніи въ исторіи представляются, по 37 лѣтахъ въ время пришествія Татаровъ цѣлкомъ уничтоженніи суть, или когда Бела IV царство обновилъ, латинскими монахами были заятіи. Откуда явно есть, на колько отъ правды отдаляются тіи, которіи кажутъ, что вѣрники греческаго обряда въ Угорщинѣ къ учреду благочестія (fundus religionis) жадное право не имѣютъ, учредъ бо сей изъ имѣній опустошенныхъ альбо истертыхъ монастирей весталъ.

д) Когда Андрей II царь л. 1218 отъ крестнаго похода дому возвратился, царство свое въ смутномъ состояніи найшелъ, и тогожде лѣта къ Гонорію III папѣ такъ пишетъ: „nos novellam christianitatis plantationem in regno nostro evelli non patientes.“ (Katona H. C. tom. 5. pag. 303) сими словами не инше разумѣетъ, якъ Христіанство обряда латинскаго изъ греческихъ вѣрниковъ умноженное, сама бо вѣра Христіанска въ Угорщинѣ въ время Андрея II уже не была новая.

е) Ему послѣдовали Левъ IX, Климентъ VIII, Урбанъ VIII, Инокентій X и XIII, Бенедиктъ XIV и Климентъ XIV, видѣвше, что насильная на обрядъ латинскій перевожденія пространенію каѳоличества больше вредятъ якъ пользуютъ, и прото помянутіи папы самовольная перешествія изъ еднаго святаго обряда на другій заказали. Особливо Бенедиктъ XIV въ буллѣ л. 1755 выданной перешествіе сіе всѣмъ заказалъ безъ соизволенія папскаго. И сія булла и въ Угорщинѣ обязательну силу должна бы имѣти. Съ взоромъ же Италіано-Грековъ въ буллѣ „etsi pastoralis“ опредѣляетъ тойже папа, абы людины якъ особы единственно позираеміи съ изволеніемъ епископа, клирики же и цѣлая общества токмо съ изволеніемъ папы могли на иный обрядъ переходити.

ж) Изъ представленныхъ доселѣ явно есть: 1) Что въ Угорщинѣ подъ царями племене Арпадскаго, но и позднѣйше надзираніемъ Римскихъ паповъ вѣрники обряда греческаго всегда въ соединеніи пребывали. 2) Что многіи изъ нихъ на обрядъ латинскій перейшли. 3) Же въ церкви угорской первыхъ трехъ столѣтій обрядъ греческій расширнѣйшій былъ якъ латинскій;

но и самое слово „Óhitüek“ (староверцы) показуетъ, что обрядъ греческій въ Угорщинѣ давнѣйшій есть отъ латинскаго. И не можетъ ся казати, что вѣрники обряда греческаго прото такъ называются, ибо древнія церкве обряды держатъ, понеже внѣ Угорщины людіе греческаго обряда нигде не называются старовѣрцами, явнымъ знакомъ, что они ту прото такъ нарекутся, бо тіи обычаи церковніи и днесь держатъ, которіи держала давна церковь угорская. И такъ хотя не допустимъ, что Угры въ тѣсномъ разумѣніи такъ нареченніи, подъ обрядомъ греческимъ пріяли вѣру Христіанскую, однакожь отвергати не можь, что въ Угорщинѣ обрядъ сей и давнѣйшій и пространнѣйшій былъ, что тымъ больше утверждати можь, ибо Угры въ Паннонію пришедшіи числомъ много менѣе были якъ тіи обывателіе, которыхъ они ту найшли, сирѣчь Славяне и Волохи, иже вѣрники обряда греческаго были всѣ. Но и днесь въ державѣ Австрійской греческаго обряда вѣрники на 5 — 6 милліоны выходятъ; что показуетъ, яко въ протекшихъ столѣтіяхъ ихъ еще больше было, ибо много изъ нихъ на обрядъ латинскій и реформацію отступили.

§. 12. Что Русины уже предъ пришествіемъ Угровъ въ сихъ сторонахъ обитали, всѣ писателіе узнаютъ. Пишущу Анониму Белы царя записнику, Угромъ къ городу Унгъ приходящимъ, въ немъ обиталъ Лаборцъ князь Русиновъ а). — По увѣдомленію тогожде писателя многіи Русины и съ Уграми въ Паннонію прійшли, которіи ихъ на границахъ новаго своего царства располагали. Что Русины въ Угорщину прійшли и подъ Андреемъ I и Коломаномъ царями, назначилъ Карамзинъ тома 2 глав. 2 и Иштванфій въ исторіи своей. Сіе такожде случилося подъ Белою IV и Ладиславомъ Куманомъ, откуду грады въ Угорщинѣ Nagy Oroszvár, Nagy, Kis Oroszi населенія Русиновъ суть. Что Русины подъ царями племене Арпадскаго, но и позднѣйше въ соединеніи церкве Римскія пребыли, о семъ сомнѣватися намъ не допуститъ попеченіе Римскихъ паповъ, якъ въ §§. 9, 10, и 11омъ видѣли есмы. Бела IV царь л. 1252 въ посланіи своемъ къ Инокентію IV папѣ (Péterfy Concil. par. 1. pag. 72) о томъ такъ пишетъ: „supplicamus itaque sanctitatis vestrae clementiam, dignemini reducere in memoriam, qualiter nos laboraverimus in plantatione et ampliatione fidei catholicae, sicut manifestum est ex sollicitudine nostra — — — in conversione Ruthenorum ad obedientiam sedis apostolicae, quorum legati vel iam accesserunt, vel sunt in proximo ad vos recenter accessuri.“ Сирѣчь около помянутаго лѣта послы Русиновъ изъ Угорщины въ Римъ ходили, вѣроятно папѣ прилоги соединенія представити, изъ которыхъ единъ былъ и той, абы властнаго обряда епископовъ могли получити б); — но знакомитнѣйшое было Русиновъ въ Угорщину пришествіе подъ Лудовикомъ Вел. царемъ. Виждь Bazilovics notitia fund. Korjatovics. — И сіе пришествіе спомииаетъ Леополдъ Вел. царь л. 1692 въ своей граммотѣ, въ нейже клиру греческо-каѳолическому въ Угорщинѣ тіи свободимости подалъ, которыми клиръ латинскій обдарованъ былъ; въ той граммотѣ пишется, что Русины въ Угорщину предъ 300 роками прійшли, сіе же правѣ въ часъ Лудовика Вел. впадетъ. Сихъ Русиновъ князь Ѳеодоръ Корятовичь

отъ Лудовика Вел. царя доминію Мукачевскую и Маковицкую достал, и около л. 1360 для Базиліяновъ на горѣ Чернекъ близъ Мукачева монастирь основалъ в). Такожде супруга его на горѣ противо монастиря сего лежащей для русскихъ инокинь создала монастирь. Туровцій (hist. Hung. pag. 154).— Но сего монастиря днесь токмо развалины находятся, и когда бысть разоренъ не естъ извѣстно. Вижды Балайтій въ описаніи града Мукачевскаго. — Монастиря на горѣ Чернекъ поставленнаго обдареніе основательное Маѳія I царь потвердилъ. Сего монастиря архимандритъ Јоаннъ подъ Владиславомъ II царемъ л. 1491 въ его граммотѣ якъ епископъ Мукачевскій изъявится, иже и другихъ Русиновъ въ ближайшихъ столицахъ живущихъ своей власти подчинилъ. Изабелла вдова Јоанна Заполія Илларія епископа Мукачевскаго и наслѣдниковъ его многими свободимостями обдарила, коея вины ради Георгій Баторій, Саболскій и Сатмарскій жупанъ, Илларія съ доказательствами писменными до монастиря Бочковскаго отправилъ, Мармарощанамъ повелѣвающе, чтобы его епископская имѣнія навернули.

а) Безименитый Белы царя записникъ споминаетъ, что Лаборцъ языкомъ рускимъ Дука назывался, но понеже названіе сіе не есть славянское, прото кажутъ нѣціи, что онъ скорѣе владыка назывался, и сіе слово писатель угорскій въ дука перемѣнилъ; и понеже владыка Русиномъ епископа значитъ, заключаютъ, что Русины въ городѣ Унгъ имѣли тогды епископа.

б) Же около л. 1333 нѣкіи обряда греческаго священницы подъ власть епископа Ягерскаго принадлежали, явно есть изъ доказательства писменнаго у Самуила Сейкель de Doba обрѣтеннаго, где сія пишутся: „Nos Magister Joannes Praepositus Ecclesiae S. Georgii Martyris de Strigonio, Canonicus Ecclesiae Agriensis et Gen. Vicarius in Christo Patris Domini Nicolai, Dei et Apostolicae sedis gratia Episcopi Agriensis damus pro memoria, quod cum iuxta continentiam priorum litterarum nostrarum Comes Petrus filius Joannis de Ponyila, secundo cum nobili sibi simili in octava S. Michaelis Archangeli contra Dominam uxorem Georgii Clerici de Harsány in capella eiusdem Domini Episcopi iuramentum praestare debuisset, adveniente ipso termino dictus Comes Petrus cum praefato coniuratore suo videlicet nobili sibi simili contra dictam Dominam praestitit iuramentum, quod ipse duo pecora, unam vaccam et unum bovem eiusdem Dominae, ab ipsa Domina non abstulisset, et in his contra eandem innoxius esset. Datum Agriae in crastino iuramenti a. 1333. Indorsatum: super depositione iuramenti pro Comite Petro filio Joannis de Ponyila contra Dominam uxorem Georgii Clerici de Harsány expeditoria.“ Сирѣчь понеже въ тое время клирики и въ дѣлахъ своихъ свѣтскихъ къ судищу епископа принадлежали, дѣло сіе на судищи епископа Ягерскаго судилося, и изъ него явно есть, яко Георгій священникъ Гаршанскій якъ женатый греческаго обряда былъ, (латинскіи бо клирики уже тымъ часомъ не женилися), и къ подвластію епископа Ягерскаго принадлежалъ.

в) Албертъ Кояловичь (hist. Lithvan. par. 1. l. 8. pag. 303) пишетъ: Егда л. 1339 Казиміръ царь польскій на соймѣ краинскомъ съ вельможами о наслѣдницѣ радился, многіи изъ поляковъ Константина Корятовича князя подольскаго (Олгерда литванскаго князя братанича) хотѣли наслѣдникомъ сдѣлати, который прото и до Кракова пріишелъ, но понеже обрядъ латинскій воспріяти не хотѣлъ, наслѣдія лишенъ въ Подолію навернулся, и тамъ

умеръ. Въ княжествѣ подольскомъ наслѣдовалъ братъ его Θеодоръ князь Новогородскій. Сей понеже князю лиθванскому дань платити не хотѣлъ, княжества Новогородскаго избавленъ, къ Лудовику Вел. царю угорскому помощь просити прійшелъ; но въ его отсутствіи Лиθванцы и Подолію отобрали. За наслѣдника Казиміра Поляне избрали Лудовика Вел. угорскаго царя, иже дщерь свою Гедвигу въ Польщи наслѣдницу сотворилъ, ейже Ягелло лиθванскій князь брачно сочетанный съ Польщею Лиθванію и Подолію совокупилъ. Θеодоръ Корятовичь отеческихъ землей лишенъ, отъ Лудовика Вел. доминію Мукачевскую получилъ, которая якъ пишетъ Шмидтъ (Episcopi Agriens. tom. 1. pag. 269) изъ 300 селъ состояла. Что тойже Корятовичь владѣлъ и доминіею Маковицкою въ столицѣ Шариской, явно есть изъ давной урбаріи семейства Аспермонтъ. Антоній Сирмай (notitia Com. Zemplin. p. 251) замѣчаетъ, что Корятовичь л. 1352 дарованіемъ Лудовика Вел. досталъ Шаторъ Алля Уйгель, где на горѣ Várhedy названной замокъ выбудовалъ, и градъ сей населеніемъ Русиновъ умножилъ. — Что Θеодоръ Корятовичь въ соединеніи Римскомъ пребывалъ, явно есть изъ того, что тѣми часами въ Подоліи, Галиціи, Польщи раздорницы не были, и то тымъ смѣлѣйше казати можь, бо изъ §. 6 и 7го знаемъ, что тамъ священницы латинскіи, и развѣ сихъ Ягелло, Казиміръ и Лудовикъ Вел. правѣ около того времене порабляли, тяжко допустивше при соединеніи упражненіе обряда греческаго, и не что бы были раздоръ истерпѣли. Кромѣ того Лудовикъ Вел. царь угорскій, иже противо Стефана царя сербскаго и Ладислава волоскаго князя токмо прото, ибо съ престоломъ Римскимъ соединенніи быти не хотѣли, походы крестніи (виждь §. 13.) воспріемлялъ, князю раздорническому въ краинѣ своей такъ широку доминію не далъ бы былъ. Но и епископы Ягерскіи не допустили бы были, абы Корятовичь для монаховъ несоединенныхъ посредѣ ихъ діецезіи монастирь основалъ, виждь Шмидтъ въ приводн. дѣлѣ стран. 270.

§. 13. Древніи писателіе такъ угорскіи, якъ и чужестранніи Волоховъ происшествіемъ Романами исповѣдуютъ, и ихъ за тое Римское населеніе держатъ, еже втораго столѣтія подъ Траяномъ Императоромъ изъ Италіи въ Паннонію и Дакію преселилося а); разность же тая, яже между языкомъ латинскимъ и волоскимъ находится, сему постановленію не противостоитъ, ибо тая еще пребывающей державѣ Римской находилася между языкомъ ученныхъ и простолюдныхъ Римлянъ. Откуда Квинтиліанъ речетъ, что инше есть грамматически инше латински говорити. Продолжающаяся народовъ въ среднихъ вѣкахъ преселенія, яже и языкъ латинскій въ нынѣшній италіанскій преобразили, такожде и Волоховъ съ другими народами найпаче же славянскими смѣшеніе, языкъ ихъ началомъ Римскій въ нынѣшній такъ названный волоскій перемѣнили б). Что Волохи съ Славянами смѣшивалися, и оттуду явствуетъ, яко Анна Комнена ихъ Болгарами, а Іоанникій князь волоскій себе Господиномъ болгарскимъ называетъ. Несторъ писатель Россійскій Волоховъ даколи якъ такихъ, даколи якъ Болгаровъ споминаетъ, откуда Сулцеръ ихъ отъ Болгаровъ производитъ, а Раичь въ исторіи Славянъ ихъ Полславянъ называетъ. Въ древнихъ угорскихъ памятникахъ Блахами, Влахами, Волохами нарекутся. Совершенное ихъ на вѣру Христіанскую обращеніе тому

времени приписоватися имѣетъ, когда около л. 940 два угорскіи князи въ Константинополѣ покрещеніи съ собою въ Угорщину и Семоградъ Іероѳея епископа привели, иже тамо съ священниками греческими евангеліе проповѣдалъ в). Откуды Валахи всегда при набоженствѣ греческомъ остали, хотя тіи, иже въ Семоградѣ и Молдавіи обитали, отъ XII до XV столѣтія управленію епископовъ латинскихъ Милковскихъ подверженніи, въ книгахъ церковныхъ буквы латинскіи употребляли, и токмо отъ времене собора Флорентійскаго буквы кириллическія воспріяли. Вижда Періода 4го §. 9.

Подъ Ладиславомъ Куманомъ л. 1285, когда Татаре вторый разъ на Угорщину напали, сей царь помощію Волоховъ изъ державы Андроника восточнаго Императора пришедшихъ, помянутыхъ Татаровъ побилъ и изъ краины своея выгналъ, Волоховъ же помощниковъ своихъ въ столицахъ Берегской, Угочской и Мармарошской располагалъ, имъ въ возмездіе набоженства греческаго свободное упражненіе даровавше. И когда Лодоміръ архіепископъ Острыгомскій повелѣніемъ Николая IV папы противо сихъ Волоховъ толпы крестоносныя съ тымъ намѣреніемъ провадилъ, абы ихъ на набоженство латинское перевести моглъ, Ладиславъ царь (якъ пишетъ Енгелъ) войско сіе разогналъ. Подъ Лудовикомъ Вел. царемъ угорскимъ Волохи изъ столицы Берегскія подъ вождомъ Богданомъ въ Молдавію отишли, но нѣкіи ихъ останки въ помянутой столицѣ и поздѣе зостали г). Въ столицѣ же Мармарошской Валахи уже предъ часомъ Ладислава Кумана пребывали. Подъ Владиславомъ II царемъ около л. 1491 по установленію епископства Мукачевскаго Волохи Мармарошскіи уже сему, уже Семоградскимъ волоскимъ епископамъ подчиненніи были, на колико въ тое время Мармарошь между Угорщиною и Семоградомъ колебался. Въ началѣ XVII столѣтія Беѳленіяне Мармарошь къ Семограду приключили, изъ коея причины столица сія епископами изъ Семограда приходящими управленна была до времене Геннадія Византія епископа Мукачевскаго, который тамо управляти началъ; вижда пер. 4. §. 9. — Славный въ Мармарошѣ монастирь былъ въ Грушовѣ, котораго свободимости потвердилъ Бела IV царь. Около лѣта 1494 архимандриту сего монастиря нѣкія свободимости даровалъ Антоній патріархъ Константинопольскій, яже подъ извѣстнымъ условіемъ потвердилъ Владиславъ II царь, якъ ниже увидимъ. Монастирь сей еще л. 1607 процвѣталъ, что явствуетъ изъ посланія Валентина Другетъ жупана Мармарошскаго къ той столицѣ писаннаго, котораго силою повелѣваетъ, абы монастирю сему имѣнія его отобранная возвратилися. Была въ семъ монастирѣ XVI столѣтія и книгопечатня русская и волоская.

Же Волохи въ странахъ Великоварадскихъ обитающіи въ часъ С. Стефана имѣли епископа власнаго своего обряда, и изъ того явствуетъ, ибо хотя подъ симъ царемъ епископство Морисейское (сего пер. §. 9.) латинянами отобранно было, однакожь тамошній греческаго обряда епископъ инде преселился, вѣрниковъ своихъ управляти. — С. Ладиславъ еще якъ вождъ въ битвѣ около Великоварада съ Куманами имѣтой, нѣкую дѣвицу однымъ Куманомъ похищенну за дщерь епископа Великоварадскаго держалъ, откуда Гановцій

замѣчаетъ, что въ сторонахъ Великоварадскихъ пребывалъ тогды епископъ волоскій, егоже была дщерь сія. Виждь дѣло его (dissertat. de S. Ladislao pag. 71). — Но если С. Ладиславъ дщерь сію епископа Великоварадскаго дщерь быти мыслилъ, и если епископъ сей волоскій былъ, тогды онъ въ самомъ Великомъ Варадѣ пребывалъ подъ С. Ладиславомъ еще якъ вождомъ д). Но якъ въ время С. Стефана епископъ греческаго обряда Морисейскій изъ града сего выверженный былъ, такъ подъ С. Ладиславомъ уже яко царемъ сіе самое сталося съ епископомъ греческаго обряда Великоварадскимъ, полагающе тамо епископа латинскаго, онъ же вѣроятно преселился въ Беленьешь, ибо л. 1205 Іоаннъ Колочскій архіепископъ отъ Инокентія III папы совѣтъ просилъ, ци бы не могъ епископа Белекнескаго или Беленьешскаго своей митрополіи подчинити. Виждь сего пер. §. 11. — Переставшаго послѣ епископа Беленьешскаго помѣстія епископству латинскому Великоварадскому приданна суть. Лудовикъ Вел. царь угорскій соединенія или скорѣе обряда латинскаго ревностный распространитель, л. 1366 волоскихъ священниковъ по столицахъ Крашовъ и Кôваръ урядовъ парохіалныхъ лишенныхъ, съ женами и дѣтьми поймати велѣлъ, и на ихъ мѣсто изъ Славоніи и Босніи Францишкановъ проповѣдниковъ послалъ, абы Валаховъ на обрядъ латинскій перевели. Katona H. Cr. tom. 10. p. 381. — Тойже Лудовикъ Вел. и въ Банатъ Францишкановъ послалъ, абы Волоховъ на обрядъ латинскій переводили, которую повинность и тамошнему клиру латинскому наложилъ.

Семоградскіи же и молдавскіи Волохи отъ XII до XV столѣтія Милковскому латинскому епископу подчиненніи были; епископство сіе V столѣтія основанное было на границѣ Семограда и Молдавіи, и слѣдствіемъ временъ истертое С. Ладиславомъ царемъ около л. 1092 было обновленное для Сейкельовъ, которымъ приключилися Куманы, потому Саксы и Волохи. Но хотя епископство Милковское первоначальнѣ для Сейкельовъ основанно было, однакожь Θеодорикъ тамошній епископъ себе епископомъ Куманскимъ писати началъ, абы новообращенныхъ Кумановъ въ любвѣ вѣры Христіанскія содержалъ. Изъ сея причины Сейкели обижденніи, Кумановъ и Волоховъ въ общеніи тогожде епископства терпѣти не хотѣли; прото Θеодорикъ разныхъ сихъ народовъ своей власти подчиненныхъ въ едино семейство соединити хотѣвше, въ писанномъ л. 1227 къ Сейкелямъ посланіи ихъ обличилъ, что Куманамъ и Волохамъ благопріятніи не суть е) Волоховъ отъ Сейкельовъ и то отчужило, что сіи якъ обряда латинскаго вѣрники, Волоховъ обрядъ латинскій воспріяти нехотящихъ якъ невѣрныхъ подозрѣвали. Виждь Benkő Milkovia tom. 1. §. 27. 33. — Изъ сея причины Волохи отъ Сейкельовъ окремѣшняго и власнаго обряда епископа желали. Бела IV еще якъ семоградскій воевода л. 1234 предъ Іаковомъ Пренестійскимъ престола Римскаго посломъ подъ клятвою обѣщалъ, что всѣхъ своихъ подданныхъ, которіи церкви Римской повиноватися не хотятъ, къ соединенію привлечетъ; Григорій тегда IX папа покушенное Волохами отъ Сейкельовъ отлученіе, и выявленное пожаданіе окремѣшняго епископа за раздоръ почитающе, къ Белѣ IV л. 1236 писалъ, и ему помянуту прися-

гу въ память приводяще, подъ отпущеніемъ грѣховъ ему налагалъ, абы раздорниковъ въ Семоградѣ не терпѣлъ, но абы Волоховъ принудилъ на воспріятіе епископа, котораго имъ церковь Римская предпоставитъ, сирѣчь Милковскаго. Далѣе пишетъ, что онъ епископу Милковскому роскалалъ, абы онъ Волоховъ чрезъ обрядовнаго намѣстника управлялъ, и не допустилъ, абы отъ своихъ (якъ ся выражаетъ pseudoepiscopis) лжеепископовъ с. тайны пріймали. Katona Hist. Crit. tom. 5. p. 706. — Изъ сихъ словъ явствуетъ, что по семоградской земли и Молдавіи больше тогды пребывало волоскихъ епископовъ. Подъ Ладиславомъ Куманомъ коло л. 1285 по опустошенію Татарами Милковскаго епископства, Волохи на себе самыхъ оставленніи, власнаго обряда епископами управлятися почали, и прото Лудовикъ Вел. царь угорскій по Молдавіи и Болгаріи л. 1365 Францишкановъ разсылалъ, которіи бы Волоховъ къ соединенію возвратили; но понеже тіи обрядъ латинскій насильно пространяли, Ладиславъ князь волоскій ихъ выгналъ, и изъ тоея причины Урбанъ V папа его въ писанномъ къ нему посланіи горко обличалъ; Лудовикъ же Вел. угорскій царь коло л. 1366 противъ него крестніи войны провадилъ, и симъ поводомъ даже до Болгаріи отишелъ. Katona H. C. tom. 10. p. 389. — И такъ Ладиславъ на непрестанная принужденія обрядъ латинскій воспріялъ, и по воли Урбана V въ градѣ Шеретъ для Волоховъ епископство латинское основалъ, которое познѣйше до града Баковъ или Брашовъ перенесенное бысть. Первый Шеретскій епископъ былъ Андрей Васильовъ Францишканъ коло л. 1370. Benkő Milkovia tom. 2. pag. 20. — Не одолга Григорій XI папа Ѳомѣ Острыгомскому и Стефану Колочскому архіепископамъ вручилъ, абы ся постарали о поставленіи епископа для Волоховъ семоградскихъ и молдавскихъ, и абы послали мнѣніе свое, ци бы на сіе способный не былъ Антоній Францишканъ, который въ обращеніи Волоховъ долго трудился; и въ истину сей л. 1374 у нихъ якъ епископъ является. Henric. Spondan. ad a. 1374. Schmidt Archi-Episcopi Strig. pag. 202. — Изъ сихъ всѣхъ явствуетъ, что Волохи семоградскіи и молдавскіи подъ властію епископовъ латинскихъ за долгое время пребывали. — Сотренное подъ Ладиславомъ Куманомъ епископство Милковское подъ царемъ Сигисмундомъ снова востановленное было, и тако семоградскіи и молдавскіи Волохи снова подъ его власть навратилися; но коло времене собора Флорентійскаго епископству сему конечно истертому бывшу, между помянутыми Волохами греческаго обряда епископства возстали, якъ: Бѣло-Јулійское, За-Алпійское, Ваденское, Силванское и проч., изъ которыхъ два первыя архіепископское достоинство имѣли, что о За-Алпійскомъ явно есть изъ свободимостей Антоніемъ патріархомъ Константинопольскимъ монастирю Грушовскому въ Мармаціи данныхъ, и Владиславомъ II царемъ угорскимъ л. 1494 съ тымъ прилогомъ потвержденныхъ, абы монастирь сей подверженъ былъ епископу Мукачевскому, и архіепископу За-Алпійскому ж). Ignatii Battyányi leges Eccl. regni Hung. tom. 1. pag. 216.

а) Виждь Bonfin. decad. 2. libr. 7. decad. 3. l. 6. Istvánfy libr. 13. Benkő Transilvania §. 8. §. 9. §. 157. tom. 1. Особливо Бонфинъ (decade 3. l. 6.) пишетъ:

„Joannes Corvinus Gubernator patre Valacho, matre Graeca natus, — — virtute sua genus valachicum illustravit, pater eius inter valachos celebris fuit, quos e romanis superfuisse coloniis lingvae similitudo testatur." И паки (dec. 3. l. 9) „Mathias antiqui sui generis haud inscius, nil molestius ferebat, quam si ex invidis quispiam obscuritatem generis sibi obiecisset, non ignorabat adversarios ignobilitatem sui generis improbasse, vulgo quoque dicere: valacha ipsum gente oriundum, Fridericum etiam Imperatorem indignissime pati, opulentissimum regnum a peregrino rege possideri, et ne coronam redderet ab Optimatibus Mathiae inimicis admoneri." Еней Силвій поздѣе подъ именемъ Пія II папа (hist. de Europa, et quidem de Hung. cap. 1. et 2.) пишетъ: „Joannes Hunyady natione valachus fuit, haud altis natalibus natus, non tam Hungaris, quam Valachis, ex quibus natus fuit, gloriam auxit." — И кн. 6. „Valachi gens olim romana." — Глав. 1. de Transil. „Transilvaniam incolunt valachi, qui genus italicum sunt." — У Требонія Лауріана о Дако-Романовъ приводится уломокъ изъ диплома Фердинанда I, въ немже о Николаѣ Олагъ архіепископѣ Острыгомскомъ сія пишутся: „Hae sunt laudatissimarum gentium origines, inter quas valachi gentiles tui non postremas tenent, ut pote quos ab ipsa rerum domina urbe Roma oriundos constat, unde nunc quoque Romani dicuntur; tua ista gens fortitudine praepollens multorum praestantissimorum ducum fuit genitrix, inter quos Joannes Hunyady incluti Mathiae regis Pater, et illius aetatis proximi maiores tui eminuisse feruntur."

б) Тимонъ (de Transilvania pag. 150) пишетъ: „Valachis saepe cum Slavis commercium vicinitasque fuit, quo circa multa vocabula ab iis mutuati sunt, — — — gentem hospitalem fuisse necesse est, quia Gothos, Hunnos, Slavos sedes quaerentes hospitio exceperunt." — Benkő (Transilvania tom. 1.) языкъ волоскій отъ Римскаго производяще, утверждаетъ что Волохи многа слова отъ Славянъ и Даковъ переяли. Ведля его (tom. 1. §. 163) въ Семоградѣ между Волохами многіи были Русины, которіи днесь уже Угры реформатскіи суть.

в) Изъ Волоховъ Семоградскихъ уже часомъ Константина Вел. многіи были Христіане. На синодѣ Никейскомъ и Сардикейскомъ присутствовали и изъ Дакіи епископы. Labb. Concil. tom. 2. — И сіи были певно волоскіи, ибо Волохи тымъ часомъ уже въ Дакіи обитали, которыхъ тамъ въ II столѣтіи Траянъ Императоръ завелъ. Изъ сего населенія волоскаго произыщли Домитій Авреліанъ, и Максиміанъ Галлерій Императоры, что больше и самъ Константинъ Вел. въ Дакіи родился. Въ V столѣтіи Никита Дакіи епископъ, якъ въ сей такъ въ сосѣднихъ краинахъ Христіанскую вѣру распространялъ, но сія непрестанныхъ ради варварскихъ народовъ преселеній, до пришествія Угровъ сильно тамо закоренитися не могла. Виждь Benkő Milkovia tom. 1. pag. 48.

г) Явно сіе есть изъ дипломовъ л. 1378 Елисаветою вдовою царицею, л. 1493 Іоанномъ Корвиномъ, л. 1466 Елисаветою Силадѣ, и л. 1506 Маріею царицею селамъ Керепецъ, Мѣдяница, Загатя, Завидовъ, Лалово данныхъ; что больше подъ управленіемъ Іоанна Гунядій Волохи Берегскіи Ладислава воеводу имѣли, отъ котораго часа посему съ Русинами растопилися. Село Олагъ-Чертежъ въ столицѣ Берегской именемъ своимъ доказуетъ, что тамъ давно Волохи обитали.

д) Сія можетъ быти причина, что латиняцы Великовaрадскія епархіи, не знаютъ первыхъ своихъ 19 епископовъ, первый епископъ о которомъ имъ дачто извѣстно есть, является коло л. 1111 именемъ Сикстъ, и по немъ Валтеръ. Сихъ предмѣстницы вѣроятно были епископы волоскіи, которіи подъ С

Ладиславомъ уже якъ царемъ изъ престола владыческаго Великоварадскаго изгнанніи до Беленьешу оттягнулися; и оттуду походитъ, что епархіи Великоварадскія латинскія основатель нѣкими С. Ладиславъ держится, где и передъ тымъ былъ епископъ, но волоскій греческаго обряда. — Въ именницѣ (шематизмѣ) епархіи Великоварадскія латинскія л. 1844 изданномъ Римско-каѳолицы поставляются на 66,482, Греко-каѳолицы на 125,213, а Греки несоединенніи на 139,272. Уже что такъ многочисленніи волоскіи души, которіи и днесь числомъ своимъ перевышаютъ латинскихъ, и изъ которыхъ отъ времене С. Стефана многіи на обрядъ латинскій и реформацію отступили, въ первомъ часѣ своего на вѣру Христіанскую обращенія безъ епископа власнаго своего обряда оставленніи были, вѣрити дуже тяжко есть.

е) Виждь Katona Hist. Cr. tom. 5. pag. 529, где Ѳеодорикъ такъ пишетъ: „quid vobis officit nominis mutatio manente Episcopatus quo ad nationem vestram virtute? nonne in Ecclesia Christi lupum et agnum simul pasci convenit, quidni et Siculum cum Cumano et Olaho? respicit ne Deus personas? acceptos habet e quavis gente, qui eum timent, et operantur iustitiam, qui e diversitate gentium, lingvarumque in unitatem fidei suos congregat, — — — audite Apostolum dicentem: „non esse graecum, vel iudaeum, barbarum, aut scytham."

ж) Въ именницѣ епархіи Великоварадскія греческаго обряда л. 1844 изданномъ утверждается, что епископство Мукачевское архіепископу Бѣло-Іулійскому якъ митрополиту подчиненно было, и то изъ того довода, бо монастирь Грушовскій въ Мармаціи отъ Владислава II царя угорскаго епископу Мукачевскому, и архіепископу За-Алпійскому подвергается. Но изъ того, что помянутый монастирь подвергается архіепископу За-Алпійскому, не слѣдуетъ, что и діецезіа Мукачевская ему якъ митрополиту подвергалася, и такъ тымъ менѣе произвести можь, что она подчиненна была митрополиту Бѣло-Іулійскому, бо архіепископство За-Алпійское въ Молдавіи лежащее различное было отъ Бѣло-Іулійскаго въ Семоградѣ лежащаго. Потому Мармація якъ къ Угорщинѣ, такъ къ епархіи Мукачевской не всегда принадлежала, якъ уже выше сказанно есть; прото и Андрей III царь споръ между епископомъ семоградскимъ и Ягерскимъ о властительности надъ Мармаціею на страну епископа семоградскаго окончилъ. — Базиловичь же когда (notitia fundationis Korjátovics. par. 2. cap. 10) пишетъ, что первіи въ Угорщинѣ русскіи епископы митрополіи первой Іустиніанской были подчинненніи, сонъ представляетъ, ибо что Іустиніанъ Императоръ въ VI столѣтіи урядилъ, абы церкви Паннонійскіи помянутой митрополіи подвлащенніи были, то непрестанными народовъ преселеніями еще передъ IX столѣтіемъ перерванно бысть, измѣнившимся царствъ и церковныхъ епархій границамъ. Угры же въ Паннонію пришедшіи, и на вѣру Христіанску обращенніи новіи митрополіямъ и епископствамъ границы опредѣлили, и безсомнѣтельно есть, что въ первыхъ Угорщины столѣтіяхъ вѣрники греческіи не токмо митрополитамъ но и епископамъ латинскимъ были подвлащенніи, якъ изъ §§. 11, 12, 13го явствуетъ на толико, что подъ Уграми о первой Іустиніанской митрополіи уже и памятки не зостало.

§. 14. Многіи писателіе Кумановъ за останки Гуновъ, а языкъ ихъ за нарѣчіе языка угорскаго держатъ. По Анониму Белы царя записнику една Кумановъ часть еще при Кіевѣ съ Уграми соединилася, а другая подъ С. Ладиславомъ и Ладиславомъ Куманомъ царями въ Угорщину пришедше, великіи неспокойства возбуждала. Андрей II царь обращеніе ихъ предъ

очима имѣвше, рыцаровъ чина Ѳевѳонскаго л. 1223 по границахъ Мармаціи располагалъ, имъ землю Боза или Борша опредѣливше, абы въ обращеніи Кумановъ потрудилися. Робертъ архіепископъ Острыгомскій священниками угорскими много тысящь Кумановъ къ вѣрѣ Христіанской обернулъ, и абы обращеніе постоянное было, епископу Милковскому ихъ подчинилъ, вtraжь прежн. §. — Такожде и въ Угорщинѣ тымъ часомъ много Кумановъ на вѣру Христіанскую было обращенно, и якъ изъ посланія Николая III папы къ Ладиславу Куману писаннаго явствуетъ, греческій обрядъ употребляли а). Подъ симъ царемъ Куманы священниковъ латинскихъ отъ предѣловъ своихъ изгоняли, и краину оруженною рукою пребѣгующе церквей и дворянъ имѣнія заграбляли, и понеже Ладиславъ Куманъ царь дѣламъ ихъ соглашеніе показовалъ, и что больше жену свою отпустивше женамъ куманскимъ прилѣплялся, Николаю III папѣ оскарженъ бысть; въ слѣдствіе сего обвиненія Филиппъ Фирманъ папскій посолъ л. 1279 въ Будинѣ соборъ державъ, и Бенедикта Острыгомскаго архіепископа (котораго Шмидтъ изъ росписа архіепископовъ Острыгомскихъ вылишилъ) низложивше, вмѣсто его Лодомірія епископа Великоварадскаго поставилъ, и его разомъ примаса угорскаго опредѣлилъ, которое достоинство передъ тымъ въ Угорщинѣ не было б). А понеже Филипповы опредѣленія Ладиславу царю не угодили, онъ епископовъ на синодѣ собранныхъ отъ града изгналъ, гражданомъ Будинскимъ заказавше, имъ на пропитаніе дачто дати; и такъ Фирманъ въ сосѣдную Галицію отишелъ, но не одолга царемъ назадъ призванъ бысть, и вся его установленія одобренна суть. Но вѣроятно не есть, что Ладиславъ Куманъ царь, якъ нѣціи пишутъ, къ языческому Кумановъ суевѣрію перейшелъ, то извѣстнѣйшее есть, что любовію къ Куманомъ ослѣпленъ, священниковъ латинскихъ волѣ не поспѣшествовалъ. Подъ Лудовикомъ Вел. царемъ Куманы седмоградскіи посланныхъ къ себѣ Францишканскихъ проповѣдниковъ отогнали или убили, прото царь сей ихъ къ пріятію вѣры Христіанской присилилъ, и такъ една ихъ часть Волохомъ, а друга церкви латинской приключилася. Куманы же угорскіи съ Уграми и Язигами смѣшанніи в), церкви Римско-каѳолической приложенніи суть.

а) Виждь Katona hist. crit. tom. 6. pag. 818. где тако пишется: „ipsi schismatici tecum barbaro more colluctantes, tibi se ipsos seditiosa calliditate subiiciunt, ut tandem subiicere sibi possint tui nominis claritatem." И сему не противостоитъ то, же въ томже посланіи Куманы и погане называются, ибо въ среднемъ вѣцѣ въ Угорщинѣ всѣ такъ называлися, которіи обряду латинскому приверженніи не были; виждь прежн. §.

б) Шмидтъ въ дѣлѣ: „Archiepiscopi Strigoniens. compendio dati" на стр. 144 пишетъ, что Лодомірій изъ дворянскаго князей Русскихъ племене въ Галиціи рожденный бысть.

в) Георгій Фейръ съ Језуитомъ Тимонъ и иными соглашается въ томъ, что Язиги были народъ славянскій, однакожъ Язиговъ угорскихъ сродниками Кумановъ называетъ ради единства языка (якъ онъ постановляетъ), и свободимостій; — но якій былъ языкъ Кумановъ, сіе не знается, свободимости же однаки могли имѣти, хотя Куманомъ сродницы не были.

§. 15. Кумановъ и Волоховъ яко прежде сказанно есть, подъ управленіемъ своимъ за долгое время держалъ епископъ Милковскій. Епископство сіе учрежденно было на границахъ семоградскія земле, где Валахію отъ Молдавіи рѣка Милковъ раздѣляетъ, и его развалины тамо и днесь видятся. Вѣроятно же есть, яко основаніе сіе случилося вѣка V для Волоховъ и иныхъ народовъ, по тѣхъ сторонахъ обитающихъ, но непрестанная Гуновъ и Аваровъ, такожде иныхъ народовъ преселенія и молвы епископство сіе не одолга истребили. — По сему когда въ X столѣтіи для обращенныхъ Угровъ и Волоховъ С. Стефанъ царь угорскій въ Семоградѣ основалъ епископство Бѣло-Јулійское, С. Ладиславъ царь л. 1092 епископство Милковское обновилъ, нѣкаго Михаила за тамошняго епископа опредѣливше такъ, абы епископство Милковское Острыгомскому, Бѣло-Јулійское же Колочскому митрополиту подчинилося. И хотя Милковское на границахъ Молдавіи лежало, однакожь оное обновленно было для Сейкельовъ въ Семоградѣ обитавшихъ, бо понеже Бѣло-Јулійское для цѣлаго Семограда было первоначальнѣ основанно; повнегда Сейкели отличнаго себѣ епископа просили, волю ихъ С. Ладиславъ токмо такъ хотѣлъ исполнити, абы съ кривдою епископа Бѣло-Јулійскаго въ его окружности новое епископство не востало, и прото для нихъ токмо Милковское обновилъ. Хотя же епископы Милковскіи на граммотахъ царскихъ не подписовалися, однакожь царями угорскими назначеванніи были, и потвержденіе отъ Римскихъ папов пріймали. Михаила епископа Милковскаго наслѣдникъ Лаврентій въ посланіи къ священникамъ Сейкелскимъ свѣтло изъявляетъ, что епископство сіе въ непамятномъ времени основанное, и не одолга переставшое для Сейкельовъ обновленно бысть а). Подъ Гейзою II царемъ Саксовъ въ Семоградъ пріятыхъ едина часть Бѣло-Јулійскому, а друга Милковскому епископству подчиненна бысть. Андрей II царь помѣстія епископства сего церкви Собиновской тоея вины ради придалъ, бо въ Собиновѣ другое епископство основати хотѣлъ, и прото отъ помянутаго года епископство Милковское за долгое время порожное стояло, что изъ того явно, ибо земля Борша Андреемъ II чину Ѳевѳонскому дарованна, и передъ тымъ къ епархіи Милковской принадлежащая, подъ тымже царемъ подъ власть Бѣло-Јулійскаго епископа упала, что было ся не случило, если бы дѣйствованіе епископства Милковскаго не было перерванно было. Но понеже Инокентій III папа волѣ Андрея царя не согласился б), епископство сіе снова процвѣтло, что больше и новыми Христіанами надросло, сирѣчь Куманами, которыхъ Робертъ архіепископъ Острыгомскій Милковскому епископу Ѳеодорику подлежати опредѣлилъ. Вижд Odoric. Rajnald. ad a. 1227. — Кромѣ Кумановъ епископству сему приключенніи были и Волохи седмоградскіи и молдавскіи; вижд §. 13ый. — И хотя лѣта 1241 Татары съ Семоградомъ и Молдавіею и епископство сіе испустошили, однакожь оное паки возобновленное было, ибо л. 1273 за тамошняго епископа нѣкій Ѳома опредѣленъ былъ. Вижд Прай specimen hier. eccl. hung. par. 1. pag. 417. — Вѣроятно есть, что епископство сіе и въ другомъ

нашествіи Татаровъ л. 1285 опустошенно было, ибо доказательства писменна жаднаго сего времене епископа Милковскаго не споминаютъ, что больше изъ посланія Лудовика Вел. царя къ епископу Бѣло-Јулійскому писаннаго явно есть, что л. 1334 Сейкели къ управленію тогожде епископства принадлежали, лѣта же 1395 Сигисмундъ царь каноникамъ главизны Собиновскія и Брашовскія, предъ тымъ къ епархіи Милковской принадлежащихъ, права викаріална потвердилъ, что было ся не прислучило, если Милковское епископство было бы тогды пребывало. Прото и Евгеній **IV** папа л. 1436 декана капитулы Собиновскія въ правахъ викарства Милковскаго потвердилъ. **Benkő Milkovia tom. 1. pag. 134.** — Но царь Сигисмундъ л. 1437 сіе епископство обновилъ, Григорія нѣкаго за епископа назначивше. На послѣдокъ Турки л. 1441 Молдавію заграбивше, епископству сему конецъ учинили. Споминаются обаче и по тому въ писменныхъ доказательствахъ нѣкіи епископы Милковскіи, но тіи токмо названіе епископское имѣли, и токмо для надѣи обновленія сего епископства назначевалися, и въ Милковіи не бывали. Такій былъ около л. 1475 Николай, разомъ епископа Ягерскаго намѣстникъ, который того года въ церкви Собиновской (стол. Шарошь) три олтари благословилъ. **Wagner dipplomat. Com. Sáros..** — Такій былъ и Михаилъ, который около Милковіи пребывавше, епископства обновленіе всуе очековалъ, ибо вступившой реформаціи епископства сего и вѣсть перестала. Сейкели же епископству Бѣло-Јулійскому подчиненніи суть.

а) Виждь Katona Hist. Crit. tom. 5. p. 530. Benkő Milkovia tom. 1. p. 56, где Лаврентій тако пишетъ: „Ecclesiam hanc prisco tempore, cuius memoriam rerum alterationes prope deleverunt, fundatam et duris temporibus conservatam esse. — —

б) Виждь Benkő Milkovia tom. 1. p. 98, где Инокентій папа тако пишетъ: „super novo episcopatu in ecclesia Cibiniensi creando, petitionem regiam nequimus exaudire, quia id absque dubio in alterius praeiudicium redundaret.“

§. 16. Развѣ помянутыхъ народовъ къ вѣрѣ Христіанской вѣка **X** обращенніи были Норманны вождомъ Ролломъ чрезъ малженство, которымъ онъ дѣвицѣ Карла Лысаго сочетался.

Несторіане **VII** и **VIII** столѣтія вѣру Христіанскую даже до Китая и Тартаріи распространяли; где она **XI** столѣтія еще большая приращенія получила обращеніемъ славнаго онаго князя, иже Јоанномъ пресвитеромъ названный, княжескіи и священическіи должности исполнялъ, и богатствомъ и силою всѣхъ князей превозвышалъ.

Финны, Ливоны и Поморяне съ иными сѣверными народами на вѣру Христіанскую **XII** столѣтія приведенніи суть; въ слѣдующемъ же **XIII** столѣтіи Пруссаки якъ §. 21. увидимъ.

Когда Португаллы въ западную Индію достигли, и когда Колумбомъ и Америкомъ Веспуціемъ Америка изобрѣтенна бысть, латинскимъ миссіонарямъ новое поле откровенно было, вѣру Христіанскую распространяти. Но обывателіе тѣхъ краинъ Испанами на набоженство Христіанское съ велімъ свирѣпіемъ и жестокостію притяговалися, сирѣчь дикихъ сихъ

людей въ лѣсы и пустыни отбѣгавшихъ Испаны оружіемъ изслѣдовали, часто ихъ корабли людьми и товаромъ обремененніи въ море зануряли, и прото Индіане гнушалися таковаго благочестія, еже исповѣдуютъ такъ свирѣпіи человѣцы. Сія вся заказавше Карлъ V Императоръ Доминиканов и Францишканов туда послалъ, иже дикихъ сихъ людей кротшимъ способомъ Христіанству пріобрѣли.

Аравляне и Сарацины, иже отъ VII столѣтія Испанію покоренну держали, при концѣ XV столѣтія Фердинандомъ царемъ превосходительно Каѳоликомъ названнымъ съ всѣмъ побѣжденніи, и помощію судища С. Испытанія на воспріятіе вѣры Христіанскія принужденніи суть, но потаемніи Магометане между ними долго пребывали. То сдѣланно было и съ Јудейми испанскими, иже съ первыми новіи Христіане назывались а).

а) **Подобніи способы распространенія вѣры Христіанскія сего періода были весма частіи. Гардуинъ (act. Concil. tom. 6. pag. 135) пишетъ, что л. 883 на соборѣ Толоссанскомъ Евреи скаржилися, что Христіане ихъ по ланитахъ ударяваютъ. То есть французскіи Евреи изъ Испаніи Сарациновъ въ Францію грабежа ради призвали, про которую вину Карлъ Вел. Императоръ осудилъ, что бы всякаго лѣта въ праздникъ рождества, страстей и вознесенія Христова каждый Еврей при назначенной отъ епископа церкви отъ Христіанина жестокое лицеудареніе досталъ, и прежде для тоея церкве изложилъ три фунты воска. Сей способъ былъ политическій на той конецъ употребляемый, чтобы Евреи таковая озлобленія изуновавше, вѣру Христіанскую пріяли.**

§. 17. Къ распространенію вѣры Христіанскія много пользовали походы крестныя, которымъ поводъ дала побожность уже въ IV столѣтіи укрѣпившаяся, тая свята мѣста въ Палестинѣ посѣщати, яже Христосъ присутствіемъ и страстію своею освятилъ. Звычай сей XI столѣтія еще частѣйшій былъ, ибо распространявшемуся на западѣ мнѣнію о настоящей пропасти свѣта, многіи имѣнія своя распродавше, пришествіе Господа въ Палестинѣ причекати себѣ предложили а). Сія путешествія про внесеніе грошей не препятствовали Аравляне, но когда Христіане толпами и подъ хоругвями епископовъ туда отходили, Турки Селдшуккидійскіи, иже области тыя около л. 1075 завоевали, Христіанъ многими истязаніями и обидами оскорбляли. Вся сія на западъ донесенна сожалѣніе и вожделѣніе возбудили, мѣста сія отъ невѣрныхъ высвободити. И такъ уже Силвестеръ II папа написаннымъ въ имени Јерусалимскія церкве посланіемъ западныхъ Христіанъ возбуждалъ на помощь Палестинскихъ. Григорій же VII Римскій папа Генрика IV Императора возвалъ, дабы готовому 50,000 воиновъ полку себе за вождa передалъ; но распри между обома возставшіи намѣреніе сіе уничтожили. Подъ Урбаномъ II папою Петръ отшельникъ, первѣе воинъ послѣ пресвитеръ Амбіонскій въ Галліи, бѣдствія восточныхъ Христіанъ въ Палестинѣ видѣвше, Јерусалимскаго патріарха на прошеніе отъ западныхъ помощи возбудилъ, въ коемъ предметѣ писанное посланіе къ Урбану II папѣ самъ понеслъ, бѣдствія восточныхъ Христіанъ еще увеличивательнѣе описавшій. — Тако благосло-

веніемъ папы потвержденъ, въ разныхъ Европы царствахъ въ церквахъ и на улицахъ наказы держалъ, и западныхъ Христіанъ на помощь святой земли прилѣжно возбуждалъ. На то Урбанъ папа л. 1095 въ Плаценціи въ присутствіи посланниковъ Алексія Комнена Императора восточнаго, послѣ же въ Кларемонтѣ соборъ держалъ, где присутствующихъ клириковъ и людиновъ бесѣдою своею на толико подвижилъ, что всѣ единѣма усты воскликнули, яко самаго Бога воля есть, Палестину отъ невѣрныхъ отобрати. Къ возбужденію служило такожде и пріобѣщаніе полнаго отпуста, и обеспеченіе особъ крестный походъ воспріемшихъ, и имѣній ихъ подъ заступленіе церковное взятыхъ, такожде наложенное тѣмъ церковное изобщеніе, иже бы на имѣнія въ Палестину странствующихъ насильно наступити дерзнули. На конецъ же опредѣленно есть, чтобы войну святую воспріявшіи крестъ изъ нѣкаго вещества на правомъ плечѣ пришитый носили, откуда имя крестоносецъ происходитъ. На увеличаніе усердія и самая воздушная явленія въ знаменіе будущой побѣды тягалися; епископовъ же побужденія учинили, что бесчисленное Италіановъ, Франковъ, Англовъ, Белговъ, Скотовъ множество въ Палестину путешествующее плещи своя крестомъ назначило. Такъ майже 8 сто тысящь людей изъ Европы разными путьми л. 1096 въ Константинополь спѣшили, дабы оттуда на турецкое государство напали. По смерти С. Ладислава царя угорскаго, емуже князи европейскіи урядъ перваго вожда военнаго вручили, должность сію воспріялъ Годофридъ Буиллоній князь Лотарингіи, иже между крестоносцами выборъ учинивше, способнѣйшихъ себѣ подержалъ, а прочіихъ Петру отшельнику на проважденіе отдалъ, но и сей половину толпы своея извѣстному Валтеру препоручилъ. Сего полкъ изъ послѣдняго простонарода состоявшій, и воинскому порядку не приобученъ, про грабежь и распустныя нравы Уграми и Болгарами майже конечно уничтоженъ есть. Войско Петра отшельника чрезъ Угорщину Коломанъ царь перепустилъ, но когда на границахъ Угорщины убіенія ради Валтера, и недостатка пропитанія грабежи чинилъ, ужаснымъ пораженіемъ разбіенъ, въ Константинополь милостиню просяще приспѣлъ. Прочіи же похода сего полки еще злополучнѣйше походили, якое было войско Годешалка нѣмецкаго священника, въ околицахъ Рена Евреевъ аки Христа непріятелей позабивавшое, и въ Угорщинѣ уничтоженное. — Войску Годофрида изъ 80 тысящь состоящему Алексій греческій Императоръ впередъ разная препятствія полагалъ, но поздѣ его чрезъ державу свою перепустилъ, иже первѣе Никею, Антіохію, Едессу, на послѣдокъ же л. 1099 по долговременномъ осажденіи Јерусалимъ завоевалъ. И абіе крестоносцы въ градъ вступивше, и сто тысящь людей умертвивше, оружія низложили, и босыми ногами къ гробу Христа приходящіи Богу благодареніе воздати начали. Осмаго пакъ дне Годофрида за царя Јерусалимскаго возгласили, иже царскаго названія отрекшеся, высочайшимъ между ними достоинствомъ доволенъ, на гробѣ Христа лягнувше вѣнцемъ терновымъ увѣнчанъ бысть.

а) На посѣщеніе гроба Господня и изъ пространнѣйшихъ областей россійскихъ многіи путешествовали, якій между прочими былъ Даніилъ архимандритъ, иже въ церкви гроба Христова въ Іерусалимѣ заложилъ учредъ для лампы, яже бы предъ помянутымъ гробомъ безконечно горѣла; въ монастирѣ же С. Саввы многихъ россійскихъ князей имена для участія молитвъ записати велѣлъ. Strahl rus. Kirchengesch. t. 1. p. 107. Карамзинъ тома 2. гл. 7.

§. 18. Умершу лѣта 1100 Годофриду, братъ его Балдуинъ князь Едесскій ему съ царскимъ названіемъ наслѣдовалъ. Но новое Іерусалимское царство XII столѣтія процвѣтати начавшое, не одолга весма ослабѣло, ибо многіи крестоносцы на западъ навернулися, а прочіи своя собственная и особенная добра наблюдали; что видѣвше Турки на слабыхъ Христіанъ наступивше, Едессу и другія грады себѣ подвергли. Когда тако изнуренніи восточніи Христіане помощь отъ западныхъ просили, увѣщаніемъ Евгенія III папы и Бернарда архимандрита Лудовикъ VII французскій царь, и Конрадъ III Императоръ разнымъ путемъ въ Палестину спѣшили. Мануилъ Комненъ Императоръ восточный боявшеся, дабы сіи державу его не заняли, хлѣбъ изъ муки съ вапномъ замѣшанныя упеченный войску Конрадову продавати велѣлъ. Развѣ сего проводителіе греческіи къ томужде войску назначенніи, его чрезъ пустая мѣста пищи и воды неимѣющая провадивше, самы же дому возвратившеся изъ большой части испропастили. Султанъ Иконицкій о семъ пути увѣдомленъ на крестоносцы напрасно наступилъ, и ихъ частію умертвилъ, частію же разогналъ. — Лудовикъ помянутыми путеводительми сказающими, что Конрадъ Азію побѣдами наполнилъ, обманенъ, ему на помощь ити не поспѣшилъ, и такъ изъ войска Конрада ледва десята часть вожделѣнный Іерусалимъ видѣти могла; где пришедше два сіи князи, непрестанная Христіанъ прѣнія омерзѣвше и для общаго добра ничь учинивше, дому вернулися. С. Бернардъ якъ возбудитель суетныя войны людьми проклинанъ, защищенія своего ради апологію писалъ, и злоключеніе воинное грѣхомъ человѣческимъ приписывалъ. По такимъ упаденіямъ дѣлъ Христіанскихъ, Саладинъ Сиріи и Египта владѣтель, распри Христіанъ на свою часть употреблявше, л. 1187 Іерусалимскій градъ занялъ, и Гуида 9го царя плѣнилъ, всѣхъ Христіанъ изгнавше. Слуху злоключенія сего въ Европу пришедшу, Григорій IX папа Фридерика I царя л. 1189 на крестный походъ возбудилъ а), но сему въ рѣцѣ Салефъ утопившуся, часть войска дому возвратилася, другая же съ сыномъ его въ Азіи губительствомъ скончашеся. — Не были щастлившіи Филиппъ французскій, и Рихардъ англицкій царь, въ Палестину съ войскомъ крестоносвымъ грядущіи, зане о малый часъ царь Франціи дому возвратился, Рихардъ же войну продолжавше, хотя нѣсколько грады завоевалъ, но при осажденіи града Птоломаида съ Леополдомъ австрійскимъ непріятно распирающеся, три лѣтное и три мѣсячное перемиріе учинивше дому возвратился, Леополдъ же огорченъ еще скорѣе на западъ навернулся.

а) Еще прежде того, сирѣчь л. 1188 Климентъ III папа Россіянъ на крестный походъ возбуждалъ, въ слѣдствіе же того возбужденія съ воинами ишли въ Палестину и нѣкіи иноки но еще неосвященніи. Strahl. p. 135.

§. 19. Искушенніи были и посему, но всегда злополучно походы крестніи. Совѣтованіемъ Инокентія III папы Франки съ Венетами въ Палестину грядущіи, первѣе Константинополь и державу греческую л. 1204 себѣ покорили, юже до л. 1261 въ власти своей державали; виждь пер. сего §. 55.

Упомянувше случательно то, что л. 1212 изъ Франціи и Германіи великое дѣтей множество въ Палестину путешествующе, голодомъ, болѣзнію, силою разбойниковъ и волковъ около горъ погибло; — увѣщаніемъ Гонорія III папы Угры, Италіане, Германы подъ вождомъ Андреемъ II угорскимъ царемъ лѣта 1217 походъ крестный воспріяли, и начала благополучна искусили, ибо Андрей многими побѣдами возвеличенъ, оружія своя даже до Вавилоніи пространилъ. Но въ обсажденіи крѣпости Таборъ прочіи князи изъ соперничества войско его оставляти начали, что больше завидѣвше славу побѣжденій ему приписуемую, его ядомъ умертвити хотѣли. Онъ тегда осажденіе оставивше, дому возвратитися спѣшилъ тымъ больше, понеже увѣдомленія частая о возмущеніи царства своего доставалъ. Но и прочіи князи, якъ Лудовикъ баварскій и Леополдъ австрійскій, Дамяту л. 1220 завоеванну Сарацинамъ возвратити принужденніи, безславно дому навернулися. — Послѣ сихъ Фридерикъ II Императоръ западный обѣтъ свой, походъ въ землю с. воспріяти, исполнити отлагавше, гнѣвъ Гонорія III папы на себе притягъ, и прото подъ Григоріемъ IX въ Палестину пустился, но наглою хворотою захваченъ возвратился; недугъ сей за притворный державше папа его клятвѣ церковной подверглъ, и такъ л. 1228 Фридерикъ снова путешествіе воспріялъ, но въ Палестину приспѣвше, тамошнихъ Христіанъ противъ себе отъ папы возбужденныхъ обрѣте, и понеже никто съ нимъ сообщеніе имѣти не хотѣлъ, самъ себѣ возложилъ коруну царства Іерусалимскаго, еже съ женою въ приданое получилъ. Что больше дознавшеся, яко сопротивницы его папою возбужденніи суть, абы въ Италіи имѣнія его отобрали, и въ Германіи инаго Императора избрали; прото съ Султаномъ на 10 лѣта перемиріе учинилъ, силою котораго Іерусалимъ, Виѳлеемъ и Назареѳъ получилъ, л. 1229 дому возвратившеся. Невѣрніи же занявше Христіанъ городы и ихъ умертвивше, церкви и гробъ Христовъ разорили.

По такомъ паденіи дѣлъ Христіанскихъ въ Палестинѣ, Лудовикъ IX царь французскій обѣту своему задостъ учинити хотѣвше, л. 1248 въ землю святу намѣряюще, Дамяту завоевалъ; но понеже войско его голодомъ и моромъ изнуренно было, и братъ его Робертъ въ сраженіи померъ, онъ же самъ съ прочими двома братьми своими пойманный былъ, и токмо возвращеніемъ Дамяты и плаченіемъ великія суммы цѣнязной, и десятилѣтнимъ перемиріемъ животъ откупити могъ, прото л. 1254 дому возвратился. Но лѣта 1270 снова съ многочисленнымъ войскомъ въ Африку отходивше, крѣпость Карѳагинскую завоевалъ, но не одолга съ великою

войска частію моромъ умерщвленъ бысть. И отъ сего времене царству западныхъ Христіанъ на востоцѣ конецъ положенъ былъ. Ибо хотя Климентъ V на соборѣ Вѣденскомъ измагался походъ крестный учредити, но безъ всякаго успѣха. Въ Угорщинѣ Ѳома Бакачь архіепископъ Острыгомскій получивше отъ Льва X папы дозволеніе, противъ Турковъ крестную войну огласилъ; но простолюдіе толпами собранніи оружіе свое на соотечественниковъ обратили.

§. 20. Причины походовъ крестныхъ были слѣдующія: 1) Вожделѣніе с. землю отъ невѣрныхъ отобрати, иже Христіанамъ многіи обиды причиняли. Такожде вѣру Христіанскую оружіемъ распространяти на противо Сарациновъ, иже въ покоренныхъ себѣ европейскихъ царствахъ вѣроисповѣданіе магометское вездѣ разсѣваху. 2) Усилованіе князей гражданскихъ владѣніе свое въ Азіи пространити, и тщаніе паповъ Римскихъ церковь греческую власти своей подчинити. 3) Желаніе отпущеніе грѣховъ и покуты, полными отпустами крестоносцамъ данными, получити. 4) Надежда освобожденія отъ кары омстительныя про беззаконіе, и безопасность не платити долги; ибо крестоносцы отъ всякаго суда гражданскаго изъятіи были. 5) Многихъ изунованіе остраго наставленія и домашнихъ дѣлъ — такожде свербежь страстіямъ своимъ по воли удовлетворити, на походъ крестный побудили. — Причины же злополучнаго успѣха походовъ сихъ были: 1) Скудость добраго порядка и наставленія, ибо народъ толпою собранный, воинскаго порядка и жаднаго подвластія нетерпящій, въ краинахъ чужихъ провождался, никому неимѣющему попеченіе о порядцѣ, безопасности и пропитаніи; прото изъ недостатка брашенъ либо грабити, либо изъ голода умирати нуждно было. 2) Скудость мудрости воинскія, зане войско западныхъ подъ неспособными вождами на противное поднебіе аки въ уста окружающихъ его варваровъ веденно было, иже убытки свои дома легко и скоро исправити могли, вопреки же западнымъ на вынагражденіе своихъ ущербовъ много времене и долгаго путешествія требно было. Требало было тегда первѣе заняти Египетъ, и присвоити себѣ владѣніе моря, для пріобрѣтенія легшаго прохожденія, а не воспріяти путь чрезъ Болгарію; — ибо такъ войско уже утружденное хворотами и голодомъ изнуренное приспѣло въ тое мѣсто, въ немже цѣлою силою воевати треба было. 3) Недостатокъ согласія между толь разными народами и князями, славу и особенную пользу искавшими, за которыхъ согласіе никто безопасно ручательствомъ служити не моглъ.

Что походы крестніи, понеже народною повагою воспріятіи суть, изъ части вещества справедливіи были, сомнѣватися не можь. Но справедливіи ли были они изъ части образа? якъ давно такъ и днесь многіи состязаются; ибо отвергати не можь, что изъ крестныхъ воинъ многа зла происходиша, такъ: 1) Отъ лѣта 1095 до л. 1291 майже два милліоны Христіанъ въ нихъ погибли. 2) Чрезъ походы тіи многа семейства въ худобство погруженна суть, безмѣрную силу пѣнязей въ иностранная царства переносивше, и имѣнія своя распродавше; откуда народу неистерпимыя податки наложенніи были, про которыя сей обиталища и нивы своя остави-

ти принужденъ былъ, и такъ голодъ и моръ наступилъ. 3) Понеже князи царства своя, и господари домы свои оставили, въ тѣхъ возмущенія и замѣшательства возраждали. 4) Понеже злочинцы и должники отъ всякаго гражданскаго суда свободніи были, аще крестный походъ восприяли, прото позычниковъ прельщеніе и свобода злочинствъ возрастала. 5) Злодѣйство ассасиновъ за пѣнязы людей убивати, отъ времене крестныхъ походовъ, въ которыхъ ассасины на росказъ господиновъ своихъ Христіанъ убивали, съ разными иностранными хворотами въ Европу перенесенно бысть. — А что церкве дотыкается: клирики и монахи въ время походовъ крестныхъ купленными, или себѣ завѣщанными, альбо въ залогъ данными имѣніями обогащенніи, и въ порокахъ съ богатствомъ соключенныхъ обогащевалися. И понеже епископы свои епархіи, монахи же монастири оставляли, соблюденіе наставленія церковнаго терпѣти мусѣло. Полніи отпусты крестоносцамъ данніи народному покаянію велику язву наложили, на послѣдокъ часто и ложныя мощи изъ востока принесенніи были.

Но крестніи походы и добрая слѣдствія имѣли, ибо: 1) Сила Магометановъ хо̀тя токмо на нѣкое время удержанна была, — многая западная царства на востоцѣ основанна суть, — между востокомъ и западомъ и людьми разныхъ свѣта частей союзъ и сообщеніе вступило, вѣжество царствъ ледва именемъ знанныхъ, знаніе моръ и кораблеплаванія внесенно есть, но и церковь греческая на соединеніе съ латинскою приготовлялася. 2) Невольницы получили прилежитость свободу отъ господиновъ своихъ пѣнязми выкупити, и такъ земледѣліе, художество и купечество подобралося. 3) Францiя и другая царства отъ множества династовъ, права сильнѣйшаго употребляющихъ, освобожденна суть, и понеже въ крестныхъ войнахъ умершихъ имѣнія къ фиску переходили, сила князей возрастала. 4) Вѣжества якъ землеописаніе, статистика, исторія, медика многими изобрѣтеніями обогащенна суть, ибо крестоносцы незнаеміи доселѣ части свѣта, лучшія политическія уставы, историческіи памятники въ Константинополѣ, Јерусалимѣ обозрѣти, разныя травы и произведенія природы на западъ принести, и языкомъ греческому и аравлянскому обучитися могли. — На послѣдокъ крестнымъ походамъ приписатися имѣетъ и геральдика, сирѣчь въ крестныхъ походахъ нѣкія примѣтки аки различительныя знаки употреблялися, которыя посему на печаткахъ и хоругвяхъ соблюденніи суть и тѣми, иже въ походахъ сихъ жадную участь не имѣли. Сіи примѣтки въ Европѣ столѣтія **XIII** въ употребленіе вступили, въ Угорщинѣ же отъ времене Карла Роберта.

§. **21.** Въ походахъ крестныхъ три рыцарскіи чины установленніи суть, ихже должность была за вѣру противъ Магометановъ воевати, пути въ Палестину отъ разбойниковъ безопасніи учинити, на с. мѣста путешествующимъ потребныя вещи выслужити, хворымъ и нищимъ спомоществовати. — Первый чинъ Јоаннитовъ учрежденъ есть, когда Норманны товары въ Јерусалимъ привозящіи, отъ калифа Египта испросили, чтобы близъ церкве гроба Господня имъ монастирь и больницу учредити сво-

бодно было, и сія съ каплицею въ честь С. Іоанна Крестителя посвященна суть; — въ сей каплицы монахи латинскіи для западныхъ Христіанъ службу божію отправляли. Егда монастирь сей милостинями вѣрныхъ обогащенъ бысть, л. 1118 Раймундъ Пуи его надстоятель обѣщалъ, что онъ съ братію своими противо Магометанъ воевати будетъ, и такъ послужницы нищихъ нагло воинами сталися, и чинъ на священниковъ, рыцаревъ и послужниковъ хворыхъ раздѣлятися началъ, позднѣйше великая показавше доказательства доблественной воинской храбрости, и многая имѣнія себѣ пріобрѣвше. Знакъ его бѣ одежда чорна съ крестомъ бѣлаго цвѣта. По утраченіи Палестины чинъ сей на островъ Кипръ, послѣ л. 1300 на островъ Родъ преселился, откуда члены его воинами Родійскими названніи суть. Оттуду коло л. 1526 Солиманомъ вторымъ Императоромъ турецкимъ выгнанны, отъ Карла V Императора островъ Мелиту получили, откуда рыцарми Мелитянскими называлися.

Другій чинъ рыцарскій былъ Храмовниковъ или Темпларіевъ л. 1118 начальникомъ Гуидомъ, Годефридомъ и седмъ другими мужами установленный, которому Балдуинъ 3ій царь часть палаты при церкви Господней даровалъ, откуду чинъ Темпларіевъ названъ бысть, потвержденъ Гоноріемъ II папою, и отъ Евгенія III бѣлый плащь съ червеннымъ крестомъ на примѣту доставшій. Темпларіи слѣдствіемъ временъ пріобрѣли многая богатства, свободимости, и знатное сотворили отличіе имене своего. Откуда между Іоаннитами и Храмовниками произрастала ревность, отличными дѣлами преимуществовати, такожде и ненависть часто и явственно показовалася. — Храмовники свободимостьми своими прогнѣвали епископовъ, велія ихъ сокровища и имѣнія возбудили жажду князей; избытку богатства ихъ разныя пороки, яко гордость, роскошь, и иная распуства послѣдовали, откуды любовь народа утративше себѣ на пропасть путь строили. Въ время распри Филиппа Краснаго царя французскаго съ Бонифаціемъ VIII папою, сему Темпларіи пѣнязы на войну противо царя державмую приношали, и многимъ въ царствѣ возмущеніямъ побудителями держалися; и такъ Филиппъ сотреніе ихъ опредѣлилъ, и токмо удобный поводъ и случай ожидалъ, который въ двохъ Храмовникахъ не одолго показался; ибо начальникъ горы Фалконъ и другій Нофо Дей про разныя пороки въ темницу посажденніи, абы свободу получили, объявили, что они таинства Храмовниковъ извѣстятъ. Филиппъ абіе сказанія ихъ Клименту папѣ сообщилъ, но сему свидѣтельство сіе на сотреніе чина недостаточнымъ видѣлося; однакожь царь л. 1307 13го Октобрія всѣхъ царства своего Темпларіевъ поймати велѣлъ, что папа дознавыйся царю ознаймилъ, яко чинъ сей престолу апостолскому подлежитъ, и прото отобранна имѣнія его послу апостолскому ввѣрити, и цѣлое ихъ дѣло судищу папскому передати подобаетъ. Но понеже царь извѣстилъ, что онъ безъ втеченія папы въ справѣ сей поступовати не хощетъ, его легко утолилъ, и епископамъ на испытаніе отъ папы опредѣленнымъ много благородныхъ мужей придалъ, иже частію обѣщаніями частію угроженіями отъ Темпларіевъ слѣдующая признанія вытискали: что въ часъ всту-

пленія въ чинъ Христа отрицатися, на распятіе ногами наступати и его поплювати, пріемнику задъ и пупокъ лобзати, между собою мужеское тѣлосмѣшеніе совершати, и чтобы себѣ вѣрнѣйшіи были, пепелъ испаленныхъ мертвыхъ братій съ виномъ мѣшанный испити, и священницы ихъ въ литургіи канонъ оставити обыкли; далѣе что верховній настоятель ихъ хотя не священникъ, разрѣшеніе отъ грѣховъ подаваетъ, и всѣ нѣкой деревляной бородатой главѣ Баффометомъ названной кланяются. И понеже сія злочинства 50 Храмовники исповѣсти не хотѣли, Филиппъ ихъ испалити велѣлъ. Папа и другихъ краинъ епископамъ изслѣдованіе противо Храмовниковъ поручилъ, и себѣ Іакова Молай верховняго ихъ наставника, и знатнѣйшихъ Темпларіевъ изслѣдованіе задержалъ. Іаковъ Молай, иже сначала вся помянутая злочинства обѣщаніями и угроженіями окруженный исповѣлъ, теперь уже защищеніе чина на себе воспріялъ, но безъ успѣха, ибо неученный и глупый человѣкъ былъ. Но 70 Темпларіи чинъ крѣпко защищали, попрекающе, что жадный образъ права противо нихъ не держится, что свѣдомства обѣщаніями и угроженіями вынуждаются, что злочинства сія помянутіи два преступницы выдумали, и что оная внѣ Франціи никто не исповѣлъ. Но вся сія ничь не пользовавше, на Вѣденскомъ соборѣ л. 1311 Храмовники истертіи суть; въ исполненіи опредѣленій собора сего многая насильства сдѣланна суть. Верховній наставникъ л. 1314 испаленный, между муками чинъ свой невиннымъ быти исповѣдалъ. — Писателіе французскіи сказанная злочинства за истинная узнаютъ, но извѣстно есть, что жадное способное свидѣтельство противо Храмовниковъ не употреблялося, ибо свидѣтельство двоихъ тѣхъ преступниковъ не было достовѣрное а), и хотя изъ Темпларіевъ въ Франціи многіи сія беззаконія исказали, но сіе учинили якъ обѣщаніями и угроженіями окруженніи, внѣ Франціи же оная никто не извѣстилъ. И кто вѣрити можетъ, что чинъ сей на распространеніе вѣры Христіанскія установленный Христа отречеся, коли то способными доказательствами проуказати не можь, и что больше яко сіе цѣлый чинъ творилъ, ибо единъ или больше преступниковъ въ такъ великомъ заводѣ находитися могли. — И якъ возможно было, злочинства сія за такъ долгое время затаивати? Обрядъ въ время пріиманія въ чинъ былъ на толико гнусный, что про него каждый стыдливый человѣкъ чинъ оставити, и мерзость его обнародовити бы былъ въ совѣсти долженъ былъ. Граммота же истертія ничь не проуказуетъ, она бо была основанна на свѣдомствахъ угроженіями и обѣщаніями вынужденныхъ, но и она сама изъясняетъ, что рѣшительный приговоръ противъ Храмовниковъ ведля предсутствующихъ доказательствъ изреченъ быти не моглъ. Главная тегда истертія сего причина была ненависть Филиппа царя, и пожаданіе ихъ имѣній; хотя бо изъ сихъ многа Іоаннитомъ данна суть, но сіи про то велію сумму Филиппу платили. Но и важное подозрѣніе есть, что Климентъ V папа, иже изъ благосклонности царя достоинство получилъ (пер. сего §. 34), къ намѣреніамъ его наклоненъ, по его воли Храмовниковъ истеръ.

Третій чинъ былъ рыцаревъ Өевөонскихъ, л. 1190 въ осаждепіи града Птоломаида учрежденный нѣкими благородными Германами, иже уязвленнымъ воиномъ Христіанскимъ милосердіемъ спомагали. Въ чинъ сей Келестиномъ **III** папою потвержденный, самымъ Германамъ свободное было вступленіе. Правило чина было дуже жестокое, одежда изъ грубаго сукна, пропитаніе изъ хлѣба и воды состояло. Рыцари сіи по занятіи отъ невѣрныхъ Палестины въ Венецію вселилися, и Конрадомъ Массовіи вождомъ въ Боруссію призванны, обывателей ея, съ которыми 25 лѣтъ воевали, на Христіанскую вѣру обратили,цѣлое царство подъ власть свою покоривше. Но Пруссаки ихъ распуствомъ и истязаніями озлобленніи, подъ извѣстными условіями Полякомъ ся подвергли, которая понеже сіи не наблюдали, рыцари Алберта Брандебурскаго за головнаго наставника опредѣлили, который о малое время низложивше одежду чина къ реформаціи отступилъ, и такъ рыцари изъ Пруссіи выгнанніи въ Германію попреходили, где въ время бунта французскаго утративше имѣнія своя, днесь верховняго наставника имѣютъ князя изъ дома австрійскаго.

Јоанниты въ Угорщину прійшли подъ Гейзою **II** царемъ, первое обиталище въ Бѣлградѣ имѣюще. Карлу Роберту въ битвѣ противъ Матөея Тренчинскаго много помагали, но подъ Лудовикомъ **II** въ Угорщинѣ не были, ибо въ пораженіи Могачскомъ не присутствовали, и вѣроятно что они тогда на островъ Родъ перейшли, братіямъ своимъ отъ Солимана **II** утисненнымъ пособствующе. Отъ Угровъ л. 1733 и 1751 на краевомъ соймѣ собранныхъ обиталище и имѣнія всуе просили. Около л. 1798 Павла Россійскаго Императора за верховняго наставника избрали, и хотя Александръ Императоръ ихъ заступовалъ, однакожъ достоинство сіе восприяти не хотѣлъ. Днесь члены чина сего въ Россіи, Богеміи и Сициліи мало помѣстія имѣютъ. Виждь **Kovácsóczy Jeruzsálemi sz. János lovagrende törtènete.** — Храмовники подъ Емерикомъ царемъ уже и въ Угорщинѣ пребывали, червеными законниками названніи, развалины будинковъ на высокихъ горахъ были древле ихъ обиталища, яже манзеріями называлися. Колиновичь (Cronicon Templariorum l. 3. pag. 173) пишетъ, что Климентъ **V** папа въ часъ истертія Темпларіевъ не токмо Карлу царю, но и архіепископамъ Острыгомскому и Колочскому, такожде епископамъ Заграбскому, Пятицерковному и Семоградскому писалъ, и предложивше противъ нихъ воздвиженная оскарженія, изслѣдованіе противо ихъ росказалъ, и сихъ епископовъ на соборъ въ Віеннѣ о семъ предметѣ держанный созвалъ. Послѣ снова писалъ Өомѣ Острыгомскому, Винкентію Колочскому архіепископамъ, и Петру Пятицерковному епископу, чтобы имѣнія Храмовниковъ Јоаннитамъ передали. Изъ чего слѣдуетъ, что имѣнія ихъ изъ найбольшой части были въ епархіяхъ помянутыхъ епископовъ б). Храмовники въ Угорщинѣ подъ Карломъ Робертомъ истребленніи, такія жестокости не претерпѣли якъ въ Франціи; ибо Угры послѣдовали прикладу Нѣмцовъ, которіи съ Храмовниками кротостно поступовали. — Чинъ рыцаревъ Өевөонскихъ въ Угорщину пріялъ Андрей **II** царь, ради обращенія Кумановъ ему землю Боршу на границѣ Мармаціи опредѣливше. Сей

царь въ краину свою пріялъ и Круцигеровъ, которыхъ чинъ изъ Јоаннитовъ происходитъ, ему обиталище въ Будинѣ подающе.

а) Антонъ Готлобъ (Geschichte des Tempelherren-Ordens) пишетъ, что въ Галліи противо Храмовниковъ и внѣ чина сущіи граждане свидѣтельствовали.

б) Главное Храмовниковъ имѣніе было Пріоратъ Авраны въ Далмаціи; было оное древняя крѣпость, яже многа имѣла помѣстія къ себѣ принадлежащая. Аврана по истертіи Храмовниковъ, Лудовикомъ Вел. царемъ угорскимъ данна бысть Јоаннитамъ, иже его въ войнѣ италіанской спомагали. Однакожь Палма (Heraldica reg. Hung. l. 3. p. 103) доказуетъ, что подъ царемъ Сигисмундомъ Авраною владѣлъ Албертъ Старай, одинъ изъ графовъ Мигаловскихъ. Сію поздѣе покорили себѣ Турки, и тѣмъ изгнатымъ бывшимъ, имѣніе сіе на царскій фискусъ перейшло, на послѣдокъ Заграбскому препосту данно бысть. Колиновичь (in Cronico Templariorum l. 3. p. 227) пишетъ, что въ Угорщинѣ до времене Маѳія Корвина одно Храмовниковъ обиталище ненарушимо остало, которое они до сказаннаго времене подержали, и тогды сіе воины и купцы отобрали. Прочіи же Храмовники, кромѣ прежде реченныхъ, по своемъ истребленіи въ чинъ Јоаннитовъ перейшли. Обиталища ихъ въ столицѣ Бигорской бывшая, ведля Петра Пазмань, Телегдій архіепископъ Острыгомскій Францишканомъ даровалъ. Ведля Колиновича въ Шимецкой столицѣ Храмовники имѣли доминію Чорговъ изъ 17 селъ состоящую, въ Нитранской же столицѣ село Корошь, и на полѣ Стараго Будима церковь Бѣлою Маріею названную, далѣе въ Острыгомѣ, въ С. Мартонѣ, въ крѣпости Арвѣ и Комаромѣ обиталища имѣли. Но мало изъ нихъ бывали въ Угорщинѣ, ибо про удобность кораблеплаванія обитати найпаче возлюбили при морѣ Адріятскомъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Случаи церкве злополучніи.

§. 22. Сего періода благочестію Христіанскому превеліи ущербы учинили Аравляне и Турки; сіи поколѣніе Тартаровъ изъ непроходимыхъ горы Кавказскія мѣстъ прорвавшіися, и по занятіи Константинополя л. 1453 государству греческому конецъ учинившіи, церковь восточную игу своему подчинили. Аравляне отъ VII столѣтія въ трехъ частехъ свѣта владѣніе свое распространяли, цѣлому свѣту страхъ надавающе; сіи отъ помянутаго столѣтія даже до XV Испанію подъ власть свою покоривше, тамошнихъ Христіанъ жестоко утисковали. Также Норманны изъ Норвегіи приходящіи церкви Христіанскія до основанія разоряли. — Моголы владѣтеліе Азіи, сосѣдная Европы царства и церкви заграбляли, и хотя посланники Инокентія IV, Григорія X, Николая III и IV много изъ нихъ на вѣру Христіанскую обратили, но большаго ся у Моголовъ распространенія и надежду препятствила превелія ихъ наклонность къ Магометскому вѣроисповѣданію, которая подъ Тамерланомъ княземъ, иже Христіанъ огнемъ и мечемъ истреблялъ, на толико укрѣпилася, что въ найпространнѣйшой его державѣ не одолга и слѣдъ Христіанства не на-

ходился. Такожде Угры предъ обращеніемъ своимъ на вѣру Христіанскую германскимъ и италійскимъ церквамъ много вредили. На угорскую же церковь опасное втеченіе имѣлъ мятежь Баѳою воздвиженъ. Подъ Андреемъ II царемъ Исмаилиты, которіи подъ заступленіемъ Діонисія Фіалки палатина камералская имѣнія на откупѣ держали, на толико дерзостливіи были, что жены и наложницы угорскія державше, отъ нихъ рожденна отрочата въ вѣрѣ магометанской воспитывали, и многихъ изъ Угровъ на вѣру свою перетягли, и понеже епископы сицевая сопружества за неважная осудили, Андрей царь совѣтомъ палатина своего справы малженскія отъ судища епископскаго отнялъ, и свободимости церковныя уничтожилъ, про сія вся Робертъ архіепископъ Острыгомскій царство запрещенію подвергль. Подъ Белою IV Тартары, подъ Ладиславомъ Куманскимъ Куманы Христіанству великія ущербы чинили. Но и были сего періода многіи вѣры Христіанскія высмѣятеліе, найпаче философы Аристотелскіи, иже на разумъ свой дуже испущающеся, науцѣ Христіанской о безсмертіи душь, о промыслѣ божіемъ поругатися дерзнули. Книга о трехъ міра обманщикахъ Мойсеѣ, Христѣ и Магометѣ списанна, хотя довольнымъ доказательствомъ не можетъ приписатися Фридерику II Императору, однакожь извѣстно есть, что онъ дружебнымъ сообщеніемъ съ Аристотелскими философами, и безопасными бесѣдами о вѣрѣ на сіе подозрѣніе причину далъ.

ГЛАВА ТРЕТАЯ.

Управленіе церковное, и животъ иноческій.

§. 23. Нѣкіи изъ каѳолическихъ и протестантскихъ писателей баснословили, что по смерти Льва IV папы л. 855 случившейся, извѣстна жена Іоанна на престолѣ Римскомъ чрезъ два лѣта, пять мѣсяцы, и четыре дни сидѣла, и что она еще якъ молода въ мужескую одежду одѣта, любовникомъ своимъ въ Аѳины отпроваженна тамо наукамъ обучилася, потому въ Римѣ въ училищахъ съ такою славою учила, что за папу избранна бысть; но обремененна когда крестный ходъ провадила, болѣзнію на улицѣ окруженна дѣтину породила. Что извѣщеніе сіе баснь есть, изъ слѣдующихъ явствуетъ: 1) Если бы случай сей на толико знаменитый истинно приключился былъ, онаго писателіе современніи назначити бы были не оставили, однакожь Фотій Константинопольскій великій паповъ Римскихъ соперникъ ясно пишетъ, что Льву IV папѣ Бенедиктъ III о 15 дней наслѣдовалъ, и такъ на управленіе Іоанны паписсы мѣсто не остается; — первый сію баснь споминаетъ Маріанъ Скотъ XI столѣтія, оную послѣ позднѣйшіи писателіе всегда новыми обстоятельствами пріодѣли, якій былъ XII столѣтія Сигебертъ, XIII Мартинъ польскій и Ѳеодорикъ, XV же столѣтія Платина, иже къ сей басни все больше придавали, якъ на примѣръ истуканъ, якъ сказуютъ, для памяти сего случая

въ Римѣ созданный, и столецъ нужный на той конецъ учиненный, дабы на немъ новоизбраннаго папы мужественная испытовалися, ради препятствованія подобныхъ дерзостныхъ случаевъ. Что больше находилися, иже жену сію не токмо бывшую блудницу, но и волшебницу, аки бы и книги о волшебствѣ писала была, сказуютъ, на толико, что пять столѣтія ледва довлѣли на полное развитіе урода Маріаномъ Скотомъ вымысленнаго. 2) Писателіе сіи отъ времене того, которому случай сей причисляется, удаленніи были; откуду дѣло сіе исчерпали не ознамляютъ, ниже современныхъ или близовременныхъ писателей свѣдомство имъ согласуется. Но и надъ всѣми сими IX столѣтія училища въ Аѳинахъ не процвѣтали, и лучше градъ Парискій бы было мѣсто вѣжествъ для Іоанны было; — но ани на имя или отечество ея не согласуются, иніи бо прежде папства ю Гилбертою, другіи Агнесою названную, иніи родомъ Англичанку, иніи Могунтинскую быти сказуютъ. Далѣе въ подлинныхъ дѣлахъ помянутыхъ писателей сія казка токмо чужею рукою на крайцѣ писанна либо пришита находится, изъ коея причины Давидъ Блонделлъ протестантъ извѣщеніе сіе аки баснь отвергаетъ; но и дѣла помянутыхъ писателей ложнословіемъ и поблужденіемъ противо хронологіи наполненна суть, и рѣшительно не кажутъ, что случай сей приключился, но сими словами выражуются: кажется, отъ нѣкихъ вѣруется, истинно дивительно есть, если сіе такъ случилося. Платина же пишетъ, яко онъ оставити не моглъ, что такъ многіи пишутъ; — но и иначе Платина о Римскихъ папахъ писавшій съ критикою читатися имѣетъ, ибо отъ Павла II папы изъ подозрѣнія воздвиженнаго мятежа въ темницу вверженъ, изъ тоея причины всѣхъ пановъ несправедливо и ложно описалъ. Кажется далѣе, что тою улицею, въ коей Іоанна породила, въ омерзѣніе случая сего крестніи ходы больше не ведутся, но улицею сею яко барзо узкою крестніи ходы и николи не провадилися. Ложно же и то, что для памяти сего случая въ Римѣ истуканъ созданъ есть, ибо онаго папы Римскіи въ безчестіе свое создати не были бы допустили; — былъ нѣкій истуканъ на Римскомъ рынцѣ воставленный, но той изображевалъ жреца языческаго, съ хлопцемъ большаго возраста на приношеніе жертвы идущаго, а не съ дѣтиною; далѣе памятникъ сей голузу палмы держалъ, котора не есть примѣта и признакъ паповъ Римскихъ, но ключи или крестъ. На послѣдокъ правда есть что столецъ нѣкій въ время избранія паповъ Римскихъ употребленъ былъ, на который новоизбранный папа сѣлъ, но сей выверченный не былъ, нужнымъ же или гнойнымъ (stercoraria sella) назывался, ибо когда папа на него сѣдалъ, тогды ликъ пѣлъ: „воздвижаяй отъ земли нища, и отъ гноища возвышаяй убога.“ — Были и другіи два столцы выверченніи, на которыя новоосвященный папа сѣдалъ, иже не про свой выверченный образъ, но про цѣнность вещества, рѣдкость и древность свою, ибо въ купѣляхъ древнихъ Римлянъ изобрѣтенніи были, употреблялися обряда ради, когда папа освящался, и не прото, чтобы мужественная его испытовалися, ибо то съ освященнымъ чинити уже бы было поздно было. Прочія тяжести легко рѣшитися могутъ, аще внимается, что казка сія

чужею рукою дѣламъ помянутыхъ писателей на крайцѣ прибавленна, и чрезъ переписателей въ самый связъ внесенна есть, что книги древнія, въ которыхъ случай сей токмо на крайцѣ чужею рукою написанъ есть, новымъ предпочитатися имѣютъ, въ которыя чрезъ переписанія поблужденія легко вкрастися могли. Что дало причину басни сей? инакъ Іоаннъ Авентинъ, Панеброхъ, Онуфрій Панвинъ, Беллярминъ, и Бароній пишутъ. Вѣроятно причину ей подали Іоаннъ X, XI и XII папы, иже дѣйствіемъ женъ на папскій санъ возвышенніи и по ихъ волѣ вся дѣлавшіи, на тую вѣсть причину дали, аки бы иногда престоломъ Римскимъ жена владѣла была.

§. 24. Общество седмъ избирателей, которіи власть имѣли царей и кесарей Римско-германскихъ избирати, состояло давно изъ седми Германіи князей, якіи были: архіепископъ Тревирскій, Колонскій и Могунтскій, и четыре людины. Симъ XVII столѣтія еще два приданны суть, но въ мятежи французскомъ по истребленіи избирателей церковныхъ 10 людины постановленніи суть; по истертіи же достоинства Императора Римско-германскаго и тіи перестали. Ихъ учрежденіе не можетъ приписатися Григорію V папѣ, ибо общество сіе прежде XIII столѣтія не существовало, на сколько прежде сказаннаго столѣтія Императора избирали вельможи Германіи, Григорій же V папа жилъ X столѣтія.

Всѣмъ Римскимъ папамъ начавше отъ Келестина II нѣкая пророчества приданна суть. Сей имѣетъ прорицаніе: „отъ крѣпости Тибера." Прорицанія сія папамъ Римскимъ до Бенедикта XIII добрѣ пристоятъ, но прочіимъ тяготно приспособлятися могутъ, прото отъ времене Бенедикта XIII древнѣйша не суть. Сочинителемъ ихъ держится Малахія цистерцитъ и въ Гиберніи епископъ, но С. Бернардъ его дѣла писменная исчисливщій сихъ пророчествъ жадное поминаніе не творитъ. Пій VI папа пророчество имѣлъ: „чужестранецъ апостолскій", что въ немъ случайно исполнилося; Пій VII „орелъ хищный", ачей что кротостію своею сердца похищалъ. Остатное пророчество къ послѣдному папѣ принадлежащее слѣдующее есть: „въ послѣдномъ гоненіи Римскія церкве сидѣти будетъ Петръ, иже пасти будетъ овцы въ великомъ страданіи, емуже переставшу седмогорбный градъ развалится, и страшный судія судити будетъ людей своихъ."

§. 25. Власть Римскихъ паповъ на высокій степень подняло собраніе ложнаго Исидора. Сочиненію сему поводомъ былъ Діонисій Малый, иже VI столѣтія опредѣлительная или рѣшительная посланія (decretales epistolae) собравше, древнѣйшое посланіе изобрѣсти не моглъ отъ того, еже Сирицій папа при концѣ IV столѣтія писалъ къ Гиммерію Тараконскому епископу о безженствіи клириковъ. Сей недостатокъ наградити хотѣвше, нѣкій незнаемый сочинитель всѣмъ Римскимъ папамъ зачавше отъ Климента I до Григорія Вел. выдуманная собою рѣшительная посланія подложилъ, а подлинная, колико токмо изобрѣсти моглъ, повредилъ. И понеже Исидоръ Испанскій епископъ VII столѣтія живущій нѣкое собраніе законовъ церковныхъ сочинилъ, и епископы сего времене себе грѣшни-

ками подписывали, нашъ же незнаемый сочинитель названіе Исидора грѣшника себѣ придалъ: удобно было въ томъ времени судити, что собранія, о немже бесѣдуемъ, сочинитель былъ Исидоръ Испанскій, ибо другій въ томъ времени подъ тымъ именемъ знаемый не былъ, и понеже мужъ сей въ великой былъ чести, прото и собраніе сіе тымъ большимъ почтеніемъ пріято было, а найпаче въ Испаніи и Германіи. Митрополиты французскіи сему воспріятію противилися тымъ доводомъ, что если бы рѣшительная сія посланія подлинность свою имѣли, въ той случай нѣкій ихъ слѣдъ мусѣлъ бы быти въ скриняхъ церквей, до которыхъ по надписѣ своемъ требовательно (praetensive) посланна суть. Но Николай I папа пославше грозное къ митрополитамъ французскимъ посланіе, ихъ на воспріятіе помянутаго собранія тымъ легше притягъ, чимъ прилѣжнѣйше усилованію папы способствовали епископы, иже власть и надзирательство митрополитовъ тяжко снашали; ибо въ собраніи семъ запрещается митрополитамъ безъ согласія папы епископа низложити. Изъ чего явствуетъ, что собранія сего творецъ былъ епископъ, иже себѣ и братіямъ своимъ противо митрополитовъ спомоществовати желалъ, но въ жадный случай не былъ Исидоръ Испанскій, ибо сей умеръ л. 636, въ семъ же собраніи суть правила собора вселенскаго 6го л. 681 держаннаго. — Что посланія сего собранія подложна суть, явствуетъ изъ слѣдующихъ: 1) Евсевій, Іеронимъ, и Діонисій Малый, иже древная дѣла писменная съ веліимъ тщаніемъ изслѣдовали, жаднаго сихъ посланій поминанія не чинятъ, такожде жадный изъ с. отецъ ихъ не споминаетъ, и такъ прежде IX столѣтія цѣлому свѣту были незнаеміи, и предця силою надписа и заглавія своего къ разнымъ церквамъ требовательно посланніи быти имѣли. 2) Жадное въ нихъ поминаніе не находится о древнихъ ересехъ, гоненіяхъ и народномъ покаяніи, о которыхъ дачто спомнути въ толико посланіяхъ случай датися моглъ. 3) Въ тѣхъ посланіяхъ, которая папамъ II и III столѣтія живущимъ приписуются, суть изреченія изъ с. писанія перевода С. Іеронима, иже позднѣйше жилъ; далѣе суть изреченія изъ правилъ соборовъ позднѣйше держанныхъ; такожде находятся и изреченія приводная изъ дѣлъ с. отецъ въ позднѣйшемъ времени жившихъ. 4) Жадный изъ паповъ Римскихъ прежде Николая I сія посланія не употреблялъ на расширеніе власти папскія. 5) Согласіе и единство слога въ всѣхъ сихъ посланіяхъ показуетъ, что оная не отъ разныхъ паповъ, имже приписуются, но отъ еднаго нѣкаго сочинителя происходятъ. Изданно было собраніе сіе при начатцѣ XII столѣтія, и въ XIV столѣтіи его подлинность оспоривалъ Марсилль Патавскій, въ XVI же столѣтіи явную ему войну произвѣстили Центуріаторы Магдебурскіи, противъ которыхъ оное защищалъ Францъ Турріанъ Іезуита.

§. 26. Престолу Римскому по Николаю I найвеличайшую честь учинилъ Григорій VII папа, иже прежде папства Гилдебрандъ назывался. Рожденъ въ Гетруріи, бысть монахъ Клуніяцкій, послѣ церкве Римскія архидіаконъ и кардиналъ, и на послѣдокъ Александра II папы наслѣдникъ. Сей распущенное и развращенное церковное наставленіе исправити, и

злоупотребленіями оскверненну и униженну церковь подняти хотѣвше, святокупствомъ и невоздержаніемъ обвиненныхъ, такожде и женатыхъ клириковъ отъ священнодѣйствія отдалилъ, и хотя исправленію развращеннаго наставленія и его предмѣстницы налегали, но Григорій предпріятія своя успѣшнѣйше въ дѣйство привелъ, что много пользовало на возвышеніе престола Римскаго. И дабы сему разныхъ народовъ тѣснѣйшимъ союзомъ приключилъ, единообразіе литургіи вездѣ завести потщался, откуда литургію славо-греческую въ Богеміи, мозарабскую въ Испаніи запретивше, воспріятію литургіи Римскія повсюду споспѣшествовалъ. Кромѣ сего всѣ Европейскіи краины, найпаче Германію и Угорщину къ власти престола Римскаго принадлежати изъявилъ, и въ Англіи на признаніе права папскаго пѣнязъ С. Петра по домахъ собирати велѣлъ. Подъ Григоріемъ VII области Пипиномъ и Карломъ Вел. церкви Римской дарованныя умножилися новымъ дарованіемъ Маѳилды Тусцкой княгини, котора вся своя помѣстія л. 1076 церкви Римской даровала. И хотя уже предмѣстницы Григорія VII пожадали зависимость епископовъ отъ папы Римскаго, ибо то и понятіе первоначальства Римскаго въ себѣ содержаетъ, но папа сей первый былъ, иже на соборѣ Римскомъ л. 1079 епископамъ присягу предписалъ, коея силою всякую къ Римскому папѣ преданность, на созванный отъ него соборъ свое пришествіе, посланниковъ его достойное воспріятіе, и каждолѣтное къ веригамъ Петра и Павла прихожденіе обѣщати мусѣли. Присяги сея зложеніе Григорій папа пожадалъ первѣе отъ патріарха Аквилейскаго, далѣе отъ митрополитовъ тымъ поводомъ, когда отъ него плащь архіепископскій пріймали, такожде и отъ епископовъ своей митрополіи подчиненныхъ, на послѣдокъ отъ всѣхъ епископовъ, иже оную и днесь излагаютъ по образцу отъ Климента VIII предписанному.

§. 27. Не можно опровергати, что собраніе ложнаго Исидора великую подало причину, на развитіе правъ паповъ Римскихъ якъ первоначальниковъ церковныхъ; — рѣшительная посланія сего собранія Гратіанъ въ XII столѣтіи въ декретъ свой вовелъ, и сія мѣрою служили въ упражненіи власти первенства папскаго а). Поздѣе Григорій IX, Бонифацій VIII, Климентъ V, и Іоаннъ XXII собранія рѣшительныхъ посланій папскихъ такожде выдали, которая посланія съ декретомъ Гратіана въ полномъ образѣ развитую паповъ Римскихъ власть представляютъ. — Однакожь воздвиженіе власти первоначальниковъ Римскихъ цѣлкомъ рѣшительнымъ посланіямъ ложнаго Исидора приписатися не можетъ, ибо власть первенства церковнаго есть таковая власть, яже ведля обстоятельствъ временъ и ширше развитися можетъ, ибо церковь отъ своего конца и потребы достаетъ мѣру власти своея; — прото власть сія, коею Римскіи папы отъ IX вѣка управляти и дѣйствовати почали, всегда къ понятію первоначальства церковнаго принадлежала, и токмо по обстоятельствамъ ширнѣйше развилася; на то же причину дали: 1) Саміи князи свѣтскіи, иже изъ едной части про невѣжество свое окончение дѣлъ гражданскихъ Римскимъ папамъ тѣмъ охотнѣйше передавали, чимъ большее имѣли мнѣніе о ихъ святости и ученности; изъ другія же части

князей свѣтскихъ своеволіе, продолжительніи грабежи, и наложенна подданнымъ своимъ вмѣсто закона желѣзная воля, токмо дѣйствіемъ паповъ Римскихъ ограничатися могла, и когда сіи своимъ въ дѣла гражданская вмѣшаніемъ человѣчеству пользовали, памятати треба, что промысль божія и тое средство употребляти хотѣла на полѣпшаніе доли и жребія рода человѣческаго. 2) Митрополиты и епископы окончаніе тяжшихъ дѣлъ Римскимъ папамъ самовольно передавали, — особитно же епископы противо поваги и надзирательства митрополитовъ у Римскихъ паповъ покровительство глядали, и такъ тая права, имиже митрополиты на областныхъ соборахъ (concilia provincialia) управляли, на паповъ Римскихъ перейшли, соборы же областніи, хотя держаніе ихъ папы принуждовали, помалу отъ себе саміи перестали; папы тегда Римскіи обвинятися не могутъ, что они права митрополитовъ себѣ присвоили, и то тымъ менѣе, ибо власть патріаршеска или митрополитическа токмо установленія человѣческаго есть, и однакожь майже отъ III церкве столѣтія выше епископовъ распространятися, и ихъ права божественнымъ установленіемъ данная ограничевати почала, и такъ не можь первоначальникомъ Римскимъ, иже божественнымъ установленіемъ первенство въ церкви имѣютъ, за грѣхъ почитати, что тѣми правами выше епископовъ управляютъ, имиже издревле митрополиты человѣческимъ установленіемъ учрежденніи упражнялися; но и то внимати треба, что власти епископскія ограниченіе за ея истребленіе держатися не можетъ. 3) Той средняго вѣка военный духъ, иже не токмо мірскихъ человѣковъ но и священниковъ занялъ, въ неограниченну свободу премѣнившеся, весь подчиненія союзъ прервалъ, на толико, что и у церковныхъ мужей оружіе для закона и воля для довода служила; — тяжкая законопреступленія, распри епископовъ, и нижняго клира нерадѣніе о дѣлахъ церковныхъ, необходимымъ поводомъ служиша первоначальникомъ Римскимъ, дабы для истребленія сихъ злоупотребленій власти своея поле распространили, и развращенное наставленіе въ епархіяхъ епископскихъ исправили. И оттуда происходитъ, что въ время спора между церквію и государствомъ, папы Римскіи тѣхъ епископовъ права ограничевали, иже въ такихъ обстоятельствахъ на странѣ князей свѣтскихъ стояли, якъ то случилося въ Германіи въ время Генрика IV Императора. 4) Такожде и походы крестоносніи въ развитіе власти первоначальниковъ Римскихъ великое втеченіе имѣли. 5) Папы Римскіи въ время обращенія разныхъ народовъ къ вѣрѣ Христіанской, на нихъ чрезъ посланниковъ руки апостолскія распространяли, княземъ ихъ коруны и царскія названія посылали, и такъ майже всѣ народы тѣснымъ союзомъ себѣ привязали, что много поспѣшествовало развитію власти первенства церковнаго.

а) Нынѣшніи законовѣдцы права первенства церковнаго раздѣляютъ на существенная и случайная. Существенная называютъ тая, которая на содержаніе единства церковнаго такъ потребна суть, что сія безъ нихъ постояти не можетъ, и которыми Римскіи папы уже въ первыхъ столѣтіяхъ упражнялися. Случайная права называются тая, которая

на подержаніе единства неотмѣнно потребна не суть, или которая Римскіи папы въ первыхъ столѣтіяхъ не употребляли. Но раздѣленіе сіе постояти не можетъ; ибо слѣдуетъ ли, что церковь въ первыхъ трехъ столѣтіяхъ прото не имѣла такъ распространенную, якъ днесь законодательну власть, ибо тогды мало было законовъ? такожде и не слѣдуетъ, что папамъ Римскимъ права случайная прото не принадлежатъ, ибо оными въ первыхъ столѣтіяхъ не дѣйствовали. Кромѣ того пропало много доказательствъ писменныхъ, изъ которыхъ бы явно было, что папы Римскіи сказанная права истинно употребляли. Далѣе въ первыхъ трехъ церкве столѣтіяхъ между церквами почастными союзъ гоненіями на толико былъ прерванный, что въ тѣхъ правахъ упражнятися всегда и не могли. Но и не можетъ правиломъ раздѣленія правъ первенства Римскаго служити тое начало, что тая суть права существенная, имиже папы Римскіи уже въ первыхъ столѣтіяхъ управляли; — ибо правомъ созванія соборовъ вселенскихъ и правомъ посланниковъ въ области церковныя посылати, въ первыхъ трехъ столѣтіяхъ папы Римскіи не упражнялися, а предця права сія существеннымъ причисляются. Правда что помянутіи законовѣдцы отвѣтуютъ, яко два сія права съ понятіемъ первенства всегда споенна были, токмо что не была прилежитость оными дѣйствовати. Но сей отвѣтъ предложеніе ихъ не спасаетъ, ибо и мы утверждаемъ, что и тая права, яже случайная называются, съ понятіемъ первенства Римскаго всегда вплетенна были, но ради скудости удобнаго повода оная Римскіи папы употребляти не могли, ибо иншое есть право, иншое права упражненіе, на сіе бо послѣдное потребна есть удобная прилежитость.

§. 28. Первая сего періода между священствомъ и государствомъ распря происходила про о д ѣ й к и (investitura); — сіе слово происходитъ отъ латинскаго investire, одѣти; ибо когда касательный владѣтель вазаллу своему нѣкое феудалное помѣстіе даровалъ, ему въ нарочиту одежду одѣтому саблю, хоругвь, или палицу въ знакъ переданнаго ему владѣнія въ руки далъ. — На западѣ подъ Карломъ Вел. Императоромъ епископовъ избраніе клиромъ и народомъ совершенное, Императоромъ потверждовалося. Въ время сего потвержденія епископы присягу вѣрности слагали, и понеже тогды помѣстія епископству принадлежащая имъ передавалися, въ знакъ переданнаго владѣнія такую примѣту или признакъ (insigne) достали, якій и свѣтскимъ вазалламъ подавался, то есть саблю, хоругвь и проч. Но сіи признаки съ узоромъ епископовъ подъ Г е н р и к о м ъ IV премѣненны суть прото, ибо понеже сей епископства святокупно за пѣнязы и недостойнымъ особамъ роздавалъ: клиръ тегда и народъ втеченіе Императора въ избраніи епископовъ препятствовати хотѣвше, доразъ по смерти епископа другаго избралъ, и его безъ вѣдомости Императора посвятити далъ. Императоръ, чтобы епископъ безъ своего потвержденія посвятитися не моглъ, жезлъ и перстень епископскій по смерти епископа къ себѣ принести велѣлъ, и такъ признаками сими опредѣленнаго отъ себе епископа одѣлъ. Подъ Генрикомъ тегда IV признакъ одѣйки епископскія перстень и жезлъ пасторалный быти началъ. Изъ сихъ явствуетъ, яко Григорій VII папа то жаловалъ, что: 1) Право избранія епископа отъ клира и народа отобранно было. 2) Что Генрикъ недостойнымъ за пѣнязы епископства продавалъ. 3) Что онъ примѣты вла-

сти церковныя яко перстень и жезлъ пасторалный, въ знакъ переданнаго владѣнія дочаснаго употреблялъ, помѣстія епископства ими отдавающе, и что яко людинъ епископовъ сими святыя власти примѣтами одѣвалъ.

§. 29. Гилдебрандъ л. 1073 подъ именемъ Григорія VII за папу избранный, отъ Императора Генрика IV потвержденіе просилъ, который хотя сначала просьбу его исполнити не хотѣлъ, однакожь позднѣйше его въ достоинствѣ потвердилъ. На распрю, яже между ними произошла, причину далъ Генрикъ, иже не повинующеся частократнымъ Григорія напоминаніямъ, его уставленія о одѣйкахъ пренебрегалъ, и прото его папа на соборѣ Римскомъ л. 1075 церковнымъ изобщеніемъ угрожалъ, егоже пріятелей, которыхъ совѣтованіемъ епископства святокупно продавалъ, якоже и нѣкоторыхъ нѣмецкихъ и италіанскихъ епископовъ, епископское достоинство святокупно получившихъ, изъ церкве исключилъ. И понеже и симъ способомъ Генрика отъ дѣлъ своихъ оттягнути не моглъ, его въ Римъ призвалъ; онъ же съ нѣкоторыми епископами Григорія папства недостойнымъ быти изреклъ, и для избранія новаго папы соймъ держати намѣрялъ, что почувше Григорій его отъ церкве исключилъ, достоинства царскаго избавилъ, и подданныхъ его отъ присяги вѣрности разрѣшилъ, князей же швейцкихъ, найпаче Рудолфа вожда и Саксоновъ возбудилъ, чтобы себѣ новаго Императора избрали. — Тіи тегда л. 1076 въ Трибуріи собравшеся опредѣлили, окончаніе распри сея Григорію на соймѣ въ Августѣ Винделицкой держаемомъ вручити; до сего же времене дабы ся Императоръ до правительства державнаго не мѣшалъ, и токмо особенно жилъ, если же подъ теченіемъ еднаго лѣта разрѣшеніе отъ анаѳимы не получитъ, достоинство кесарское да утратитъ. Сего ради Императоръ ласку папы умоляти хотѣвше, съ велімъ трудомъ въ твердой зимѣ въ Италію пришелъ, Григорій же уже въ Августу Винделицкую путешествующе, о томъ увѣдомленъ, въ замокъ Канузіумъ къ грофкѣ Маѳилдѣ принадлежащій зайшелъ, и хотя сперва на прошеніе Императорово несклонный былъ, однакожь ходатайствомъ Маѳилды его предъ лице свое допустилъ, но Генрикъ прежде за три дни въ второмъ замка заборѣ, кромѣ всякаго провавденія, открытою главою, голоденъ на зимѣ стояти мусѣлъ, и на нощь токмо къ своимъ возвратился. Отъ анаѳимы тегда Григоріемъ подъ тымъ условіемъ разрѣшенъ былъ, чтобы изъявившеся на соймѣ нѣмецкомъ приговоръ отъ него пріялъ, дотолѣ же абы безъ всякія достоинства кесарскаго примѣтки особенно жилъ, и аще государства недостойнымъ изреченъ будетъ, онаго да отречется, и папѣ Римскому всегда повинится а). Но Лонгобарды сими твердыми прилогами ображеніи Генрика угрожали, что его низложивше сына его изберутъ за царя, прото Генрикъ воспріятыхъ условій отвержеся. Изъ сея причины швейцкіи и саксонскіи вельможи на собраніи Форсгаймскомъ л. 1077 Рудолфа за Императора избрали. И понеже оттуда между Генрикомъ и Рудолфомъ происходяща война сомнѣтельнымъ успѣхомъ держалася, папа къ обому равнодушнымъ показовался; но въ сраженіи Фладенгаймскомъ л. 1080 подеж-

деннаго Генрика проклялъ, и Рудолфови коруну послалъ б). Сіе омстити хотяще Генрикъ Григорія зложилъ, и въ мѣсто его Гуиберта архіепископа Равенатскаго подъ именемъ Климента III антипапу поставилъ. И когда Рудолфъ въ слѣдствіе смертоносныя раны на войнѣ достанныя померлъ, Генрикъ воинствомъ въ Италію пришедше, по многихъ поперемѣностехъ л. 1084 Римъ завоевалъ, Климента на престолъ церкве Римскія воздвиглъ, и отъ него покорунованъ бысть, Григорій же въ крѣпости Ангела Генрикомъ утисканъ, и Робертомъ Неаполитанскимъ освобожденъ, въ Салернъ приведенъ бысть, и съ Генрикомъ нигда не помирившеся л. 1085 померъ; послѣдная его слова были: „возлюбихъ правду, и возненавидѣхъ беззаконіе, сего ради умираю въ заточеніи." Соперницы Генриковы вмѣсто усопшаго Григорія, Десидерія Кассинскаго архимандрита за папу подъ именемъ Виктора III избрали, ему умершу Урбанъ II, а сему Пасхалъ II послѣдовалъ, иже по смерти Климента антипапы самъ Римское первоначальство провадилъ. Сіи стопамъ Григоріевымъ послѣдующе, установленія его о одѣйкахъ въ дѣйство привести измагалися, однакожь Генрика и большими анаѳимами отъ намѣренія своего оттягнути не могли, иже на послѣдокъ въ войнѣ съ сыномъ своимъ держаемой побѣжденъ л. 1106 отъ всѣхъ оставленъ, въ великой нищетѣ умеръ в). Тѣло его епископъ Леодскій изъ церкве, где погребенно было, на росказъ Пасхала папы вынести велѣлъ, еже посему въ градѣ Спирскомъ въ каменной трунѣ пять лѣтъ держанно, соизволеніемъ папы въ присутствіи сына Генрика V погребенно было.

а) По разрѣшеніи Генриковомъ въ слѣдующій день Григорій литургію служивше, подъ часъ причастія Генрика къ олтарю пригласилъ, и тѣло Христово въ руцѣ державше, сія прорекль: „ego iam pridem a te et fautoribus tuis accusabar, quod simonia aliisque criminibus vitam maculaverim, et licet ego hoc multorum testium adstipulatione refellere possim, ne tamen magis humano, quam divino niti videar iudicio, et ut satisfactionis compendio scandali scrupulum tollam, ecce corpus Domini, quod sumpturus sum, fiat in experimentum inocentiae meae, ut me Deus omnipotens suo iudicio obiecti criminis suspicione absolvat, si inocens sum, vel subitanea interimat morte, si reus.“ Сія страшная слова изрекше, Евхаристію къ себѣ пріялъ, и паки къ Императору обратившеся, сія глаголалъ: „Fac ergo fili et tu, quod me facere vidisti, si te inocentem nosti, et existimationem tuam falsis criminationibus per aemulos impelitam liberare vis, et sume residuam hanc partem corporis dominici, ut comprobata Deo teste inocentia tua, obstruatur omne os iniqua contra te garrientium.“ Но строгій сей испытъ Генрикъ снести не могуще его уклонился, причину возлагающе на отсутствіе князей и прочіихъ соперниковъ своихъ.

б) На корунѣ сей слѣдующій былъ надписъ: „Petra dedit Petro, Petrus diadema Rudolpho,“ или по извѣщенію иныхъ сей: „Petra dedit Petro Romam, tibi Papa coronam.“

в) Въ такую нищету упадша представляютъ писателіе Генрика, что страдающаго Јова словеса повторяюще глаголати навыкнулъ: „помилуйте мя, помилуйте мя, найменѣе вы пріятеліе мои, ибо рука Господня коснулася мнѣ.

§. 30. Генрикъ V прежняго сынъ, клиру и народу власть избранія епископовъ допустилъ, но одѣекъ перстенемъ и жезломъ подаваемыхъ отрещися не хотѣлъ, и понеже Пасхалъ II установленія своя повторилъ, на Италію съ превеліимъ войскомъ напалъ. Папѣ изъ Рима бѣгствомъ спасущемуся, покой чрезъ посланниковъ такъ учиненъ былъ, дабы Генрикъ одѣекъ отреклся, но и епископы царскія помѣстія оставили. Но понеже договору сему епископы Германіи противилися, и папа отъ него отступилъ, прочто Императоръ его въ соблюденіе посадити велѣлъ. Въ время сіе многіи изъ Римлянъ убіенніи были, прочіи же возъярившеся изъ полка Генрикова взаимно многочисленныхъ умертвили. На послѣдокъ же покой подъ таковымъ уговоромъ сдѣланъ бысть, чтобы епископамъ помѣстія царска содержащимъ, Императоръ и на будуще одѣйки продолжалъ. Но не одолга цѣлый Германіи клиръ договоръ сей отвергнулъ, и самаго Пасхала папу аки въ ересь Генрикову упадшаго клеветно поношалъ, хотя одѣйки догмату каѳолическому не прикоснутся. Изъ сея причины л. 1112 папа Генрика отъ церкве отрѣшилъ, и ему одѣйки запретилъ, — сей же подъ наслѣдникомъ его Геласіемъ сильнымъ полкомъ окруженный, на Италію напалъ, и папѣ въ Галлію отишедшему Мавритія Бурдина архіепископа Бракаринскаго подъ именемъ Григорія VIII антипапу противоположилъ. Толь о одѣйкахъ распри конечно истребити хотяще, Калликстъ II папа къ княземъ державы нѣмецкія кардиналовъ посланниковъ отправилъ, и тако л. 1122 на сходѣ Ворматійскомъ сочиненъ бысть переговоръ (конкордатъ) Калликстинскій нареченный, силою котораго установленно бысть, дабы свободно было клиру и народу избирати епископовъ, но въ присутствіи Императора или его коммиссаря, и аще голосы на равныя части раздѣлятся, тогда Императоръ совѣтомъ митрополита сомнѣтельное избраніе да опредѣлитъ, и одѣйки скиптромъ совершитъ, отобранная же имѣнія епископска вознавратитъ. Сей конкордатъ потвержденъ былъ на соборѣ Латеранскомъ первомъ, идѣже Генрикъ съ сообщниками своими въ церковь воспріятъ бысть.

Что папы Римскіи токмо княземъ Германіи одѣйки заказовали, а не и княземъ галлійскимъ или англійскимъ, причина была, ибо всѣхъ царей противъ себе возбудити не хотѣли, хотяще себѣ удержати даякое убѣжища мѣсто. Къ сему принадлежитъ и то, что они съ царями галлійскими не ревнили о владѣніи, и прото Императоровъ Германіи въ Италіи превозможныхъ усмирити намѣрялися, чтобы сіи престолъ державы своея въ Римъ не пренесли, и прото для ограниченія сея превозможности германскія царіе галлійскіи съ папами союзилися.

§. 31. Инокентій II папа въ Римѣ нѣкій иконъ устроити повелѣлъ, на немже изображенъ былъ Лоѳарій Императоръ, отъ папы на ѳронѣ сѣдящаго сложенными руками коруну царскую просящій. Фридерикъ I горделивый и мстительный князь, непщевающе что образъ сей усмиренія ради поваги императорскія сочиненъ есть, древная своя права въ Италіи вознавратити хотяще, умершу уже Инокентію съ воинствомъ въ Италію пришелъ, и на поляхъ Ронкалскихъ соймъ созвалъ, по Майландщанамъ

противлящимся въ Римъ отишелъ, Гадріана IV папы заступленіе искающе. Изъ тоея причины Арнолда Бриксійскаго многа смятенія противъ клира воздвигшаго, рукамъ папскимъ отдати восхотѣлъ. Но папа Фридерику о покойномъ его пришествіи вѣровати не хотяще, Рима удалился, и токмо извѣщенъ о мирныхъ совѣтахъ Императора назадъ возвратился. Однакожь когда по звычаю вѣка того Императоръ послугу конюха (strator) ему исполнити не хотѣлъ, противъ него новымъ недовѣреніемъ занялся, но егда Императоръ сію выслугу ему показалъ, онаго папа за Императора покоруновалъ. Не о долгій же часъ Гадріанъ Фридерика попрекаше, что воины лоѳарингическіи Ескилла епископа, отъ веригъ Апостолскихъ возвращающагося, ограбленнаго въ темницу посадили, Императоръ же его свободнаго пустити не повелѣлъ; что больше въ посланіи своемъ къ Императору сія слова употреблялъ: „добродѣяніе вѣнца царскаго тебѣ воздахомъ." — И всѣми сими оскорбленъ Императоръ посланными въ державу свою окружними граммотами изрече, что онъ отъ никаго, кромѣ самаго Бога, въ державѣ своей зависитъ; и въ Италію отходивше, законовѣдцами Бононійскими правило закона установити повелѣ: „Императору быти Господу міра." Жестока оттуда происходила распря, токмо смертію Гадріана утомленна; — которому умершу кардиналы иніи Виктора IV, иніи же Александра III за папу избрали, Императоръ же обоихъ къ себѣ призвавше, единому отъ нихъ достоинство папское присудити хотѣлъ. Но Александеръ повиноватися не хотяще, Императора отъ церкве отлучилъ и царства лишилъ, сей же больше антипаповъ слѣдственно ему противопоставилъ. Споръ сей окончился въ Венеціи въ церкви С. Марка, где предъ дверми церкве сѣдящу папѣ Императоръ къ колѣнамъ его падше, ноги его облобыза, и о десную папы въ церковь вступивше благословеніе его воспріялъ, и по нарочитомъ пирѣ другій день евхаристіи вкупѣ причастилися. Покой сей потвержденъ былъ на соборѣ Латеранскомъ третомъ. Ложное же извѣщеніе есть, что въ время устроенія мира сего папа на выю Императора наступивше, ему сими словами поругался: „на аспида и василиска наступиши, и попереши льва и змія." Императору же глаголющу: „не тебѣ но Петру" отповѣдалъ: „и менѣ и Петру."

§. 32. Никто же по Григорію VII отъ Римскихъ архіереевъ на соблюденіе славы престола папскаго большее прилѣженіе показалъ, нежели Инокентій III, иже сего ради въ многія съ свѣтскими князями сраженія упалъ, якое было и сіе, еже имѣлъ съ Іоанномъ Англійскимъ. Сирѣчь упраздненному сущу архіепископству Кантуарскому, монахи нѣкоторіи Ренална, другіи же Іоанна Грей на санъ сей избрали а), папа же монаховъ въ Римъ призвалъ, идѣже избраннаго отъ нихъ Стефана Лангтонъ безъ всякаго потвержденія царскаго за архіепископа поставилъ. Но царь Стефана на престолъ Кантуарскій не припустилъ, и монаховъ изъ краины выгналъ, имѣнія ихъ занимающе. Папа царя къ благомыслію привести не могуще, царство его церковнымъ запрещеніемъ наказалъ. Хотя же царь угрозашеся, что въ случаѣ обнародованія помянутаго запрещенія всѣхъ клириковъ въ заточеніе отженетъ, и Римлянъ въ краинѣ своей пребываю-

щихъ носа и ушесъ избавитъ: однакожь епископы запрещеніе въ дѣйство привели, и отъ ярости царя уклонившеся изъ краины отишли. Папа цареви и исключеніемъ отъ церкве угрожался, но сей не подвиженъ токмо уже тогды, коли увѣдомленъ былъ, яко папа царя галлійскаго наустилъ, дабы краину его завоевалъ, къ воли папской приклонился, и такъ епископамъ и монахамъ имѣнія возвративше, Стефана къ престолу Кантуарскому припустилъ, и въ знакъ своея васаллитическія зависимости, Римскимъ папамъ ежелѣтно 1,000 марки золота платити себе и наслѣдниковъ своихъ обязалъ, и прото Јоаннъ безъ земли нареченъ былъ.

а) Лангфранкъ Кантуарскій архіепископъ отъ царя англійскаго свободу получилъ, что бы для совѣта епископскаго вмѣсто свѣтскихъ священниковъ монаховъ употребляти моглъ, иже получили и власть избирати архіепископа. Fleury H. E. tom. 15. p. 181.

§. 33. Фридерикъ II Императоръ л. 1214 престолъ имперіалный получивше, когда изъ похода крестоноснаго въ домъ возвратися, (виждь сего пер. §. 19) Григоріемъ IX Римскимъ епископомъ отъ анаѳимы разрѣшенъ бысть, но понеже разрушенныя въ Сициліи церкви возобновити не хотѣлъ, и доходы ихъ на крѣпости обернулъ, Храмовниковъ же имѣній своихъ лишилъ, прото отъ Григорія папы новымъ отъ церкве отлученіемъ наказанъ бысть. Коея вины ради Григорія попрекалъ, что онъ власть папскую съ узоромъ казней церковныхъ злоупотребляетъ, его лгуна, фарисея, и всѣхъ погрѣшеній наставника именовалъ; — папа же Императора творца и сочинителя называвше книги о трехъ свѣта обманщикахъ писанныя, царей европейскихъ противъ него возбудилъ. Фридерикъ тегда съ сильнымъ полкомъ въ Италію пришедше, и папскія области заграбивше, сродниковъ папы въ Кампаніи повѣшати велѣлъ. Умершу Григорію, представленная себѣ отъ Инокентія IV папы условія мира воспріяти не хотѣлъ, пока отъ анаѳимы разрѣшенъ не будетъ; что больше Инокентію навѣтами своими на животъ наступалъ, и прото л. 1245 на соборѣ Лугдунскомъ отъ папы царства своего избавленъ былъ. Продолжалися между ними и посему распри, и Фридерикъ многихъ антипаповъ противо Инокентія поставилъ, на послѣдокъ безъ всякаго церковнаго помиренія умерше. Папа же пренебрегавше сына его Конрада, Генрика на престолъ царскій воздвигнулъ, иже съ Конрадомъ за долгое время воевалъ. Посему слѣдовало долгое междуцарствіе, пока Григорій X папа а) втеченіемъ своимъ не устроилъ, дабы за Императора Рудолфъ Габсбурскій избранъ былъ.

а) Предъ избраніемъ сего папы престолъ папскій въ Римѣ три лѣта порожній былъ.

§. 34. Повнегда Гуидо жупанъ Фландріи сына своего съ дщерью англійскаго царя противъ закона краеваго, безъ соизволенія Филиппа Лѣпаго царя галлійскаго бракомъ сочеталъ: его царь съ сопружницею своею въ темницу посадилъ. Бонифацій VIII папа Гуидомъ попрошенный царю повелѣвалъ, чтобы жупана свободнаго пустилъ, или въ Римъ пришелъ вину дѣяній своихъ воздати. Егда же воздвиженной бывшой между Фи-

липпомъ и царемъ англійскимъ войнѣ, Филиппъ отъ клира своего помощь на войну пожадалъ, папа л. 1296 въ изданномъ уставленіи своемъ подъ казнію изобщенія церковнаго запретилъ, людинамъ подъ даякимъ видомъ изъ доходовъ церковныхъ дачто подати. Царь упознавше, что папа уставленіемъ своимъ ему противитися хочетъ, взаимно запретилъ пѣнязы изъ Галліи въ Римъ вынести. Егда же папа царя къ благоувѣтливости приклонити хотѣлъ, сей отвѣщалъ, что онъ угрозовъ папскихъ не боится, ему о привременномъ царства своего правленіи раховати обязанъ не есть, и что клирики такъ яко и міряне одиначе должніи суть, царству въ потребѣ помощь приношати. Послѣ когда Петръ Реймскій архіепископъ съ епископами области своея папѣ извѣстилъ, что его распоряженіе многа смятенія содѣлало, сей л. 1297 уставленіе свое ограничевалъ. — Далѣе Бонифацій въ справѣ Гуида судія поставленный, хотя обѣщалъ, что въ дѣлѣ семъ безъ вѣдомости Филиппа приговоръ не изречетъ, обаче писменно Филиппу налагалъ, дабы жупану сына и занятыя грады возвратилъ, но сіе посланіе Робертъ жупанъ изъ рукъ посла вырванное огнемъ испалилъ. Большее прѣніе возбудилъ Бернардъ Сейсетти епископъ Апамійскій, иже противлящуся царю епископство сіе соизволеніемъ папы основалъ, и чрезъ сего яко посланника папа налагалъ, абы царь походъ крестоносный восприѧлъ. Но егда дерзостный посланникъ царя низложеніемъ угрожалъ, въ темницу посажденъ былъ, его тегда освобожденіе папа отъ царя возжадалъ, и архіепископу Нарбонскому повелѣлъ, абы въ справѣ сей испытаніе учинивше, его съ дѣяніями судопроизводства (processus) сего въ Римъ отправилъ. Архидіакону же Нарбонскому наложилъ, дабы царя подъ казнію низложенія и изобщенія церковнаго къ восприятію похода крестоноснаго принудилъ. Посланію сему изъ рукъ помянутаго архидіакона вытерзанну и испаленну сущу, царь и его и епископа Апамійскаго изъ Галліи выгналъ, строго заказавше, пѣнязы изъ Галліи въ Римъ и граммоты папскія въ Галлію внести. Умножи спору и то, что Келестинъ V папа Бонифаціевъ предмѣстникъ докучливыми тогожде Бонифація хитростьми достоинства папскаго отречеся, и прото два кардиналы изъ тогожде съ Келестиномъ семейства происходящіи, наслѣдованіе Бонифація въ папствѣ яко беззаконное оспоривали, и оныхъ прото отъ Бонифація изобщенныхъ царь подъ покровительство свое пріялъ. — Лѣта 1303 Бонифацій на искушеніе царя въ Галлію снова посланника послалъ, жалѣвшеся о разныхъ ему показанныхъ обидахъ, на что царь отвѣтовалъ, что онъ вся законно творилъ, впрочемъ же вожда Бургундіи и Брабанціи для учиненія покоя якъ посредниковъ избралъ. Но папа въ жданіи неспокойный на царя приговоръ изобщенія церковнаго изреклъ, сей же съ всѣмъ клиромъ и вельможами своими противъ папы на соборъ вселенскій воззывался; — о чемъ Бонифацій извѣщенъ его изобщилъ, царства избавилъ, подданныхъ его отъ клятвы вѣрности разрѣшилъ, церковь галлійскую запрещенію церковному подвергнулъ, и отдѣлу (факултету) богословскому и законоучительному молчаніе наложилъ, на послѣдокъ союзы царя съ иными князями разрушилъ. — На сія вся Филиппъ

Гуліелма Ногареѳа знакомитаго законовѣдца, и Сціарру Колумну въ Италію послалъ, иже Бонифація въ Анагніи пойманнаго въ соблюденіи державъ, и хотя его Анагнійскіи высвободили, но не одолга отъ Ногареѳа желѣзною рукавицею по ланитахъ сильно ударенный, изъ болѣзни сердца и ярости преставился. Наслѣдникъ его Бенедиктъ XI Галлію отъ запрещенія разрѣшилъ, и ему не одолга умершу Филиппъ царь сдѣлалъ, что Бертрандъ Готъ архіепископъ Бурдегаллскій подъ именемъ Климента V за папу избранъ бысть а). И сей престолъ архіерейскій въ Галлію преложилъ, и вся по волѣ Филиппа дѣлалъ. Трупъ Бонифація умершаго царь спалити хотѣлъ, но просбою Климента убѣжденъ отъ поруганія сего отсталъ, Ногареѳъ же подъ таковымъ условіемъ разрѣшенъ есть, да бы седмъ странствованія въ Палестину воспріялъ, и на послѣдокъ тамо осталъ, что онъ никогда не исполнилъ.

а) Колиновичь (Cronicon Templar. p. 144) пишетъ, что по смерти Бенедикта XI кардиналы въ конклавѣ девять мѣсяцы пребывали, папу избрати не могуще про тѣхъ заговоры, иже волѣ Филиппа удовлетворити хотяху. На послѣдокъ кардиналы для избранія папы тріехъ посредниковъ избрали, Бертрандъ же Готъ архіепископъ Бурдегаллскій обѣщаніями своими царя наклонилъ, что сей кардиналовъ сихъ на страну его притягъ, и прото папа сей въ всемъ на волю царя готовый, и въ сотреніи Храмовниковъ желаніе его исполнилъ.

§. 35. Престолу Римскому въ Авигнонъ у Галлію Климентомъ V пренесенну сущу, Римскіи архіереи тамо даже до лѣта 1305 пребывали. Время сіе Италіане плѣненіе вавилонское называли, ибо пренесеніе сіе Римскимъ папамъ благопріятное не было, понеже въ отсутствіи ихъ отъ Рима факція Гибеллинска не токмо имѣнія ихъ заграбила, но и первенство ихъ церковное писменно оспоривала, многіи грады въ Италіи отъ нихъ отступили, и понеже отъ царей галлійскихъ зависѣли, повелѣнія ихъ и простый народъ пренебрегалъ, и по цѣломъ свѣтѣ меншое имъ почтеніе показовалося. И понеже изъ Италіи мало доходовъ получили, разныя способы выдумали, абы достойное достоинству своему пропитаніе притяжити могли, яко были: аннаты, удержанія, таксы канцелларіи, ожидательныя милости и проч. На послѣдокъ не токмо меншихъ но и большихъ дохожествъ (beneficiorum) подаяніе къ себѣ притягнути усиловалися. Умершу л. 1314 Клименту V Галлы Галла, Италіане Италіана усиловалися избрати за папу, и даже о два лѣта избранъ былъ Јаковъ Еуза подъ именемъ Јоанна XXII а). Сему л. 1334 преставшуся новіи споры возникли, пока снова изъ Галловъ избранъ бысть Бенедиктъ XII, сему послѣдовалъ Климентъ VI, Инокентій VI, Урбанъ V, Григорій XI, иже на помиреніе италіанскихъ смятеній л. 1376 престолъ папскій въ Римъ преложилъ, найпаче убѣжденный увѣщаніемъ Екатерины Сенепскія, яже за богодухновенну держалася. Но отъ Италіанъ разными обидами оскорбленъ, престолъ папскій снова въ Авигнонъ пренести хотѣлъ, обаче л. 1378 смертію предваренъ и въ предпріятіи своемъ препятствованъ былъ.

a) Папа сей предъ смертію своею въ нѣкое поблужденіе упалъ, защищающе душамъ отъ тѣлъ отлученнымъ предъ послѣднимъ судомъ не видѣти Христа въ естествѣ божественномъ, но токмо въ человѣческомъ. Тойжде распрю имѣлъ и съ Лудовикомъ Баваромъ Императоромъ, ибо помершу Генрику VII едина избирателей часть Лудовика, друга же Фридерика Австрійскаго за Императора избрала; папа обоихъ къ себѣ призвалъ, дабы дѣло ихъ разсудивше единому отъ нихъ престолъ царскій присудити моглъ. Но Лудовикъ распрю оружіемъ опредѣлити хотѣлъ, и за восемъ лѣта войну продолжающе Фридерика побѣдилъ, и самъ царствовати началъ. Но паки Іоанну папѣ обвиненъ, что факцію Гибеллинскую папамъ противную, и нѣкимъ поблужденіямъ приверженную заступаетъ, въ Авигнонъ призванъ бысть, но тамъ токмо посланниковъ отправилъ, и для себе апологію писалъ, но отъ папы ничто благопріятнаго получивше, на вселенскій соборъ воззывался, изъ которыя причины папою изобщенъ въ Римъ пришелъ, и Николая V антипапу поставилъ, Іоанна же токмо пресвитера называлъ. Бенедиктъ XII ничтоже противъ него предпріялъ; но Климентъ VI у князей Германіи сдѣлалъ, чтобы Карла IV ческаго царя за Императора опредѣлили, но Лудовикъ не одолга спокойно преставился.

§. 36. Помершу въ Римѣ Григорію XI, убоявшеся Италіане да не новый папа престолъ свой въ Авигнонъ преложитъ, вся крикомъ исполнили, и Варѳоломея архіепископа Барскаго подъ именемъ Урбана VI за папу избрали; но понеже сей жестокостію своею кардиналовъ образилъ, 12 изъ нихъ родомъ Галлы подъ видомъ удаленія горячости лѣтнія въ Анагнію, оттуда же въ Неаполь прешедше, Роберта кардинала Галла подъ именемъ Климента VII за папу избрали, иже престолъ папскій снова въ Авигнонъ пренесъ; — откуду происходилъ раздоръ западный, инымъ папамъ въ Римѣ инымъ въ Авигнонѣ жительствующимъ. Едина свѣта Христіанскаго часть, яко Италія, Германія, Угрія а) Урбану, друга часть яко Галлія, Испанія, Англія Клименту VII, третя же ни единому приверженна была, собора вселенскаго опредѣленіе ожидающе. Раздоръ сей тако былъ замѣшанный и спутанный, что хотя папы въ Римѣ пребывающіи были законніи, однакожь многіи благоговѣйніи мужіе осомнѣвалися, коей части предатися имѣютъ. Помершу въ Римѣ Урбану VI, наслѣдовали Бонифацій IX, Инокентъ VII, Григорій XII; въ Авигнонѣ же преставшуся Клименту VII наслѣдовалъ Бенедиктъ XIII. Егда же ни единъ изъ сихъ двохъ на истребленіе раздора соборъ созвати хотѣлъ, кардиналы обаго послушанія соборъ Пизанскій созвали, гдѣ призванный Бенедиктъ и Григорій прійти не хотяще, низложенніи суть, Александру V за папу избранну бывшу. Но сему помершу и избранному сущу Іоанну XXIII, раздоръ паче утвердися, церкви западной на три части раздѣленной сущой. Григорій бо и Бенедиктъ своими послѣдовательми за законныхъ паповъ держаеміи были, и не былъ еще тогды свѣтъ увѣренъ о томъ, что соборъ вселенскій папу низложити можетъ. — На соборѣ Констанційскомъ Іоаннъ XXIII обѣщалъ, что уничтоженія ради раздора онъ достоинства папскаго отречется, аще сіе и его соперники творити будутъ, надѣялъ бо ся, яко тѣмъ отрекшимся онъ отъ собора въ достоинствѣ потвержденъ будетъ. Но егда дознался, что отцы синодалніи изъ нихъ тріехъ ни еди-

наго хотятъ имѣти за папу: абы найменѣе по обѣщанію своему папства отрещися не мусѣлъ, въ ночи конюхомъ притворяющеся изъ града утѣкъ. Отцы тегда соборніи его яко о разныхъ преступленіяхъ и злочинствахъ обвиненнаго съ Бенедиктомъ низложили, Григорій же самохотно отречеся; — и дабы папа отъ цѣлыя церкве избранъ быти возмнился, соборъ кардиналамъ избирателемъ епископовъ изъ всѣхъ народовъ приложилъ, и тако избранъ былъ Отто Колумна подъ именемъ Мартина V. Но по смерти Бенедикта послѣдователіе его Егидія Мугносъ подъ именемъ Климента VIII антипапу избрали, обаче сей л. 1424 себе Мартину законному папѣ подвергъ. Послѣ отцы синода Базилейскаго, повнегда Евгеній IV папа желанію ихъ удовлетворити не хотѣлъ, Амадея Сабаудіи вожда подъ именемъ Феликса V за папу опредѣлили, но и сей л. 1446 Николаю V подчинился, и тако раздоръ папскій цѣлкомъ престалъ.

а) Въ время сего раздора церковь угорска всегда законнымъ папамъ повиновалася. Но егда Бонифацій IX Ладиславу Неаполитанскому противъ Сигисмунда царя угорскаго воинами способствовалъ, сей клиръ свой угорскій на страну Бенедикта XIII оттягнути хотѣлъ. Іоаннъ Канижай архіепископъ Острыгомскій въ сей справѣ къ Сигисмунду пришедше, его раздорника называлъ, прочто ему въ темницу посажденному, имѣнія архіепископска фискусомъ царскимъ отобранна суть. Подобное сопротивленія своего слѣдствіе искусили и иніи епископы угорскіи. Однакожь по смерти Бонифація Сигисмундъ его наслѣднику Инокентію VII привержеся, что больше на соборѣ Констанційскомъ низложенію Бенедикта XIII налегалъ. Феликсъ V антипапа посланниками своими отъ Угровъ просилъ, чтобы его за папу узнали, но сіе Владиславъ I царь не допустилъ.

§. 37. Клиръ періода сего свою дочасную силу, юже себѣ предъ IX вѣкомъ пріобрѣлъ, на толико увеличилъ, что епископы въ нѣкоторыхъ краинахъ и дѣла свѣтская направляли. Причины сему были: 1) Что Карломъ Вел. Императоромъ и его наслѣдниками церкви Христіанскія толь многими имѣніями обдаренніи были, что помѣстія церковная цѣлыя окружности занимали. — Епископы Германіи отъ Отта Императора достали свободу пѣнязы бити, законы гражданскія издавати, но и названія жупановъ и мархіоновъ получили. Что больше имѣли и власть исполнительную (potestas executiva), ибо въ время обыска каноническаго (visita canonica), подприсяжными восемъ благонравными мужами о порокахъ въ епархіи своей царствующихъ увѣдомленніи, приговоръ осужденія доразъ въ дѣйство приводили. 2) Много способствовали поназѣ клира и декреталная посланія Лже-Исидора, яже свободимости клирическія отъ уставленія божія производили. 3) Спомагало и невѣжество людиновъ, ибо изъ сея причины исключительно саміи клирицы употреблялися въ начертаніи граммотъ царскихъ, и совѣтованіи въ таемныхъ справахъ князей свѣтскихъ. Особливо епископы угорскіи отъ времене Святаго Стефана царя въ дѣла гражданская превеліе втеченіе имѣли. Архіепископъ Острыгомскій былъ всегда вѣнчатель царя, и комитата Острыгомскаго верховній жупанъ, сей подъ Сигисмундомъ царемъ получилъ заглавіе найвысшаго секретаря канцелларя. Подобнымъ превосходительствомъ возвеличенніи были и прочіи епископы,

съ нижнимъ клиромъ первый ставъ въ краинѣ составляюще, и граммотою царскою на соймъ краевый призваннiи при Таблѣ Вельможей сидѣли. Развѣ архiепископа Острыгомскаго епископъ Явринскiй и Заграбскiй санъ дворянскiй подавали, епископъ Веспримскiй былъ царицы канцелларь и ея вѣнчатель, въ семъ урядѣ Сигисмундомъ царемъ потвержденный.

§. 38. Имя кардиналовъ въ древной церкви всѣмъ тѣмъ клирикамъ власное было, иже служенiю церкве нѣкiя порядочно и стаемно обязаннiи были, дабы различитися могли отъ тѣхъ, иже церкви нѣкоторой токмо на часъ служили. Симъ взглядомъ предъ XI столѣтiемъ въ Римской церкви самъ токмо папа былъ кардиналъ епископъ, пресвитеры же и дiаконы кардиналы были града Римскаго священницы и дiаконы окружнiи (regionarii), — которiи послѣднiи первѣе седмъ, послѣ 14 были, якъ въ первомъ перiодѣ сказанно есть. Умножившимся вѣка XI церкве Римскiя дѣламъ, шесть близкихъ церквей епископы изъ тоея причины были церкви Римской приключеннiи, дабы вмѣсто Римскаго папы или самiи священнодѣйствовали, или ему въ дѣлѣ семъ сопомощницы были; — и тако на службу церкве Римскiя опредѣленнiи кардиналы епископы называлися, имже Николай II папа л. 1059 власть передалъ паповъ Римскихъ избирати; Александеръ III власть сiю и на пресвитеровъ церкве Римскiя распространилъ; когда же сiе и отъ котораго папы и на дiаконовъ тоея церкве разширенно бысть? не есть извѣстно. Общество кардиналовъ подъ Александромъ III найсвѣтлѣйшимъ отличествовало превосходствомъ, отъ котораго времене кардиналамъ найтяжшiя церкве дѣла вручалися. — Днесь имя епископа, пресвитера и дiакона кардинала не отъ чина своего священическаго, но токмо отъ заглавiя зависитъ, тако что и чиномъ епископъ можетъ называтися пресвитеромъ или дiакономъ кардиналомъ. Число кардиналовъ разнаго времене разное было, и хотя соборъ Базилейскiй число ихъ на 24 ограничилъ, но сiе Сикстъ V папа на 70 возвышилъ, такъ дабы 6 были епископы, 50 пресвитеры, и 14 дiаконы кардиналы. Инокентiй IV папа имъ клобукъ черленный, Урбанъ VIII заглавiе превосходительныхъ (eminentissimi) даровалъ, егоже развѣ избирателей церковныхъ и наставника рыцаровъ Мелитейскихъ никому употребляти свободно дабы не было. Слѣдствiемъ временъ преимущество выше патрiарховъ получили и тiи кардиналы, иже чинопоставленiемъ не были епископы, и уже на соборѣ Лугдунскомъ первомъ предъ архiепископами, на Лугдунскомъ же 2омъ предъ патрiархами сидѣли. На соборѣ Тридентскомъ сему преимуществу противилися епископы испанскiи попрекающе, что кардиналы суть токмо уставленiя человѣческаго, а не божественнаго яко епископы. Изъ угорскихъ епископовъ первый кардиналъ былъ Стефанъ Ванчай архiепископъ Острыгомскiй около л. 1258. Передъ тымъ еще около л. 1170 отъ Виктора IV антипапы на санъ кардиналскiй воздвиженъ былъ Iоаннъ Строма архимандритъ.

§, 39. Умножившимся церкве Римскiя дѣламъ употребляти нужно было посланниковъ, изъ нихже инiи были порядочнiи, сирѣчь которiи на долшее время и на окончанiе разныхъ подъ тымъ временемъ случившихъ-

ся дѣлъ поставлялися; иніи же были безобыкновенніи, и тѣхъ урядъ доконченіемъ врученнаго имъ дѣла переcталъ; — обаго рода посланники или изъ Рима отсылалися, или принадлежали къ той области, въ нейже справа нѣкая окончатися имѣла, но въ обоемъ случаѣ назывались посланники данніи, понеже отъ папы поставленніи были. Изъ тѣхъ, иже отъ Рима отсылалися, и прото особливо и посланніи (missi) именовалися, были тако нареченніи апокризаріе, иже отъ Римскихъ паповъ въ церкви восточныя посланніи, имъ о дѣлахъ церковныхъ увѣдомленіе творили. Въ посланникахъ изъ Рима посланныхъ папа большее полагалъ довѣреніе, нежели въ посланникахъ къ той области принадлежащихъ, въ нейже дѣло нѣкое окончатися имѣло; но въ сихъ послѣднихъ большое довѣреніе полагалъ самъ народъ, ибо тіи окрестности мѣста вѣдомыя имѣюще, о дѣлѣ праведнѣйше судити могли. Изъ сихъ послѣднихъ происходили намѣстницы апостолскіи, установленніи на то, дабы права первенства папскаго и чистоту вѣры православныя дозирали. Изъ сихъ послѣ произышли посланники рожденніи, иже отъ посланниковъ данныхъ въ томъ различествовали, что ихъ урядъ не отъ уставленія Римскихъ паповъ, но отъ превосходства престола своего зависѣлъ, ибо когда таковымъ разъ и другій разъ въ нѣкоей справѣ посланичество врученно бысть, они аки долговременною просрочкою (praescriptio) сіе право тако себѣ присвоили, что приключившемуся нѣкому дѣлу урядъ посланничества безъ всякаго врученія папскаго отправляли. Но уваженію посланниковъ рожденныхъ прото умалившемуся, что Римскіи папы такое въ нихъ дерзновеніе не полагали, нежели въ посланникахъ изъ Рима отосланныхъ: сего ради новіи трoякаго рода посланники востали. Тако посланники a latere избиралися изъ кардиналовъ; посланники же съ властію посланныхъ a latere, не были кардиналы, но однакою посланничества властію урядствовали; на послѣдокъ же посланники токмо просто посланніи, ни кардиналы не были, ни однакую съ прежними посланниками власть имѣли; и сіи нунціи или интернунціи называются, яковы суть въ Вѣднѣ, Парижѣ и пр. Права посланниковъ папскихъ зависятъ отъ врученія папы Римскаго. Въ средномъ вѣцѣ посланники отъ Рима отправленніи много злоупотребленія содѣлали, ибо власть епископскую насильно похищали, истязанія творили, не своимъ ниже Римскихъ паповъ, но тѣхъ церквей иждивеніемъ, къ которымъ посланніи были, и съ таковымъ служителей и коней множествомъ странствоваху, что соборъ Базилейскій число ихъ ограничити мусѣлъ; что больше многажды и сосуды церковныя продавати треба было, дабы токмо ихъ недовлѣнности и роскошѣ доста учинити. Въ Угорщинѣ архіепископъ Острыгомскій есть рожденный посланникъ престола Римскаго, которымъ достоинствомъ Бонифацій IX папа Іоанна Канижай но токмо на его особу украсилъ, послѣ Николай V достоинство сіе подалъ и Діонисію Сейчь архіепископу Острыгомскому, но не токмо на особу, но и для наслѣдниковъ его.

Такожде на востоцѣ періода сего происходили меншіи патріархи, ибо въ время крестоносныхъ походовъ западніи Христіане въ градахъ, въ нихже епископы греческіи пребывали, латинскихъ іерарховъ поставляли, ибо

языкъ греческій не разумѣли, и уже отъ Грековъ раздоромъ отлученніи, съ ними общество имѣти не хотѣли; но развѣ того и изъ тоея причины, ибо обрядъ латинскій и на странахъ восточныхъ расширяти усиловалися, и тамо отъ Грековъ нижшіи быти не хотѣли; сего ради якій былъ въ нѣкомъ градѣ іерархъ изъ страны Грековъ, таковаго и они съ страны своея поставили, сирѣчь епископа, или митрополита, или патріарха. Сіи завоеванной сущей отъ невѣрныхъ Палестинѣ, на западъ возвратившеся заглавія таковыхъ епископствъ подержали, но имъ умершимъ папы Римскіи на заглавія восточныхъ церквей всегда достойныхъ нѣкихъ церковныхъ мужей именовали.

§. 40. Права, яже около внѣшнихъ дѣлъ церковныхъ князи свѣтскіи въ дѣйство привести усиловалися, управителіе церковніи всегда узнали. Карлъ Вел., Лудовикъ Побожный, и Отто Императоръ около внѣшняго церкве порядка и наставленія, около священниковъ и монаховъ многая полезная узаконили, якій былъ и законъ Карла Вел. имже заказанно бысть, безъ соизволенія правительства гражданскаго нѣкаго за монаха пріяти. Таковіи законы около церковныхъ справъ поставляли Алфредъ англицкій, Стефанъ, Ладиславъ и иніи угорскіи царіе. Отто Императоръ таковую имѣлъ около дѣлъ церковныхъ повагу, что на Римскомъ соборѣ Іоанна XII папу о разныхъ злочинствахъ обвиненнаго низложити повелѣлъ.

§. 41. Въ начатцѣ періода сего избраніе папы Римскаго клиромъ и народомъ совершалося, и князей гражданскихъ согласіе отъ времене Пипина потребное не было. Но Отто Вел. Императоръ по низложеніи Іоанна XII присягу отъ Римлянъ требовалъ, что на будуще безъ согласія императорскаго папу не опредѣлятъ. Николай II папа клиру нижному и народу власть избиранія папы отъемлюще, тую епископамъ кардиналамъ церкве Римскія исключительно присвоилъ, но потвержденіе императорское и здѣ потребно было даже до времене Генрика V. Сіе паповъ избраніе послѣ ведля правилъ Латеранскаго 3яго и Лугдунскаго 2го собора отправлятися имѣло.

Въ началѣ сего періода такожде и епископовъ избраніе клиромъ и народомъ совершалося, избраннаго потверждающу и посвящающу найменѣе съ двома епископами митрополиту; но и согласіе князя свѣтскаго востребовалося. И хотя соборъ вселенскій 8ый втеченіе князей гражданскихъ въ избраніе епископовъ заказалъ, но соборъ сей токмо насильное ихъ втеченіе разумѣлъ, якое случилося въ избраніи Фотія раздорника. Далѣе понеже народъ въ время таковыхъ избраній многажды смятенія воздвигалъ, князи свѣтскіи опредѣленіе епископовъ исключительно къ себѣ притягати начали, почестнѣйшимъ обаче людинамъ цѣлкомъ исключеннымъ не бывающимъ а). Развѣ сего князи свѣтскіи отъ опредѣленныхъ на санъ епископскій присягу вѣрности истязовали, и одѣйки отправляли. — На западѣ отъ вѣка XII въ многихъ краинахъ каноники власть избранія епископа къ себѣ притягли, отъ вѣка же XIV папы Авигнонскіи взглядомъ нѣкоторыхъ краинъ право сіе себѣ удержали. Противъ сего удержанія Германы на соборѣ Констанційскомъ подъ именемъ авизаментовъ

скарги своя предложили, но развѣ нѣкихъ конкордатовъ на 5 лѣта важность имѣющихъ, ничь не получили. Послѣ въ конкордатахъ Франкофуртскихъ б) епископовъ опредѣленіе на нѣкихъ мѣстахъ капитуламъ, на нѣкихъ же княземъ свѣтскимъ возвращенно есть, потвержденію отъ вѣка IX къ папамъ Римскимъ принадлежащу. Въ Угорщинѣ отъ времене С. Стефана власть опредѣленія епископовъ къ царемъ апостолскимъ принадлежитъ в).

а) Людины почестнѣйшіи, изряднѣ нже себе благодѣяніями своими церквамъ показанными достойныхъ учинили, въ избраніи епископовъ и нижняго клира и посему втеченіе сотримали, откуду происходило право заступленія — ius patronatus — которое слово вкупѣ съ тѣснымъ упражненіемъ права патронскаго отъ вѣка XII закоренятися начало.

б) Понеже ни на Констанційскомъ, ни на Базилейскомъ соборѣ могли епископы стерти задержанія папскія (reservationes papales), — Германы отъ Евгенія IV папы съ таковымъ угроженіемъ просили потвержденіе опредѣленій собора Базилейскаго, что иначе на страну Феликса V антипапы прейдутъ. На сію цѣль подъ настоятельствомъ Енеи Силвія посланичество къ Евгенію отправили, иже въ Франкофуртѣ желанія ихъ соизволилъ, яже подъ именемъ конкордатовъ Франкофуртскихъ знаема суть. Въ тѣхъ капитуламъ возвращается власть избрати епископовъ, допущаются папѣ нѣкія задержанія и половина изъ таксъ, за потвержденіе епископовъ папѣ надлежащихъ. Далѣе въ конкордатахъ тѣхъ узнается превышеніе собора вселенскаго надъ папою, и число кардиналовъ на 24 ограничается. Но Енея Силвій подъ именемъ Пія II позднѣйше за папу избранъ, измѣнилъ мнѣніе свое, ведля котораго еще якъ епископъ на соборѣ Базилейскомъ защищалъ превышеніе собора выше папы. Въ конкордатахъ Ашшафенбурскихъ л. 1448 узаконенныхъ, больша еще благоувѣтливость показалася папѣ нежели въ прежнихъ. Лѣта 1438 и Галлы съ папою установили санкцію прагматическую, въ нейже назначеніе епископовъ царю присуждается, якоже ниже о соборѣ Латеранскомъ 5омъ увидимъ.

в) Сія власть явна есть изъ доказательствъ отъ времене С. Стефана царя изданныхъ, якоже и изъ продолжительнаго царей угорскихъ обыкновенія. С. Ладиславъ царь, яко Кершеличь пишетъ, церкви Заграбской далъ епископа нѣкаго именемъ Диха родомъ Чеха. Коломанъ царь якоже пишетъ въ посланіи къ Пасхалу II папѣ, отреклся одѣйковъ епископскихъ, но не и власти епископовъ назначати. Стефанъ III царь престолу Римскому токмо то обѣщалъ, что безъ его соизволенія епископовъ низвергати не будетъ. Когда же Инокентій III папа епископовъ отъ Андрея II царя назначенныхъ потвердити не хотѣлъ, сіе про то творилъ, ибо царь сей еще тогды вѣнцемъ царскимъ покорунованъ не былъ. Егда же Андрей уже повѣнчанъ, Іоанна Колочскаго на престолъ Острыгомскій воздвигнулъ, сіе Инокентій III удобрилъ. Берѳолда же Гертруды царицы брата въ время сіе за архіепископа Колочскаго царемъ назначеннаго, папа сей потвердити не хотѣлъ, но прото, ибо Берѳолдъ возрастъ и вѣжество канонами предписанное не имѣлъ, въ который часъ такъ пишетъ Инокентій царю Андрею: „multum doleo, quod pro hac vice regiae non possim satisfacere voluntati.“ Подъ тымже Инокентіемъ III и нѣкаго времене позднѣйше, избраніе епископовъ даколи и отъ капитулей зависѣло, но сіе сталося всегда съ изволеніемъ царей угорскихъ, якъ то явно есть изъ посланія Инокентія IV папы къ

архіепископу Колочскому писаннаго, идѣже слѣдующая читаются: „ex parte carissimi in Christo filii Regis Hungariae Illustris Belae IV ea nobis est oblata quaerela, quod cum de approbata regni sui consvetudine hucdum pacifice observata, in electione Pontificum assensus regius debeat postulari; — Canonici Ecclesiae Veszprimiensis contra consvetudinem hanc temere venientes, non exquisito regio consensu, qui requiri et poterat et de iure debebat, magistrum suum Selandum in Ecclesiae Veszprimiensis elegerunt Episcopum." Егда же Бела IV царь вмѣсто Стефана Ванчай, Бенедикта назначилъ за архіепископа Острыгомскаго, его Инокентій IV потвердилъ. Филиппъ Фирманъ посланникъ Николая III папы власть избранія епископовъ въ Угорщинѣ къ престолу Римскому преложилъ, но сіе насильно, злоупотребленно, и съ прекословіемъ царя Ладислава Кумана случилося, и прото когда сей въ предметѣ семъ Римскому престолу скаржился, Мартинъ папа отвѣтовалъ: „non esse voluntatem rom. Pontificum in iura Celsitudinis regalis obrepere." Подъ Андреемъ III царемъ Бонифацій VIII папа вмѣсто помершаго Лодомерія, Григорія нѣкаго назначилъ за архіепископа Острыгомскаго, но сего за таковаго ни Андрей ни его наслѣдникъ Венцеславъ не узналъ. Подъ Карломъ Робертомъ царемъ властію назначенія епископовъ въ Угорщинѣ владѣлъ престолъ Римскій, но сіе бысть соглашающуся царю сему, иже симъ образомъ папамъ Римскимъ благодаренъ быти хотѣлъ, ибо ихъ ходатайствомъ престолъ царскій въ Угорщинѣ получилъ. Его сынъ Лудовикъ власть сію безъ всякаго нарушенія самъ отправлялъ, и оную для царей угорскихъ соборъ Констанційскій подъ Сигисмундомъ царемъ отличною буллою потвердилъ, и хотя сія завоевавшимъ градъ Будимскій Туркамъ изчезла, но подъ Вербиціемъ еще л. 1514 пребывала. Въ власти сей назначенія епископовъ, Маѳію I царя престолъ Римскій обезпокоевати началъ, но царь сильно противостояще въ Римъ тако писалъ: „prosequi quidem potest Pontifex, sed num etiam assequi? dubium est, praesertim si laesa regni libertate, iuri quoque patronatus vulnus adiecerit." И паки: „quare beatitudo vestra, si devotam sibi cupit gentem hungaram, patiatur et liberam." Егда же вмѣсто епископа Модрушійскаго (въ Далмаціи) въ Римѣ помершаго, Сикстъ IV папа Христофора Рагускаго назначилъ за епископа, помянутый царь Маѳія тако пишетъ: „quare sanctitas vestra ut aperte cognoscat, certa esse debet, gentem hungaram, crucem illam dupplicatam, quae regni huius est insigne libertatis, potius triplicare velle quam permittere, ut praelaturae apud Curiam regiam conferantur." Подъ Владиславомъ II царемъ л. 1514 узаконенно бысть, чтобы епископы угорскіи въ Римъ отходящіи, отъ папы писменное обѣщаніе испросили, яко хотя бы имъ тамо умерти приключилося, имъ наслѣдника опредѣлити папа да не смѣетъ. Тогожде лѣта на соймѣ угорскомъ удобренно бысть дѣло Вербиціево Трипартитъ нареченное, въ немже власть назначенія епископовъ угорскихъ царемъ угорскимъ надлежати упознается, изъ слѣдующихъ причинъ: ибо царіе угорскіи саміи основали епископства, и власть сію и самымъ уже долговременнимъ владѣніемъ или просрочкою себѣ присвоили, яже развѣ того и соборомъ Констанційскимъ для нихъ отличною граммотою потвержденна была.

§. 42. Митрополиты превелія права, яже вѣка VI весма умноженна суть, отъ вѣка IX утрачати начали, тако что назначенныхъ епископовъ потвержденіе и посвященіе къ Римскимъ папамъ принадлежати начало. Сіе случилося и съ иными ихъ правами, имиже на соборахъ областныхъ дѣйствовали, на прим. низложеніе епископовъ, епископствъ

основаніе, раздѣленіе, совокупленіе и проч. И хотя соборъ Латеранскій 4ый налегалъ, чтобы митрополиты областныи синоды въ время свое держали, однакожъ соборы тіи тако переставаху, что въ время синода Тридентскаго дуже рѣдко собиралися. Періода сего митрополиты отъ Климента V получили право преднесенія креста, еже древле самымъ токмо патріархамъ надлежало. Что омофора дотычется: сей древле бысть одежда императорска, Императоры же свободу оную носити допустили патріархамъ, и отъ тѣхъ около вѣка V одежда сія перейшла и къ инымъ епископамъ. И тако предъ осмымъ вѣкомъ омофоръ не былъ отличающій признакъ для митрополитовъ. Но вѣка сего въ Германіи законоположенно было, чтобы митрополиты омофоры отъ Римскихъ паповъ просити должніи были; однакожъ заповѣдь сія тогды еще самую токмо церковь германскую обязовала, пока Григорій VII папа законъ сей на всѣхъ митрополитовъ не распространилъ. Въ прочемъ днесь развѣ митрополитовъ церкве западныя, седмъ простіи епископы имѣютъ власть одѣватися омофоромъ, въ нихже изъ Угорщины есть епископъ Пятьцерковный. Власть сію тамошній епископъ именемъ Каланъ уже вѣка XII отъ папы досталъ, но токмо для лица своего. Георгій же Климовъ такожде тамошній епископъ власть сію вкупѣ съ свободою преднесенія креста подъ Маріею Ѳересіею отъ Бенедикта XIV получилъ и для наслѣдниковъ. Въ церкви восточной всякъ епископъ носитъ омофоръ, и онаго изъ Рима просити не одолжается.

Епископамъ недугомъ или старостію отягощеннымъ и ослабленнымъ, найпаче отъ времене Бонифація VIII подаватися навыкли сопомощницы, иже найбольше избиралися изъ епископовъ, изъ Палестины невѣрными завоеванныя на западъ возвращающихся. Но отъ вѣка XIII началися намѣстницы епископскіи и капитуларніи изъ канониковъ избранніи. Намѣстницы епископалніи епископу отсутствующу, или коимлибо случаемъ препятственну сущу, его врученіемъ ввѣренныя себѣ справы епархіалныя отправляютъ. Намѣстницы же капитуларніи, соборомъ Тридентскимъ потвержденніи, праздному сущу престолу епископскому подъ восемъ днями отъ капитуларныхъ членовъ избранніи, даже до опредѣленія новаго епископа епархіею управляютъ.

§. 43. Хотя ставъ монашескій въ таковомъ бысть періода сего почтеніи, что и мірскіи князи при концѣ житія своего одеждою монашескою одѣвахуся а), однакожъ заводъ монашескій отъ первоначальнаго своего наставленія на много отступилъ. И прото подъ Лудовикомъ Побожнымъ л. 816 Бенедиктъ Аніанскій правила С. Отецъ собравше, монахамъ для наблюденія предписалъ, и тако ставъ монашескій обновляти началъ. Но повнегда вѣка X тѣми династами, иже вкупѣ съ семействомъ своимъ въ монастири вселитися начали, наставленіе иноческое многія ущербы претерпѣло, прото Бруно архимандритъ Клуніяцкій чертежь (планъ) обновленія монашескаго сдѣлавше, и правила С. Бенедикта мало перемѣнивше, монахамъ черную одежду предписалъ, сіе же исправленіе Одило архимандритъ совершилъ; и оттуду производится имѣетъ имя

Клуніяцкихъ монаховъ, еже отличный чинъ отъ чина С. Бенедикта не знаменуетъ, но токмо обновленный чинъ С. Бенедикта. Учрежденіе сіе вѣка XI по цѣлой Галліи найзнакомитѣйшое абіе по Европѣ распространенно бысть, но тымъ больше отъ строгости монашескаго наставленія отступило, емуже причина была умноженіе имѣній и превелій роскошь.

а) Такій былъ Андроникъ Императоръ восточный, Стефанъ II царь угорскій, Игорь II Ольговичь, и Іоаннъ I Даниловичь князи россійскіи, и Карлъ V Императоръ Германіи.

§. 44. С. Ромуалдъ близъ Равенны архимандритъ Клуніяцкій, на горѣ Аппенійской отъ мужа благороднаго нѣкаго Малдула себѣ дарованной, л. 1023 новое Бенедиктиновъ собраніе установилъ, еже Камалдулское называлося. Не одолга Іоаннъ Гуалбертъ монахъ Клуніяцкіи близъ Флоренціи въ нѣкой юдолѣ, отъ древесъ на высокой горѣ воздвигшихся осѣненной, собраніе Валлумброзіановъ основалъ. Обаго собранія строгое бысть наставленіе, въ постѣ съ елеемъ, въ воздержаніи отъ мяса (изъятой бывшой недѣлѣ), такожде въ бичованіи и молчаніи состоящее. И понеже наставленіе Клуніяцкое снова развратилося: прото л. 1098 Робертъ Молизмейскій въ Бургундіи аббасъ оставше съ 20 братіи своими монастирь, въ пустыню преселися, яже про многія цистерны или водохранилища Цистерціумъ называлася, и тамо монастирь создавше своимъ Цистерцитамъ отъ помянутаго мѣста тако названнымъ правило С. Бенедикта, и бѣлу одежду предписалъ. Чинъ сей знатность Клуніяцкихъ монаховъ къ себѣ притягше, по цѣлой Европѣ распространися. Между всѣми его обительми найзнакомитѣйша была Клареваллеңская, ейже С. Бернардъ настоятель былъ, отъ котораго Цистерциты и Бернардіаны называлися. Сему мужу 160 монастири дяковати должніи суть свое произшествіе, иже умирающе 700 монаховъ оставилъ. Подъ наставленіемъ его чинъ сей многая имѣнія пріобрѣлъ, и въ Угорщину внесенъ есть подъ Белою II, отъ негоже попрошенъ С. Бернардъ въ Угорщину 12 Цистерцитовъ послалъ.

Строгій Карѳусіановъ чинъ С. Бруномъ церкве Реймскія въ Галліи каноникомъ на высокой горѣ Карѳусія называнной л. 1084 основанъ есть а). Чина сего наставленіе съ Камалдуленскимъ одное было, и въ Угорщину введенъ бысть чинъ сей подъ Стефаномъ V царемъ. — Заводу канониковъ около вѣка X отъ правила монашескаго отступившу, нѣкіи епископы обѣты монашескія предписали, ихже воспріявшіи каноницы правильніи нареченніи суть; но повнегда и тіи отъ устава своего не мало отступили, Норбертъ б) л. 1121 въ нѣкоей пустынѣ Премонсратумъ называемой, отличное монаховъ Премонсратенскихъ собраніе учредилъ, имъ правило С. Августина и бѣлу одежду предписавше. Сіи въ Угорщину л. 1130 приходящіи первую обитель на горѣ близъ Великаго Варада имѣли, Лелескихъ же Премонсратензовъ основатель бысть Болеславъ епископъ Ваповскій. — Вѣка XII Берѳолдъ Калабрійскій на горѣ Кармелской, гдѣ древле С. Илія обиталъ, обитель и молебнице создалъ, идѣже съ братіи своими жительствовалъ, симъ Албертъ патріархъ

Јерусалимскій правила предписалъ, Римскими папами мало перемѣненніи. Кармелиты превелію силу полагаютъ въ своемъ наплещницѣ или скапуларѣ, иже по ихъ преданію отъ дѣвы Маріи сдѣланъ, и отъ Јисуса Христа благословенъ есть. Многіи отъ нихъ аки начальника своего держатъ пророка Илію. — Тогожде вѣка происходилъ чинъ братей С. Троицы, прото тако называнныхъ, ибо всѣ ихъ церкви С. Троицѣ освященніи были; основанъ былъ чинъ сей Јоанномъ Маѳа, отъ негоже и Маѳуріаны нарекутся, и понеже ведля устава своего третую доходовъ своихъ часть на выкупленіе плѣнниковъ обернути должніи были, называются и братіе отъ выкупленія плѣненныхъ, отъ нѣкихъ же и Азинары, ибо коньми везтися запрещенніи суть. — Чинъ Сервитовъ л. 1233 основанъ есть въ Гетруріи отъ седмъ мужей Флорентійскихъ, ихже надстоятель былъ Бонъ-Филіусъ, но чину сему найбольше поспѣшилъ нѣкій Бенницій. Павелъ Сарпій богословъ Венецкій и собора Тридентскаго описатель изъ чина сего былъ. — На послѣдокъ чинъ Еремитовъ С. Павла перваго отшелника учредилъ л. 1215 Евсевій каноникъ Острыгомскій.

а) Причину отшествія Брунова въ пустыню нѣціи кажутъ сію, что егда для нѣкаго побожнаго усопшаго каноника служба отправлялася, и въ чтеніяхъ сія слова изреченна суть: „скажи менѣ коль имѣю беззаконія и преступленія?“ тогды въ первый день умершій главу изъ гробницы поднявше, сія изреклъ: „праведному суду божію запреданъ есмь“ — другій день на чтеніе помянутыхъ словъ паки главу воздвигше реклъ: „праведному суду божію представленъ есмь“ — въ третій же день: „праведнымъ судомъ божіимъ опроверженъ есмь.“ — Бруно тегда внимающе, что и набожніи мужіе такъ тяжко спастися могутъ, въ пустыню отишелъ. Но иніи утверждаютъ, что Бруно строгое наставленіе въ капитулу занести хотяще, егда Манассія епископа себѣ въ семъ дѣлѣ противитися наблюдалъ, ярости его уклонитися хотяще, въ пустыню отишелъ.

б) Норбертъ еще яко юноша свѣтскому распусту приверженъ былъ, и егда въ время прохаживанія на полѣ съ лошади своей громомъ низверженъ бысть, полѣпшаніе житія своего обѣщалъ, и за пресвитера рукоположенъ, странствованіемъ своимъ многія краины посѣтилъ, послѣ за архіепископа Магдебурскаго поставленъ.

§. 45. Братіе ниществующіи (fratres mendicantes) прото такъ названніи, что иніи доходы не имѣюще прошеніемъ милостини выживляются, вѣка XIII дуже умножатися начали. Инокентій тегда III папа на соборѣ Латеранскомъ 4томъ л. 1215 запретилъ особенною властію чины монашескіи учреждати; однакожь яко онъ тако и его наслѣдницы монаховъ ниществующихъ многими свободимостьми обдаривали, ибо яко священницы мірскіи тако и прочіи чины монашескіи привременнимъ вещамъ страстно преданніи были, и прото потребное видѣлося нѣкое монашеское учрежденіе, еже очеса міра самохотною нищетою бы попрекало. Тымъ способомъ умножившихся ниществующихъ законниковъ Григорій X папа на соборѣ Лугдунскомъ 2омъ на четыре части развести усиловался, и прото токмо Доминикановъ, Францишкановъ, Кармелитовъ и Августиніановъ содержалъ, прочіихъ же всѣхъ сотрелъ. Были же Ав-

густиніане того часа нѣкія монашескія общества, въ Италіи безъ стаемнаго правила скитающіися, имже послѣ Римскіи папы уставы предписовали. Симъ четыремъ чинамъ данна была власть повсюду распространятися, народъ и юношество наставляти, и безъ соизволенія епископовъ и прочіихъ душепастырей въ которыхъ либо церквахъ слово божіе проповѣдати, и тайны божія выслужати. Сіе же причиною бысть, что народъ оставше парохіалныя церкви, токмо ниществующихъ законниковъ храмы посѣщалъ, и прото отъ свѣтскихъ священниковъ многія тягости и жалобы происходили. Отъ сего времене чины ниществующіи таковаго уваженія быти начали, что въ правленіи свѣтскихъ дѣлъ преимущественно употреблялися. Послѣ Доминиканы и Францишканы, за собою оставше Августиніановъ и Кармелитовъ, дѣла церковная и гражданская за три вѣки управляли, и яко послѣ Језуиты тако и сіи отъ вѣка **XIII** даже до **XVI** были душа церкви и гражданства, въ всѣхъ главныхъ училищахъ посады (каѳедры) получили, и поспѣшенія ради поваги папскія ревностно трудилися, и сего ради многія свободимости достали а).

Основатель Доминикановъ былъ С. Доминикъ л. **1171** въ Испаніи отъ благороднаго семейства происходящій. Оксонійскій каноникъ суще, съ Дидакомъ епископомъ противо Албигенскихъ еретиковъ православіе проповѣдовалъ, и сего ради новый чинъ основалъ, иже отъ проповѣданія сего чинъ Предикаторовъ нареченъ былъ. Чинъ сей потвердилъ Инокентій **III** папа, правило С. Августина и одежду бѣлу ему предписавше. Епископъ Толоссанскій, и жупанъ Монсфортисъ многая имѣнія чину даровалъ, откуда онъ весма обогащенъ былъ. Помершаго л. **1221** С. Доминика Григорій **IX** папа въ число святыхъ записалъ. Доминиканы иначе и братіе большіи называлися, отличенія ради отъ Францишкановъ, иже братіе меншіи нареченніи были; называлися Доминиканы и Яковиты, отъ монастиря своего въ честь С. Якова въ Парижѣ созданнаго.

Учредитель Францишкановъ былъ С. Францишекъ Ассійскій, въ Умбріи л. **1182** рожденъ, и Јоаннъ нареченъ, но понеже языкъ французскій легко научился, прото Малый Французъ или Францишекъ называтися началъ. Отецъ его якъ купецъ, и сего сына своего на купечество предуготовлялъ, но онъ въ себѣ на то наклонность не чувствовалъ; — изъ тяжкаго недуга исцѣлившеся, одежды своя нѣкому нищему мужу даровалъ, и пѣнязы отъ отца своего крадствомъ получивше оболокомъ въ церковь металъ. Изъ тоея причины отцемъ своимъ къ епископу приведенъ, ему одежду свою отдалъ, и въ уединеніе отходивше, милостиню собиралъ, и собранніи тако пѣнязы на обновленіе разваляющихся церквей обертал, въ нихже была и церковь въ честь Маріи Дѣвы на мѣстѣ Порціункула называнномъ создана б). Егда же услышалъ въ церкви симъ словесамъ читатися: „не стяжайте злато и сребро, ниже двою ризу" абіе отвергающе одежды своя, и токмо верхную содержаще уставы монашескія списалъ, имже для основанія евангеліе представилъ, и братію собравше новый чинъ основалъ Инокентіемъ **III** потвержденный; померъ л. **1226** Григоріемъ **IX** папою числу святыхъ сопричтенъ.

Доминиканы и Францишканы непрестанніи междусобніи имѣли распри и состязанія. Сирѣчь Францишканы постановляли, что С. Францишекъ на горѣ Алверно пять язвы ангеломъ впечатлѣнныя досталъ. Повѣсть сію Доминиканы высмѣвали, аки тымъ концемъ выдуманну, чтобы Францишканы отъ народа большую милостиню получали. Правда что С. Францишекъ имѣлъ на тѣлѣ своемъ язвы, но оныя себѣ самъ возложилъ, слова С. Павла себѣ присобляюще: „язвы Господа Јисуса на тѣлѣ моемъ ношу." Праздникъ въ честь язвъ сихъ праздновати Јосифъ II Императоръ запретилъ. Пребывала между сими чинами распря и про посады въ всеучилищѣ Парижскомъ, которыя оба страна себѣ присвоити хотѣла.— Но и между самими Францишканами находилося нѣкое состязаніе о самохотной нищетѣ, и о имѣніяхъ недвижимыхъ, цили оная Францишканомъ стяжати свободно есть? Сія распря цѣлый чинъ на двѣ части раздѣлила, на строжшаго и умягченнѣйшаго наблюденія (strictioris et laxioris observantiae). — Францишканы и братіе менші, такожде и фратицеллы или фратеркулы именовалися, но именемъ фратеркуловъ называлося и общество нѣкое еретическое изъ Францишкановъ происходящое, и многія молвы возбуждающое. С. Францишекъ основалъ такожде и чинъ Терціаріевъ изъ мужей и женъ состоящій, иже обѣтами монашескими обвязанніи не были, но въ особенныхъ домахъ распуства и звука свѣтскаго удалялися.

Чинъ Доминикановъ л. 1221 въ Угорщину занесъ Павелъ нѣкій Доминиканъ родомъ Угеръ, егоже самъ С. Доминикъ одеждою монашескою одѣлъ, сей въ Бононіи право церковное училъ. Первую обитель Доминиканы въ Угорщинѣ имѣли въ Явринѣ. — Бела IV царь угорскій для Францишкановъ въ Бyдинѣ и Острыгомѣ монастирь создалъ, но сіи первую обитель въ Ягрѣ имѣли. Повѣствуется, что когда Францишканы въ Угорщину приходящіи граду Будинскому приближалися, Бела IV царь имъ въ стрѣтеніе идуще имъ хоругвь предносилъ.

a) Хотя чины сіи отъ Римскихъ паповъ многія свободимости получили, обаче отъ власти касательныхъ епископовъ изъятіи не были. Ексемпціи или освобожденія монаховъ отъ власти епископовъ отъ вѣка XI умножатися начали, ибо первый былъ С. Бернардъ вѣка XII живущій, иже таковая освобожденія оспоривалъ. Онъ (tract. de mor. et off. episcop. cap. 9) такъ пишетъ: „miror quosdam in ordine nostro Abbates hanc humilitatis regulam odiosa contentione infringere, et quod peius est sub humili habitu ita superbe sapere, ut cum ipsi ne unum quidem verbulum de suis imperiis subditos praetergredi patiantur, ipsi propriis obedire contemnant Episcopis, spoliant Ecclesias ut emancipentur, redimunt se ne obedire teneantur; non ita Christus, ille quidem vitam dedit, ne frangat obedientiam, qua isti ut careant, totum ferme suum, suorumque consummunt. Quid hoc est praesumptionis o monachi? neque qui praelatus est monachis, ille iam non monachus? nempe monachum facit professio, praelatum autem necessitas." Къ Евгенію же папѣ (l. 3. de cons. cap. 4): „murmur loquor, et quaerimoniam Ecclesiarum, truncari se clamitant, et demembrari, vel nullae vel paucae admodum sunt, quae plagam istam aut non doleant, aut non sentiant, quaeris quam? subtrahuntur Abbates Episcopis, Episcopi Archi-Episcopis, Archi-Episcopi Patriarchis, — — bona ne species haec? miror si excusari possit vel opus; — — sic factirando probatis vos habere plenitudinem po-

testatis, sed iustitiae forte non ita, facitis haec quia potestis, sed utrum et debeatis? quaestio est." Сіе творяша и иніи, на примѣръ Петръ Блезейскій къ брату своему архимандриту пишетъ: „si rom. Episcopus vos a iurisdictione vestri Episcopi eximit, nolite quaeso uti privilegio, quod materiam rebellionis suppeditat." Но и соборы Латеранскіи 3ій и 4ый освобожденія таковая ограничити потщалися. — Во Угріи чины Ставропигійскіи суть: Премонстратензовъ, Цистерцитовъ, Бенедиктиновъ, ихже Іосифъ II Императоръ сотрелъ, но Францъ II царь л. 1802 паки возвратилъ. Бенедиктины горы Паннонійскія ексемпціи свои подъ Владиславомъ II царемъ отъ Іулія II папы достали, хотя они сіе древнѣйшому вѣку прибавляютъ. Впрочемъ соборъ Тридентскій всѣхъ Ставропигійскихъ монаховъ подвергаетъ власти епископовъ. Въ Угорщинѣ чины Ставропигійскіи подчиненніи суть архіепископу Острыгомскому, яко рожденному посланнику престола апостолскаго.

б) Частицу земле тоея, на нейже церковь сія Дѣвы Маріи стояла, Бенедиктины С. Францишку даровали, отъ которой онъ себѣ больше на томъ свѣтѣ не желалъ, и оттуды имѣется производити имя порціункулы. Варѳоломей Пизанскій пишетъ, что С. Францишекъ въ нощи въ церковь сію приходяще, и тамо увидѣвше свѣтлость величества божія, на землю упалъ, и отъ Іисуса Христа для сея церкве отпусты испросилъ. Но извѣстно есть, яко тіи отпусты данніи суть отъ Гонорія III папы для тѣхъ, иже прилично приуготовленніи церковь сію посѣщали, послѣ отпусты сіи на вся францишканскія церкви распространенніи суть.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Станъ богословія, писателіе церковніи, и наука церковная.

§. 46. Карлъ Вел. Императоръ пособіемъ Алкуина учителя своего и иныхъ просвѣщенныхъ мужей, науки и вѣжества къ древной цвѣтности возвратити хотѣвше, въ палатѣ своей знакомитая училища учредилъ. И училище Парижское послѣ на степень всеучилища воздвиженное, свое учрежденіе ему дяковати имѣетъ. Сей Императоръ епископскіи, парохіалніи, и монастирскіи школы создати повелѣлъ, въ нихже вся вѣжества тривіемъ и квадривіемъ преподаванніи были. Къ тривію принадлежали грамматика, риторика, діалектика, яже послѣдная нашея логики и метафисики нѣкая знанія въ себѣ содержала. Большему преспѣянію прилѣжащіи къ квадривію преходили, въ немже ариѳметика, геометрія, музика и астрономія преподавалася. Развѣ Карла Вел. наукамъ и вѣжествамъ вѣка IX споспѣшествовалъ Алфредъ и Лоѳарій князи свѣтскіи, такожде и Гаймо епископъ Галберштадскій. — Но на востоцѣ вѣка IX науки большій успѣхъ творили подъ Императоромъ Ѳеофиломъ, Михаиломъ III, и Львомъ Мудрымъ. Алтманонъ царь сарацинскій отъ Ѳеофила Императора, Льва Ѳессалоницкаго епископа знакомитаго философа себѣ подъ угрозомъ войны отдати просилъ. Тойже Алтманонъ между Сарацинами училища и книгохранилища основалъ, откуду вѣжества и въ европейскихъ народахъ рас-

ширялися. Но распространенію красныхъ наукъ препятствовала астрологія судительная, случаи человѣковъ изъ втеченія звѣздъ прорицавшая. Между патріархами Константинопольскими превосходный былъ Фотій, иже всѣхъ вѣка своего людиновъ такожде и клириковъ, не токмо восточныхъ но и западныхъ въ вѣжествахъ превышилъ. Впрочемъ столѣтіе **IX** не столько ѳеологами, якъ собирательми изреченій древнихъ писателей хвалитися можетъ. Карлъ Вел наудѣ библической много способствовалъ, Алкуиномъ и Павломъ діакономъ гомиліи с. отецъ собрати, и постиллы сочинити повелѣвше, яже священницы по евангеліи народу вмѣсто с. наказа прочитовали.

Столѣтіе **X** невѣжества и глупости своея ради столѣтіе тмы нареченно было, ибо между людинами мало читати и писати знали, клирики же оружію и ловлѣ звѣрей переданніи, на обученіе наукъ неспособніи были. Гербертъ Галлійскій послѣ подъ именемъ Силвестра **II** папа, самъ былъ вѣка сего на западѣ наукъ рачитель, но правѣ про то аки волшебникъ и бѣснующій поношенъ былъ а). Непрестанная же народовъ варварскихъ шествованія, междусобныя брани, и общее мнѣніе о слѣдующемъ не одолга міра сего разореніи, всю къ наукамъ наклонность подавило. Далѣе книгохранилищамъ отъ первыхъ вѣковъ оставшимъ, варварскими народами сожженнымъ сущимъ, такое оскудѣніе книгъ возникло, что многіи монастири въ обще токмо едину с. писанія библію имѣли, откуду цѣна книгъ на только возрасте, что за едину книгу взаимъ на чтеніе данную, и тысящь золоты стоящее имѣніе въ залогъ дати требало. — На востоцѣ Левъ и Константинъ Порфирогенитъ Императоръ держали многимъ иждивеніемъ мужей ученныхъ, иже древная дѣла списовали, или на греческое переводили. Между Египтянами Евтихій патріархъ Александрійскій въ любомудріи и медикѣ превелій успѣхъ учинилъ, и древное къ наукамъ усердіе продолжали и Сарацины. Обаче бѣдное было найпаче на западѣ наукъ состояніе, гдѣ однакожь посредѣ тмы невѣжества произникло состязаніе между Реалистами и Номиналистами, еда универсалія къ классѣ вещей или именъ принадлежатъ? б).

Столѣтія **XI** непрестанныхъ ради народовъ варварскихъ нападеній состояніе наукъ на востоцѣ еще бѣднѣйшое было, на западѣ же теченіе тривія и квадривія именемъ философіи называтися начало. Сему приданна была наука законовъ и медики, яже послѣдная тогды фисика называлася, на послѣдокъ симъ вѣжествамъ придавалося и богословіе, и тако изъ раздѣленія сихъ вѣжествъ происходили четыре отдѣлы (facultates) всеучилища. Школа лѣкарства Салернитская, юже юношество изъ цѣлыя Европы посѣщало, вѣка сего была найзнакомитѣйшая. Въ Италіи Григорій **VII** папа училища епископская паки возбудилъ, въ богословіи же философія Аристотелская употреблялася. Богослововъ схоластическихъ троякій былъ возрастъ: первый столѣтіе **XI** и **XII**, вторый **XIII**, третій **XIV** и **XV** въ себѣ содержалъ. Росцеллинъ каноникъ съ ученикомъ своимъ Петромъ Абелардомъ въ толкованіи членовъ вѣры Аристотелскую философію изобильно употреблялъ, и въ многія поблужденія упалъ; много разумнѣйше употребляли философію въ богословіи Ланкфранкъ и Анселмъ Кантуарскій

епископъ; но паче всѣхъ сихъ совершеннѣйшое ѳеологіи схоластическія дѣло издалъ Хилдебертъ архіепископъ Туронскій, и сіи всѣ въ толкованіи членовъ вѣры Христіанскія с. писаніе и преданіе не пренебрегали; — въ Угорщинѣ вѣка сего Стефанъ I царь училища грамматикалная основалъ, епископы же изъ Германіи приходящіи, якъ Герардъ Чанадскій и Мауръ Пятцерковный въ своихъ епархіяхъ такожде школы и учителей поставляли. Находился вѣка сего въ Угорщинѣ еще и слѣдъ нѣкій книгохранилищь, ибо С. Стефанъ царь въ дипломѣ своемъ л. 1015 нѣкіи книги воспоминаетъ в).

Столѣтія XII усиліемъ князей мірскихъ и Римскихъ паповъ новіи училища и книгохранилища востанули. Школа Парижская числомъ учителей и учениковъ всѣ европейскіи школы превосходила; въ школѣ Бононійской гражданское право усердно преподавалося, къ сему еще тамъ Гратіанъ право церковное издалъ, откуду между сими науками превелія ревность происходила. Александеръ III папа школы епископскія всюды прискорилъ, въ нихже единъ отъ канониковъ учити долженъ былъ. Философія же Аристотелева въ ѳеологію такое втеченіе имѣти начала, что многіи с. писаніе и преданіе пренебрегающе, члены вѣры токмо изъ Аристотела толковали, и сему поступованію С. Бернардъ сильно противился. Верховній между ѳеологами вѣка сего былъ Петръ Ломбардъ, иже въ дѣлѣ: „quatuor libri sententiarum" цѣлое ѳеологіи составленіе издалъ, и дѣло сіе всѣ ѳеологи толковати и преподавати ревнительно подвизалися.

Въ Угорщинѣ развѣ Коломана царя, иже ради просвѣщенія и обученія своего könyves Kálmány нареченъ бысть, между ученными мужами былъ Албрикъ законовѣдецъ, иже подъ Серафимомъ архіепископомъ Острыгомскимъ каноны синодалніи собралъ. Превосходный такожде былъ и Симеонъ епископъ Пятцерковный, иже граммоту основательную монастиря греческихъ инокинь въ юдолѣ Веспримской изъ греческаго языка на латинскій перевелъ.

а) Противо Герберта ради его механическихъ изобрѣтеній вымыслили, аки бы онъ съ демономъ союзъ имѣлъ былъ, и отъ него вопросившеся, доколь будетъ жити? отвѣтъ воспріялъ, что дотолѣ не умретъ доколѣ въ Іерусалимѣ литургизовати не будетъ. Онъ бо изъ Римскихъ паповъ первый крестоноснымъ походамъ налегалъ.

б) Цѣлое сіе состязаніе суетное было словопрѣніе, ибо вещь въ разумѣніи фисическомъ есть все то, что есть или быти можетъ; въ разумѣніи же нравительномъ вещь наречется то, что не есть лице. Универсалная тегда, на сколько возможна суть, къ классѣ вещей, на сколько же оная словомъ выражаемъ, къ классѣ именъ принадлежатъ.

в) Павелъ Валаскій (conspect. reip. litter. reg. Hung. pag. 35) пишетъ, что Гунны и Угры въ начатцѣ властный и отличный алфавиѳъ имѣли, но сей отвергати начали, коли священницы нѣмецкіи новыя буквы внесли.

§. 47. Вѣка XIII школа Парижска яко прочіихъ всѣхъ училищь правило въ всеучилище претворилася. Знакомита такожде была и школа Оксонійска, между которыми двѣма всеучилищами такій быстъ союзъ и соотношеніе, что довольно въ наукахъ просвѣщенный непщевался, иже въ обоемъ не учился. Было въ всеучилищѣ Парижскомъ училище отлич-

ныя классы Сорбонское, еже Робертъ Сорбо каноникъ Парижскій подъ покровительствомъ Лудовика IX царя основалъ, въ томъ священницы богословіе преподавали. Тому присовокупленна была Сорбона меншая, въ нейже юноши любомудрію обучевалися. Но Роберту Сорбо л. 1274 умершу учрежденіе сіе переставати начало. Прежде вѣка сего всѣ науки на единомъ мѣстѣ не преподавалися, и сіе вѣка сего въ Парижѣ первѣе прислучилося, откуды школа сія всеучилище называтися начала. Учителіе его на четыре могущества (facultates) раздѣлялися, въ каждомъ могуществѣ былъ деканъ и правитель. Надстоятель и канцелларь всеучилища былъ архіепископъ Парижскій, сему же приданъ былъ управитель, магнификусъ называемый. Звычай вѣнецъ докторалный изъ права церковнаго воспріяти Гратіаномъ, изъ богословія же Петромъ Ломбардомъ внесенъ есть. Но столѣтія сего токмо любомудріе и право съ усердіемъ преподавалося, и весь западъ Аристотелу прилипялся, его саміи Доминиканы и Францишканы въ богословіи употребляли. Такій былъ Ѳома Аквинасъ, Бако Рогерій, Арнолдъ Вилланованъ, Петръ Албанскій, иже вся безмѣрная дѣла схоластическая издали. Ѳома Аквинасъ издалъ дѣло: „summa universae Theologiae". Александеръ Галесъ, нареченъ Doctor irrefragabilis, сочинилъ дѣло: „Summa universae theologiae quadripartitae." На послѣдокъ Албертъ Великій такожде многихъ дѣлъ схоластическихъ сочинитель былъ. Развѣ сихъ были еще сентенціаріи, кводлибетаріи, различныя вопросы воставляющіи и любопытныя случаи вымысляющіи. Въ толкованіи с. писанія многіи таинственная разумѣнія искали, иніи же толкованія СС. Отецъ собирали. Сего столѣтія библія на главы раздѣлятися начала, откуды происходили конкорданціи, сирѣчь словари библійскіи. Сія сочиняти началъ Гуго де Капо доминиканъ, и Конрадъ Галберштадскій совершилъ, но въ сихъ находятся токмо приводы главъ первыми буквами; послѣ вѣка XVI Робертъ Стефанъ с. писаніе на стихи раздѣляюще, конкорданціямъ и приводы стиховъ придалъ.

§. 48. Столѣтія XIV воставшая и свѣтскими князями обдаренная всеучилища и иніи школы, любомудріе Аристотелское на языки отеческіи перевели, и тако ѳеологи любомудріе сіе употребляющіи пренебрегавше с. писаніе и преданіе, истины богословскія варварскими выраженіями, смѣшными случайми, суетными вопросами, и судительною астрологіею осквернили, и благочестія таинственніи члены пустымъ человѣческимъ разумомъ открыти усиловавшеся, въ премногія поблужденія упали. Іоаннъ Дунскотъ богословіе Ѳомы Аквинатскаго подъ испытъ пріемше, происхожденію Ѳомистовъ и Скотистовъ поводомъ былъ. Въ толкованіи с. писанія превосходилъ Николай Лиранскій, иже въ толкованіи разумѣнія писменнаго попользовался. Климентъ V папа л. 1311 на соборѣ Віенскомъ въ училищахъ ѳеологическихъ языки восточныя учити повелѣлъ. Ѳеологіи правія Христіанскаго всякое благолѣпіе въ вымысленныхъ преогромныхъ и ужасныхъ совѣстныхъ случаехъ полагалося. — Въ Угорщинѣ Лудовикъ Вел. царь въ Пятцерквахъ всеучилище наукъ основалъ, еже Урбанъ IV потвердилъ, и многими свободимостьми обдаровалъ, но

науки ѳеологическіи въ немъ преподавати не допустилъ. Въ всеучилищѣ томъ право церковное за долгое время преподавалъ Галбанъ Бетиній, 600 золотыхъ дукатовъ лѣтную платню имѣющій. Сигисмундъ царь л. 1388 такожде всеучилище въ Будинѣ создалъ, отъ Бонифація IX потвержденное. Первыхъ сего столѣтія роковъ изъ Италіи въ Угорщину внесенъ былъ папиръ, прежде же того всѣ народы на пергаменѣ писали.

Вѣка XV вся писменности, вѣжества и науки благополучнѣйшимъ начинаніемъ къ древней славѣ спѣшили. Сему пособляху: 1) Папы Римскіи и князи свѣтскіи. Николай V папа вся древная дѣла собрати, и на латинское перевести велѣлъ, библіоѳеку Латеранскую три тысящь книгами умножавшій. Маѳія I царь угорскій, что токмо благонамѣренныхъ писменностей въ чужихъ краинахъ находилося, сіе въ краину свою пренеслъ, и что съ востока достати не могъ, сіе пособіемъ переписателей вознаградилъ, сего ради не токмо дома но и въ градѣ Флорентійскомъ способныхъ книгописателей держалъ, иже книги и дѣла вѣжественная списовали, или изъ греческаго на латинское переводили. И такъ Маѳія царь ежелѣтно 30 тысящь дукатовъ на писменность иждивлялъ, откуда бысть, что книгохранилище Будинское подъ нимъ 50 тысящь книгъ числило. И понеже въ всеучилищѣ Пятцерковномъ могущество богословія хибило, юношество угорское наукъ ради ѳеологическихъ въ чужіи краины шествовати мусѣло, и прото Маѳія царь всеучилище Пресбурское основалъ, еже Павелъ V папа съ могуществомъ богословскимъ потвердилъ; за канцелларя же всеучилищнаго царь поставилъ Іоанна Витейзъ архіепископа Острыгомскаго, своего даколишняго воспитателя. Царь сей и всеучилище Сигисмундомъ основанное, но слѣдствіемъ временъ разрушенію приближающееся, велімъ иждивеніемъ снова востановити усиловался, и убогимъ ученикомъ ежелѣтную платню и потребныя книги опредѣлилъ, и такъ пространное будовиско поставити намѣрялся, еже бы 40 тысящь младенцевъ воспріяти могло, но предпріятію сему смерть его препятствила. 2) Изобрѣтеніе книгопечатни, юже Левъ X папа божіе а не человѣческое изобрѣтеніе называетъ, утверждающе что ея изобрѣтникъ больше пользовалъ свѣту, нежели Колумбъ изобрѣтеніемъ Америки a). 3) Внесеніе почтъ. 4) Переходъ обученныхъ греческихъ мужей по завоеваніи Константинополя на западъ, где науки и вѣжества своя аки на безопаснѣйшое пристанище преношали. Изъ сихъ всѣхъ причинъ превеліе бысть наукъ преспѣяніе, но Аристотелицы и Платоницы, Реалисты и Номиналисты, Скотисты и Ѳомисты неперестанными своими распрями имъ много вредили б). Въ толкованіи с. писанія превосходный былъ Алфонсъ Тостатъ, и Лаврентій Валла, переводъ С. Іеронима къ источнику греческому приспособлящій. Въ ѳеологіи таинственной преспѣвалъ Ѳома Кемписъ каноникъ Колонійскій, но ему дѣло подъ заглавіемъ: „de imitatione Christi" яко сочинителю Бенедиктины признати не хотятъ.

a) Нѣкій книгопечатни видъ пребывалъ уже вѣка VII у Китайцевъ. Въ Европѣ же книгопечатня изобрѣтенна есть л. 1428 Лаврентіемъ Кистеръ, иже подъ заглавіемъ „speculum salutis" первое напечатанное дѣло издалъ. Но

сія книгопечатня была токмо табличная, и изъ недвижимыхъ буквъ состояла. Іоаннъ Гуттенбергъ пособіемъ друговъ яко Іоанна Фауста лѣкаря и Петра Шеферъ, желѣзную и изъ движимыхъ буквъ состоящую книгопечатню вынайшелъ. Мужіе сіи л. 1452 библію с. писанія издали, еяже единъ оттискъ Фаустъ за 120 золоты продалъ, предъ тымже единъ рукописанный образецъ за 800—1000 золоты продавался; сего ради Фаустъ за бѣсноватаго держанъ изъ Парижа утѣкати мусѣлъ. Въ Угорщину книгопечатня внесенна есть л. 1472 Андреемъ Гесъ книгопечателемъ.

б) Цѣлаго средняго вѣка (сирѣчь отъ л. 476—1492), то есть отъ разоренія Имперіи западныя даже до изобрѣтенія Америки, превелія господствовала глупость и невѣжество. Вмѣсто исторіи токмо сухіи хроники писалися, въ нихже найпаче жизнь святыхъ, оглавленіе еретиковъ, огромности чудесъ и явленія духовъ списовалися. Знаніе землеописанія слабое было, земля не округа но равнины образъ показовала, на Европу, Азію и Африку раздѣленная. Естественная вѣжества такожде слабо постояли, и если дакто естественнымъ нѣкимъ изобрѣтеніемъ прославился, за волшебника или бѣснующаго держанъ былъ. Затмѣніе солнца или луны страшный судъ, или иное нѣкое злополучіе предзнаменовало, или найменѣе воздухъ и воду ядомъ повредити возмнилося. Сочиненія схоластиковъ развѣ необдѣланнаго слога непотребная различія, любопытніи вопросы, и приключитися немогущіи случаи въ себѣ содержали, и предця къ мнѣніямъ своимъ такъ сильно прилиплялися, что ради ихъ и на улицахъ состязовалися; — впрочемъ пособія θеологіи, на пр. исторію, безъ неяже богословіе слѣпое есть, цѣлкомъ пренебрегали. Суевѣріе же средняго вѣка довольно изъявляетъ астрологія судительная, смѣшное нѣкихъ недуговъ исцѣливаніе и мнѣніе, что Христіанину за грѣхъ вмѣнятися имѣетъ дѣла невѣрныхъ писателей читати. И прото Кавеусъ пишетъ: „pudenda lingvarum eruditarum ignorantia ubivis obvia erat adeo, ut in latinis auctoribus versatis, graece nosse suspectum fuerit, hebraice prope haereticum. Quid quod haud pauci erant, qui latine vel legere potuerunt. Monasteria, quae prioribus Ecclesiae saeculis musarum fuerant domicilia, occupabant indocta ventri servientium capita, otio et luxui dedita, homines ignavi, ventres bene saginati, qui officinam vinariam plus frequentarunt, quam bibliothecam." Однакожь не благодарніи бы есмы были, если бы мы средняго вѣка жадную пользу не узнали. Вѣкъ сей былъ спочивокъ ума человѣческаго, егоже и плодоносная земля востребуетъ для умноженія плодовъ своихъ. Востановленіе и обновленіе наукъ вѣка XV почнинающее, не было дѣло однаго мгновенія ока, вещество его долго предуготовлялося, ибо найзнакомитнѣйшая изобрѣтенія, яко папиръ, магнетическая игла, книгопечатня, огнестрѣльный порохъ суть плоды средняго вѣка. Но и не были отцы нашіи равнодушніи альбо хладнокровніи къ обдѣланію ума, ибо мы токмо пособіемъ ихъ въ наукахъ обогащенніи есмы, отъ нихъ доставше вещество и основаніе, на немже днесь легко есть намъ будовати, и иния толь препятствій, съ которыма имъ боротися нужно было, мы бы аче еще меншій успѣхъ учинили были.

§. 49. На востоцѣ между писательми церковными вѣка XII знакомитый былъ Θеодоръ Балзамонъ, греческій знатный канонистъ и патріархъ Антіохійскій, иже престолъ отъ латиняковъ занятый больще никогда назадъ воспріяти не моглъ.

На западѣ знаменитый былъ С. Бернардъ архимандритъ Клареваллскій. Сей родомъ былъ изъ Галліи, и про свое краснорѣчіе Медоточный назывался. Еще молодецъ сый, пренебрегавше міра сего удовольствія и сладости, монахъ цистерційскій бысть, и съ братіи своими въ пустыню отшедше монастирь Клареваллскій создалъ, идѣже за архимандрита избранъ для церкве превелія труды воспріялъ. Римскіи папы и князи свѣтскіи безъ его совѣта въ главныя дѣла не пущалися, къ отмѣннымъ княземъ яко посланникъ отправленъ, врученная себѣ дѣла щастливо докончилъ, людиновъ, иноковъ, клириковъ, епископовъ, пановъ наставлялъ. Раздоръ Петра Леона загасилъ, Петра Абелларда, и Гилберта Поретанскаго о поблужденіи убѣдилъ, и померъ л. 1153. Изъ дѣлъ его первенствуютъ пять книги къ Евгенію папѣ подъ заглавіемъ „de Consideratione", въ нихже противо злоупотребленій церковныхъ подвизается.

Ѳома Аквинатскій доминиканъ, учитель Ангелскій нареченный, епископство Неаполитанское воспріяти не хотѣлъ, ум. л. 1274.

Јоаннъ Дунскотъ родомъ Англичанинъ, былъ францишканъ, учитель Высокопостижный (суптилный) нареченъ. Въ Оксонійскомъ всеучилищѣ съ веліею имене своего славою училъ, послѣ же въ Парижѣ учитель бысть, и якъ управитель могущества богословскаго л. 1308 преставился.

Виссаріонъ родомъ Грекъ, первѣе монахъ послѣ епископъ Никейскій, превелія ради нахильности къ соединенію Римскому на западъ прійшелъ, идѣже кардиналъ таже Сабинскій и Тускуланскій епископъ былъ, и на соборѣ Флорентійскомъ для соединенія много трудился. Завоеванну бывшу Турками Константинополю, отъ папы тамошнимъ патріархомъ назначенъ былъ, въ которомъ званіи ему Исидоръ Кіевскій наслѣдовалъ. Не много хибило, что по смерти Николая V папы за Римскаго архіерея избранъ не былъ, ибо голосы кардиналовъ на него соглашатися почали, что увидѣвше (пишетъ Флеврій) нѣкій галлійскій кардиналъ, всѣхъ кардиналовъ отъ сего предпріятія отвратилъ, сильно упрекающе, что церковь на папство имѣетъ еще и иныхъ мужей, не токмо сего новорѣрца Грека, емуже яко таковому изъ каждыя страны вѣру имѣти не можь. Умеръ Виссаріонъ л. 1472.

§. 50. Попрекуютъ протестанты каѳоликовъ, что сего періода мнѣнія монаховъ за догматы воспріята суть, ибо кажутъ они, что въ толь темныхъ вѣкахъ посредѣ усильствій, имиже благочестіе Христіанское распространялося, и между толь многими богословами, иже больше любомудріе Аристотелское нежели благочестіе Христіанское на сердцѣ носили, чистоту вѣры соблюсти не было возможно. Но внимати бы имѣли протестанты, что благочестіе Христіанское не основается на свѣтскихъ вѣжествахъ, и тако его науку проповѣдати могутъ и неученніи на постиженіе неученныхъ. Развѣ того Богъ, по егоже обѣщанію церковь ни врата адова преодолѣютъ, если бы была наука православна въ погибели поставленна была, оную защищати всегда возмоглъ, яко и на цѣль сію

николи не хибили Богомъ опредѣленніи мужіе. Философамъ же довольно надзиранно было, и ихъ поблужденія доразъ, коли произрастали, церковно осужденна суть. Что же касается помянутаго насильствія: изъ сего не иное слѣдуетъ токмо то, что благочестіе Христіанское не всегда духомъ Христіанства распространялося. Правда обаче есть, что періода сего и такіи истины, которыя токмо въ с. преданіи основаніе имѣютъ, за догматы обявленніи суть. Тако происхожденіе С. Духа отъ Отца и Сына, пресуществленіе въ тайнѣ евхаристіи, еже и въ святомъ писаніи имѣетъ основаніе, и церкви Христіанской есть современное, токмо что самое слово латинское transsubstantiatio на соборѣ Латеранскомъ 4омъ для его выраженія бысть опредѣленное; — жертва новаго завѣта, довольность единаго вида въ евхаристіи для людиновъ, потреба всяколѣтнаго грѣховъ исповѣданія, важность выслуженія таинъ и отъ невѣрныхъ и злобныхъ священниковъ, власть церкве подавати отпусты, сущность мытарства (чистилища), состояніе церкве изъ добрыхъ и злыхъ людей, первенство Римскаго епископа, и число седми таинъ новаго завѣта.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Распри богословскія, раздоры и ереси.

§. 51. Въ Испаніи V столѣтія символъ Никейско-Константинопольскій съ частицею „и сына" читатися началъ, что не одолга слѣдовало и въ Галліи; Левъ III папа Галломъ возвѣстилъ, что онъ вѣруетъ С. Духа отъ Отца и Сына происходити, но что не потребно есть вся въ вѣроисповѣданіе влагати, яже вѣровати должніи есмы. Изъ тоея причины папа помянутый символъ на двухъ сребренныхъ таблицахъ латински и гречески безъ помянутыя частицы выпечатлѣнный въ церкви С. Петра завѣсити повелѣлъ, егоже разсудку въ вещи сей аще бы Николай I папа подражалъ былъ, раздоръ восточный не закоренилъ бы ся.

§. 52. Столѣтія IX Паскасій Радбертъ архимандритъ Корбейскій научовалъ, что по посвященіи вина и хлѣба въ евхаристіи оныхъ токмо видъ оставаетъ, впрочемъ же пребываетъ тоежде тѣло Јисуса Христа, еже изъ Маріи дѣвы родилося, на крестѣ пострадало, и отъ мертвыхъ воскресло. — Рабанъ же Мауръ архіепископъ Могунтійскій утверждалъ, что въ евхаристіи тоеже тѣло Јисуса Христа, еже изъ Маріи дѣвы родилося, на крестѣ терпѣло, и послѣ воскресло, притомное быти не можетъ, ибо тѣло Христово въ ставѣ естественномъ позираемое ясти не можетъ ся, и развѣ сего, тѣло изъ дѣвы Маріи раждаемо движеніе и пространеніе отъ себе самаго имѣетъ, что о тѣлѣ Христовомъ въ евхаристіи притомномъ утверждати можно не есть.

Готтешалкъ Орбаценскій бенедиктинъ научовалъ двоякое предуставленіе, единое избранныхъ на животъ вѣчный, и другое опровержденныхъ и осужденныхъ на смерть вѣчную. Рабанъ Мауръ его науку осудивше, самаго къ Гинкмару Реймскому архіепископу, отъ негоже сей за

пресвитера поставленъ бысть, отправилъ, идѣже на соборѣ Корисіатскомъ присутствующихъ епископовъ безчестно ословлялъ, и науку свою двоеразумными знаменословіями выражалъ, прото не поразумленъ, что онъ на грѣхъ жадное предуставленіе не учитъ, но токмо на осужденіе вѣчное про грѣхи отъ Бога предвижденныя; — писмамъ своимъ спаленнымъ сущимъ, самъ бичованъ и въ темницу посажденъ бысть, идѣже л. 868 помершій погребенія церковнаго лишенъ былъ.

§. 53. Петръ Абеллардъ л. 1079 въ Галліи рожденъ, родителемъ своимъ жизнь монашескую воспріявшимъ, самъ достояніе свое сродникомъ оставивше, вѣжествамъ и наукамъ посвятился, и тако языку греческому и еврейскому, якоже и законамъ еще въ молодости своей обучился; послѣ же ѳеологіи и философіи съ такимъ успѣхомъ прилѣжалъ, что 22 лѣтній сый, уже въ Лавдунѣ философическія науки преподавалъ, где молодіи и старіи послуханія его ради сбѣгалися. Послѣ толкованіе с. писанія зачавше, про завист многихъ въ Парижь прейшелъ, идѣже помянутое толкованіе продолжавше, превеліе богатство и славу себѣ пріобрѣлъ. Но въ Гелоиссу Фулберта каноника внуку залюбленъ, съ нею повнегда дѣтина отъ ней воспріята померла, соизволившу Фулберту въ малженство потаемнѣ вступилъ. И понеже Фулбертъ малженство розгласилъ, и Гелоиссу обидами оскорблялъ, оную Абеллардъ въ монастирь отдалъ. Фулбертъ же мысляще, яко изъ нея инокиню сотворити хочетъ, Абеллярда оскопити велѣлъ, иже исцѣлившеся съ сопругою своею обѣты монашескія исповѣлъ, и въ Парижѣ въ монастирѣ С. Діонисія наукъ преподаванія продолжающе, многихъ учениковъ числилъ, въ нихже былъ и Келестинъ папа Римскій. Но монахами оскорбленъ монастирь оставилъ, и на селѣ Треценскомъ молебнище Параклитъ нареченное и обитель создалъ, и не обавки въ Бриттаніи архимандритъ поставленъ былъ. Гелоисса же близъ помянутаго молебнища монастирь создавше, въ немъ настоятельство провадила, обаче частыми посланіями сообщеніе между ними и посему пребывало. На послѣдокъ Абеллардъ л. 1142 померъ, Гелоисса же еще 22 лѣта по смерти его пожила. Абеллардъ отъ Росцеллина Компейдійскаго каноника, учителя своего многія поблужденія почерпалъ, учаще что Отецъ есть единое можество, Сынъ даякое можество, Духъ С. же ніякое можество, что сей отъ Отца и Сына происходитъ, но не отъ обоихъ существа. Прото С. Бернардъ въ посланіи 187 такъ о немъ пишетъ: „егда Абеллардъ о святой Троицѣ пишетъ, тогды Арію, когда о ласцѣ божіей, тогды Пелагію, коли о лицѣ Христа пишетъ, тогды Несторію послѣдуетъ." Наука его л. 1121 на соборѣ Свессіонскомъ осужденна была, и писаніямъ его сожженнымъ бывшимъ, самъ въ монастирѣ запертый былъ, но высвобожденъ паки къ ветхой науцѣ возвратился, на послѣдокъ отъ С. Бернарда состязаніемъ побѣжденъ, отъ Инокентія II повелѣніе молчанія досталъ.

Гилбертъ Пиктавскій епископъ повнегда Бога отъ божества различевалъ, на синодѣ Реймскомъ съ С. Бернардомъ состязавшеся, отъ него препрѣнъ былъ, и прежную науку свою измѣнивше православіе вос-

пріялъ. — Іоахимъ же Флоріацкій архимандритъ научовалъ, яко Отецъ, Сынъ и Духъ С. токмо единствомъ собирательнымъ суть единое существо, якъ на прим. многіи человѣцы единъ народъ сочиняютъ. Но на соборѣ Латеранскомъ 4омъ поблужденія своего отрекся, и прото съ прочими доселѣ помянутыми въ еретикахъ числити не имѣетъ ся.

Схоластики вѣка XIII веліимъ усердіемъ состязовалися о томъ, еда вода въ потиръ вліянна первѣе на вино, и такъ посредственно на кровь Христову премѣняется, или непосредственно абіе въ кровь. И прото доминиканы и днесь еще предъ начинаніемъ с. литургіи въ чашу вино и воду вливати навыкли. Виждь литургиконъ Сикца Серафина л. 1622.

§. 54. Отъ котораго часа Константинополь, поставленному въ немъ восточныя державы престолу, новый Римъ именоватися зачалъ, отъ тогды его патріархи узды послушенства, которыми Римскому папѣ обвязанны были, распущати зачали. Туй прислужила распря о частцѣ „и Сына,“ которой символу Никейско-Константинопольскому приложенной бывшой, латиняки отъ Грековъ введеніемъ новизны обвиненны были; но сіи споры токмо вѣка IX на явный раздоръ претворяхуся. Вардасъ сирѣчь на мѣсто Михаила державу управляющій, про кровосмѣшеніе Игнатіемъ патріархомъ отъ причастія евхаристіи запрещенъ былъ, прочто Игнатію вредити хотѣвше, Михаилу совѣтовати усиловался, да бы матерь свою въ монастирь за инокиню далъ, да не ступивше въ малженство мужа своего на престолъ имперіалный вознесетъ; зналъ бо Вардасъ, что Игнатій отмагающуся жену за инокиню не поставитъ, яко и сталося. Его тегда Вардасъ предъ Императоромъ яко непослушнаго и бунтовника обвинилъ. Императоръ тако обманенъ Игнатія низложилъ, и Фотія благороднаго и ученнаго людина л. 857 за Константинопольскаго патріарха освятити повелѣлъ, который Игнатія преслѣдовати и разными клеветами отягощати почалъ. Въ слѣдствіе всѣхъ тѣхъ Игнатій Императоромъ въ заточеніе изгнанъ, послѣ въ гробъ Константина Копронима посажденъ былъ, на послѣдокъ разныя кары тѣлесныя претерпѣвше, въ островъ Митилене посланъ и Фотіемъ изобщенъ бысть. Абіе лже-патріархъ потвержденіе себѣ испросити хотѣвше, къ Николаю I Римскому папѣ послы заслалъ, извѣстивше ему, яко Игнатій старостію отягощенъ патріаршества самовольно отречеся. Но Римскій архіерей вѣровати не хотѣвше, на востокъ послы отправилъ, въ которыхъ присутствіи Фотій л. 861 соборъ держалъ, на сей призванъ Игнатій патріаршескою одеждою облеченный приспѣлъ, но доразъ изобдеченъ разныя поношенія претерпѣлъ; не одолга 72 свѣдки грошми развращенны изъявлятся свидѣтельствующе, что Игнатій властію свѣтскою на санъ патріаршескій насильно воздвиженъ, церковь свирѣпо и противо каноновъ управлялъ, и абіе въ одежду патріархалну облеченъ и сея лишенъ, понеже свое низложеніе подписати не хотѣлъ, по ланитамъ біенъ, зимою, темницею и голодомъ наказанъ былъ, и паки на соборъ приведенъ, отъ пріемниковъ Фотія на чистый папиръ знакъ креста написати принужденъ былъ, емуже слѣдующая подписанна быша: „Азъ Игнатій исповѣдаю, яко я санъ патріаршескій неправедно обсягнулъ, и церковь

свирѣпо управлялъ есмь.“ — Фотій еще пожадалъ, дабы Игнатій народнѣ въ церкви низложеніе свое пречиталъ, и чтобы на санъ патріаршескій неспособный учиненъ былъ, о томъ совѣтованія творишася, дабы очей и рукъ лишился; — чего когда онъ дочулся, хотя домъ его воинами окруженъ былъ, въ жебрацкой одеждѣ притворно съ слугою своимъ опасности уклонился; посланны же наемники его искавшіи вынайти его не могли. Николай Римскій архіерей о цѣломъ дѣлѣ, и о пословъ своихъ Фотіевыми дарами развращенныхъ поступованіи увѣдомленъ, Фотія и сихъ изъ церкве выключилъ, но той подобно Николая изобщилъ, и писавше къ восточнымъ патріархамъ посланіе, ихъ съ епископами своими на соборъ призвалъ, дабы испытовали латиняковъ ошибки, которыми ново обращенныхъ Болгаровъ осквернити намѣряются, сирѣчь же въ день субботы постятъ, въ постѣ млечныя брашна ядятъ, сопружество клирикомъ своимъ запрещаютъ, самыхъ епископовъ непщеваютъ имѣти власть тайну мѵропомазанія важно выслужати, и прото мѵропомазаніе отъ греческихъ пресвитеровъ воданное повторяютъ, и символъ Никейскій придавше ему частицу „и Сына“ повреждаютъ. — Умершему Михаилу царю его наслѣдникъ Василій Игнатія л. 867 на санъ патріаршескій снова возложилъ, и Фотія на осмомъ вселенскомъ соборѣ изобщеннаго л. 869 въ заточеніе изгналъ. Игнатію л. 878 померщу, Фотій Василія царя родословіе отъ Тиридата царя арменскаго произведе, прочто Іоанну VIII подъ тымъ прилогомъ соглашающуся, чтобы Болгарію Римскому патріаршеству возвратилъ, престолу Константинопольскому возвращенъ бысть; но онъ обѣщаніе сіе въ дѣйствіе не привелъ, что больше л. 879 соборъ держалъ, егоже вселенскому 8му собору противоположилъ. И такъ отъ Іоанна папы на востокъ посланъ Маринъ діаконъ согласіе Римскаго папы на его возвращеніе отзвалъ, прото отъ царя темницею наказанъ былъ, но послѣе въ Римъ возвратившеся и престолъ папскій обсягнувше, Фотія изобщилъ. Преставшуся Василію царю, премудрый Левъ его наслѣдникъ Фотія изъ подозрѣнія содѣланнаго мятежа въ заточеніе, где и умеръ, изгналъ, и коло л. 895 брата своего Стефана за патріарха поставилъ.

Раздоръ Грековъ Фотіемъ початый, отъ Михаила Керуларія Константинопольскаго патріарха вѣка XI на совершеніе приведенъ былъ, иже къ Петру Антіохійскому 17 обвиненія противо Римской церкве посланіемъ своимъ переслалъ, на которыя Левъ IX Римскій папа отвѣтовалъ, и Константиномъ Мономахомъ содѣлавшимъ на возвращеніе покоя пословъ до Константинополя заслалъ, которіи съ Керуларіемъ ничтоже спасительнаго произвести не могуще, его изобщили, отлученіе сіе на престолъ церкве Софіи положивше; — Керуларій такожде якъ ихъ такъ и Римскаго папу изобщилъ, и ознаймивше сіе дѣло и инымъ патріархамъ, ихъ отъ сообщенія Римскія церкве оттягнулъ.

§. 55. Тако обновленному сущу раздору, Григорій VII папа дабы западныхъ Христіанъ Римской церкви твердѣйше приключилъ, отъ Саламона Гейзы и Ладислава царей угорскихъ пожадалъ, чтобы послами своими къ Римской церкви преданность свою проуказали, прото Червенныя

Руссіи и Кроаціи княземъ царскія заглавія посылалъ, писалъ и къ Константинопольской церкви посланіе, дабы ю на послушаніе Римскія церкве привлещи моглъ; и дабы церкви патріаршества Римскаго отъ всякаго союза съ восточною церквію отлучилъ, литургію церкве Римскія повсюду распространяти потщался. Алексій и Мануилъ Комненій царіе востока, къ соединенію западныя церкве зѣло наклонны были, якъ то явствуетъ изъ ихъ посланичествъ въ Римъ, и изъ благоволенія ихъ къ латиномъ а). Исаакъ Ангелъ Императоръ къ Инокентію III Римскому папѣ послы съ дарами заслалъ, а Римскій папа его на соединеніе и на воспріятіе крестнаго похода возбуждалъ. Императоръ л. 1199 отвѣтовалъ, яко нѣсть упованія, дабы между собою распирающіися Христіане невѣрниковъ побѣдити могли, и яко онъ восточныхъ крестоносцевъ спомагати не можетъ, иже противо своея державы нападуютъ, которую они подъ Фридерикомъ I царемъ, противо присяги своея яко спокойно сквозь Грецію перейдутъ, на ничь испустошили; на послѣдокъ отвѣтовалъ, яко соединеніе произвестися можетъ, если епископы будутъ наклонніи, на что нуждный бы былъ вселенскій соборъ, которому бы и Греки присутствовали. Каматерій патріархъ Константинопольскій, которому Римскій папа такожде писалъ, въ посланіи своемъ многими попрекаше латиняковъ о первенствѣ Римскихъ паповъ, и происхожденіи Святаго Духа. Инокентій доводы его отпроверже, и царя на крестный походъ и на соединеніе крѣпко возбуждалъ, пріобѣщавше яко вселенскій соборъ созветъ, на который если патріархъ не прійдетъ, исповѣлъ что противо восточной церкви инымъ способомъ поступовати будетъ. Императоръ ему отвѣтовалъ, что если въ Греціи хощетъ держати соборъ, тогда восточная церковь отправитъ пословъ. Измагалъ же ся въ посланіи томъ проуказати первенство гражданства выше папы. Между тымъ Исаака Ангела братъ его Алексій, иже Комненомъ ся называлъ, очей лишеннаго и въ темницу посажденнаго, съ трона низложилъ. Алексій же Ангелъ Исаака сынъ въ Римъ отшедше, защитительство и помощь противо похищника искавше, помощію Филиппа шветскаго царя сродника своего съ крестоносцами, которіи въ Палелестину грядуще коло Венеціи мѣшкали, союзъ потвердилъ, пріобѣщавше соединеніе, помощь, запасъ, и двѣ тысящи марковъ сребра. И хотя Алексій Комненъ себе у Римскаго папы противо положилъ, однакожь крестоносцы Константинополь завоевали, и его отгнавше Исааку и сыну его державу возвратили. Алексій Ангелъ отъ Римскаго папы совѣтъ просилъ, яко маетъ въ предметѣ соединенія поступовати; но понеже дабы крестоносцевъ выплатити могъ, хищеніе церковныхъ сокровищь употреблялъ, прото въ ненависть Грековъ упалъ, и саміи крестоносцы, понеже прилоги предпріятаго союза не были исполненны, Грекомъ непріятельствовати почали. Сія обстоятельства на свою пользу употребляющій нѣкій князь изъ дома Дуки, Алексій Мурзилфій, Алексія Ангела плѣнилъ и убити повелѣлъ, себе же Императоромъ сотворилъ, прочто Исаакъ засмущенъ изъ болѣзни сердца померъ. Сія почувше крестоносцы изъ сусѣдства Константинополя повернувшеся, Константинополь заяли, Мурзилфа прогнали, церкви

заграбляли, святіи образы ногами попрали, мощи умершихъ изъ гробовъ выметали, евхаристію расточили, и престолъ церкве Софіи, иже рѣдкости ради вещества своего вся народы въ удивленіе похищалъ, разрушили, и прочіи церкви на конскіи стайни обернули. И такъ л. 1204 за царя восточнаго **Балдуина** положили, который сія вся Инокентію III извѣстилъ, сей же тамо большому распространенію соединенія налегалъ. Каматерій патріархъ Константинопольскій въ иніи стороны отишелъ, и достоинства своего отречеся, Греки же инаго патріарха себѣ избрали, иже престолъ свой въ Никею перенесе, понеже въ Константинополѣ латиняками поставленъ бысть патріархъ Ѳома Венетскій; церкви и монастири латиняками занятіи суть, священницы и монахи греческіи, которіи воспріемленію обряда латинскаго противо положилися, въ темницу посажденны были, и цѣлый градъ латинскими священниками наполнился б). Греки изъ своея страны Ѳеодора Ласкарія себѣ за Императора положили, иже л. 1206 покорунованъ Инокентія III въ своемъ посланіи попрековалъ свирѣпостьми латиновъ. Инокентій отвѣтовалъ, что онъ сія жестокости извиняти не хощетъ, въ прочемъ крестоносцемъ отъ Бога избраннымъ быти утверждалъ на то, чтобы отъ нихъ невѣрніи Греки наказанны были; на послѣдокъ его на послушенство Римскія церкве возбуждаетъ.

На вселенскомъ Латеранскомъ 4омъ соборѣ л. 1215 держаемомъ опредѣленно есть, что аще въ дакоторой епархіи найшли бы ся людіе разныхъ языковъ и обрядовъ, тіи окремѣшняго отъ латиновъ да не имѣютъ епископа, но да зависятъ отъ латинскаго епископа, обряднымъ намѣстникомъ управляемы. И сей декретъ латиняки на востоцѣ повсюду въ дѣйство привели, не токмо въ островѣ Кипрѣ, но и въ Антіохіи, Александріи, и инде епископовъ и патріарховъ латинскихъ поставляюще в). Коло л. 1232 пять Францишканы аки послы въ стороны невѣрныхъ посланніи, патріарха греческаго Германа въ Никеи посѣтили, съ нимъ въ предметѣ соединенія нѣкая кончавше, въ слѣдствіе сего Германъ отъ царя власти латиновъ боявшагося возбужденъ, до Григорія IX Римскаго папы писалъ, и первенство его узнавше жестокости латиновъ горко ему выметовалъ г). Писалъ сею прилежитостію и къ кардиналомъ, и противо латиновъ скаржившеся просилъ ихъ, дабы у папы содѣлали о навращеніи покоя; — папа назадъ отписавше Грековъ обличалъ, и къ нимъ двохъ Доминикановъ и двохъ Францишкановъ заслалъ, которіи л. 1234 въ Никею пришедше, отъ патріарха благочестно воспріятіи, Грековъ о исхожденіи Духа Святаго отъ Отца и Сына убѣдили, иже токмо о приданіи частицы „и **Сына**“ скаржилися, исказавше съ Львомъ III, что не все, еже для вѣрованія предлагается, въ символъ вѣры внести подобаетъ. Созванъ бысть посему отъ Германа патріарха соборъ, где Греки происхожденія Святаго Духа отъ Сына отрицалися, и исповѣли яко евхаристію на безквасномъ хлѣбѣ священодѣйствовати не можно, и понеже въ семъ дѣлѣ ніякъ согласитися не могли, Императоръ тымъ образомъ совѣтовалъ согласіе, чтобы яко Греки тако и латиняки дачто изъ науки своея отпустили; но понеже послы Римскаго папы явно исповѣли, что церковь латинска отъ науки своея отступити не

можетъ, Греки латиняковъ а тіи Грековъ за еретиковъ обявляюще, безъ успѣха разышлися. Подъ Инокентіемъ IV Римскимъ папою Греки Константинополь себѣ назадъ воздати пожадали, что Римскій папа предпосылающе то, яко въ семъ дѣлѣ совѣтованіе Императора латинскаго Константинопольскаго выпроситъ, пріобѣщалъ тако, дабы въ Константинополѣ и латинскій патріархъ пребывалъ. Подъ Александромъ IV Римскимъ папою такожде безплодный былъ трудъ въ дѣлѣ искушеннаго соединенія. И понеже латиняки въ Константинополѣ сущіи всегда слабшіи быти почали, на ихъ л. 1261 Греки оружіемъ наступили, тогды Балдуинъ Императоръ и Јустиніанъ патріархъ латинскій изутѣкли, и тако Михаилъ VIII Палеологъ ѳронъ царскій, а патріархъ греческій престолъ патріаршескій заняли, изъ которыя причины Урбанъ IV царя французскаго и иныхъ начальниковъ европейскихъ противо Грековъ возбудити тщался. Михаилъ, дабы самъ господствовалъ, Јоанна Ласкарія соперника своего очесъ избавилъ, прочто отъ Арсенія патріарха изобщенъ былъ, но понеже власти латиняковъ убоялся, до Урбана IV посланіе писалъ, въ которомъ озлобленія и обиды Греками отъ латиновъ постраданны оглавивше проситъ, дабы для содѣланія соединенія пословъ въ Константинополь переслалъ. Сей тегда л. 1263 пославше четырми Францишканами къ Императору граммоту, о намѣреніи соединенія радость свою изъявляетъ, а что озлобленія и обиды Грековъ дотыкается, оная не всѣмъ но токмо нѣкоторымъ латиномъ приписуетъ, или паче самымъ Грекамъ, иже на сіе раздоромъ своимъ прилежитость дали. Императоръ разрѣшеніе отъ изобщенія церковнаго получити не могуще, Арсенія на соборѣ епископовъ низложити повелѣлъ, и л. 1267 Јосифа за патріарха положивше, отъ него отъ выключенія разрѣшенъ былъ. Убоявъ же ся Карла сицилскаго краля, иже за Константинополемъ загибалъ, пославше Римскому папѣ дары, его защитительство просилъ, и соединенію налегалъ; но понеже помершому Клименту IV Римскому папѣ, престолъ Римскій три годы порожній стоялъ, дѣло совершитися не могло, обаче по трехъ лѣтахъ Григорій X за Римскаго папу избранъ былъ, къ нему же Михаилъ въ справѣ соединенія пословъ отправивше отвѣтъ получилъ, что подъ владѣніемъ своимъ въ дѣлѣ соединенія найлучше дѣйствовати можно. Императоръ тегда епископовъ своихъ всякимъ способомъ къ соединенію возбуждати потщался, но патріархъ вся его доводы на соборѣ Веккомъ людиномъ опровергати росказалъ; сего же Императоръ въ темницу посадити повелѣ, и въ выданномъ писмѣ вѣру латиновъ аки православную защищалъ; но отъ епископовъ отраженъ видѣвше, яко ничтоже успѣетъ, Векка изъ темницы выпущеннаго на свою страну притяглъ; и понеже сей предъ тымъ паче въ свѣтскихъ наукахъ, нежели въ ѳеологическихъ упражнялся, ему сочиненія богословскія Грековъ и латиновъ читати велѣлъ, имже прочтеннымъ бывшимъ Веккъ изъявилъ, яко съ латиняками аки православными соединеніе учинити можь. На сіе Григорій X Римскій папа л. 1274 вселенскій соборъ въ сей справѣ въ Лугдунѣ созвалъ, но Императоръ на соборъ сей нѣсколько епископовъ ледва посла-

ти моглъ, ибо Іосифъ патріархъ соединенію всегда противился, котораго прото въ монастирь запрети велѣлъ, Веккъ же съ Императоромъ позоставшихъ и въ Константинополѣ собранныхъ епископовъ на воспріятіе соединенія возбуждалъ. Епископы въ Лугдунѣ пришедшіи отъ Римскаго папы и отъ латинскихъ епископовъ съ превеліимъ почтеніемъ воспріятіи были, и въ литургіи Римскимъ архіереемъ отправленной евангеліе латинскимъ и греческимъ языкомъ чтенное было, слова же „иже отъ Отца и Сына исходящаго“ трижды повторишася, и такъ соединеніе совершенно бысть. Епископы греческіи изъ Лугдуна съ послами Римскаго папы навратилися, иже престолъ патріаршескій за порожній обявивше, Векка за патріарха вызвали, и л. 1275 посвятили. Послѣ л. 1277 отправленно было къ Іоанну XXI Римскому папѣ съ посланіемъ Императора Михаила, сына его Андроника и Векка, посольство, чрезъ которая вся въ Лугдунѣ сочиненное соединеніе потверждается. Но изобщенія церковная Веккомъ противо раздорниковъ намѣрянная, и насильствія Императора отъ воспріятія соединенія многихъ отчужили. Михаилъ Императоръ противо царя Сициліи, иже Константинополь отъ Грековъ отняти намѣрялся, у Николая Римскаго папы защитительство глядалъ, ижеословъ Францишкановъ къ Грекомъ съ тымъ направленіемъ препослалъ, дабы Греки дозволили апокрисіарь Римскаго папы въ Константинополь послати, и ему тамо пребывати, дабы отъ патріарха и всѣхъ купно клириковъ писанное, и присягою потвержденное обѣтованіе истязалъ, яко по образцу исповѣданія вѣры съ Рима имъ посланному вѣрити, и учити хотятъ. На послѣдокъ дабы сей апокрисіарь Грековъ разрѣшилъ отъ каноническихъ казней, которыя передъ соборомъ Лугдунскимъ раздоромъ на себе притягли. Прежде нежели посламъ Римскимъ въ Константинополь доспѣти, Веккъ епископами и самымъ Императоромъ противъ него возбужденнымъ обижденъ, л. 1279 сана патріаршескаго отречеся. Посломъ же Римскимъ раздорницы исповѣли, яко соединеніе воспріяти не хотятъ, понеже тое самъ токмо Императоръ и Веккъ возжелали, прочіи же епископы токмо лицемѣрно воспріяли. Михаилъ добрѣ знавше инструкцію пословъ Римскихъ, епископовъ къ терпѣливому слышанію воли Римскаго папы предуготовляти хотяще, на передъ изрече что Николай папа, понеже знаетъ Грековъ отъ соединенія часто отступовати, извѣстнѣйшую пожадаетъ о подержаніи его удовѣреность. Веккъ же Императоромъ наведенъ, аки держитель сана патріаршескаго показовался; и понеже раздорницы противо соединенія разная писма выдавали, онъ сіе изданными многими дѣлами защищалъ. Императоръ сей толикое къ соединенію рвеніе показалъ, что сродниковъ своихъ, соединенію противостоящихъ въ темницу посажденныхъ, голодомъ и всякимъ бѣдствіемъ озлобляти, на конецъ же очесъ избавити или заточеніемъ карати повелѣлъ; и понеже явно противо положитися ему никто не дерзнулъ, разная писма его имя и честь обесчествующая въ нощи разсѣвахуся, которая онъ читати или содерживати подъ казнію смертною запретилъ. И егда о ярости Мартина IV Римскаго папы противо Грековъ дознался, л. 1281 двоихъ епископовъ пословъ въ Римъ за-

слалъ, папа за долгое время ихъ къ себѣ припустити не хотѣлъ, что больше Императора отъ церкве выключилъ. Михаилу Императору въ войнѣ противо владѣтеля Өессаліи держаемой помершу, за наслѣдника поставленъ бѣ сынъ его Андроникъ, иже отцу своему и погребеніе церковное не допусти, ибо отъ соединенія зѣло чужій былъ, и въ животѣ отца своего токмо лицемѣрно прилѣплялся къ нему, дабы гнѣвъ отца своего отъ себе отдалити моглъ. Андроникъ державы владѣтель вся по волѣ раздорниковъ чинилъ, соединеніе разрушилъ, и понеже Веккъ патріаршества самовольно отречеся, Јосифа за его наслѣдника поставилъ. Раздорницы стѣны церковны, чаши и иныя сосуды церковныя, которымъ черезъ соединеніе оскверненнымъ быти глаголали, умывали, и про воспріятіе соединенія покуту держали, епископомъ на знакъ покуты за три мѣсяцы чиновство запретили, и тѣхъ, иже въ Римѣ и Лугдунѣ аки послы соединенію согласилися, низложили. Веккъ аки свѣтло восточныя церкве, егоже дорогоцѣнная писма у Льва Аллатія читати можно, въ заточеніи преставися. Виждь **Raccine hist. eccl. tom. 8. cap. 10. Fleury hist. eccl. tom. 18, 19, 20, 21.**

Карлъ братъ Филиппа французскаго краля державу восточную л. **1304** себѣ прото надлежати добывалъ, ибо сопружница его Екатерина изъ племене восточныхъ латинскихъ царей происходила; откуду Бенедикта **XI** Римскаго папу о томъ просилъ, дабы крестоносцы на помощь святыя земле опредѣленніи, оружіе противо Грековъ обернули, и прото дабы приношенія на крестный походъ творимая, на войну противо Грековъ употреблялися. Папа епископомъ Галліи писалъ, да Карла въ предпріятіи его спомоществуютъ, придавше яко зѣло великая есть Грековъ противо латиновъ ненависть, погрѣшимости же, въ которая оніи упали, еретическія суть; далѣе аще Турки державу Грековъ себѣ подвергутъ, оттуда великій стыдъ для латиновъ произыдетъ, найпаче понеже извѣстно есть, что сію больше изъ рукъ ихъ выняти можно не будетъ. Прото Климентъ **V** крестный походъ противо Грековъ повсюду проповѣдовати расказалъ, и Андроника Императора изъ церкве выключилъ, подъ анаөимою запрещающе, ему помощію или совѣтомъ служити. Андроникъ однакожъ для монаховъ латинскихъ дозволилъ въ Константинополѣ монастирь избудовати, но Греки патріархомъ Аөанасіемъ предъ Императоромъ великаго уваженія мужемъ содѣлали, что онъ его на цѣлое сего дѣла уничтоженіе принудилъ. Зѣло смутное было подъ Андроникомъ около л. **1307** Грековъ состояніе, ибо патріархъ Александрійскій себе отъ Константинопольскаго отлучилъ, и понеже въ Александріи про гоненіе невѣрниковъ пребывати не моглъ, въ островъ Кипръ преселился, где латинскіи монахи его живаго испалити хотѣли. Патріаршеству Антіохійскому отъ сего времене, егда Балзамонъ патріархъ крестоносцами латинскими прогнанъ бысть, порожному или латинякамн занятому бывшу, Јерусалимскій патріархъ такожде отъ латиновъ изъ престола своего изгнанъ былъ. Патріархи же Константинопольскіи низложалися, или самохотно сапа своего отрецися принуждаемiи бывали, что и саміи Императоры искусили. — Л. **1324** Јоаннъ **XXII** Римскій папа духъ Грековъ искушати хотѣвше, Андронику и сопружницѣ

его латинскаго исповѣданія сущей посланіе писалъ, уповавше яко содѣйствіемъ ея въ справѣ соединенія дачто произвестися можно будетъ. Послы пришедшіи въ Константинополь, съ патріархомъ Никифоромъ неученнымъ человѣкомъ договорятися не могли, и понеже и иніи въ стязаніе съ латинами испуститися не хотѣли, посольство ничтоже успѣло. Однакожь Андроникъ убоявшеся отъ приближающихся Турковъ, л. 1329 до Бенедикта XII папы посла заслалъ, иже предъ папою въ присутствіи кардиналовъ о средствахъ соединенія говорилъ, но понеже истинное посланія сего намѣреніе было, помощь противо Турковъ достати, послы токмо о дочасныхъ дѣлахъ бесѣдовали, прото ни сію прилежитостію въ справѣ соединенія дачто воздѣлалося. Андроникъ Императоръ л. 1341 помершій, сына своего Іоанна 9 лѣтняго наслѣдника оставилъ, котораго Іоаннъ Катакузенъ перводворный подъ опекунство свое пріялъ. Климентъ VI папа убоявшеся, да не Турки отберутъ державу Грековъ, цѣлое Христіанство на воспріятіе оружія противо Турковъ возбуждалъ, иждивеніемъ стата папскаго корабли, и иная къ войнѣ принадлежащая орудія и сосуды собиралъ, Іоаннитовъ противо Турковъ воевати возбуждаяй. Изъ сего намѣренія папа нѣкаго Генрика латинскаго патріарха въ Константинополь послалъ, и когда воинство крестное отъ Грековъ островъ Хіовскій отобрати хотѣло, то папа дабы Греки отъ латиновъ больше еще не отчужилися, запретилъ, но воинство сіе не обавки отъ Турковъ побѣжденное было. Около л. 1347 Катакузенъ помощію Турковъ державу отъ Іоанна отнялъ, и къ папѣ пословъ отправилъ, исповѣвше яко онъ съ Турками союзъ потвердилъ, но сіе благочестію Христіанскому вредити не будетъ; обѣщалъ такожде западнымъ противо Турковъ оружіе воспріявшимъ свободный чрезъ державу свою переходъ, что больше и свое съ ними соключеніе. Папа посольство вдячно воспріялъ, и л. 1350 къ Катакузену пословъ заслалъ, о справѣ крестнаго похода и соединенія договорятися имѣющихъ; — со узоромъ послѣдняго предмета совѣтовалъ Императоръ, соборъ изъ восточныхъ и западныхъ епископовъ въ нѣкое при черномъ морѣ сущее мѣсто, взглядомъ обоихъ церквей средное созвати, папа предпріятію сему присталъ, но сіе въ дѣйство привести смерть его не допустила. Писалъ Катакузенъ и къ Инокентію VI папѣ соединенія желаніе изъявляюще, и папа его на постояніе возбуждавше, обѣщалъ духовное и привременное сопомоществованіе; и послѣдное токмо искалъ Катакузенъ отъ Іоанна законнаго Императора утисканъ. Непщевающе же, яко себе сильнѣйше утвердитъ, сына своего Матѳея за Императора покоруновати себѣ предположилъ, что понеже Каликстъ патріархъ сотворити не хотѣлъ, низложенъ былъ, и Филоѳей новый патріархъ корунованіе совершилъ. Іоаннъ законный Императоръ въ Ѳессалоніи заточенъ пребывавшій, хотя народъ себѣ преданный имѣлъ, но понеже въ оскудѣніи пѣнязей былъ, державу свою навернути не моглъ; но л. 1355 въ едной нощи въ Константинополь приспѣлъ, и съ воставшимъ на его страну тамошнимъ народомъ на Катакузена несподѣванно напалъ, ему прилоги предложилъ, которыя онъ воспріявше съ сопружницею въ монастирь

отишелъ; Филоѳею же утѣкшему Каликстъ на престолъ возвратился. Іоаннъ отъ Турковъ боявшеся, архіепископомъ Смирнскимъ въ справѣ соединенія Римскаго папы комиссаремъ златую буллу сочинити велѣлъ, у которой пріобѣщалъ въ справѣ соединенія соработати, и сына своего Михаила архіепископу аки заложника дати, токмо да папа ему 15 воинскихъ кораблей, 100 конниковъ и 1000 пѣхотныхъ воздасть, которіи въ Константинополь пришедше, подъ росказомъ Императора чрезъ 6 мѣсяцей противо Турковъ служити будутъ, въ которомъ часѣ поселъ Римскаго папы доходжества церковная раздавати будетъ членомъ къ соединенію наклоннымъ, и аще подъ 6 мѣсяцами Греки соединеніе не воспріймутъ, пріобѣщалъ, что на сіе ихъ принудитъ, далѣе и то, же въ Константинополѣ 3 училища латинская избудуетъ, въ которыхъ юноши въ началахъ церкве латинской обучатися будутъ. Инокентій VI сія вся радостно пріялъ, предпріятіе Императора восхвалилъ, и его на постоянство возбуждалъ; писалъ въ семъ дѣлѣ и къ царю Кипра, и наставнику Родія; но понеже корабли и воинство папа воздати не моглъ, дѣло безуспѣшно остало. Виждь Raccine hist. eccl. tom. 10. cap. 7. Fleury tom. 22, 23.

Той Іоаннъ V Палеологъ л. 1366 до Лудовика В. царя угорскаго пословъ заслалъ, вручавше союзъ противо Турковъ. Лудовикъ зѣло ревностливый каѳоликъ уповалъ, яко той союзъ много пользовати будетъ для соединенія, но цѣлое дѣло сіе отклалъ на часъ личнаго съ Императоромъ договора, прото даже въ Болгарію пришелъ, Императоръ же съ клятвою пріобѣщалъ, яко съ цѣлымъ своимъ семействомъ воспрійметъ обрядъ и вѣру латинскія церкве, аще ему Лудовикъ выробитъ помощь противо Турковъ; что царь сей ознаймилъ Урбану V папѣ, тойже восхвалилъ Лудовика но и напомянулъ, дабы не вѣрилъ лукавымъ Грекомъ, которіи обѣщаніе свое нигда не исполняютъ. Виждь Horváth Mih. Magyaror. histor. 2. korszak 56 lap. Katona H. C. tom. 10. p. 389.

Л. 1369 Іоаннъ Палеологъ турецкаго ради нападенія отишелъ въ Италію, дабы Христіанскихъ князей на помощь возбудилъ. Въ Римѣ отъ Урбана V почтенно воспріятый былъ, где въ его и кардиналовъ присутствіи соединеніе воспріялъ, и исповѣданіе вѣры каѳолическія изреклъ, въ слѣдующую недѣлю Урбану въ одежду папскую облеченну, и въ церкви на превосходномъ мѣстѣ сѣдящу, Императоръ въ великомъ собраніи народа три предъ нимъ колѣнопреклоненія учинилъ, руки и ноги его облобызавше. Папа воставше Императора за руку къ олтарю привелъ, и по пѣсни С. Амвросія литургія отправлялася. Навратившемуся въ свояси Императору, Урбанъ далъ ему каменный олтарь, абы на немъ латинскимъ пресвитеромъ себѣ литургію служити велѣлъ. Л. 1384 Іоаннъ державу Имануилу сыну своему передалъ, подъ которымъ л. 1393 Баязетъ турецкій султанъ вся около Константинополя завоевавше, предъ вратами града сталъ и его осадилъ; но дознавшеся, что Сигисмундъ Императоръ Германіи противо себе съ полками приближается, осажденіе остави, и Сигисмунда при Никополѣ побѣдилъ, что и л. 1396 сталося. Наверпувшеся въ Константинополь Грекомъ дань наложилъ, на сіе же Іоаннъ л. 1397 отъ

жаля померъ. Имануилъ же въ Галлію поспѣшивше л. 1400 въ Парижь приспѣлъ, но ни ту ни въ Англіи помощь обсягнувше, безъ успѣха навернулся. Виждь Raccine hist. eccl. tom. 10 cap. 7. Fleury tom. 24.

Имануилъ дабы ся противъ Турковъ защищати моглъ, предположилъ себѣ съ Евѳиміемъ патріархомъ обряды латинскія церкве воспріяти, откуду л. 1420 отъ Мартина V папы просилъ, дабы его сыномъ дозволилъ, съ княгинями исповѣданія латинскаго въ малженство ступити, и взявше въ дружество владѣнія сына своего Іоанна VII себѣ важно предпріялъ, воспріяти соединеніе; симъ намѣреніемъ къ папѣ пословъ отправилъ, иже соединеніе обѣщавше помощи противъ Турковъ просили. Папа пословъ въ Флоренціи съ радостію воспріялъ и обѣщалъ, что князей Христіанскихъ на возданіе помощи возбуждати будетъ. Между тымъ часомъ Императоръ снова къ Мартину писалъ и извѣстилъ, яко на воспріемленіе соединенія найлучшее средство будетъ, аще въ Константинополѣ вселенскій соборъ держатися будетъ, и то по древному обыкновенію отъ себе созванный. Но предпріятіе сіе папѣ не угождало, обаче на оное подъ тымъ прологомъ согласился, дабы Императоръ западнымъ епископомъ иждивеніе на путешествіе опредѣлилъ, добрѣ знавше яко сія воздати не есть силенъ. Послы папы Римс. л. 1422 до Константинополя пришедшіи, съ Греками токмилися, Іоаннъ же Императоръ къ папѣ писавше ему ознаймилъ, что соединеніе тако яко онъ хощетъ совершитися не можетъ, дабы сирѣчь послы изъ части Грековъ, именемъ прочіихъ епископовъ, вся тая въ Римѣ воспріяли, яже папѣ со взоромъ Грековъ угождаютъ; но Императора и патріарха намѣреніе было, соборъ въ Константинополь, якъ найспособнѣйшое для околичностей Грековъ мѣсто созвати, и иждивеніе путешествія епископомъ папою подати, понеже держава греческая цѣлкомъ ослабленна есть. На послѣдокъ, что часъ на созваніе собора теперѣшняго ради державы состоянія опредѣлити не можно, и нуждно есть, дабы Турцы западными Христіанами въ намѣреніи своемъ въ Европу вселитися, препятствованніи были. Тако состязавшеся жадный соединенія плодъ не произвели. Понеже Мануилъ Императоръ л. 1425 померлъ, Іоаннъ VII сынъ его ради послѣднія нужды, въ которую Турками приведенъ бысть, о совершеніи соединенія важно умствовати зачалъ, и дабы помощь отъ западныхъ досталъ, отъ лѣта 1426 даже до 1437 разныя посольства на западъ заганялъ д); но что больше и самъ на западъ отишелъ съ кораблями тыми, которы Евгеній папа послалъ, дабы Грековъ на соборъ въ Италію притягли. Держался тегда въ справѣ соединенія соборъ въ Флоренціи, где по долгихъ сношеніяхъ найбольше дѣйствующу Виссаріону и Исидору, Греки дарами и обѣщаніями притягнутіи были на соединеніе. Евгеній IV папа на томъ соборѣ только иждивалъ, что коморѣ апостолской цѣлкомъ исчерпанной бывшой, ѳіару папскую гражданомъ Флорентійскимъ въ залогъ дати принужденъ былъ. Противо Грековъ л. 1440 въ Константинополь навратившихся Маркъ Ефесскій епископъ, всегдашній соединенія противникъ, ни опредѣленіямъ Флорентійскимъ подписавшійся, народъ возбудилъ, который ихъ проклинающе поругательно воспріялъ, поносительно ихъ Азими-

товъ называвше. Маркъ Ефесскій и тымъ смѣльшій сый, яко помершу въ Флоренціи Іосифу патріарху Константинопольскому, престолъ сей порожній позосталъ, противо Флорентійскаго соединенія писанія клеветами исполненная издавалъ, но сія вся проверженна суть отъ тѣхъ греческихъ епископовъ, иже въ Флоренціи воспріятію соединенія подписалися. Попрекали раздорники, яко Греки въ Флоренціи сущіи дарами на воспріятіе соединенія притягненны были, и что иначе бы были изъ голоду померли; далѣе съ воспріявшими соединеніе службѣ божіей присутствовати не хотѣли, а имя Императора изъ дифтикъ вылишили. За патріарха Императоромъ опредѣленъ былъ Митрофанъ ревностливый соединенія защититель, который на содержаніе его вся законная средства употребляти не залишилъ, и лично разныя мѣста преходивше, Грековъ на соединеніе возбуждалъ. Евгеній же IV къ Грекомъ кардинала аки посла заслалъ, дабы усилованія Императора и патріарха подпиралъ. Но понеже Амуратъ турецкій султанъ убоялся, да не Греки помощь отъ латиновъ обсягнутъ, соединеніе уничтожити намѣрялъ; прото Императоръ дабы его противо себе не разгнѣвалъ, но и увидѣвше, что усилованіе свое около соединенія безуспѣшное есть, изъ ревности къ соединенію много испустилъ, тымъ паче бо не имѣлъ упованіе, помощь отъ западныхъ достати. Маркъ же Ефесскій л. 1442 завѣщательно оставилъ, дабы ни единъ изъ тѣхъ, которіи въ Флоренціи присутствовали, досмѣвалъ на погребеніе его прійти, или за него Богу молитися. Далѣе донесеннымъ бывшимъ противо Митрофана скаргамъ, яко тѣхъ, иже древное греческія церкве исповѣданіе держатъ, преслѣдуетъ, и самыхъ токмо унитовъ на чиновства церковная воздвигаетъ: патріархи Антіохійскій, Александрійскій, Іерусалимскій соборъ державше, въ Константинополь соборное посланіе отправили, въ которомъ низложити разказуются всѣ Митрофаномъ рукоположенны, и аще противо сего запрещенія должности священническія скончали бы, да изъ церкве выключатся. Всѣмъ же тѣмъ въ дѣйство приведеніе л. 1443 врученно бысть епископу Кесарійскому, написанному бывшу и къ Императору посланію, въ которомъ и онъ изобщеннымъ сказуется, если волѣ Митрофана послѣдовати будетъ, и въ соединеніи позостанетъ. И такъ повсюду распространился раздоръ, изъемше нѣсколько клириковъ, Митрофану преданныхъ, которыхъ Левъ Аллатій Грековъ латински чувствующихъ именуетъ; откуду Императоръ въ себѣ предположилъ созвати соборъ въ Константинополь, но сіе предположеніе, понеже Митрофанъ умерлъ, въ дѣйство не приходило. Помершу л. 1445 Іоанну на престолъ имперіалный воздвиженъ былъ братъ его Константинъ XI Палеологъ, подъ которымъ Николай V папа западныхъ владѣтелей на возданіе Грекомъ помощи возбуждалъ, и л. 1451 Грекомъ въ посланіи своемъ покаяніе вручалъ, аще кару божію, котора имъ приближается, отъ себе отдалити хотятъ, возъемше же примѣръ отъ смоковницы ихъ сій уподобляетъ, — и кажетъ яко три лѣта ожидатися имѣютъ, подъ которыми аче древо сіе плодоносити будетъ, и аще Греки подъ треми лѣтми, которыхъ имъ Богъ на покаяніе даруетъ, раздоръ не оставлятъ, древо сіе съ коренемъ

высѣчется, и Греки правдивою судьбою божіею уничтожатся. И истинно по трехъ лѣтахъ (1453) Константинополь Турками отобранъ бысть. Прежде завоеванія града Магометъ турецкій султанъ, дабы Грековъ въ снѣ державъ, и предъуготовлятися моглъ, съ Константиномъ Императоромъ на миръ ступилъ, но сей ему вѣру имѣти не хотѣлъ, и прото пословъ до папы заслалъ, дабы онъ послами въ Константинополь засланными въ справѣ соединенія потрудился. Заслалъ папа Исидора Кіевскаго, иже отъ Константина почтенно воспріятъ былъ, но когда Греки въ литургіи имя Римскаго папы споминати учули, цѣлый градъ подвизался, клиръ и народъ возсталъ, и въ церковь Софіи аки воспоминаніемъ имене папскаго оскверненную ити не хотѣлъ, и унитомъ изъ церкве выключеннымъ быти изъявилъ. Подъ самымъ же осажденіемъ града единъ Грекъ именемъ Нотарасъ повсюду гласно изъявлялъ: яко пріемнѣйшее ему есть, аще турецкій турбанъ нежели ѳіару папскую у Грековъ господствовати увидитъ. Отобравше Константинополь Магометъ Константина въ войнѣ померашаго почтенно поховати далъ, Константинополитаномъ за патріарха далъ Георгія Схоларія, отъ клира и народа выбраннаго, и отъ себе потверджденнаго. Георгій Схоларій имя Геннадія воспріялъ, и соединенію благосклоненъ былъ, понеже сему въ Флоренціи подписался. Магометъ съ Христіанами благохотно поступовалъ, и патріарха просилъ, дабы ему главнѣйшія вѣры Христіанскія догматы предположилъ, откуду Геннадій для его книгу благоразумную сочинилъ, а для соединенія такожде разная поучительная дѣла списалъ, но искусивше яко труды его безполезніи суть, сана патріаршескаго отрекся, и животъ свой въ монастирѣ скончалъ. Вижде Raccine H. E. t. 11. cap. 11. И тако соединеніе истребленно, и патріаршество Константинопольское подъ игомъ Турковъ сталося продажное. Вижде Fleury tom. 28 et 29. Многи отъ Грековъ по отобраніи державы, по разнымъ Европы и Азіи краямъ разсѣянны изъ большой части въ раздорѣ живутъ. Л. 1494 Александръ VI папа до Константина Григоріановъ царя, помощь противо Турковъ просящаго и соединеніе пожадавшаго, заслалъ декретъ Флорентійскій, въ справѣ соединенія сочиненный, дабы оное въ державѣ своей распространялъ. Вижде Nat. Alexander H. E. t. 9. ad saec. 15. p. 22. Odor. Rajnald. ad a. 1494.

a) Императоръ греческій Алексій почувше несогласіе между Пасхаломъ II папою и Генрикомъ IV Императоромъ, заславше до папы пословъ сожалѣніе свое въ семъ дѣлѣ изъявилъ, похваливше Романовъ Генрику противо положившихся. Извѣстилъ далѣе желаніе свое, дабы по чину древняго обыкновенія Римскіи (разумѣетъ греческихъ) Императоры коруну изъ рукъ папы воспріяли. Романы л. 1112 заславше пословъ готовыми ся изъявили, его воспріяти; — но изъ якой причины то Алексій содѣлалъ, не знати, такожде не есть извѣстно, якій былъ дѣла сего производъ. Изъ посланія сего папѣ писаннаго, якоже и изъ даровъ монастирю Кассинскому и Клуніацкому посланныхъ явно есть, яко Алексій въ соединеніи съ Римлянами былъ. Далѣе Алексій съ взоромъ тѣхъ клириковъ, иже на востоцѣ латинскія епископства, и иныя чиновства въ часѣ крестнаго похода держали, но симъ послѣ невѣрниками отобраннымъ бывшимъ, на западъ навернулися, дозво-

лилъ, дабы дохожества своя восточная и на западѣ, хотя токмо на заглавіе (подъ титломъ) содержавше, съ тымъ упованіемъ на востокъ возвратилися, яко древнія своя дохожества отъ невѣрниковъ назадъ воспрійм утъ. Однакожь дабы дохожества на западѣ полученная подержали, и извѣстное про неизвѣстное не утратили.

Мануилъ Комненъ Императоръ коло л. 1148 до Евгенія III папы заслалъ нѣкаго греческаго епископа, иже латиновъ въ дѣлѣ происхожденія Духа Святаго и хлѣба безквасн аго многими попрекалъ. Папа Анзелму епископу, иже предъ тымъ уже въ дворѣ Константинопольскомъ Лоѳарія Императора поселъ былъ, и съ Греками о разлукахъ вѣры много состязался, вручилъ дабы Грекомъ отвѣтовалъ. Анзелмъ тегда въ образѣ діалога исписалъ книгу, въ которой изчисляетъ вся тая состязанія, которая, и когда, и съ якимъ успѣхомъ съ Греками держалъ. На сіе Греки пожадали, дабы вселенскій соборъ изъ Грековъ и латиновъ состоящій созвался. Л. 1155 Гадріанъ IV папа Василію Ѳессалоницкому епископу наложилъ, дабы въ возращеніи соединенія потрудился, — онъ отвѣтовалъ, яко Греки со латинами равно вѣруютъ, а что тычется до малостей: тая папа помощію Императора Мануила, иже тогожде есть съ папою мнѣнія, легко уничтожити можетъ. Не обавки Мануилъ Императоръ царю Галліи послами отказалъ, что онъ Александра III за законнаго папу узнаетъ, самому же Александру исповѣлъ, яко царю Галліи на защищеніе земли святыя путешествующему чрезъ державу свою свободное перехожденіе, и воинству его потребное выживленіе подасть, но просилъ папу да удостовѣритъ его о томъ, что крестоносцы грады Ѳракіи, которы давно къ его державѣ принадлежали, и которыя они отъ Турковъ отняли, ему навернутъ, иніякую въ державѣ его шкоду не учинятъ, прочто просилъ съ крестоносцами послати еднаго кардинала, иже бы ихъ въ уздѣ державше, на рядъ и безопасность надзиралъ. Но понеже крестоносцы въ Константинополѣ распуства дѣлали, съ ними Греки непріемно поступовали, и якъ нѣкоторіи кажутъ, имъ хлѣбъ изъ муки вапномъ мѣшанный печенный продавали. Но не былъ пустый и Грековъ страхъ изъ стороны латиновъ, ибо когда тіи л. 1181 Ѳессалонику заняли, великое свирѣпство провадили, въ самыхъ церквахъ забивше всѣхъ, иже ся тамъ затягли, святіи образы ногами попирали, на олтаряхъ скакали, и въ время божественныхъ отправъ безстыднымъ пѣніемъ церкви оскверняли. На противъ нападенія Фридерика I Императора, Мануилъ Александру III папѣ посломъ помощь пріобѣщалъ, извѣстивше, яко онъ хощетъ греческую церковь съ латинскою соединити, и просилъ дабы папа державную коруну себѣ заслалъ, которая по праву паче къ нему, нежели къ Фридерику принадлежитъ. Далѣе Мануилъ множество латиновъ до Константинополя призвалъ, и имъ тяжшая державы дѣла вручалъ, великую съ взоромъ ихъ проуказавше податливость, про что подъ Алексіемъ Мануила сыномъ и его наслѣдникомъ, ревностное соперничество и ненависть между Греками произвелася. Откуду Андроникъ изъ семейства Комненовъ князь, котораго якъ неспокойнаго человѣка еще Мануилъ въ темницу посадилъ, и трема прежде смерти своея мѣсяцами освобожденному префектуру чернаго моря на управленіе вручилъ, отъ недовольныхъ Грековъ позванъ въ Константинополь приспѣлъ, и вся занявше, л. 1182 Алексія очесъ избавилъ. Въ той часъ многіи латиняки изъ Константинополя утекли, позоставшіи же тамо за долгій часъ противо положилися; но на послѣдокъ всѣ, старіи и отрочата, свя-

щенники и міряне, безъ всякаго взора святыхъ мѣстъ, где ся затягли, отъ Грековъ убиты суть. Между прочими латинякамн былъ нѣкій поддіаконъ кардиналъ, на просбу Мануила отъ папы на распространеніе соединенія посланный, суетно другими напоминанный, дабы ся отъ надстоящія опасности удалилъ, отъ нападающихъ на него Грековъ въ главу усѣченъ бысть, трупу его улицами развлеченному бывшу. Въ больницѣ Святаго Іоанна всѣ недугующіи латиняки позабиванны были, повсюду и по незаходимыхъ мѣстахъ Греками выгляданніи. Пресвитеры и монахи греческіи въ томъ смятеніи первую часть имѣли, прочіихъ Грековъ на уничиженіе латиновъ пѣнязми возбуждавше. Латины, иже подъ симъ возмущеніемъ изъ Константинополя свободитися могли, въ сусѣднихъ областехъ Грекомъ подобное подобнымъ навращали, найпаче ихъ священниковъ и монаховъ убивающе, грады, села, монастири изпаливше, множество злата и сребра отобравше, шкоды своя вынаградити измагалися. Виждь Raccine H. E. t. 7. c. 5, 9. Fleury H. E. t. 16. c. 18.

б) Въ сихъ околичностехъ наполненный бысть священниками и монахами латинскими градъ Константинополь, якоже и темницы священниками и монахами греческими, которыхъ латиняки аще соединеніе и обряды латинскія не воспріймутъ, казнію смертною угрожали. Самъ Бенедиктъ XIV въ дѣлѣ своемъ (De Synodo Dioecesana l. 1. c. 12.) пишетъ, яко въ той часъ по всѣхъ областехъ восточныхъ данны были епископы латинскіи, хотя вѣрники всѣ были Греки. Откуду явствуетъ, якое было Константинопольскія церкве соединеніе л. 1204 сочиненное, на которое воззывается Инокентій III въ посланіи своемъ къ Іоанну Колочскому архіепископу л. 1205 писанномъ §. 11, и въ посланіи л. 1207 отправленномъ до Русиновъ Галицкихъ, §. 6 сего періода.

в) Гардуинъ Језуита (Acta Concil. t. 7. ad a. 1215 p. 83.) тако пишетъ: по скончаніи вселенскаго собора Латеранскаго 4го въ островѣ Кипрѣ забиту сущу Симеону архіепископу греческому, якъ сіе архіепископство, такъ и 14 епископства греческія на латинскія діецезіи перевернуты были, всѣмъ доходамъ клиру латинскому отданнымъ бывшимъ. Гардуинъ на приводномъ мѣстѣ споминаетъ тое латиновъ установленіе, въ которомъ л. 1251 всѣмъ въ Кипрѣ сущимъ Грекомъ розказуется, дабы подъ казнію выключенія изъ церкве найменѣе разъ въ лѣтѣ въ латинской церкви Никосійской отъ латинскаго священника тайну евхаристіи и покаянія воспріяли. — Лѣта 1252 (Harduin. tom. 7. p. 1708) въ архіепископалной епархіи Никосійской держаемый епископами латинскими соборъ повелѣваетъ Грекомъ, дабы обряды латинскіи воспріяли, такожде запрещаетъ посвященіе священниковъ греческихъ. На держаемомъ л. 1340 Никосійскомъ соборѣ (Hard. ibidem p. 1753) запрещается греческимъ священникомъ выслужати тайну мѵропомазанія и установляется (pag. 1756), что токмо тыя обряды греческіи подержатися могутъ, которіи обрядамъ латинскимъ противніи не суть. Л. 1350 (p. 1760) латинскій архіепископъ Никосійскій выдалъ установленіе, дабы обрученная невѣста греческая съ женихомъ исповѣданія латинскаго на малженство ступити хотѣвше, первѣе по чину обрядовъ латинскихъ тайну мѵропомазанія воспріяла, и дабы сіе сотворилъ женихъ исповѣданія греческаго, хотѣвше обручницу исповѣданія латинскаго за жену взяти, и что изъ такихъ разнаго набоженства малженствъ рожденна отрочата въ исповѣданіи латинскомъ воспитатися имѣютъ. Тое дѣлали латиняки на цѣломъ востоцѣ не токмо у Кипрѣ, но и у Антіохіи, и повсюду; и где іерарха греческаго

выверегчи не могли, тамо хотя токмо изъ своея части равнаго достоинства іерарха поставили, сирѣчь естли въ нѣкоемъ градѣ былъ патріархъ греческаго исповѣданія, и они патріарха, аще же былъ митрополитъ, и они митрополита изъ своей части поставили; и егда отъ востока изгнанніи были, заглавія достоинствъ своихъ на западѣ даже до смерти содержали, что больше тѣмъ помершимъ на заглавіе такихъ восточныхъ церквей папы Римскіи мужей церковныхъ исповѣданія латинскаго назначевати почали.

г) Въ семъ Германа патріарха посланіи слѣдующа читати можно: „multi potentes vobis obtemperarent, nisi iniustas oppressiones, opum protervas exactiones, et servitutes indebitas, quas a vobis subjectis extorquetis, formidarent, hinc crudelia in alterutrum bella, hinc fratrum schismata, et civitatum desolatio, et sacerdotalis ministrationis vacat operatio, ne graecorum climatibus Deus collaudetur. Unum quod graecis pridem fuit praefinitum, hucdum defuit, tempus scil. martyrii; sed et ipsum imminet, ut fluat cruor inundans, et nos ad martyrii stadium descendentes bonum agonem certemus, novit illa, quae dico Cyprus famosa insula" etc.

д) Между прочими посольствами Іоаннъ Палеологъ заслалъ пословъ до Базилеи подъ Евгеніемъ IV, на засѣданіе 19ое собора Базилейскаго приспѣвшихъ. Прочтенное было тамо посланіе Императора и патріарха, и согласилися на то, дабы для соединенія соборъ на западѣ держался, где бы и Греки прійти повинны были. И на случай той, что если бы Императоръ и патріархъ не въ Базилеи, но инде хотѣлъ бы держати соборъ, отъ Грековъ разная мѣста были на сей конецъ предложенна. На послѣдокъ отцы Базилейскаго собора опредѣлили пословъ въ Константинополь заслати, что бы Грековъ притягли на пришествіе до Базилеи, да не папа преложеніями своими соборъ Базилейскій распуститъ. Raccine H. E. tom. 10. — Руттенштокъ же H. E. l. 3. pag. 405 такъ пишетъ: когда Евгеній IV для соединенія пословъ своихъ заслалъ въ Константинополь, и синодъ Базилейскій своихъ пословъ тамъ отправилъ, извѣстивше, яко церковь въ Базилеи а не въ Римѣ изображается, и прото Грековъ принуждали, что если соединеніе воспріяти хотятъ, да въ Базилею приходятъ.

§. 56. По раздорахъ предложитися имѣетъ исторія еретиковъ, изъ которыхъ первіи были Сакраментаріи, иже не вѣровали истинное присутствіе тѣла и крове Іисуса Христа въ евхаристіи. Начальникъ ихъ вѣка XI былъ Беренгарій архидіаконъ Андегавенскій въ Галліи, но его еще вѣка IX попередилъ Скотъ Еригенъ. Же наука Беренгарія была нова, и отъ духа церкве каѳолическія чужа, явствуетъ изъ 11 соборныхъ декретовъ, которыми осужденна бысть.

§. 57. Начальникъ Валденовъ былъ Валдо богатый въ Галліи купецъ, иже л. 1160 несподѣванною нѣкоего обывателя Лугдунскаго смертію устрашенъ, сокровища своя между убогими раздѣлилъ, которыхъ тако къ себѣ притягше самохотное худобство учити началъ, его послѣдователіе убогіи отъ Лугдуна или чистіи, и въ Италіи братя Ломбардскіи называлися. — Валдены себѣ присвояли святаго писанія толкованіе и наказы, найпаче противо имѣній клирическихъ, наука ихъ на соборѣ Латеранскомъ 3омъ осужденна бысть. Раздѣляхуся на двѣ классы: на совершенныхъ, иже владѣнія дочасныхъ имѣній отрекшеся, самою одеж-

дою своею крайнее худобство исповѣдовали, твердымъ постомъ тѣло свое умерщвляюще; — и на несовершенныхъ, иже свободнѣйше но безъ всякаго роскоша поживали. Наука ихъ ѳеоретическа изъ слѣдующихъ состояла: церковь каѳолическая перестала, отколи подъ Силвестромъ I папою привременная добра имѣти зачала, Римская церковь есть прелюбодѣйница Вавилонска, папа есть глава всѣмъ поблужденіямъ, епископы книжницы, монахи фарисеи, папы и епископы суть убійцы ради одобренія крестныхъ походовъ, самому токмо Богу не епископомъ повиноватися должно, въ церкви каждый еднакій есть, десятину епископамъ платити не треба, клирикамъ же имѣнія дочасная держати не есть свободно, но должно есть дабы ся трудомъ властныхъ рукъ воспитовали. Злобному священнику строеніе таинъ не есть свободное, литургія есть обрядъ суетный и установленіе человѣческое, и ради скарѣднаго користолюбія внесенное, церкви, олтари, образы, воду священную, свѣщи отвергати научали.

§. 58. Албигены назывались еретики тіи, иже около града Албиги въ Галліи разсѣянніи были, которіи давныхъ Манихеевъ начала обновивше, къ догматамъ Валденовъ найблизше приходили, иначе Катары, Газары и Патарены назывались. Тіи отцевъ ветхаго завѣта осуждали, Христа за найзлобнѣйшаго человѣка, Магдалину за его наложницу, и Іоанна Крестителя за единаго изъ главныхъ демоновъ держали. Съ взоромъ нравовъ найразвращенѣйшіи были; лестію, лихоимствомъ, человѣкоубійствомъ оскверненны, у нихъ отецъ съ донькою, мати съ сыномъ, братъ съ сестрою кровосмѣшеніе творили; и той, котораго въ свою секту пріяли, креста отрещися долженъ былъ. Подъ покровительствомъ Раймунда князя Толосскаго повсюду убійства творивше, и даже въ Далмацію приспѣвше, церкви и монастири разоряли, священниковъ и монаховъ умертвяли, и инокини растлѣвали. Сего ради Инокентій III противъ ихъ войско крестное опредѣлилъ, котораго вождъ князь именемъ Симонъ Монтисъ Фортисъ между прочими градами, и Биттеру ихъ крѣпость завоевалъ; 140 Албигены паче испаленны быти, нежели на вѣру каѳолическую перейти восхотѣли. Учрежденно было противо нихъ и судилище с. испытанія.

§. 59. Секта Флагеллантовъ въ Италіи коло л. 1260 начало имѣла, где тогожде рока всякаго возраста, пола и сана множество съ крижами, заставами, священниками, по двою шествовавше, нагое отъ главы даже до пупка тѣло чрезъ 33 дни съ рыданіемъ до крове бичемъ біюще, грады и села обходили. Наука ихъ была, яко никто не можетъ отпущеніе грѣховъ получити и спастися, аще въ толкъ ихъ не перейдетъ, въ которомъ и мірскіи людіе отъ грѣховъ разрѣшали, далѣе чрезъ бичеваніе всякій грѣхъ отпустится, епископовъ же и прочіихъ священниковъ власть перестала. Секта сія и въ угорскомъ краѣ изъявилася; Климентомъ VI папою осужденна.

§. 60. Начальникъ Виклефитовъ былъ Виклефъ родомъ Англичанинъ, въ академіи Оксонской богословія учитель, и парохъ въ Лутервортѣ. Пре-

фектуру коллегіи Кантурскія отъ монаховъ отобранную, первѣе судомъ архіепископа, послѣе папы Урбана V имъ назадъ отдати принужденъ, неисповѣдимымъ гнѣвомъ противо паповъ, епископовъ и монаховъ возъярился, и понеже отъ епископства Вигорнейскаго, еже получити возжелалъ, отпалъ, превышество епископовъ надъ пресвитерами отвергл. Римскую церковь синагогу сатаны, монаховъ отъ діавола изобрѣтенныхъ называлъ. Рѣшительная посланія Римскихъ паповъ, пресуществленіе въ евхаристіи, литургію, исповѣдь и отпусты пренебрегалъ, мечталъ такожде церкви токмо изъ праведныхъ состояти, злобнаго священника не имѣти власть священнодѣйствія. Защитительство Іоанна Ланкастріи вожда, иже вмѣсто Едварда III Лѣниваго царя державу англійскую управлялъ, и раздоръ папскій на распространеніе поблужденій его поводомъ служили. Григорій XI папа его до Риму пригласилъ, но понеже прійти пренебрегалъ, суду епископовъ англійскихъ его подвергл, тіи же про защитительство Іоанна вожда на соборѣ дважратъ держаемомъ противо него ничтоже опредѣлили, ибо поблужденія своя хитро на двѣ страны толковати зналъ. На послѣдокъ л. 1382 въ Лондонѣ на соборѣ съ наукою своею осужденъ, и л. 1384 спокойно померлъ. Его 45 положенія соборъ Констанційскій осудивше опредѣлилъ, что аще его трупъ отъ иныхъ распознати можетъ ся, да испалится, и пепелъ въ воду да вметается.

§. 61. Іоаннъ Гусъ л. 1370 въ Богеміи веси Гусинецъ рожденъ, былъ въ Прагскомъ всеучилищѣ богословія учитель, и Виѳлеемскія церкве парохъ, царицы Софіи духовникъ, мужь остроумный, краснорѣченъ, и благонравенъ. Поблужденія Виклефова изъ Англіи въ Богемію внесенная первѣе особенно, послѣе народно распространяти почалъ, и его книги изъ языка англицкаго на ческій перевелъ. Между послѣдователями его главнѣйшій былъ Іеронимъ Прагскій, мужь обученный, отъ царя польскаго на распоряженіе всеучилища Краковскаго выволанный, и оттуду навернувшійся въ Угорщинѣ и въ Австріи ереси ради запертый былъ. Понеже тегда Гусъ поблужденія Виклефова въ народныхъ своихъ наказахъ защищалъ, Здинко архіепископъ ему урядъ проповѣданія слова божія запретилъ, что потвердилъ и Александръ V, запретивше всякое священодѣйствіе въ церкви Виѳлеемской. И понеже Гусъ къ Римскому папѣ воззывающеся, отъ Венцеслава недѣятельнаго царя защищанъ былъ, архіепископъ отдаленія ради большаго возмущенія, къ Сигисмунду угорскому царю путешествіе поднялъ, но ему на пути умершому, Венцеславъ на распространеніе поблужденіямъ Гусіевымъ тымъ большимъ поводомъ служилъ, яко архіепископство лѣкарю своему Албицію, человѣку о справахъ вѣры нерадѣвшему, и токмо о собираніи пѣнязей пекущемуся продалъ. И понеже Іоаннъ XXIII папа Гуса суетно въ Римъ приглашалъ, его всякаго уряду священническаго избавленнаго суду кардиналовъ вручилъ, иже его клятвою наказали; но онъ на судище самаго Христа воззывался, и понеже папа въ Богеміи для тѣхъ, иже бы противо Ладислава Неаполитанскаго, державу его въ Италіи отняти намѣ-

ряющагося, оружіе подняли, отпусты обнародовалъ, сему Гусъ противо положился, и народъ возмущалъ, надъ тѣми же, иже въ бунтѣ семъ смертію каранны были, восхвалительную проповѣдь держалъ, ихъ мучениковъ называвше. На послѣдокъ Јоаннъ папа на совѣтъ Сигисмунда Императора л. 1414 въ Констанціи соборъ созвалъ, где Гусъ изъявился, народное безопасности обѣщаніе получивше, не для того, абы ереси и преслушанія своего ради не наказанъ пребывалъ, но абы отъ всякаго насильствія свободенъ былъ, пока собору повиноватися будетъ. Но понеже отъ всякаго священнодѣйствія запрещенъ, противо росказа епископа Констанційскаго въ особенныхъ домахъ литургію отправлялъ, на соборъ призванъ былъ, где на самаго Бога воззывался, яко онъ жадная поблужденія не распространялъ, прото извлеченнымъ изъ его книгъ, и собору предложеннымъ бывшимъ его поблужденіямъ, на темницу осужденъ бысть; но понеже соблюденіе его Богемы и Сигисмундъ прискорбно пріяли, да оными освобожденъ не будетъ, строжшому надзиранію въ монастирѣ Доминикановъ порученъ бысть. О томъ же, аки бы онъ изъ града на возѣ соломою закрытомъ утѣкнути покушался, и сатрапами назадъ приведенъ былъ, дѣянія собора молчатъ. — Подобно и Јеронимъ Прагскій до Констанціи пришедый запертый бысть а). Гусъ на соборъ приведенъ, понеже поблужденій своихъ отзватися не хотѣлъ, якъ еретикъ осужденъ и низложенъ бысть; на главу его положенна была шапка папирная, на которой демоны и пламень пекельный изображенны были, и тако мірскому судищу переданъ есть. Суетно увѣщанъ былъ, дабы отрицаніемъ поблужденій своихъ животъ свой пощадилъ, что больше на лобное мѣсто приведенъ, книги свои испаляти видѣвше засмѣялся, и подъ чтеніемъ псалма 50го много разы повторялъ: „Господи въ руцѣ твои предаю духъ мой." На огнь же положенъ воздыхающе многажды глаголалъ: „Јисусе сыне Божій помилуй мя", и такъ испаленъ предаде духъ, испаленнаго его тѣла пепелъ въ рѣку вмеченъ есть, дабы послѣдователіе его пепелъ сей аки мощи мученическія не почитали б). Подобнымъ случаемъ преставися и Јеронимъ Прагскій.

а) Гардуинъ (act. Conc. tom. 7. pag. 51 et ss.) предлагаетъ добровольная исповѣданія Јеронима Прагскаго на соборѣ Констанційскомъ, и его обявленіе на испытаніе противъ него учиненное, изъ которыхъ всѣхъ явствуетъ, яко ему между прочими поблужденіями и то было за порокъ вмѣненно, что въ Польщѣ пребывавше, Францишканомъ прото, что тіи въ Литвѣ и Руссіи на обрядъ латинскій перевращенныхъ Русиновъ перекрещевали, противоположился, упрекавше яко они не перекрещатися, но токмо въ благочестіи латинскомъ научатися имѣютъ. Когда же (ibidem pag. 524 et ss.) Витогдъ царя польскаго братъ л. 1413 въ градъ Витешко прійшелъ, между прочими его сопутниками былъ и Јеронимъ Прагскій; Францишканомъ же града Витешко съ заставами въ стрѣтеніе его идущимъ, равное почтеніе показали ему и Русины, и якъ въ испытаніи вылагается: „cum praetensis suis reliquiis, et ritu damnato." Тогда Јеронимъ оставивше процессію Францишкановъ, къ процессіи Русиновъ отишелъ, якъ то въ испытаніи вылагается: „ad processionem infidelium gentium," и колѣно пре-

клоненіемъ почитавше мощи Русиновъ, постановлялъ, яко вѣра ихъ совершенна есть, совѣтовавше и Витолду, дабы на вѣру ихъ перейшелъ, яко въ испытаніи предлагается: „a fide christiana ad sectam infidelium populorum Vitoldum avertere voluit." Въ имениитаго испытанія точцѣ 63 даже до 76 часто читати можетъ ся: „Hieronymus in oppido Plesko in synagoga Ruthenorum eorum sacramenta in opprobrium religionis Christianae flexis genibus adoravit." Изъ сихъ явствуетъ давныхъ латинскихъ богослововъ невѣжество, съ взоромъ обряда греческаго Русинами держаемаго, которыхъ они для сего обряда за невѣрниковъ и за не Христіанъ почитали.

б) Не можно отвергати, яко собора сего отцы изъ большія части вкупѣ съ Іоанномъ Герзонъ, царя галлійскаго и всеучилища Парижскаго посломъ, номиналисты и такъ къ Гусу яко реалисту злосклонны были. Однакожь неправедно обвиняется нѣкоторыми соборъ сей, о жестокости взоромъ осужденія Гуса, ибо сей таковая поблужденія распространялъ, яже могли были разрушити всякое гражданство; попрошенъ былъ, дабы поблужденій своихъ отреклся, что дѣлати не хотѣлъ, и прото аки упорный преданъ былъ власти мірской, которая не по законамъ церковнымъ, но по уставамъ державнымъ, Фридерикомъ II Императоромъ узаконеннымъ, на него казнь живоиспаленія изрекла.

§. 62. **Поблужденія Гусіева** следующая были: 1) Каждый надстоятель чимъ согрѣшитъ, надстоятелемъ быти перестанетъ, подвлащенніи могутъ и должны суть, явно обличити и открыти согрѣшенія надстоятелей своихъ, святому писанію противно есть, надстоятелемъ повиноватися. 2) Церковь изъ самыхъ добрыхъ и предуставленныхъ состоитъ, вся дѣла хотя и добра человѣка грѣхомъ оскверненнаго суть злая, оправданнаго же человѣка всякая дѣла суть добра. 3) Папа не есть глава церкве, урядъ его принадлежитъ къ владѣтелю мірскому, и сомнительно есть, аще церкве Римскія яко почастныя онъ главою есть. 4) Казни церковніи вымысленны суть Антихристомъ, и 45 членовъ Виклефовыхъ осужденіе есть безумное.

Чехи почувше смерть Гуса, великое смятеніе произвели, и отъ каѳоликовъ раздравшеся на многи секты разышлися, между которыми главнѣйшіи были **Табориты** и **Каликстины**. Тіи такъ именовалися отъ города Таборъ, егоже **Іоаннъ Жишка** ихъ найхрабрѣйшій вождъ, и на каѳолическихъ клириковъ безчеловѣчно свирѣпый, отобралъ, подъ его руководствомъ Табориты надъ каѳоликами повсюду лютыя жестокости произвели, церкви и монастири ихъ разоряли, клириковъ и монаховъ испаляли, альбо нагихъ зимою изнуряюще забивали. Сигисмундъ Императоръ многія войны съ ними держалъ, много разы отъ нихъ и побѣжденъ а). Помершему Жишцѣ Табориты на двѣ части раздѣлилися, ины бо изъ нихъ имя сіе содержавше, **Прокопа** себѣ за вождя выбрали, а другіи непщевающе, яко Жишцѣ равнаго найти не можь, строеніе гражданства своего 7 мужемъ передали, сиротами называвшеся; обыдвѣ части крѣпко поблужденіямъ Гуса прилѣплялися, и ересь свою подъ именемъ Братей Ческихъ распространяли. Каликстины же причащеніе подъ видомъ хлѣба и вина на толико сохраняли, что потиръ повсюду и на домахъ своихъ изображати велѣли, далѣе владѣніе свѣтское клириковъ осуждающе, въ проповѣданіи слова божія и мірскихъ людей часть

и право имѣти утверждали, и научали что погрѣшенія терпѣти не треба, ни ради избѣженія большаго зла. Сіи доставше свободу подъ обоимъ видомъ причащатися, помалу къ каѳолической церкви возвращалися.

а) Въ Угорщинѣ подъ Сигисмундомъ и Албертомъ царемъ, и подъ Елисаветою царицею, Гуситы частыя мятежи произвели. Отъ Маѳіи I царя угорскаго обитаніе въ Угорщинѣ пожадали, иже нѣкоторыхъ изъ между нихъ до земли закопати велѣлъ, позоставшіи же въ Польщу утѣкли.

§. 63. Кромѣ исчисленныхъ еретиковъ были еще: Петро-Брусины и Генрикіаны такъ именованніи отъ Петра Бруисъ, и отъ его питомца Генрика, которіи вѣка XII крещеніе, церкви, литургію, молитвы, и добрая дѣла осуждали, и на соборѣ 2омъ Латеранскомъ изъ церкве выключенны были.

Арнолдъ Бриксійскій въ Германіи и Италіи многимъ мятежамъ причина былъ, учивше яко добра церковная къ людинамъ принадлежатъ, далѣе яко священницы спастися не могутъ, аще имѣніемъ свѣтскимъ владѣютъ. Сей на соборѣ Латеранскомъ 2омъ осужденъ, и повелѣніемъ Фридерика I Императора живый испаленъ былъ.

Алмерикъ Карнотскій училъ: аще бы Адамъ не согрѣшилъ былъ, ніякое бы между человѣками разинствіе не было, власть Бога Отца пришествіемъ Мойсея, власть же Сына пришествіемъ своимъ уничтоженна есть, и нынѣ токмо господствуетъ Духъ Святый; осужденъ бысть на соборѣ Латеранскомъ 4омъ.

Бекгарды, Бегуины, Дулцинисты иначе братя и сестры свободнаго духа, всякую церковную власть и наставленіе пренебрегавше, вся мѣста воплемъ и смятеніемъ наполняли; симъ сродники были Фратрицеллы, иже начатокъ взяли отъ францишканъ строжшаго наставленія, жебраючи и ряндаво ходили, всякую Римскаго папы и иныхъ настоятелей власть потупляли.

Аверроесъ нѣкоторыхъ фанатиковъ князь училъ, яко всѣ людіе едну токмо душу имѣютъ, осужденъ былъ на соборѣ Латеранскомъ 5омъ. Иніи секты яко: Павлиціановъ, Аврелiоновъ, Богомиловъ, Статинговъ, Гесихистовъ, Еонистовъ, Танхелистовъ лишаемъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О соборахъ.

§. 64. Соборъ вселенскій 8ый Константинопольскій четвертый созвалъ л. 869 Василій Императоръ для навращенія покоя, который раздоромъ Фотіевымъ растерзанъ былъ; присутствовали на семъ соборѣ 109 епископы, притомный былъ и Святый Игнатій, Фотіанамъ выключеннымъ бывшимъ; предсѣдателіе были послы Гадріана II папы: Донатъ Остійскій, Стефанъ Нефесійскій епископы, и Маринъ Римскія церкве діаконъ. Фотій поруганія ради мірянами на соборъ призванъ

былъ, ибо епископы епископами призватися навыкли. И понеже въ мѣсто держаннаго собора съ пасторалнымъ жезломъ входилъ, Маринъ діаконъ разгнѣвався сія словеса изрекъ: „возмѣте отъ него жезлъ, онъ бо есть примѣта власти пастырской, онъ же не есть пастырь, но волкъ." Потому отцы соборными вопрошенъ, аще убо декреты Николая I и Гадріана II паповъ воспріяти хощетъ? ничтоже отвѣтовалъ, и когда его на отвѣтъ тымъ принуждали, яко молчаніемъ не можетъ уклонитися осужденія, отвѣтовалъ, яко и Христосъ способомъ тымъ не отдалилъ отъ себе осужденіе. И такъ понеже на полѣпшаніе суетно напоминанъ бысть, съ Григоріемъ Сиракузанскимъ, иже его за патріарха посвятилъ, низложенъ былъ, осужденіе сіе отцами соборными кровію Христовою въ чернило каплями напущанною подписанно бысть. Состоялъ соборъ сей изъ 10 засѣданій, въ которыхъ полезная уставы наставленія церковнаго дотыкающаяся узаконенна суть.

§. 65. Соборъ Латеранскій первый вселенскій 9ый въ Римѣ, въ церкви Латеранской л. 1123 Каликстъ II папа созвалъ, на которомъ и предсѣдалъ; присутствовали 300 епископы, тамо были и Генрика Императора послы, на томъ соборѣ трансакція Каликстова или конкордатъ Ворміатскій о одѣйкахъ потвержденъ былъ, и Генрикъ V въ общеніе церкве воспріятъ бысть.

§. 66. Соборъ Латеранскій вторый вселенскій 10ый созвалъ Инокентій II папа л. 1139, на которомъ и предсѣдательствовалъ; присутствовало майже 1000 епископовъ; уничтоженъ былъ на томъ соборѣ раздоръ Петра Льва, иже подъ именемъ Анаклита II за антипапу избранъ былъ, и рукоположенія нимъ содѣланная за неважная суть изъявленна. Такожде осужденны были ереси Петра Бруисъ, Генрика и Арнолда Бриксійскаго, и каноны наставленія 29 сочиненны были, изъ которыхъ 10ый міряномъ запрещаетъ держати десятины церковныя; 11ый опредѣлилъ дни, въ которыхъ не было довольно поединокъ держати, сирѣчь отъ запада солнца въ среду даже до востока солнца въ понедѣлокъ; канонъ 15ый установилъ свободимость правила (privilegium canonis), силою котораго тіи, иже совѣтованіемъ діаволскимъ клирика ударятъ, изъ церкве выключаются, и токмо отъ Римскаго папы разрѣшитися могутъ; канонъ 29ый запрещаетъ художество баллистовъ и саггитаріевъ. Баллисты изъ машинъ воинскихъ скалы на непріятелей метали, саггитаріи же на разъ больше стрѣлокъ изъ лука выпущали.

§. 67. Соборъ Латеранскій третій вселенскій 11ый созвалъ л. 1169 Александръ III папа, на немъ же и предсѣдалъ; присутствовали 300 епископы. Осужденніи были на немъ Валдены и Албигены, и для исправленія наставленія церковнаго благополезны каноны были узаконенны, сирѣчь отдаленія ради раздоровъ, иже въ часѣ избранія папы происходити звыкли, опредѣленно было, дабы числу кардиналовъ избирателей и пресвитеры Римскіи приключилися, и дабы избраніе папы важное не было, если ⅔ голосовъ на него не соглашатся. На семъ

соборѣ потвержденъ былъ покой между Фридерикомъ I и Александромъ III папою сочиненный.

§. 68. Соборъ Латеранскій четвертый вселенскій 12ый созвалъ Инокентій III папа л. 1215, на которомъ и предсѣдалъ; присутствовали 500 епископы, многіи архимандриты и препозиты, Императора Константинопольскаго латинскаго и иныхъ князей послы; опредѣленъ бысть крестный походъ, осужденна есть ересь Іоахима и Алмерика Карнотскаго, и опредѣленно было, что тіи которіи лѣта употребленія разума исполнили, аще пасхалную исповѣдь и причащеніе предъ своимъ парохомъ докончити пренебрегаютъ, да выключатся и да помершимъ таковымъ погрѣбаніе церковное не подается.

§. 69. Соборъ Лугдунскій первый вселенскій 13ый л. 1245 собралъ Инокентій IV, на которомъ и предсѣдательствовалъ. Кромѣ Константинопольскаго латинскаго и Аквилейскаго, присутствовали 140 епископы, Балдуина Императора Константинопольскаго латинскаго, и Фридерика II Императора послы; главная причина созванія собора была, дабы папа изъявити моглъ, яко приговоръ противо Фридерика, въ его выключеніи отъ церкве и низложеніи состоящій, именемъ и повагою цѣлыя церкве изреченный есть; но же сія казнь не отъ цѣлаго собора, но токмо отъ самаго папы опредѣленна была, явствуетъ изъ того, что намѣренію тому папы всѣ присутствующіи епископы удивляхуся, и Ѳадей Швеза Фридериковъ посолъ на соборѣ присутствующій, казнь сію самому папѣ приписуетъ.

§. 70. Соборъ Лугдунскій вторый вселенскій 14ый созвалъ Григорій X папа л. 1274, на которомъ и предсѣдательство держалъ. Присутствовали 500 епископы, и кромѣ Константинопольскаго и Антіохійскаго латинскихъ патріарховъ, около 1000 прелаты нижайшаго чина, Михаилъ Палеологъ восточный Императоръ, и ины послы мірскихъ князей. Туй совершенно есть между Греками и латинами соединеніе. И понеже предъ избраніемъ Григорія X достоинство папское за три лѣта порожное было, прото канономъ 2ымъ собора сего опредѣленно есть, чтобы по погрѣбаніи папы кардиналы избирателіе, которіи 10 дни чекатися имѣютъ но не кликати, едну хижу занимали, которая по всюду такъ имѣетъ быти затворенна, дабы никто въ оную внити или даякое посланіе принести моглъ, если всѣ на сіе не соглашатся. Аще избраніе за три дни не совершится, тогда избирателіе въ слѣдующіи пять дни на обѣдъ и на вечерю токмо единое брашно достанутъ, если же и по сихъ днехъ избраніе не совершится, тогда токмо виномъ и хлѣбомъ довольніи будутъ.

§. 71. Соборъ Віенненскій вселенскій 15ый въ Галліи л. 1311 созвалъ Климентъ V папа, на которомъ самъ предсѣдовалъ; кромѣ Александрійскаго и Антіохійскаго латинскихъ патріарховъ, присутствовали около 300 епископы, далѣе Филиппъ царь Галліи и иныхъ князей послы. Уничтоженны были на семъ соборѣ Храмовники, но не приговоромъ рѣшительнымъ, понеже на сіе, якъ и самъ папа въ буллѣ уни-

чтоженія выражается, достаточныхъ доказательствъ не было; опредѣливше да въ будущее время никто ся за Темпларія держати, или чина сего одежду носити не смѣетъ. На послѣдокъ кромѣ узаконенія каноновъ наставленія дотыкающихся, осужденныи были Бекгарды, Бегуины, Дулцинисты, Фратрицеллы и иніи еретицы, и установленно бысть воспріятіе похода крестнаго.

§. 72. Понеже Григорій XII и Бенедиктъ XIII соперники, на истребленіе раздора папскаго соборъ созвати не хотѣли, той л. 1409 обаго послушанія кардиналы въ Пизахъ опредѣлили, который между вселенскими соборами былъ 16ый; присутствовали 22 кардиналы, 3 патріархи латинскіи и 200 епископы. Помянутіи папы, понеже на соборъ прійти не хотѣли, низложенніи быша. Далѣе кардиналы клятвою обвязалися, что хотя который изъ нихъ за папу избранъ будетъ, той дотолѣ соборъ продолжати будетъ, пока совершенное въ главѣ и удахъ церкве исправленіе не слѣдуетъ. Но избранный Александръ V ледва что нѣсколько декретовъ узаконилъ, соборъ распустилъ, а наставленія церковнаго исправленіе на иный часъ преложилъ.

§. 73. Соборъ Констанційскій вселенскій 17ый согласіемъ Сигисмунда Императора л. 1414 созвалъ Іоаннъ XXIII папа; присутствовали 29 кардиналы, 4 патріархи латинскіи, епископы больше отъ 200 и Сигисмундъ Императоръ. Держанна суть 45 засѣданія, въ двохъ первыхъ предсѣдалъ Іоаннъ папа; повнегда же онъ изъ града изутѣкъ, до избранія Мартина V папы предсѣдали разніи кардиналы. Причины созванія собора сего были слѣдующія: 1) Истребленіе раздора папскаго, ибо Александру V умершему избранъ былъ Іоаннъ XXIII, откуду церковь на три части раздѣлилася, понеже Григорій и Бенедиктъ низложенніи себе за законныхъ паповъ держали. Прото повнегда отцы соборніи на засѣданіи 4омъ и 5омъ Римскаго папу собору вселенскому подвергоша, Григорій сана папскаго самовольно отречеся, Бенедиктъ же и Іоаннъ низложенніи были, и такъ избранному бывшу Мартину V раздоръ изъ большія части престалъ. Виждь пространнѣйше §. 36. періода сего. Другая причина была осужденіе поблужденій Виклефа и Гуса; и тако Гусъ съ Іеронимомъ Прагскимъ испаленъ былъ; далѣе установленное было причащеніе подъ видомъ хлѣба, съ взоромъ мірянъ и священниковъ внѣ служенія литургіи причащающихся. Третія причина была обновленіе наставленія церковнаго, и искорененіе разныхъ злоупотребленій, которыхъ по большой части Италіане причина были. Сего ради заразъ сначала сего собора установленно есть, что бы голосы не по лицамъ, но народамъ числилися, да не италіанскіи епископы, всегда больше якъ иныхъ народовъ епископы на соборѣ присутствующіи, сихъ голосы множествомъ своимъ превышатъ. Въ прочемъ Мартинъ папа нѣсколько декретовъ узаконивше, наставленія исправленіе на будущій соборъ переложилъ; однакожь опредѣленно бысть, да будущій соборъ по пять лѣтахъ, по скончаніи же сего иный о седмъ лѣта, послѣ же каждаго десятаго лѣта соборъ да держится. Въ слѣдствіе сего опредѣленія Мартинъ папа л. 1423

соборъ до Папіи созвалъ; но понеже на сей мало собралися, и губительство свирѣпствовало, соборъ до Сенъ града Гетруріи преложенъ бысть, где въ предметѣ наставленія ничто сдѣлалося, и токмо справа соединенія поднята была; послѣе же и сей соборъ разыдеся, и на держаніе по седми лѣтахъ новаго собора Базилея опредѣленна была.

§. 74. Мартинъ папа за предсѣдателя собора Базилейскаго между вселенскими 18аго Јуліана кардинала а) опредѣлилъ, и не одолга померлъ. Его наслѣдникъ Евгеній IV потвердивше предсѣдательство Јуліана, лѣта 1431 соборъ отворилъ, но доразъ сей распустити, и иный до Бононіи собрати изъ тыхъ предлоговъ предпріялъ, яко онъ боленъ до Базилеи на такъ далекое путешествіе испуститися не можетъ, на соборѣ же семъ самъ предсѣдати хощетъ; далѣе яко война между вождами Австріи и Бургундіи страны Базилейскіи озлобляетъ, и твердая зима не допуститъ многимъ епископамъ собратися до Базилеи, но и Греки въ Бононію якъ до града имъ ближайшаго больше созыдутся, нежели до Базилеи. Но справедливая причина была, яко отцы Базилейскіи обновленію церкве ревностно налегали, и хотя папа посла своего отзвавше соборъ распустилъ, они сей однакожъ продолжали, и на него и самаго папу нарочито призвали, который истѣ посла своего на засѣданіе 17ое до Базилеи послалъ, вся тая потвердивше, яже соборно опредѣленная быша, и тако и опредѣленія засѣданія 2го и 3го, въ которыхъ изреченна есть верхность собора вселенскаго надъ папою. Навратившемуся послу, отцы обновленію куріи Римскія еще ревностнѣйше прилѣжали, истребили аннаты, разныя задержанія, ожидательныя милости, и кардиналовъ число на 24 истягли, изъ которой причины Евгеній соборъ распустилъ, и до Ферраріи переложилъ, отцы же соборніи его на соборъ суетно зовуще засѣданія продолжали, и его аки опредѣленію вселенскаго собора неповинующагося, за упорнаго исповѣли.

а) Тойже Јуліанъ Евгеніемъ папою до Угорщины аки поселъ засланный, Угровъ на то привелъ, дабы безъ всякаго взора на покой клятвою съ Турками потвержденный, на нихъ напали; но совѣтъ сей нещастливое слѣдствіе произведе, ибо отъ Турковъ 10го Новембра л. 1444 побѣжденніи были, и самому Владиславу I при Варнѣ убіенному бывшу, Јуліанъ отъ погибели освобожденъ, когда Дунаемъ перейти намѣрялъ, корабельниками въ воду вверженъ бысть.

§. 75. На преложенномъ л. 1438 въ Феррарію соборѣ на засѣданіи 1омъ переложеніе сіе потвержденно бысть, и собора Базилейскаго опредѣленія по засѣданіи 25омъ узаконенна, уничтоженна быша. Въ засѣданіи 2омъ противо епископовъ въ Базилеи позоставшихъ запрѣщеніе церковное изреченное есть, въ слѣдующихъ же засѣданіяхъ въ справѣ соединенія былъ договоръ. Приспѣлъ до Феррарі Јоаннъ Палеологъ Императоръ восточный, Јосифъ Константинопольскій и Василій Јерусалимскій патріархъ, иныхъ патріарховъ послы, епископы и иніи ученніи мужіе около 700. Но на державныхъ въ Феррарі 16 засѣданіяхъ ничтоже бѣ содѣланно, что больше изникшему губительству, соборъ л. 1439 въ Флоренцію

переложенъ былъ. Ту изъ обоей стороны выбранны были ученніи мужіе, которіи бы въ справахъ Грековъ и латиновъ касающихся, сношенія чинили. Изъ Грековъ главнѣйшіи были: Виссаріонъ Никейскій епископъ, и Исидоръ Кіевскій митрополитъ, иже своимъ уваженіемъ, папа же благосклонностію и обѣщаніями Грековъ на то привели, что бы происхожденіе Святаго Духа отъ Отца и Сына, такожде и первенство Римскаго папы упознали а). Сочиненный соединенія декретъ греческимъ и латинскимъ языкомъ въ церкви народно прочтенъ, и всѣми подписанъ былъ, развѣ Марка Ефесскаго, соединенія стаемнаго противоборца. Јосифъ же патріархъ прежде, нежели соединенію совершитися, въ Флоренціи померлъ. Прочіи Греки по взаимномъ братерскомъ лобзаніи въ своя си возвратилися. (Виждь сего пер. §. 55). А латиняки съ Евгеніемъ засѣданія продолжаху, въ которыхъ Арменовъ, и на переложенномъ до Рима синодѣ Еѳіоповъ, Сировъ, Коптовъ, Халдеевъ, Маронитовъ въ соединеніе церковное пріяли.

Отцы Базилейскіи запрѣщеніемъ Евгенія оскорбленны его низложили, и Амадея Сабавдіи вожда подъ именемъ Феликса V за папу поставили, и соборъ даже до л. 1443 продолжали, въ которомъ лѣтѣ разлучившеся, не одолга въ Лавзаніи сойшлися. Но преставленному сущу Евгенію IV Феликсъ Николаю V папѣ подчинился, что и отцы въ Лавзаніи собранніи одобрили, и цѣлую церковь Николаю V повиноватися повелѣли, который опредѣленія собора Василейскаго потвердилъ.

а) О мытарствѣ виждь пер. 4го §. 5.

§. 76. Яко Германы (виждь пер. сего §. 41), тако и Галлы л. 1438 на синодѣ Битурицкомъ подъ Карломъ VII, опредѣленія собора Базилейскаго пріяли подъ именемъ санкціи прагматическія, дабы сирѣчь епископовъ именованіе царю возвратилося, число кардиналовъ на 24 уменшилося, верхность вселенскаго собора выше папы узналася, и разная Римскаго папы требованія или добыванія ограничилися. Сію санкцію уничтожити усиловалися Евгеній IV, Пій II, Павелъ II, Јулій II, который послѣдній въ семъ предметѣ съ Лудовикомъ XII царемъ Галліи и войну держалъ. Лудовикъ тегда съ Максиміліаномъ Императоромъ нѣсколько кардиналовъ на свою сторону притягше, л. 1511 въ Пизахъ соборъ созвалъ, где многіи изъ Германіи и Галліи епископы посходилися, и соборъ переложивше до Майланда, Јулія II низположили. Сей же л. 1512 въ Римѣ въ церковь Латеранскую соборъ собралъ, но по скончаніи засѣданія 6го померлъ. Его наслѣдникъ Левъ X соборъ далѣе продолжавше, санкцію прагматическую истребилъ, и въ мѣсто ея той конкордатъ поставленъ есть, который предъ тымъ между нимъ и французскимъ Галліи царемъ учиненъ былъ, и котораго силою именованіе епископовъ цареви, а потвержденіе папѣ отдавается а).

а) Соборъ Латеранскій 5ый, иже между вселенскими за 20ый держится, изъ большой части епископы италійскіи составили, но то вселенству его ничтоже вредитъ, понеже званны были и иніи епископы. Откуду и соборъ Никейскій 1ый, хотя по большой части изъ Грековъ состоялъ, однакожь всѣми вселенскимъ узнавается.

ГЛАВА СЕДМАЯ.

Наставленіе церковное, обряды и нравы Христіанъ.

§. 77. Постъ предпасхалный на сорокъ дней распространенный, въ семъ періодѣ уже повсюдно воспріятъ былъ, а что дотыкается поста предрождественнаго, поста Петра и Павла, и успенія пресв. Богородицы въ восточной церквѣ: сія вѣка X монахи наблюдати зачали, міряне же о сихъ постахъ ніякій имѣли законъ. Явствуетъ то оттуду, понеже о постахъ сихъ въ писаніяхъ Кирилла Александрійскаго, Василія Великаго, Іоанна Златоуста, якоже и въ канонахъ собора Трулланскаго л. 692 держаемаго ніякое воспоминаніе не находится, хотя каноны помянутаго собора цѣлое восточныя церкве наставленіе въ себѣ содерживаютъ, и о постахъ многія заповѣди налагаютъ. Въ книгахъ литургическихъ евхологическихъ восточныя церкве, которіи у славянскихъ народовъ вѣка IX и X писатися зачали, токмо о постѣ предпасхалномъ находится руководство и испровожденіе, и въ Номоканонѣ Фотіевомъ вѣка IX изданномъ, токмо поста четыредесятнаго воспоминаніе обрѣтается. Михаилъ Керулларій вѣка XI многи и сицевы наставленія церковнаго члены воспоминаетъ, въ которыхъ Греки отъ латиновъ разинствуютъ, но латиновъ не попрекаетъ, что они помянутыя посты не держатъ, откуду слѣдуетъ, яко тіи посты ни въ восточной церкви еще вѣка XI узаконенны были. Слѣдуетъ тегда, яко посты сіи вѣка X держати зачали восточніи монахи, и примѣръ дали міряномъ, оныя за два или три дни не силою закона, но по свободной волѣ сохраняти, яко то вѣка XII утверждаетъ Балзамонъ патріархъ Антіохійскій; но понеже епископы найпаче изъ монаховъ избранны суще, не одолга посты сія узаконили, отъ вѣка XV и міряне силою закона наблюдати ихъ зачали.

§. 78. Теченіемъ періода сего народной покутѣ таковыя язвы возложенніи были, что на ея воспріятіе явніи грѣшники мірскими карами принуждатися мусѣли, и такъ слѣдствіемъ временъ понеже нравы людей премѣнятися начали, вѣка X народное покаяніе переставати зачало, но не положительнымъ нѣкимъ узаконеніемъ. Много сему упаденію поспѣшествовали походы крестніи, ибо крестоносцы полны отпусты получивше, покуту за грѣхи творити обвязанны не были. Но и монахи ниществующіи покаянію народному многія язвы придали, сіи бо отъ Римскаго папы власть имѣли, безъ вѣдомости епископовъ и пароховъ повсюду якъ иныя тайны, такъ и тайну покаянія выслужевати, хотя касательныхъ вѣрниковъ состояніе нравственное имъ не было знаемное. Въ угорской церкви въ началѣ вѣка XII нѣкія народнаго покаянія слѣды еще нахождалися (Виждь §. 10). Новіи способы покуту совершати, въ Бриттаніи и въ семъ періодѣ продолжалися, что больше въ звычай прійшло, разрѣшеніе давати предъ удовлетвореніемъ, и труды для удовлетворенія налагаемы отъ священника зависѣти начали.

§. 79. Въ семъ періодѣ якъ Римскіи папы, такъ и соборы клирическому безженству налегали, но наставленіе сіе до часа Григорія VII всеобщое не было. Папа сей безженствію великимъ усердіемъ поспѣшествовалъ, женатымъ священникомъ росказавше, дабы жены свои или священство оставили, откуду многія мятежи произышли, ибо клирики въ Германіи папу еретикомъ называли, и его аки таковаго проклинали, иже изъ человѣковъ ангеловъ учинити хощетъ, откуду многіи паче священство нежели жены оставили. Алтманъ и Сигефридъ епископы Германіи уставъ безженствія распространявшіи, едва животъ содержати могли; но прото Григорій VII на потупленіе женатыхъ клириковъ литургію оными отправляему народу слухати запретилъ, откуду произышло тайнамъ пренебреженіе, и иже безженствіе воспріяли, сіе невоздержаніемъ обесчестили. И понеже себе воздержати немогущіи, въ прелюбодѣянія впадали, прото міряне причину имѣли противъ клириковъ руки двигати, донелѣ на соборѣ Латеранскомъ 2омъ привилегія канона не была установленна. Въ Угорщинѣ безженство, еже подъ святымъ Ладиславомъ внестися не могло, подъ Коломаномъ царемъ внесенно бысть. Клеветали сотники Магдебурскіи, яко изъ рыбарни Григорія VII множество главъ отрочатъ вытягненно бысть, которіи отъ беззаконнаго клириковъ съ женами смѣшенія родилися, и яко декретъ безженствія Григоріемъ VII изъ той причины уничтоженъ былъ.

§. 80. Инокентій III папа противо Валденовъ и Албигеновъ, въ Галліи въ повѣтѣ Толоссанскомъ зѣло умножавшихся, л. 1204 послалъ Арнолда аббаса цистерційскаго, Петра отъ Града Новаго, и Рудолфа монаховъ, дабы тамошнихъ епископовъ противъ помянутыхъ еретиковъ проповѣданіемъ своимъ спомагали. Послѣе тамо заслалъ Дидака Оксонскаго епископа, и Святаго Доминика, иже противо сихъ еретиковъ новый чинъ Проповѣдниковъ установилъ. Но еретицы тіи заступленіемъ Раймунда князя Толоссанскаго противо положилися, и Петра монаха забили, откуду Инокентій III папа подъ руководствомъ князя Симона отъ Сильнои Горы называемаго, крестныхъ воиновъ противо ихъ опредѣлилъ, которіи такъ храбро справовалися, что Раймундъ папѣ послушенство присягнулъ, а еретики утратившe грады свои, и крѣпость именемъ Биттеру, изъ большой части на православную вѣру перейшли. Симонъ вождъ отъ папы имѣнія Раймунда досталъ, которыхъ владѣніе ему соборомъ Латеранскимъ 4ымъ потвержденно было, и хотя Раймундовъ сынъ покровительство еретиковъ снова на себе воспріялъ, но побѣжденъ къ прилогамъ покоя присталъ, силою которыхъ не было ему довольно, еретиковъ въ имѣніяхъ своихъ держати. Соборъ Толоссанскій л. 1229 противо Албигеновъ жестокіи законы выдалъ, и изслѣдованіе противо ихъ держати епископомъ разказалъ; но понеже сіи въ семъ дѣлѣ лѣниво поступовали, Григорій IX л. 1233 на сіе испытаніе Доминикановъ выбралъ, приводъ же въ дѣйствіе магистрату цивилному вручилъ. И отъ того часа настало тако именованное Судище Святаго Испытанія, на которое приводилися не токмо еретики, но и тіи, иже про еретичество въ подозрѣніе впали, далѣе вол-

шебницы, хулителіе, но и саміи жиды. Великую важность придали ему законы князей мірскихъ, такъ Фридерикъ I Императоръ противо еретиковъ узаконилъ кару живоспаленія. Подобно жестокія законы противо ихъ выдалъ и Лудовикъ IX Галліи царь, откуду не есть дивно, что судилище сіе по всѣмъ Европы сторонамъ распространилося. Судилище сіе внесенно было и въ Арагонію противо Арабовъ и Евреевъ отъ Раймунда Пенафортъ, но не обавки истребленное, послѣе Фердинандомъ царемъ именемъ Каѳоликомъ тамъ снова внесенно было, силою котораго именованы Евреи въ Испаніи цѣлкомъ выкоренилися, или на вѣру Христіанскую перейшли. Головный испытатель въ Испаніи былъ Ѳома отъ Торквемады, послѣе кардиналъ, за котораго кажутъ, яко слѣдствіемъ 14 лѣтъ 14 тысящь еретиковъ на испаленіе осудилъ. Откуду не есть дивно, что въ Испаніи еретики не суть; но тамо судилище сіе по большой части было гражданское, опредѣленное для выкорененія Аравлянъ; изъ Испаніи перенесенно было въ Португаллію, но въ Германію вселитися не могло, ибо тамъ Конрадъ Марпурскій противо Статинговъ урядомъ симъ управляюще, люто пострадалъ на колъ натягненъ суще а).

Образъ поступованія въ судилищѣ семъ былъ сей: испытатель инструкцію папскую показавше епископу и магистрату гражданскому, сихъ принуждалъ на приведеніе въ дѣйство законовъ положенныхъ противо еретиковъ; послѣ урядъ свой нарочитымъ проповѣданіемъ въ церкви зачалъ, и изрокъ вѣры (edictum fidei) предложилъ, дабы всѣ ради еретичества токмо и въ подозрѣніе тогожде упавшіи подъ казнію выключенія выданны и ознаймленны были, тако что отецъ сына, а сынъ отца ознаймити принуждался. Посему воспріймалъ обвиненія, и токмо въ подозрѣніе о ереси или нѣкоемъ преступленіи впадшихъ, и тако обвиненныхъ въ темницу посаждалъ; далѣе слѣдовалъ судъ присутствующимъ 6 или 7 совѣтникомъ, изъ которыхъ хотя токмо единъ Доминиканъ быти мусѣлъ, но въ предсѣдательствѣ епископа; — и судъ сей чинъ вѣры (actus fidei) назывался, въ семъ испытатель преступленія обвиненныхъ изъявивше, на приведеніе приговора въ дѣйство напиралъ; изобличенны но раскаявшіися въ темницѣ каралися, или чрезъ цѣлый животъ въ благословенный мѣхъ облеченны, за покуту предъ дверми церкве стояти мусѣли; изобличенны же но не покаянны, на смерть власти мірской передавалися. Но абы испытатель въ неправильность не упалъ, судію мірскаго просилъ, дабы казнь смертельную умѣривалъ, что онъ дѣлати не моглъ, ибо изобщеніемъ церковнымъ бы былъ наказанъ былъ, и если отъ казни сея теченіемъ единаго лѣта освобожденъ не былъ, и съ нимъ яко съ прочіими еретиками поступовали. Симъ тако сущимъ ударили въ звонъ, осуждены же на смерть въ чорніи мѣхи облеченны, и на главѣ папирніи шапки (на которыхъ пламень пекелный и діаволы изображенны были) имѣющіи, предидущими Доминиканми на спаленіе отвелися. Сей смутной помпѣ присутствовати, Испаны съ женами своими за охотное зрѣлище держали. Въ прочемъ ложный

обвинятель, или свѣдокъ подобонаказаніемъ (poena talionis) каранъ не былъ, воззываніе же къ князю, или дарованіе жизни мѣсто не имѣло б).

а) С. испытанія судилище было и въ угорской краинѣ. Умножившимся сирѣчь въ Далмаціи Патераномъ подъ Емерикомъ и Андреемъ II царемъ, Угринъ Колочскій архіепископъ урядъ с. испытанія Доминиканомъ вручилъ. Также пребывалъ судъ сей въ Угорщинѣ и вѣка XIV, якъ то явствуетъ изъ дѣяній синода Пресбурскаго л. 1309 держаннаго подъ кардиналомъ Гентиліемъ. Маѳія I царь угорскій еретиковъ выключеніемъ изъ церкве, утраченіемъ имѣній, албо смертію каралъ, подъ Лудовикомъ же II Луѳерановъ живыхъ испалити опредѣленно бысть. Такожде и подъ Владиславомъ II царемъ противо Гуситовъ и иныхъ еретиковъ испытателіе были Николай de Mirabilibus Csuda Miklós именованный, вѣка же XVI противо унитаровъ и анабаптистовъ Антоній Францишканъ.

а) Противо жестокости судилища сего многіи борствуютъ. 1) кажутъ: Что поступованіе сіе противилося кротости духа Христіанскаго. 2) Умноженію и безопасности граждановъ, всегда бо надстояла боязнь, да не изъ подозрѣнія приключится пойманіе, Доминиканы бо преоблеченны дѣламъ и бесѣдамъ граждановъ надзирали. 3) Кажутъ многіи, что боязнь каръ есть неспособное средство на выкореніе ереси, на что больше бы стояло увѣреніе о истинѣ доводами умъ просвѣщающими, и волю возбуждающими, ибо принужденіе токмо лицемѣріе раждаетъ. 4) Что с. испытаніе разпустныхъ покаянія выслужителей произвело, ибо многіи священицы и недостойно предуготовленныхъ разрѣшали, токмо дабы изъ подозрѣнія отъ испытателей пойманы не были. 5) Же с. испытаніе поводъ дало еретикомъ, церковь жестокостію обвинити; на послѣдокъ же учрежденіе сіе препятствило разширенію наукъ, не было бо свободно книги еврейскіи албо еретическіи читати. Но внимати должно есть, что конецъ с. испытанія былъ найсвятѣйшій, жестокость же испытателями противъ еретиковъ употребляема, церкви приписатися не можетъ, ибо папы и епископы жестокость сію умѣряти змагалися, и приговоръ осужденія власть мірская въ дѣйство приводила, приговоръ же по духу законовъ мірскихъ князей изреклся, иже противо еретиковъ кару живоспаленія опредѣлили. Далѣе судище сіе токмо въ Испаніи такъ жестоко поступовало, где установленіе сіе паче мірское нежели церковное, было съ всѣмъ отъ царя зависимое. Надто внимати подобаетъ, что средняго вѣка еретики не едины или два вѣры догматы отвергаху, но узды повиновація распустивше, повагу церкве уничтожали, и своимъ безнравнымъ житіемъ, и неспокойствомъ гражданству мірскому страха надавали. На послѣдокъ въ томъ часѣ упражненіе права криминалнаго, на той степень просвѣщенія и человѣчества не было возвышенно, откуду тая, яже непристойно сдѣланна быша, непросвѣщенному вѣка сего духу приписанна быти имѣютъ.

§. 81. Вѣка XI литургія Римскія церкве въ всѣхъ церквахъ западныхъ еще воспріята не была, хотя Римскіи папы ю повсюду изъ той причины распространяти усиловалися, дабы всѣхъ народовъ единостію обрядовъ церковныхъ западной церкви присовокупити могли. Во церковь Медіоланску уже въ часъ Карла Великаго измагалися папы ввести литургію Римскія церкве, дабы тако обряды тамо отъ Святаго Амвросія установленны истребили, но сіе имъ токмо вѣка XV удалося. Въ Гал-

лію уже вѣка **I** и **II** восточніи мужіе яко Ириней и Фотинъ восточныя обряды занесли, и понеже послѣ съ ними и западной церкви обряды соключилися, тамо изъ разныхъ обрядовъ смѣшенна литургія произвелася, но паче подобная была нынѣшнимъ обрядамъ восточнымъ, нежели западнымъ. Вмѣсто оныя отъ часа Пипина Римскіи папы западную литургію внести намѣряли, на что зѣло склоненъ былъ и Карлъ Великій, иже достоинство имперіалное изъ большой части папамъ дяковати имѣлъ. Виждь Tompa de rit. part. 1. p. 79. Такожде Григорій **VII** папа въ Богеміи литургію славогреческую, у Италогрековъ греческую, въ Испаніи мосарабическую а) истребити усиловался. И якоже литургія мосарабическа, тако и древная алеманска была восточными обрядами перемѣшанна б). Александръ **II** папа уничтожилъ звычай, въ единъ день одному священнику больше литургіи кромѣ одной служити, что на востоцѣ въ звычаѣ нигда не было; но допустилъ той папа, въ день рождества Христова три литургіи каждымъ священникомъ отправляти. Обаче закону сему много разы порученно бысть, ибо священницы на больше литургіи платню доставше в), разомъ больше литургій совершали, яже назывался двѣличны, триличны, то есть колько стипендій получили, только коллектъ и молитвъ отправили, канонъ и освященіе токмо единкратъ окончивше. Строеніе литургіи чрезъ больше священниковъ наразъ, на едномъ престолѣ, въ восточной церкви и нынѣ есть въ звычаѣ, въ западной же церкви звычай сей до вѣка **XIII** пребывалъ, якъ то проуказуетъ Јосифъ Морисанъ Diatriba cap. 5. pag. 69; что больше въ Римѣ звычай сей пребывалъ до вѣка **XIV**, дока сирѣчь Римскіи папы престолъ свой до Авигніона перенесли, якъ то свидѣтельствуетъ Кразеръ о литургіяхъ писавше. Нынѣ сіе сослуженіе въ латинской церкви токмо въ случаѣ рукоположенія пресвитерскаго есть въ звычаѣ. По обыкновенію восточныхъ Христіанъ, въ едной церкви токмо единкратъ есть довольно совершати литургію, ибо тамъ одинъ есть токмо престолъ, на которомъ больше кратъ строити литургію не есть довольно. Той звычай господствовалъ и въ Римѣ вѣка **XII**, ибо Мартинъ Гербертъ (litur. aleman. par. 1. disq. 3. p. 281) пишетъ, яко Святый Францишекъ Ассійскій напоминалъ чина своего священниковъ, дабы по звычаю Римскія церкве, въ ихъ церквахъ единкратъ токмо литургія строилася. Были и суть въ обоей церкви дни, въ которыхъ литургія не совершается, якъ у латиновъ въ великій пятокъ, у Грековъ же чрезъ цѣлую четыредесятницу, кромѣ дня субботы и недѣли, ибо въ середу и пятницу помянутаго поста литургія преждеосвященна служится. Въ великую седмицу у Грековъ такожде литургія сія въ понедѣлокъ, второкъ, и въ среду бываетъ, у латиновъ же въ великій пятокъ. У восточныхъ церквахъ древле литургія Святаго Апостола Јакова пребывала, къ которой послѣе больше новыхъ обрядовъ прибавилося на толико, что въ часъ Василія Великаго первоначальная С. Јакова литургія уже ледва знаема была. Изъ нея тойже Василій Кесарійскій архіепископъ сокращеніе учинилъ, еже отъ того часа литургія Святаго Василія именуется, и чрезъ лѣто десять разъ совершается, звычайно же отправля-

ется литургія Святаго Іоанна Златоуста, яже есть сокращеніе литургіи Василія Великаго. Въ звычаѣ было сначала періода сего, на главнѣйшія праздники литургію въ нощи совершати, что нынѣ изъемше (у латиновъ) предпразденство рождества Христова уже изъ обыкновенія выйшло. Отцы Базилейскіи въ засѣданіи 21 запретили звычай, литургію священникомъ такъ тихо служити, что бы отъ присутствующихъ не разумѣлися. Harduin act. Concil. tom. 8. p. 1198. — Вѣка XIII до церквей уведенны были звонки и монстранціи, въ которыхъ евхаристія для поклоненія вѣрныхъ представляется, и въ часъ крестныхъ ходовъ обноситсяю Въ восточной церкви сей звычай не господствуетъ, но пребывалъ у Русиновъ Галицкихъ, отъ которыхъ обыкновеніе сіе перейшло до тыхъ церквей Спижскихъ, которыя отъ времене Сигисмунда царя даже до л. 1786 къ Львовской епархіи принадлежали. Пѣніе церковное на западѣ Гуидо Бенедиктинъ полегшалъ, иже Іоанну Дамаскину подражающе ноты музикалніи ut, re, mi, fa, so, la, mi, re внесъ.

а) Іоаннъ Пиніусъ Језуита о древной литургіи испанской сія пишетъ: Гоѳы вѣка III и IV вѣру Христіанскую пріемше, литургію греческую отъ Улфила епископа своего на гоѳическій языкъ переложенную, вѣка V до Испаніи внесли. Вѣка VI Леандеръ епископъ Исидора Ишпалскаго братъ, и въ епископствѣ семъ предмѣстникъ, изъ части Гоѳовъ въ Константинополь посланный, тамо на совѣтъ Григорія, Римскія церкве посланника послѣ же папы, въ литургію испанскую новыя нѣкія обряды церкве восточныя завелъ. Сему извѣщенію соглашается тое преданіе, еже Александръ Леслей (praefat. ad missale mosarab.) споминаетъ, яко Леандеръ въ Испаніи нову литургію сочинилъ, до которой многія восточныя церкве обряды замѣшалъ; далѣе же (якъ то Мартинъ Гербертъ свидѣтельствуетъ vet. lit. aleman. p. 1. disq. 4. p. 298.) Григорія Великаго папу соперники упрековали, яко онъ западную литургію обрядами восточныя церкве намѣшалъ. — Далѣе пишетъ Пиніусъ, что литургію Леандромъ сочиненную нѣкоторыми придатками Исидоръ его братъ умножилъ. Вѣка VII завоеваной бывшой Аравлянами Испаніи, сія Литургія Микста Арабика, альбо Мосарабика называтися начала, на сколько Христіане литургію сію воспріемлющіи, въ Испаніи съ Аравлянами помѣшанны были. Когда же вѣка XI обряды Римскія церкве на западѣ предпочитатися зачали, оставленіе литургіи мосарабическія многи возжелали. Подъ Александромъ II послы церкве испанскія въ Римъ пришедшіи, подержаніе литургіи мосарабическія крѣпко защищали; папа тегда на сіе соизволилъ, но той (якъ Пиніусъ пишетъ) ревностно о томъ трудился, дабы въ мѣсто ея литургія Римскія церкве въ Испанію занеслася. Его наслѣдникъ Григорій VII (хотя Испаны крѣпко противоположишася) литургію арабическую запретивше, Римскую служити повелѣлъ, но литургія мосарабическая въ нѣкоторыхъ Испаніи церквахъ даже до вѣка XVIII позостала. Александръ Леслей въ приводномъ сочиненіи своемъ многими примѣрами указуетъ, что литургія мосарабическая многія обряды греческія церкве въ себѣ содержаетъ, такъ стр. 232 пишетъ, въ ней передъ причащеніемъ симъ словесамъ возглашатися: „Святая Святымъ,“ на которая слова ликъ отповѣдалъ: „вкусите и видите, яко благъ Господь.“ Далѣе стр. 618 пишетъ, что давно въ Испаніи на службѣ за усопшихъ Аллилуя спѣвалося, и когда діаконъ читалъ ектенію, ликъ на каждую ектенію отвѣтовалъ „κυριε ελεισον.“

б) Мартинъ Гербертъ (vet. lit. aleman. et monum. vet. lit. aleman.) проуказуетъ, что древная литургія алеманическая, и наставленіе Алемановъ ветхое, съ звычаями церкве греческія въ всѣхъ соглашается; такъ въ сочиненіи своемъ на послѣдокъ упоминаемомъ, слово Kirche отъ слова греческаго *κυριακον*, и слово Priester отъ слова греческаго *πρεσβυτερ* производитъ, проуказати хотѣвше, яко Алеманы вѣру Христіанскую отъ греческихъ проповѣдниковъ достали. Приводитъ далѣе (p. 89) давныя алеманскія литаніи, которая тако зачиналися: „Clamemus una voce Domine miserere“ на что ликъ сими словами отвѣтовалъ: „Domine miserere;“ тойже Гербертъ (ejusd. operis part. 1. disq. 1. pag. 287) кажетъ, что не токмо въ Алеманіи, но и въ Сициліи и Неаполѣ славословіе греческимъ языкомъ отспѣвовалося, что въ славномъ и граду Неаполю сусѣдномъ Кассиненскомъ монастирѣ также наблюдалося. Въ прочемъ якъ алеманска, такъ и древная галлійская литургія отъ времене Пипина и Карла Великаго переставати зачала.

в) Уже отъ первыхъ церкве вѣковъ обычай былъ, кромѣ иныхъ принесеній и пѣнязы на олтарь приносити. Вѣка VIII переставати начавшимъ хлѣба и вина въ многихъ церквахъ приношеніямъ, токмо пѣнязы приносилися на сей конецъ, дабы священникъ на намѣреніе приносившаго отличное чинилъ литургіи приспособленіе, и такъ въ обыкновеніе прійшли стипендіи с. службъ, или учрежденныхъ, или случайно отправлятися навыкшихъ, за истое количество пѣнязей закономъ или звычаемъ установленное.

§. 82. Хлѣбъ безквасный токмо около X и XI вѣка всеобще въ церквахъ западныхъ веществомъ тайны евхаристіи употреблятися зачалъ. Въ первыхъ церкве временехъ евхаристія и на западѣ изъ хлѣбовъ на олтарь принесенныхъ строилася, тіи же хлѣбы квашенніи были, что тѣмъ паче утверждати можно, чимъ извѣстнѣйше есть, яко Евіониты и иніи еретицы, которіи наблюденіе закона Мойсеева аки на спасеніе потребное держали, изъ тоея причины въ евхаристіи безквасный хлѣбъ употребляли; что церковь православна прото и Римская опорочивавше, таковый хлѣбъ въ евхаристіи употребляти не могла, да не что съ Еврейми и еретиками сообщое имѣетъ. Далѣе изъ опредѣленій Сириція и Мелхіада паповъ, и изъ посланія Инокентія I къ Декентію явствуетъ, яко вѣка IV и V евхаристія, которою аколиты Римлянскіи священникомъ града Римскаго доношали, тѣмижде аколитами квасомъ называлася, и то прото, дабы образомъ тымъ ведля наставленія таинства (discip. arcani) передъ язычниками тайну сію закрывали; — но правѣ прото, что ю закрывати хотяще, оную не иначе но квасомъ именовали, слѣдуетъ, яко оная изъ хлѣба квасомъ мѣшаннаго совершалася. Вѣка VI на соборѣ Толетанскомъ канономъ 16ымъ повелѣвается, дабы отъ того часа для вещества евхаристіи чистый, и на сей конецъ отлично, и не ради каждодневныя потребы печенный хлѣбъ употребляемъ былъ. Но ту не квасомъ мѣшанный хлѣбъ запрещается, но повелѣвается, дабы чистый и отлично печеный квасовый хлѣбъ употреблялся, ибо приношеніямъ хлѣба на олтарь переставати зачавшимъ, приносы сіи токмо убогіи людіе творили, которіи всегда такъ чистыи хлѣбы приносити не могли, якій достоинство тайны евхаристіи пожадало; повелѣвается тегда въ канонѣ семъ, да особливо печеный хлѣбъ въ евхаристіи употребляется. Если же помянутый соборъ съ

квасомъ мѣшанный хлѣбъ запрещати бы былъ хотѣлъ, тое запрѣщеніе выраженными и явными словами сдѣлалъ бы былъ. Отвергати однакожъ не можно, что въ церквахъ града Римскаго вѣка VIII для вещества евхаристіи употреблятися зачалъ хлѣбъ безквасный, но при томъ ни квашенный цѣлкомъ оставленъ былъ; прочіи же западны церкви вѣка IX еще съ квасомъ мѣшанный хлѣбъ употребляли, понеже Фотій, разинствіями обрядными и наставленія дотыкающимися сего вѣка западныхъ Христіанъ попрекавше, безкваснаго хлѣба не споминаетъ. А Керулларій вѣка XI раздоръ Фотія обновлявше, употребленіе таковаго хлѣба западнымъ опорочивати зачинаетъ, изъ чего явствуетъ, что токмо вѣка X внесенное было въ прочіихъ западныхъ церквахъ употребленіе для евхаристіи безкваснаго хлѣба а).

Евлогіи или антидоры въ давной церкви были часточки хлѣба, которіи по скончаніи божественныя литургіи тѣмъ раздавалися, иже въ той день евхаристіи не причащалися, и то въ память давныхъ агаповъ, понеже при раздаваніи хлѣба такожде и чело вѣрныхъ благословеннымъ елеемъ помазовалося. Сирмондъ въ книзѣ о безквасномъ хлѣбѣ на стр. 131 кажетъ, яко евлогіи въ западныхъ церквахъ перестали, однакожъ въ Галліи и нынѣ (1751 л.) въ звычаѣ суть, и раздаваются тѣмъ, иже того дня не были участницы евхаристіи. Той Сирмондъ пишетъ, яко въ церкви галлійской въ литургіи за усопшихъ хлѣбъ и вино на олтарь приношается. Мартинъ Гербертъ (vet. lit. alem. p. 1. disq. 4. p. 460) споминаетъ, что въ церквахъ алеманскихъ евлогіи и днесь употребляются.

а) Что въ время Святаго Ладислава царя угорскаго еще хлѣбъ съ квасомъ мѣшанный въ евхаристіи употреблялся, то въ §. 10 сказанно есть. Ради содержанія древнихъ обрядовъ восточныя церкве, соборъ Флорентійскій восточнымъ священникамъ запретилъ, на безквасномъ хлѣбѣ литургизати, а синодъ Замостенскій л. 1720 подъ предсѣдательствомъ посла папскаго державмый запретилъ звычай той, силою котораго священники греческаго обряда посвященніи частицы хлѣба съ квасомъ мѣшаннаго, на той конецъ къ священнику обряда латинскаго отнести звыкли были, дабы сей тая въ освященную чашу всыпавше, греческаго исповѣданія вѣрникомъ причащатися хотѣвшимъ, вкупѣ съ освященнымъ виномъ раздалъ. Но Итало-Греки въ евхаристіи безквасный хлѣбъ употребляютъ.

§. 83. Хотя Христосъ Апостоломъ своимъ пріиманіе евхаристіи подъ обоимъ видомъ повелѣлъ, и колькоразъ въ святомъ писаніи тайна сія воспоминается, всегда обаго вида поминаніе творится, однакожъ заповѣдь пріиманія евхаристіи церковь всегда тако разумѣла, что пріиманіе обаго вида за неизбѣжно потребное не познавала, ибо въ первыхъ временехъ евхаристія отрочатемъ токмо подъ видомъ вина подавалася а), и вѣрники странствующіи ю подъ видомъ хлѣба въ чистую ширинку обвиту съ собою носили для употребленія. И хотяй отрицати не можно, яко хлѣбъ освященный для недужныхъ отложенный, кровію Христовою омочеватися навыклъ былъ, но звычай сей повсюду не пребывалъ, и днесь у Грековъ повсюду не держится, якъ то свидѣтельствуетъ Левъ

Аллатій, который (de pegr. Eccl. orien. et occ. in dogm. de purg. cons. pag. 814 — 881) пишетъ, что звычай сей въ церкви Константинопольской не держается, изъ чего слѣдуетъ, яко Греки вѣруютъ довольность вида единаго, и присутствіе Христа токмо и подъ единымъ видомъ въ евхаристіи. На западѣ Геласій папа л. 496 для омерзѣнія Манихеевъ, которіи подъ видомъ вина евхаристію пріймати оттяговалися, запретилъ употребленіе евхаристіи подъ видомъ единымъ (Decr. Gratiani can. comperimus dis. 2 de cons.). Изъ котораго запрѣщенія явствуетъ, яко въ томъ времени были нѣкоторіи и каѳолики, иже евхаристію подъ единымъ токмо видомъ пріймали, иначе бо запрѣщеніе сіе было бы излишное было. Въ прочемъ прійманіе евхаристіи подъ видомъ хлѣба и вина въ церкви латинской даже до вѣка XIII пребывало. Вѣка того почастніи нѣкіи латинскіи церкви и въ порядочныхъ случаехъ, зачали евхаристію подъ единымъ токмо видомъ, и то подъ видомъ хлѣба употребляти, чему Бонавентура и Ѳома Аквинатскій въ церквахъ францишканскихъ и доминиканскихъ сильно способствовали, и понеже чинъ Францишкановъ и Доминикановъ вѣка того великаго былъ уваженія, отъ нихъ сей звычай вѣка XIV всѣ западніи церкви воспріяли; откуду соборъ Констанційскій въ засѣданіи 13омъ декретъ выдалъ, дабы міряне такожде и священницы внѣ литургіи причащатися хотѣвшіи, евхаристію токмо подъ единымъ видомъ воспріймали. Въ прочемъ церковь латинская и посему многоразъ дозволила причащеніе подъ видомъ хлѣба и вина, якъ на соборѣ Базилейскомъ Каликстиномъ подъ тымъ прилогомъ, дабы вѣрили и единаго вида довольность б). То самое и въ Угорщинѣ дозволилъ Пій IV папа, якъ видно есть пер. 4. §. 57.

а) Звычай отрочатемъ евхаристію подъ видомъ вина подавати, еще пребывалъ вѣка XI въ Англіи, якъ то явствуетъ изъ посланія Анселма Кантуарскаго архіепископа. — Мартинъ Гербертъ (monum. vet. lit. aleman. p. 84) пишетъ: яко въ давномъ алеманскомъ евхологіи запрѣщается отъ персей материнскихъ отроча отлучити, донелѣ евхаристію пріиметъ. Но что больше (Vet. lit. aleman. part. 1. disq. 4. p. 390) пишетъ, яко въ Алеманіи и днесь (л. 1776) пребываетъ звычай, устамъ отрочатъ капли истребленія потира прикоснути.

б) Пріиманіе евхаристіи внѣ литургіи подъ видомъ хлѣба и вина, и нынѣ употребляютъ священницы града Римскаго, откуду Антоній Ганоци (de usu calicis p. 24) пишетъ: яко служащу Римскому папѣ пристоящіи діаконы и поддіаконы евхаристію подъ видомъ хлѣба и вина пріимаютъ.

§. 84. Почтеніе Святыхъ въ западной церкви отъ вѣка IX найбольше распространятися почало, а найпаче почтеніе пречистыя Богородицы Маріи расширялося чрезъ чинъ церковный той, егоже Урбанъ II папа потвердилъ. Власть числу святыхъ дакого приписати, въ давной церкви отправляли епископы, послѣ власть сія перейшла на митрополитовъ, которую они на синодахъ областныхъ исполняли. Сирѣчь тіи, иже въ святости померли, въ дифтику записовалися; подъ отправленіемъ службы о нихъ поминаніе творилося, и надъ мощами ихъ олтари и церкви со-

зидалися. Но вѣка XII Александръ III папа власть сію себѣ и наслѣдникамъ своимъ задержалъ, которая отъ сего часа торжественно совершается, установленному сущу Ангелу и Діаволу Роты, иже въ судопроизводствѣ состязанія провадятъ о святости подъ вопросомъ сущаго человѣка, дока приговоръ конечный не изречется. Въ прочемъ власть сію уже вѣка X Іоаннъ XV папа Римской церкви придати хотѣлъ.

Одило начальникъ монастиря Клуніяцкаго установилъ праздникъ воспоминанія усопшихъ вѣрныхъ, что послѣе на всѣ церкви распространилося, хотя бо вѣра о мытарствѣ и предтымъ всегда въ церкви пребывала, и тако и молитвы за усопшихъ всегда держалися, однакожь свято сіе для того установленно бысть, дабы отличный въ лѣтѣ день для сицевыхъ молитвъ опредѣленный былъ. Воведенніи были далѣе свята святаго Стефана царя, Николая епископа, рождества и посѣщенія пресв. Богородицы Маріи, и святыя Троицы, которое токмо вѣка XIV повсюду въ латинской церкви воспріятое было. Воведенію праздника Өеофоріи поводомъ служило видѣніе нѣкія Леодійскія дѣвицы Іуліанны, которой въ ясной лунѣ пятно (macula) чорное явилося, откуду увѣренна бысть, яко пятно сіе оскудѣніе праздника тѣла Господня въ церкви знаменуетъ, праздникъ тегда сей епископъ Леодійскій для своей епархіи установилъ, и Урбанъ IV папа л. 1246 на цѣлую церковь распространилъ, въ Угорщину подъ Белою IV царемъ введенный. Святамъ тѣмъ Бонифацій VIII придалъ Іувилей, то есть исполненны отпусты каждаго 100 лѣта ради тѣхъ, которіи базилики С. Петра и Павла въ Римѣ достойно пріуготовленны посѣщаютъ, но сей Іувилей Климентъ VI не каждаго 100 лѣта, но каждаго 50, Урбанъ VI 33, Сикстъ V 25 праздновати опредѣлилъ, который и въ началѣ папства своего Іувилей держати опредѣлилъ, что всѣ его наслѣдницы кромѣ Пія VII наблюдали.

Тое благоговѣйное положеніе, что преч. Богородица Марія безъ порока первороднаго грѣха зачата бысть, уже древніи отцы хранили, якій былъ Августинъ и Іоаннъ Дамаскинъ, откуду въ восточной церкви въ честь сего беспорочнаго зачатія уже вѣка VI установленно бысть свято, которое нынѣ 9го декембрія празднуется. Вѣка XII въ Галліи свято сіе установили каноники Лугдунскіи, которому установленію противоположился святый Бернардъ, утверждающе, яко сей праздникъ на жадномъ преданіи не основается a). Францишканы свято сіе предидущу Іоанну Дунскоту ревнительно защищали, якоже и самое беспорочное преч. Богородицы Маріи зачатіе, которое Дунскотъ, якъ кажутъ, 200 доводами проуказалъ. Около предмета сего разныя басни произышли, якая была и тая баснь, что Дунскотъ до Парижа для стязанія о семъ веществѣ пришедый, на рынку передъ истуканомъ преч. Богородицы помощь на противъ ея враговъ просилъ, которая исклоненіемъ главы своея ему знакъ дала, что помощь сія отсутствовати не будетъ. Дунскоту и его содругамъ противоположилися Доминиканы съ Өомою Аквинатскимъ, и споръ сей за долгій часъ держалъ. Соборъ Базилейскій науку о беспорочномъ зачатіи за благоговѣйную исповѣвше, свято сіе потвердилъ, отъ котораго времене

всѣ оное восприяли, но Доминиканы сiе тако выражали: „Festum conceptionis B. Mariae v. immaculatae,“ послѣдное сiе слово латинское не на зачатiе, но на преч. Богородицу Марiю отношающе. Римскiи папы къ наущѣ о беспорочномъ зачатiи склонны были, между которыми Сикстъ IV, Пiй V, Павелъ V, Григорiй XV, Александръ VII стязанiя о семъ веществѣ запретили. Вѣка XV всеучилище Парижское опредѣлило, что никто не можетъ получити вѣнецъ докторскiй, донелѣ клятвою не потвердитъ, что онъ зачатiе пресв. Дѣвы беспорочное защищати будетъ. Цѣлая распря въ томъ состоитъ: яко наука сiя есть благоговѣйна, святая Мати церковь къ ней наклонна есть, но понеже о семъ предметѣ выразно ничтоже опредѣлила, за то ведля декретовъ помянутыхъ паповъ противное мнѣнiе за еретическое держати свободно не есть.

а) Не зналъ тегда Святый Бернардъ, что въ восточной церкви уже вѣка VI, коли еще между обоима церквами покой пребывалъ, свято сiе пребывало, не зналъ такожде и то, же Италогреки (перiод. 4. §. 6.) свято сiе праздновали, и знакомито вѣка IX праздникъ сей въ церкви Неаполитанской праздновался, якъ то проуказуетъ Ассеманъ (Calend. Eccl. univ. tom. 5. ad mens. Dec. p. 458). — И когда тойже на помянутомъ мѣстѣ стр. 250 пишетъ: въ церкви Неаполитанской торжествовалося и свято зачатiя Јоанна Крестителя, придаетъ, что церковь сiя давно гречески обряды употребляла.

§. 85. Јоаннъ Моринъ (commentario historico de discipl. et administratione sacramentorum) проуказуетъ, же въ обоихъ церквахъ даже до вѣка XIII единими тимижде обрядами отправлялося строенiе святыхъ таинъ а). Въ началѣ сего перiода выслуженiе тайны мѵропомазанiя по крещенiи въ западной церкви весма на краткое время отлагалося. Л. 1240 въ Англiи соборъ Винтонскiй правиломъ 6 опредѣлилъ, что тайна мѵропомазанiя по крещенiи токмо на единъ рокъ отлагатися можетъ. Виждь Natal. Alex. H. E. t. 7. saec. 11. — Выше помянутый Моринъ (libr. 1. p 4.) приноситъ утвержденiе Петра Дамiана, что святый Доминикъ на чтенiе каждаго псалма тысящь метанiй творилъ, однакожь днесь метанiи въ латинской церкви въ употребленiи не суть, но въ восточной церкви и нынѣ пребываютъ. Рожанецъ (rosarium) зачался X вѣка, когда различiе зачалося творити между монахами на хорѣ молящимися, и между монахами на полѣ работающими; бо тiи послѣднiи въ опредѣленномъ часѣ на полѣ молитвы извѣстнаго опредѣленнаго числа совершати имѣли; дабы тегда знали, колько уже молитвъ докончили, зерна альбо камѣнки на нитку задѣванны низпущали. Нынѣшнiй рожанецъ со взоромъ образа того, которымъ и нынѣ въ западной церкви употребляется, внесенъ есть святымъ Доминикомъ ради возобновленiя благоговѣнiя въ вѣрныхъ Христiанахъ, Албигенами развращеннаго, праздникъ рожанца Климентъ XI на цѣлую церковь распространилъ. Исторiю дома Лавретанскаго, иже руками ангелскими изъ Назареѳа въ Италiю пренесенъ быти повѣствуется, извѣщаетъ Рутенстокъ H. E. t. 3. pag. 331. Звоненiе на почтенiе преч. Богородицы Каликстомъ III въ Римѣ заведенное Александръ VI на полудне совер-

шати определилъ, сіе Језуиты въ Угорщинѣ первый разъ въ Тирнавѣ завели, и Николай Олагъ архіепископъ Острыгомскій на цѣлую угорскую церковь распространилъ; Sandini vit. Rom. Pont. pag. 633. — Благословеніе грозенъ на праздникъ преображенія Јисуса Христа въ звычаѣ было и въ латинской церкви, и то и въ угорской, якъ явствуетъ изъ евхологія Ягерскаго л. 1702.

а) Изъ глаголанныхъ доселѣ явствуетъ, яко западна церковь древле тіи обряды употребляла, которыхъ и нынѣ употребляетъ восточна церковь; но сія древностемъ зѣло прилѣплявшеся, оная же новы всегда обряды вносяще, тому различію поводъ подала, которое и нынѣ между обоима церквами обрѣтается. Которому различію причиною бысть и то, что церковь греческая вѣка IX отъ латинской отлучившеся, западную оскорбила такъ, что сія съ раздорниками общіи обряды держати противилася. Такъ да не споминаемъ внутренное церквей распоряженіе и ризы, вѣка IV постъ субботній, вѣка VII органы, около X хлѣбъ безквасный, вѣка XI клириковъ безженство, вѣка XIII праздникъ Өеофоріи, вѣка XV причащеніе подъ еднымъ видомъ, суть въ западной церкви воведенна, которымъ всѣмъ въ восточной церкви не пребывающимъ, различіе происходило.

§. 86. Пребывали еще въ семъ періодѣ и суевѣрны нѣкіи обряды, якіи были: 1) Жребій святыхъ, или желаніе открыти дѣла таемная; сирѣчь книзѣ святаго писанія растворенной сущой, которая слова первый разъ очесемъ представилися, сія на предвѣщаніе будущихъ дѣлъ тягалися. 2) Были такъ называнна ордалія, или суды изъ нѣмецкаго Urtheil, имиже о преступленіи нѣкомъ подозрѣтельный невинность свою доказати одолжался. Изъ сихъ обрядовъ былъ: а) Право окровавленія, сирѣчь о убійствѣ подозрѣтельный тѣла убитаго человѣка доткнутися мусѣлъ, изъ котораго аще тогды кровь пустилася, за убійца держался. б) Поединокъ. в) Опытъ креста, то есть: аще кто чрезъ опредѣленное время руки крестообразно расширенны держати зналъ, за невиннаго почитался. г) Очищеніе чрезъ евхаристію, то есть: о нѣкоемъ преступленіи запроданный священникъ, дабы ся оправдалъ, литургію строити и причащатися мусѣлъ, что дѣлалъ и Григорій VII папа §. 29. д) Очищеніе чрезъ вагу, то есть: волшебничествомъ обвиненная жена на вагу положенна, аще много легшая была, якъ тѣло ея показовало, за колдуню держалася. е) Скаканіе чести, то есть: аще нѣкоего вельможа вождъ войну утратилъ, изъ высокаго мѣста скочити принужденъ былъ, и аще ненарушенъ на землю упалъ, за невиннаго упознался. ж) Плаваніе верхъ воды, то есть: по скончаніи божественной литургіи подозрѣтельный въ воду впустился, и аще утопатися зачалъ, за невиннаго, иначе за виннаго держался; но на всякій случай на нозѣ его мотузъ привязанъ бысть, да аще бы ся утопалъ, вытягнутися моглъ бы. з) Доказательство чрезъ кипящую воду, или чрезъ распеченное желѣзо, то есть: въ подозрѣніе упадшій въ воду руку погружати, албо на горящее желѣзо положити одолжался, и аще ненарушенъ позосталъ, за невиннаго тримался. Въ Угорщинѣ были: 1) Клятва надъ олтаремъ албо надъ мощами святаго Ладислава царя, албо иныхъ святыхъ. 2) Клятва прикасаніемъ евхаристіи низложенна, якъ дѣлалъ Ладиславъ V царь

угорскій, когда клялся яко на сынахъ Іоанна Гунядъ смерть Улрика Цѣлейскаго омстити не будетъ. 3) Поединокъ, откуду Бела IV обывателемъ Пештянскимъ свободимость далъ, яко на поединокъ возванніи ити не одолжаются. И Іовъ епископъ Пятицерковный о разныхъ преступленіяхъ обвиненъ, личнѣ поединокъ держалъ, чимъ его Урбанъ IV папа упрекалъ. 4) Доказательство распаленнымъ желѣзомъ; но понеже изъ сего опыта разная злоупотребленія происходили, его Коломанъ царь токмо въ церквахъ каѳедралныхъ, и въ препозитурахъ Пресбурской и Нитранской употребляти допустилъ, а Карлъ Робертъ цѣлкомъ истребилъ. Опыту сему подверженъ за три дни постити одолжался, и по исповѣданіи грѣховъ своихъ, священникъ въ одежду церковную облекшеся, подъ пѣніемъ пѣсни тріехъ отроковъ, желѣзо на олтарѣ положенное въ огнь ввергл. Посему литургію отправлялъ, и подъ судомъ сущему евхаристію сими словами подалъ: „Corpus D. nostri Jesu Christi fiat tibi in experimentum veri iudicii.“ Таже лику псалмы покаянія спѣвавшу, на мѣсто где желѣзо распекалося отишелъ, и подъ судомъ сущій желѣзо изъ огня клѣщами вытягнутое на нѣсколько крочаи нести одолжался, и аще рука его ненарушима позостала, за невиннаго почитался. Днесь вмѣсто таковыхъ доказательствъ въ оскудѣніи порядочнаго доказательства о нѣякомъ преступленіи, подозрѣтельный извинительную или оправдательную присягу зложити звыкъ. Мы хотя не отвергаемъ, что Богъ многажды таковыми доказательствами правду изъявилъ, но сіе многоразъ и естественно сталося, что тайная правда ими къ свѣту привелася; ибо священники и монахи пристойными вопросами мудроналоженными отъ извинятися хотящаго вызнали, ци онъ преступленія повиненъ есть, или нѣтъ. Аще испознали его невиннаго быти, понеже въ естественныхъ наукахъ искусніи были, онаго естественными средствами тако спомогли, что онъ отъ распеченнаго желѣза ненарушимый отишелъ. Виждь animadversiones in medium aevum Joannis Ujfalusy.

Кромѣ тѣхъ праздновалися еще: 1) Свято безумныхъ, которое въ Галліи и Германіи отъ вѣка XII держали нѣкіи клирицы; изъ между собою единаго изобравше предслужителя, которому они сослужили, и ввергающе въ кадилницу изодранныхъ сапогъ скуру, оттуду исходящаго дыма пахомъ носъ его мучили, иніи изъ нихъ сѣдалища канониковъ засѣли, и съ крикомъ свѣтскія пѣсни спѣвали, альбо на хорѣ скакающе, пѣкницы, колбасы ядуще, вино піюще, бесчинства провадили, скончавше же службу крестный обходъ коло церкви совершающе, продающихъ шатеры разметали. 2) Праздникъ ословъ держаемый въ память осла, Христа въ Египетъ несущаго, сирѣчь жена отроча на рукахъ держаща на украшеннаго осла сѣла, который въ церкви подъ „славу и вѣрую“ найлучшимъ сѣномъ кормился, съ смѣшною спѣванкою изъ церкви изведенъ. Сія вся запретилъ соборъ Базилейскій.

§. 87. Общее Христіанъ вѣка XIV и XV желаніе, церковь въ главѣ и удахъ обновити, показуетъ, что клириковъ и мірянъ нравы сего періода зѣло развращенны были. Сѣдоша на престолѣ С. Петра мнози, иже на-

родной соблазни послужиша, на только, яко самъ Бароній ставъ церкве Римскія черною барвою описуетъ а), споминаетъ Стефана **VII** папу, иже коло л. 896 Формоса своего предмѣстника выгребаннаго судищу своему представилъ, и три первіи персты десницы его оттявше, его мертвое тѣло, истягнувше изъ него погребительное одѣяніе, въ рѣку Тиберъ веречи велѣлъ, и всѣхъ отъ него рукоположенныхъ снова посвятилъ. Подобоистинно поступованія сего причина была ненависть противъ Формоса затягненна прото, что доселѣ папы не изъ иностранныхъ, но изъ Римскія церкве священниковъ или діаконовъ избиранны были, Формосъ же первый былъ, иже якъ иностранецъ изъ Портуенскаго епископа на папство воздвиженъ былъ. Sandini vitae Pontif. Rom. p. 251. На послѣдокъ самъ Стефанъ въ темницѣ смертію насильною померъ. Сергій **III** Алберта Тусчанскаго графа коварствомъ на достоинство папское воздвиженъ, престолъ Римскій съ Маросіею знакомитою наложницею осквернилъ. Јоаннъ **X** пособіемъ наложницы Ѳеодоры на престолъ папскій вознесенъ, навѣтами Маросіи въ темницу посажденъ и задавленъ бысть. Јоаннъ **XI** былъ сынъ Сергія изъ Маросіи рожденный. Јоаннъ **XII** мужъ развращенный на престолъ Римскій насильно напалъ, имя Октавіана на Јоанна премѣнивше б), дабы мнѣніе людей о себѣ премѣнити моглъ; сей про своя преступленія Императоромъ Оттомъ на синодѣ Римскомъ низложенъ бысть, ибо литургіи безъ причащенія совершалъ, рукоположенія за пѣнязы отправлялъ, единаго діакона въ хлѣвѣ посвятилъ, хлопца 10 лѣтняго епископомъ поставилъ, прелюбодѣянія, запаливанія, кровосмѣшенія провадилъ, себе съ всѣмъ ловлѣ звѣрей предавше. Александръ **VI** изъ Екатерины Ванозіи 4 беззаконніи хлопцы и дѣвицу Лукрецію воспріялъ, зѣло велій сый симоніакъ, церковная дохожества на продажь выложилъ, сына своего Боргію за кардинала поставилъ, и послѣ отъ священническаго чина разрѣшеннаго Каролинѣ Наварскаго царя сестрѣ брачно сочеталъ. Дщерь его Лукреція по смерти своихъ трехъ мужей въ Ватиканѣ пребывала. Папа сей царю Неаполитанскому дозволилъ, дабы съ отца своего сестрою до малженства ступилъ. Sandini vitae Pontif. p. 633. Дворъ его въ Римѣ отъ иныхъ пирами, и разными зрѣлищами отличествовалъ, на послѣдокъ изъ вина ядомъ помѣшаннаго и тремъ кардиналамъ, которыхъ богатство похитити настиговалъ, опредѣленнаго самъ похибно напившеся, померлъ. — Но папы сіи при всякой своей злобѣ святость церкве не отняли, ибо не отъ лицъ вѣра, но лица изъ вѣры оцѣнятися имѣютъ, что больше сіе доводомъ служитъ намъ, что церковь и подъ управленіемъ таковыхъ паповъ не подвижимо пребывающе, перстомъ божіимъ подпирается. Откуду когда сія споминаемъ, отъ почтенія престола Римскаго отступити не намѣряемъ, понеже паповъ Римскихъ за человѣковъ такъ узнаемъ, якъ извѣстно есть, что и въ солнцѣ пятно нахождается. Кардиналы по свидѣтельству Баронія подражали нравамъ Римскихъ паповъ; иныхъ же надстоятелей церковныхъ нравы описуетъ святый Бернардъ в) и Петръ Блезенскій. Развращеніе нижайшаго сана клириковъ явно показуютъ каноны соборніи. Гордость же, и распуство монаховъ описуетъ Святый Бернардъ,

когда о искупленіяхъ монашескихъ пишетъ. Причины сего развращенія были: скудость надзирательства епископовъ, которіи больше епископства наразъ держали, престолы перемѣняли; такожде причиною были и походы крестніи. Но на пороки сія очеса наша такъ устремляти не треба, дабы прекрасное церкве лице изъ очесъ нашихъ цѣлкомъ исчезло, ибо и посредѣ развращенія сего церковь всегда намъ многихъ святыхъ мужей добродѣтели аки зерцало представляетъ, которыми оную Богъ украсити восхотѣлъ.

а) Такъ бо Бароній въ семъ предметѣ пишетъ: „dum Romae dominarentur sordidissimae et potentissimae meretrices, quarum arbitrio mutabantur sedes, dabantur episcopi, et introducebantur in sedem Petri earum amasii."

б) Сего папы прикладомъ сталося, что послѣдующіи ему папы съ полученіемъ своего достоинства имена своя премѣняти навыкоша. Коруну же первый изъ паповъ на главу возложилъ Николай I, оную Бонифацій VIII усугубилъ, Урбанъ V тригубую учинилъ. — Анаклитъ, Телесфоръ, Гигинъ, Елевѳерій, Сикстъ II, Евсевій, Сосимъ, Ѳеодоръ I, Іоаннъ VI и VII и мнози другіи найпаче вѣка VIII были родомъ Греки. Виждь Sandini vita Pontif.

в) Той (Serm. 33 in Canonicum) сице пишетъ: „ Ministri Christi sunt et ser„viunt Anti-Christo, honorati incedunt de bonis Domini, et Domino honorem „non deferunt; unde eis, quem quotidie vides, meretricius nitor, histrionicus „habitus, inde aurum in froenis, sellis, calcaribus, et plus calcaria quam alta„ria nitent, inde splendidae mensae, cibi, et scyphi, inde commessationes, et „ebrietates."

Періодъ Третій.

Отъ Карла Вел. до Реформаціи Луѳеровой.

Первую и Вторую Часть Исторіи Церковныя Андрея Балудянскаго можно получити у слѣдующихъ Господиновъ:

Въ Угорщинѣ:

У пч. Г. автора Андрея Балудянскаго въ Унгоградѣ.
„ „ „ крил. Александра Духновича въ Пряшевѣ.
„ „ „ крил. Виктора Добрянскаго тамже.
„ „ „ Јоанна Раковскаго въ Budинѣ.
„ „ „ Николая Мигалича, приходника въ Орябинѣ.

Въ Галичинѣ:

У пч. Выдѣла Галицко-Русскои Матицы въ Львовѣ.
„ „ Г. докт. Јоанна Ильницкаго, вицеректора тамже.
„ „ „ Якова Головацкаго, профессора тамже.
Въ книжной лавцѣ пч. Ставропигійскаго Института тамже.
Въ книгопечатни пч. Собора Крилошанъ въ Перемышли.
У пч. Г. Өеофила Павликова, пароха и намѣстника въ Бережанахъ.
„ „ „ Михаила Билинскаго, пароха и намѣстника въ Тернополи.
„ „ „ Петра Головацкаго, гимназ. учителя тамже.
„ „ „ Јоанна Озаркевича, пароха въ Коломыи.
„ „ „ Јосифа Кобринскаго, приходника въ Мышинѣ.

Въ Вѣдни:

Въ книжной лавцѣ Г. А. Венедикта.
Въ редакціи Вѣстника.

Цѣна	Первой Части	1	золот.	20	кр. сребр.
„	Второй „	1	„	—	„
„	цѣлаго сочиненія	3	„	—	„

ИСТОРІА ЦЕРКОВНАЯ

НОВАГО ЗАВѢТА.

ПИСАЛЪ

АНДРЕЙ БАЛУДЯНСКІЙ,

ВЪ ЛИЦЕѢ УНГОГРАДСКОМЪ ИСТОРІИ И ПРАВА ЦЕРКОВНАГО УЧИТЕЛЬ, И КАѲЕДРАЛНЫЯ ЦЕРКВЕ МУКАЧЕВСКІЯ КАНОНИКЪ.

ИЗДАНІЕ ТРЕТОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ И УМНОЖЕННОЕ.

ЧАСТЬ III.

ИСТОРІА ЦЕРКОВНАЯ

НОВАГО ЗАВѢТА.

ПИСАЛЪ

АНДРЕЙ БАЛУДЯНСКІИ,

ВЪ ЛИЦЕѢ УНГОГРАДСКОМЪ ИСТОРІИ И ПРАВА ЦЕРКОВНАГО УЧИТЕЛЬ, И КАѲЕДРАЛНЫЯ ЦЕРКВЕ МУКАЧЕВСКІЯ КАНОНИКЪ.

ИЗДАНІЕ ТРЕТОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ И УМНОЖЕННОЕ.

ВЪ ВІЕННѢ 1852

ИЖДИВЕНІЕМЪ ИВАНА Ѳ. ГОЛОВАЦКАГО.

ТИПОМЪ ПП. ОО. МЕХИТАРИСТОВЪ.

ВѢРНЫМЪ СЫНАМЪ

ЕДИНОСПАСИТЕЛЬНОЙ

ВОСТОЧНОЙ КАѲОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ,

ПОСВЯЩАЕТЪ

ИВАНЪ Ѳ. ГОЛОВАЦКІЙ,
Издаватель.

ПЕРІОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отъ реформаціи Луѳера до нынѣшняго времене.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Благополучное состояніе церкве.

§. 1. Римскіи папы вынаградити хотѣвше убытокъ, который церковь каѳолическая претерпѣла въ Европѣ чрезъ переступленія многихъ изъ православнои вѣры на реформацію; тымъ большою ревностію вѣру Христіанску на сторонахъ невѣрныхъ людей распространяти усиловалися. Сего ради Григорій XV папа л. 1622 установилъ собраніе распространенія вѣры, и оное богатыми доходами обдаровалъ. Состоитъ сіе изъ 13 кардиналовъ, 2 пресвитеровъ, единаго монаха, и писаря; должность же онаго есть: распространеніе вѣры Христіанскія по цѣломъ свѣтѣ управляти. Въ семъ собраніи издаваются разныя книги къ наученію чужестранныхъ языковъ служащія, питаются и нужными вещми запасуются мужіе, имже ревность распространенія вѣры нещастія нѣкая надѣлала. Урбанъ VIII папа собранію сему еще больше доходовъ придалъ, и оному едну семинарію приключилъ, въ нейже юноши нужнымъ къ удачливому распространенію вѣры вѣжествамъ обучуются изъ цѣлыя Европы. Начало семинаріи сея приписатися имѣетъ Јоанну Вилесъ родомъ изъ Испаніи, иже въ Римскомъ дворѣ пребывающе, вся своя имѣнія съ краснымъ своимъ въ Римѣ домомъ на конецъ такъ полезный даровалъ, и прикладомъ своимъ и иныхъ на подобная дѣла возбудилъ. Въ Галліи л. 1653 царемъ равное собраніе основанно было, что больше епископы галлійскіи къ выше реченной цѣли и семинарію основали, которая бунтомъ французскимъ уничтоженна есть, и хотя Наполеономъ паки возстановленна была, однакожь всѣхъ доходовъ своихъ лишенна, заведеніе распространенія вѣры больше подпирати не можетъ. Изъ учрежденій сихъ происходили распространителіе вѣры, иже по цѣломъ свѣтѣ между найдичайшими народами вѣру Христіанскую расплождающе, учениковъ Христу собирали. Знакомитѣйшіи же были Језуиты, Доминиканы, Францишканы, Капуцины, но найспособнѣйшіи на сіе видѣлися Језуиты, кромѣ трехъ обыкновенныхъ обѣтовъ и четвертымъ обѣтомъ всегдашняго повинованія обвязанніи, и одолженніи на повелѣніе папы въ всю вселенную, и въ найотдаленныя страны невѣрныхъ и дикихъ народовъ странствовати. Но понеже прочими проповѣдниками о разныхъ преступленіяхъ непре-

станно обвинялися, сего ради собраніе распространенія вѣры помощь ихъ бережливше употребляти начало. Между прочими Іезуитами якъ проповѣдниками славпѣйшій былъ Францъ Ксаверій апостолъ Индіанъ, иже еще предъ учрежденіемъ помянутаго собранія Римскаго около л. 1522 въ Индію португаллскую посланный, оную подъ краткимъ временемъ съ больше островами къ вѣрѣ Христіанской обернулъ. Сей и въ Японіи основаніе вѣры Христіанскія заложилъ, но въ Китай перейти хотѣвше, л. 1552 на островѣ Санціанъ померъ.

§. 2. Распространителіе вѣры въ Японіи найпаче Іезуиты подъ правленіемъ Францишка Ксаверія, вѣка XVI многихъ небесною Христа наукою просвѣтили, и хотя усилованію ихъ междусобными проповѣдниковъ спорами, и ненавистію жрецевъ языческихъ препятіе полагалося, однакожь подъ 50 лѣтми до гоненія л. 1615 воздвиженнаго, 200 тысящь Японовъ вѣру Христову пріяли.

Въ державу Китайскую, яже въ Азіи найпространѣйшая и сильнѣйша есть, проповѣдники вѣры въ началѣ столѣтія XVII многочисленніи собралися. Народъ китайскій отъ природы уже горделивый, и къ древнимъ обыкновеніямъ своимъ ненарушимо прилипляющійся, проповѣдникамъ многа препятія творилъ, но вся сія преодолѣли Іезуиты; упознающе бо, что народъ сей проницательный и остроумный сый, не маловажную склонность къ познанію истинности въ сердцѣ носитъ, и найпаче маѳематическою наукою охотно занимается, сего ради искусныхъ маѳематиковъ въ державу китайскую посылали, которіи пріятностію и человѣколюбіемъ, такожде и усилованіемъ своимъ и царя и вельможей китайскихъ толикое уваженіе получили, что на первая достоинства возвышенніи, въ правленіи дѣлъ державныхъ употреблялися. Знакомитнѣ Маѳей Рикцій по смерти Францишка Ксаверія съ больше иными сотрудниками въ Китай пришедше, наукою маѳематическою на толико сердце здѣшняго царя къ себѣ склонилъ, что дозволеніе на проповѣданіе вѣры Христіанскія въ Китаѣ досталъ, откуды и отецъ церкве китайскія называется. Но умершу царю Хунчи, и состояніе проповѣдниковъ прежное перемѣнилося; ибо опѣкуны малолѣтняго сына и наслѣдника его на противъ Христіанъ возбудити усиловалися, что больше и саміи ихъ преслѣдовати начали, найпаче Іезуитовъ темницею, заточеніемъ, голодомъ наказующе. Между прочими Адамъ Саллій мужъ яко изрядною наукою своею, тако достоинствомъ и многолѣтностію своею достопочтенный, л. 1664 въ темницу вверженъ и на смерть осужденъ есть. Но минувшимся пять лѣтамъ, царю Хангчій уже совершеннолѣтному сущу, и на ѳронъ ступившу, радостна паки Христіанамъ возсіяла зорница, ибо царь искренною любовію къ вѣжествамъ распаленъ, Іезуитовъ прежному почтенію возвратилъ, найпросвѣщеннѣйшихъ мужей изъ Европы позволалъ, ихъ за учителей своихъ подданныхъ поставилъ, и дружебно съ ними поступовалъ; въ такомъ же состояніи вещей не было тяжко, Іезуитамъ вѣру Христіанскую успѣшно расширевати. Что больше л. 1692 царь вѣру Христіанску за безвредну въ Китаѣ обявилъ, и оную подданнымъ своимъ

воспріяти дозволилъ; лѣта же 1700 для Іезуитовъ въ дворѣ своемъ единъ великолѣпный храмъ создати велѣлъ.

§. 3. Развѣ помянутыхъ посланствъ, славное еще было въ Азіи посланство Мадаврянское, еже Іезуита нѣкій именемъ Робертъ завелъ, и которое хотя по смерти его перестало, однакожь отъ Іезуитовъ паки возстановленное бысть. Но яко въ Мадавріи, такъ и Мисурѣ, Карнатицѣ, Кохинхинѣ и Бенгаліи вѣка XVII безчисленное новообращенныхъ множество, наступившимъ гоненіямъ въ прежнюю слѣпоту и суевѣріе погрузилося. Щастливѣйшіи были въ воздержаніи вѣры Христіанскія Малабары, но и тамъ удачливому успѣху препятствовали спорности между миссіонарми возрастающіи. Сирѣчь Іезуиты абы суевѣрію своему непоколебимо приверженныхъ Малабаровъ къ Христу привести могли, имъ нѣкія суевѣрныя обряды и въ Христіанствѣ содержати дозволили, надѣющеся, что послѣ закорененной будущой у нихъ вѣрѣ Христіанской, обряды тыя совершенно истреблятъ. Доминиканы тегда и Капуцины, въ проповѣданіи вѣры Іезуитовъ сообщницы, ихъ обвиняли, что они въ крещеніи употребленіе соли, слины, плеванія, и вдуновенія оставляютъ, новокрещеннымъ имена языческая налагаютъ, Паріовъ то есть презрѣнныхъ и нечистыхъ людей подаянія ради таинъ въ церковь ведутъ, и въ домы ихъ вступити гнушаются, жены въ время ежемѣсячнаго очищенія въ церковь не припущаютъ, дѣвицамъ осмилѣтнимъ сопружества, якоже и новообращеннымъ въ церквахъ языческихъ музику дѣлати, и иныя языческія обряды дозволяютъ. Турноній тегда отъ Климента XI папы въ Азію отправленный поселъ, вся сія опорочалъ и запретилъ, котораго опредѣленіе папа съ тымъ примѣчаніемъ одобрилъ: „пока правительство Римское въ семъ предметѣ иное что не опредѣлитъ.“ Но Іезуитамъ всегда утверждающимъ, что опредѣленіе Турнонія уже папою уничтоженно есть, Климентъ подлинную буллу, еюже оное потвердилъ, въ Малабарію послалъ, и понеже Іезуиты непрестанно отговорки и увертки глядали, папа дѣло сіе на Проспера Ламбертина кардинала спустилъ; но споры сіи даже до смерти Климента XII пребывали и продолжалися, и тогда помянутый Ламбертинъ подъ именемъ Бенедикта XIV за папу избранъ, распрю окончилъ. Сирѣчь на то не согласился, что Іезуиты просили, абы освобожденніи были отъ клятвы, еюже къ наблюденію повелѣній Турноніевыхъ обязовалися. Однакожь разрѣшеніе съ узоромъ вылишенія вдуновенія, плеванія и соли въ время крещенія, уже предъ тымъ поданное, теперь на десятолѣтное время продолжилъ и повелѣлъ, абы ради духовнаго опасенія Паріовъ особливо нѣкоторіи миссіонари опредѣлилися, далѣе абы Малабары обученніи были, яко въ церкви Христовой не можетъ пребывати никакое лицезрѣніе.

§. 4. Завоеванной бывшой Америцѣ чрезъ Французовъ, Испановъ и Португалловъ, тамъ въ распространеніи вѣры не суть сдѣланна проповѣдателемъ вѣры толико препятствія, яко въ краинахъ, ихже начальницы языческой слѣпотѣ переданніи были. Изъ посланствъ американскихъ найславнѣйшое было Паракварское Іезуитами учрежденное.

иже по извѣщенію Лудовика Мураторія въ Паракваріи вся устроевали, яже съ узоромъ церкве и гражданства нужная быша, что больше, изъ чина ихъ прогнанный Бернардъ Ибагнезъ, изъ Америки въ Испанію пришедше, оклеветовалъ однаго Іезуиту, что онъ подъ именемъ Николая I царскій титулъ восприялъ. Далѣе, что изъ рудъ и разныхъ травъ и зелій пять милліоны талеровъ доходовъ каждолѣтно доставаютъ, церкви своя златомъ и сребромъ украшаютъ, новообращенныхъ на рукодѣліе и торговлю принуждаютъ, плодъ работанія сего себѣ присвоивающе, новыхъ Христіанъ въ наукахъ либералныхъ и механическихъ, яко живописи, музицѣ, и въ хитрости военской научаютъ, и ни единаго чужестраннаго въ Парakварію не припущаютъ, новообращеннымъ обхожденіе съ Испанами запрещающе. Сія вся Іезуиты опровергати усиловалися, допустивше, что новообращеннымъ обхожденіе съ Испанами заказали, но едино про то, абы новое сіе въ виноградѣ Христіанства посаженіе не развратилося, откуду царь Испаніи запретилъ подданнымъ своимъ, безъ дозволенія Іезуитовъ въ Парakварію вступити. Но л. 1752 Фердинандъ испанскій и Іоаннъ португаллскій царь, омежеванія ради областей своихъ въ Америцѣ комиссарей выслали, отъ которыхъ наложенное себѣ дѣло въ дѣйство привести хотѣвшихъ, Іезуиты испросили, абы исполненіе договора даже до жатвы отложилося. Но причина просбы сея не было собираніе плодовъ, ибо начавшимъ комиссарямъ врученное себѣ дѣло исполняти, Паракваряне Іезуитами наущенніи сопротивлялися, и въ полкахъ выше реченныхъ царей немилосердно свирѣпствовали, откуду происходящая война два лѣта провадилася, и въ слѣдствіе ея комиссари договоръ въ дѣйство привести не могуще, съ Индіанами условитися мусѣли. Виждь Миллотъ (Allgemeine Weltgeschichte tom. 10 p. 186.)

Воспоминанія достойна есть и миссія Леопольдинска, отъ Леопольдины царицы бразилійскія учрежденна, яже въ просвѣщеніи невѣрныхъ съ толико ревностію дѣйствуетъ, что въ сѣверной Америцѣ десять епископства установленна суть, между которыми Балтиморское есть митрополія прочіихъ.

§. 5. Церковь восточная отъ вѣка XVI вселучше укрѣплялася духомъ несоединенія съ церквію западною; и понеже нещастнымъ ярмомъ турецкимъ угнетенна была, слѣпота невѣжества въ ней что день больше расширялася. Уже въ періодѣ 2омъ помянуто было, яко Несторіане, Монофиситы и прочіи ихъ отрасли: Марониты, Јаковиты, Копты, Абиссины различныя себѣ отъ иныхъ Грековъ патріархаты установили. Всѣ сіи теперь реченніи въ время синода Флорентійскаго соединеніе съ церквію Римскою сочинили, но минувшуся краткому времени съ прочими греческими патріархами, яко Константинопольскимъ, Антіохійскимъ, Іерусалимскимъ къ раздору перейшли. Однакожь показовалися между сими народами вѣка XVI и XVII нѣкіи православія лучи. Такъ Симеонъ Шулака монахъ несторіанскій изъ патріархата восточнаго Заеуфратскаго около л. 1553 въ Римъ пришелъ, посланіемъ тамошняго клира и народа вооруженный, въ немже сіи объявляли, что Шулаку за патріарха

избрали, смиренно просивше его потверждение и посвящение отъ Римскаго папы. Прежде него тое злоупотребленіе господствовало въ семъ патріархатѣ, что тамошніи патріарси по большей части сыновъ или сродниковъ своихъ себѣ наслѣдниковъ опредѣляли, яко и самъ предмѣстникъ Шулаковъ сына своего за наслѣдника поставилъ; но ему умершу народъ свѣтскій сему противостоялъ, и власть свободнаго избиранія паки возстановилъ. Јулій III папа Шулаку честно воспріялъ, и исповѣдавшаго вѣру православную въ своя си назадъ послалъ, но съ Римскими посланниками, абы сіи вѣру каѳолическую тамо укрѣпили. Сію прилежитостію и поселъ патріарха Антіохійскаго именемъ Мойсей къ Римскому папѣ посланный былъ, повинованіе церкви Римской объявляюще, и на его прошеніе книги новаго завѣта языкомъ и буквами сиріяцкими въ Римѣ изданніи суть. Виждь Флеури (tom. 41 pag. 542), Наталисъ Александръ H. Eccl. tom. 9 ad saec. 16. pag. 39. — Лѣта 1560 Гавріилъ патріархъ Александрійскій къ Пію IV посланіе отправилъ, въ немже просилъ его, абы посла своего къ нему послалъ, съ которымъ бы онъ о нуждныхъ средствіяхъ соединенія совѣтоватися моглъ. Папа на просбу сію послалъ двоихъ Језуитовъ, ихже патріархъ съ всякимъ почтеніемъ въ Каирѣ воспріялъ, и хотя поблужденія Монофиситовъ и Јудеевъ отвергати готовый былъ, но Римскому папѣ кромѣ первенства почести ничь больше надлежати и пристоити изъявилъ, и такъ послы Римскіи дому возвратилися. Флеури (tom. 44 pag. 314). Но лѣта 1595 Копты подъ Климентомъ VIII пословъ своихъ паки въ Римъ отслали, и не токмо всѣхъ поблужденій своихъ отреклися, но Римскому папѣ еще и первенство властительное подобати упознали. Флеури (tom. 51 pag. 518.) — Подъ Піемъ IV л. 1564 и патріархъ арменскій съ Римскою церквію соединился, и больше Армянъ отъ ошибокъ вѣры дотыкающихся отзвалъ (tom. 47). — Патріархъ же Александрійскій Ѳеофилъ уже л. 1523 Адріану VI папѣ въ посланіи своемъ всякое послушаніе обѣщалъ, однакожь превозмогущимъ поблужденіямъ монофисическимъ, народъ его въ прежній раздоръ возвратился. Но Гавріилъ тамошній патріархъ въ Римъ посланниковъ послалъ, абы именемъ всѣхъ соединеніе исповѣдающе, искренное свое намѣреніе, въ нѣдро церкве православныя вступити, извѣстили. Сіи л. 1593 къ Клименту VIII приспѣли. Припоминаетъ Гавріилъ въ посланіи своемъ, что разніи папы посланія къ нимъ отсылали, абы унію церкве Римскія воспріяли; посламъ же своимъ въ данномъ имъ испровожденіи налагалъ, абы святѣйшому отцу въ всемъ повиновалися, словеса его и росказы съ всякимъ уваженіемъ и всепочтеніемъ пріймали. Послы повнегда соединеніе исповѣдавше, Римскому папѣ повинованіе объявили, благочестно воспріятіи за два лѣта въ Римѣ пребывали. Папа сей около помянутаго года и на гору Ливанскую къ Маронитамъ посланниковъ отправилъ, абы ихъ отъ поблужденій своихъ на правый путь обернули. Сіи съ патріархомъ и прочими епископами синодъ держали, и съ ўзоромъ наставленія церковнаго многа благополезно установили. Флеури (tom. 52). — Въ началѣ вѣка XVII въ время Павла V папы нѣкоторіи

восточніи мужіе изъ Вавилоніи въ Римѣ пребывающе, въ великой седмицѣ видѣвше, каковою набожностію отправляетъ Римскій папа таинства страданія Христова, ноги убогихъ омываетъ, и имъ при трапезѣ выслугуетъ, смиренностію и побожностію сею возбужденніи, егда дому возвратилися, о всѣхъ сихъ патріарха своего Илію увѣстили. Сей тегда пословъ своихъ въ Римъ отправилъ, папа же до него нѣкихъ Францишкановъ послалъ, абы первѣе Несторіановъ отъ поблужденій очистили. Симъ на востокъ пришедшимъ патріархъ съ епископами своими соборъ держалъ, иже съ клятвою церкви Римской повинованіе обѣщавше, вѣру каѳолическую исповѣдали. Флеури (tom. 55. p. 423). — Абиссины въ поблужденіяхъ монофиситическихъ живущіи, по соборѣ Флорентійскомъ снова къ раздору возвратилися. Заденгелъ царь ихъ подъ Урбаномъ VIII отъ нѣкаго Іезуиты увѣренный, вѣру каѳолическую воспріялъ, но вельможи краины его народъ побудивше, его въ сраженіи умертвили. Сусней царь перваго наслѣдникъ западнымъ миссіонарямъ дозволилъ, въ Абиссинахъ вѣру каѳолическую распространяти, послѣ же патріарха Александрійскаго на свою волю склонивше, всѣхъ подданныхъ своихъ на соединеніе увѣщалъ, и посланіемъ своимъ къ папѣ его первенство церковное упозналъ; но отъ возмущенія народа убоявшеся, себе каѳолика явно исповѣсти не моглъ. Однакожь помощь отъ Испановъ просивше, Абиссиновъ къ отверганію погрѣшимостей принудилъ, и церкви для каѳоликовъ создати повелѣлъ, возставшаго же противъ себе народа побѣдилъ, и новою одѣялся охотою къ воспріятію вѣры каѳолическія, обаче больше женъ себѣ задержалъ. На послѣдокъ и сихъ оковъ освобожденъ, и токмо едину жену себѣ оставивше, л. 1624 совершенно исповѣдалъ вѣру православную. Но сынъ его Василидесъ всѣхъ каѳоликовъ озлобляти, и изъ краины своея выганяти началъ. Виждь Флеури (tom. 58 p. 82). — Днесь всѣ сіи народы кромѣ Маронитовъ и мало Армянъ и Несторіановъ, въ раздорѣ живутъ. Лѣта 1713 Самуилъ патріархъ Александрійскій вознамѣрился соединеніе Римское воспріяти, и послами латинскими вѣрѣ каѳолической обученный, папѣ Римскому послушаніе обѣщалъ. Климентъ XI папа халдейскихъ Христіанъ отъ Турковъ весма оскорбляемыхъ, около л. 1720 пѣнязми и пособіемъ иныхъ царей Христіанскихъ много спомагалъ, къ Маронитамъ посланника отправилъ, и споры между патріархомъ и епископами ихъ угасилъ. Климентъ XII увѣдомленъ отъ патріарха Маронитовъ, яко между ними многа поблужденія произрастали, въ Сирію послалъ Іосифа Ассемана, иже на соборѣ Ливанскомъ л. 1736 наставленіе церковное у нихъ исправилъ. Соборъ сей Бенедиктъ XIV потвердилъ, и опредѣлилъ патріархови ежелѣтную въ пѣнязахъ состоящую помощь подати, истерше обыкновеніе собирати пѣнязы за раздаваніе с. елея, епископамъ же маронитскимъ постоянная мѣста опредѣлилъ; послѣ же Симеона Еводія архіепископа Дамаскаго за патріарха Антіохійскаго поставилъ. Около лѣта 1754 Сиріяномъ и Армяномъ въ церквахъ латинскихъ службы божія отправляющимъ папа сей повелѣлъ, абы собственныя своя обряды наблюдали, напоминающе посланниковъ латинскихъ, абы восточныхъ Христіанъ отвращали отъ раз-

дора, но одобренніи ихъ обряды ненарушимыя оставили. Виждь supplement. ad H. E. Nat. Alex. tom. 1 p. 81, 85, 114, 122.

Грецы къ патріархату Константинопольскому принадлежащіи отъ времене завоеванія Турками своея державы, въ раздорѣ пребываютъ. Лѣта 1509 Пахомій патріархъ Константинопольскій Арсенія епископа Епидаврянскаго, мужа славна и просвѣщенна, тоея едино причины ради, что къ церкви Римской наклоненъ былъ, общества церковнаго отрѣшилъ, повелѣніе издавше, что бы всѣ отъ него посвященніи снова посвятилися. Арсеній отъ Јулія II папы помощь просивше, на его повелѣніе отъ Венетовъ въ Морею вселившихся защищанъ быти началъ, но не одолга сіи отъ раздорниковъ побѣжденніи были. Флеури (tom. 32 p. 101). — Лѣта 1523 Јереміи патріархови Константинопольскому въ Јерусалимъ для посѣщенія гроба Христова отшедшу, клиръ его Јоанникія нѣкаго за патріарха избралъ, султану выше обыкновеннаго податка 500 дукатовъ выплативше. Јеремія возвратившеся Јоанникія низложилъ, и съ спосиѣшниками своими его изъ церкве исключилъ. Пособіемъ же Ибрагима баши прежному достоинству подъ тымъ условіемъ паки возвращенъ былъ, дабы выше реченныхъ 500 дукатовъ заплатилъ; но понеже сіе ему возможно не было, народъ вмѣсто его заплатити обѣщалъ. Флеури (tom. 34 p. 371). — Откуду явно есть, что патріархатъ Константинопольскій подъ ярмомъ турецкимъ оставаетъ продажній. Лѣта 1572 Јеремія II отъ прежняго разный, прежде бывшій митрополитъ Ларissы, выплативше всяку дань султану турецкому патріархатъ получилъ. Подъ тимъ протестанты, которіи уже въ время Меланхтона л. 1550 и 1556 съ узоромъ вѣры съ Греками соединитися хотѣли, нынѣ вся усилованія въ справѣ сей возобновили. Но Јеремія II духомъ правовѣрности укрѣпленъ отвѣтовалъ, что протестанты всуе ожидаютъ соглашеніе Грековъ въ таковой науцѣ, яже съ наукою древнія церкве и С. Отецъ не соравняется. Сего ради и иніи епископы греческіи правила вѣры протестантскія прокляли, и когда протестанты въ томже дѣлѣ л. 1574 Јеремію паки искушали, онъ угрожалъ ихъ, что если отъ дерзости и безстыдности своея не отстанутъ, науку вѣры ихъ писменно опровергати будетъ. И въ истину написалъ на противъ нихъ едно сочиненіе, въ немже начала вѣры ихъ основательно отражалъ. Но протестанты хитростію и коварствомъ своимъ у султана сдѣлали, что Јеремія изъ престола своего низверженъ бысть. Митрофанесъ его предмѣстникъ, иже самовольно достоинства отрекся, паки возвращенъ былъ; но ему л. 1581 умершу Јеремія снова патріархатъ получилъ; и первѣе убо исправленію мѣсяцослова отъ Григорія XIII папы введенному противился, но послѣ предложенными отъ папы доводами побѣжденъ, къ новому мѣсяцослову присталъ, и въ своемъ къ папѣ посланіи воспріятіе соединенія обѣщалъ, придавающе, что Грековъ и Русиновъ новому мѣсяцослову противящихся къ его воспріятію приклонитъ. Но отъ соперниковъ своихъ найпаче отъ Макарія Кесарійскаго архіепископа у султана обвиненъ, яко съ Германами и Италіанами въ союзѣ стоитъ, и съ ними соотвѣтованія держитъ, въ подозрѣніе измѣненія державы упалъ, и л. 1585 въ заточеніе

изгнанъ бысть. Макарій же Туркамъ многіи плативше пѣнязы, на престолъ патріархическій вознесенъ есть. Григорій XIII папа всею душею усиловался, абы Іеремія престолъ свой паки получити моглъ, и его числу кардиналовъ приписати намѣрялъ. Флеури (tom. 49 p. 126, 227. tom. 58 p. 53). — Но Іеремія въ Римъ нигда не ишелъ, и токмо собираніемъ нужныхъ для выкупленія патріархата своего пѣнязей труждающеся, разныя краины найпаче Руссію походилъ, и безъ исполненія намѣренія своего безславно померъ. Такожде и Калвины усиловалися науку вѣры своея съ вѣрою Грековъ соединити. Лѣта 1609 Генрикъ царь галлійскій, изъ исповѣданія Гугонотскаго на вѣру каѳолическую переступивше, и себе цѣлкомъ размноженію каѳоличества передавше, у султана сдѣлалъ, чтобы Іезуиты въ Константинополь вселитися могли. Но Англичане и иніи непріятеліе Іезуитовъ, султана отъ нихъ отвратити усиловалися, обезславивше ихъ, яко они людіе безпокойніи, вредительніи, и лазутчицы суть. Однакожь Генрику сильно налегавшу Іезуиты воспріятіи суть. Флеури (tom. 54 p. 409). И понеже не токмо соединенію съ латинами, но и заведенію обряда латинскаго поспѣшествовали, Кириллъ Лукарисъ (изъ Турка на вѣру греческую перешедшій) яко патріархъ Константинопольскій сему ихъ усилію противоположился; они же Кирилла предъ Греками обвиняли, яко онъ въ поблужденіяхъ Калвина валяется, и прото низложенъ и убіенъ бысть. Сего ради пишетъ Флеурій (tom. 58 p. 637), что Кириллъ исповѣданіе вѣры калвинскія списалъ, и сіе Карлу I англицкому царю освятилъ, далѣе что Кириллъ юношей греческихъ въ Голландію отслалъ, абы тамо началамъ вѣры калвинскія обучившеся, оная у Грековъ распространяти могли. Но сія клеветы изобралъ Флеурій изъ извѣщенія Іезуитовъ, оныя изъ ненависти противо Кирилла вымысливших. Кириллъ той изъ Александрійскаго патріархата на Константинопольскій перенесенъ, книгу нѣкую съ собою принеслъ съ посланіемъ Климента I папы къ Коринѳяномъ, еже послѣ отъ западныхъ Христіанъ латинскимъ языкомъ изданное бысть. Флеурій (tom. 59 p. 734). — Калвины на помянутое вѣроисповѣданіе либо чрезъ себе, либо чрезъ Іезуитовъ Кириллу подложенное воззывающеся, утверждали, яко наука вѣры ихъ съ наукою Грековъ соглашается, хотя изъ части церкве греческія на ихъ лженауку никогда не бысть поданное согласіе. Что больше Константинопольскіи патріархи, яко Кириллъ (Кирилла Лукарія наслѣдникъ), Нектарій, Парѳемій, и Іерусалимскій Досиѳей, на отвѣтъ Іереміи воззывающеся, изданными новыми вѣроисповѣданіями божественную науку церкви греческія отъ всякаго вида погрѣшимостей луѳеранскихъ или калвинскихъ отдаленну потверждали, и на держанныхъ сего ради соборахъ, яко Константинопольскомъ л. 1638 собранномъ и другомъ Константинопольскомъ, такожде и Яссійскомъ л. 1642 созванномъ, на послѣдокъ Іерусалимскомъ л. 1672 держанномъ вся поблужденія западныхъ вѣровозобновителей прокляли. Такожде не были щастлившіи л. 1721 епископы бриттанскіи, съ восточною церквію соединитися желающе, ниже въ время установленія въ Іерусалимѣ л. 1842

епископства англицко-боруссійскаго, соединенія ради церкве своея съ восточною, въ соотвѣтованіе съ греческими епископами ступивше, сіи бо врученіе ихъ всегда отвергали. Григорій XIII папа ради распространенія уніи, славную въ Римѣ коллегію создалъ, изъ неяже происходили мужіе, между Греками на востоцѣ, такожде между Греками италійскими, Россіянами, Поляками и Галичанами на первыя годности возвышенніи, и унію распространяющіи. Виждь Leo Allat. de perp. or. et occ. Eccl. in dogm. de Purg. consensu l. 3 cap. 7. — Занимался распространеніемъ уніи и Урбанъ VIII папа, хотя трудовъ своихъ не великій получилъ плодъ, ибо Греки даже до нынѣшняго дне въ несоединеніи пребываютъ, и не токмо съ узоромъ обрядовъ a), но и въ догматѣ о происхожденіи С. Духа, и первоначальствѣ Римскаго папы отъ западныя церкве отлучаются.

a) Обряднія и наставническія члены, въ нихже Греки отъ латиновъ различествуютъ, состоятъ въ постахъ, праздновапіи святочныхъ дней по мѣсяцослову Јулійскому, въ мальованіи образовъ, хлѣбѣ евхаристическомъ квашеномъ, пріиманіи евхаристіи подъ обоимъ видомъ, малженствѣ клира, и совершенномъ разводѣ малженства ради прелюбодѣянія. — Аллатій Левъ (Eccl. or. et occ. perp. consen. l. 3 cap. 15) пишетъ: Хотя Греки рѣзанныя образы отвергати видятся, однакожь сіи у нихъ въ употребленіи суть, найпаче яже монахи Горы Аѳонскія сочиняютъ, на таблицахъ древяныхъ вырѣзывающе таинства воплощенія, страданія, и воскресенія Христова. Далѣе (libr. 2. cap. 10) пишетъ: хотя восточніи Греки отъ церкве западныя разлучаются, однакожь многіи между ними суть, иже къ церкви латинской великую склонность показуютъ, прочіи же о тѣхъ вѣры членахъ, имиже отъ латиновъ разнствуютъ, исповѣданіе вѣры не издаваютъ, утверждуютъ сирѣчь Духа С. происходити отъ Отца, но не исповѣдуютъ его отъ самаго Отца выключительно происходити; книги евхологическія у нихъ и днесь тѣже суть, которіи были предъ Фотіемъ, въ сихже многа суть изреченія, яже первоначаліе папы обявляютъ, что больше въ нихъ многіи Римскіи папы между святыми почитуются. Тойже Аллатій въ другомъ своемъ сочиненіи (de perp. Eccl. or. et occ. de dogm. purg. cons.) пишетъ: Греки жертвы и моленія приношаютъ за усопшихъ, и то не за тѣхъ, иже въ пеклѣ или въ небѣ суть. На сіе же нѣкихъ прекословіе, яко Греки въ своей литургіи молятся и за святыхъ, иже въ небѣ суть, отвѣтуетъ: за святыхъ Богу благодарятъ, и ходатайствомъ ихъ божію помощь умоляютъ, но за мертвыхъ молятся. Въ слѣдствіе сего на стр. 149 пишетъ, что Греки съ латинами о мытарствѣ (чистилищѣ) тоеже вѣруютъ, и токмо въ словѣ разнствуютъ; „признай" пишетъ онъ „молитвами живущихъ вѣрныхъ душамъ усопшихъ очищатися, и мѣсто, въ немже сіе бываетъ, называй яко хощеши". И прото синодъ Никосійскій л. 1252 латинами въ островѣ Кипрѣ держанный опредѣлилъ, чтобы Греки помянутаго острова пріяли слово пургаторіумъ, понеже и иначе вѣруютъ, молитвами живущихъ душамъ усопшихъ очищатися. Виждь Harduin. act. Concil. tom. 7. p. 1718.

§. 6. Когда на востоцѣ иконоборствующу Леону Исавру царю папы Римскіи противоположилися, онъ епископства Сициліи и Калабріи отъ патріархата Римскаго отобравше, оныя Константинопольскому подчинилъ, и отъ сего времене въ сія краины многимъ Грекамъ вселившимся, яко

тамъ такъ и въ сосѣднихъ странахъ и городахъ, якъ въ Неаполѣ и на Горѣ Кассинской, восточное набоженство распространялося. Снеси періода прежн. §. 81 и §. 84. — И хотя Римскіи папы усиловалися, церкви сія Римскому патріархату возвратити, но не удавшуся дѣлу, довольніи были тымъ, что церкви сія иконопочтеніе потримали, и первенство Римскихъ паповъ упознали, непрерванно въ соединеніи съ церквію Римскою пребывающе. Но Григорій VII папа помянутыя церкви патріархату своему возвратити дѣятельнѣйше усиловался, и прото права архіепископства Регинскаго, еже надъ епископствами итало-греческими власть митрополитическую имѣло, всегда потверждовалъ; завоевавшимъ же Калабрію Норманнамъ, папѣ сему способъ данный былъ, вышереченныя церкви самовольно уставляти и уряжати; отъ котораго времене въ Калабріи вмѣсто епископовъ греческихъ латинскіи установлятися почали. И понеже здѣшніи епископы и прочіи первоверховніи церковніи мужіе протопопы называлися, имя сіе содержали и латинскіи, иже имъ наслѣдовали. Въ прочемъ въ время Григорія VII папы не всѣ итало-греческія церкви воспріяли набоженство латинское, сіе бо не напрасно, но по маленьку сталося. Сирѣчь л. 1090 Рангерій кардиналъ получилъ архіепископство Регинское, еще доселѣ греческаго обряда бывшое, и такъ случилося, что и прочіи церкви въ Калабріи помалѣ латинскихъ епископовъ получили а), хотя вѣрники и нижайшій клиръ въ греческомъ обрядѣ позостали, ихже епископы латинскіи обрядными намѣстниками управляли б). И таковымъ способомъ тамо нѣкое смѣшенное набоженство настало, и установленно бысть, что бы хлѣбъ въ евхаристіи былъ неквасный, и дабы одежды церковныя обряду латинскому соображалися. Что больше вѣка XVI и Григорійскій мѣсяцословъ въ церкви итало-греческія внесенъ былъ. Перестававшу тако въ Калабріи и Сициліи обряду греческому, здѣшніи латинскіи епископы дворъ Римскій побуждали, абы мѣшанное сіе набоженство больше не терпѣлося, такожде дабы греческіи священницы не посвящалися. И въ истину, понеже женатіи священницы въ Италіи не терпятся, днесь осталныя тамо греческія души подъ правительствомъ латинскихъ епископовъ монахи греческіи душевно управляютъ. Бенедиктъ XIV папа о обрядахъ и догматахъ, ихже Итало-Греки держати имѣютъ, расположеніе издалъ, и Мессаненской соборной церкви въ Калабріи употребленіе обряда греческо-латинскаго допустилъ. Виждь Supplementa ad H. E. Natal. Alex. tom. 1. p. 122. — Смѣшенное сіе набоженство и днесь у тѣхъ Грековъ употребляется въ Италіи, иже по завоеваніи Константинограда тамо убѣгнули.

а) Іосифъ Моризанъ церкве митрополитанскія Регинскія каноникъ въ сочиненіи своемъ л. 1768 изданномъ (Diatriba de protopopis graecor. cap. 13. p. 247), оскудѣванія набоженства греческаго въ Италіи причину глядаетъ въ здѣшнихъ священникахъ греческихъ, иже не радѣвше о языцѣ греческомъ, причиною были латинскимъ епископамъ, абы на греческіи парохіи латинскихъ священниковъ поставили. Но въ главѣ 29 тогожде дѣла искреннѣйшій есть, где кажетъ, что склонности на обрядъ латинскій въ Калабріи

главная причина была, яко вмѣсто греческихъ епископовъ латинскіи поставленніи суть, такъ бо происходило, что и прочіи священники греческіи къ обряду латинскому пріуготовлялися; а что о языцѣ греческомъ не радѣли сіе по волѣ епископовъ латинскихъ бысть. Снеси помян. дѣла гл. 11 стр. 230—232 и гл. 13. стр. 233.

б) Бенедиктъ XIV въ дѣлѣ своемъ: de synodo dioecesana l. 2. cap. 12 пишетъ: предъ тымъ папы Римскіи епископовъ греческихъ, яко своихъ намѣстниковъ Римскому престолу непосредственно подчиняти обыкли, но изъ того между латинскими и греческими епископами многія распри произрастали, и сего ради Пій IV установилъ, абы Итало-Греки собственныхъ епископовъ не имѣли, но латинскими управлялися. И сіе по извѣщенію Флеурія сдѣланно бысть на тое латинскихъ епископовъ побужденіе, аки бы между италіанскими Греками подъ правительствомъ греческихъ епископовъ многая злоупотребленія и поблужденія возникали. — Далѣе тойже Бенедиктъ пишетъ, что Римскій престолъ больше разъ дозволилъ, абы въ томже градѣ, где есть епископъ латинскій, множайства ради вѣрниковъ греческихъ, моглъ пребывати и обряда греческаго епископъ; что (пишетъ онъ) богдай было ся никогда не стало, ибо сіе распространенію обряда латинскаго велику перепону чинило. — Климентъ VIII папа ведля извѣщенія тогожде Бенедикта XIV установилъ, что бы подъ властію епископовъ латинскихъ поставленніи Итало-Греки с. чины отъ епископа власнаго набоженства пріймали, который абы епархіалный не былъ, но токмо абы помянутаго ради рукоположенія якъ святитель установился, и сего ради тойже Климентъ VIII папа таковаго еднаго епископа въ Римѣ, но Климентъ XII и въ Калабріи установилъ. Подобна сему пишетъ и Левъ Аллатій (de perp. Eccl. or. et oc. cons. l. 3 cap. 11) придавающе, что многіи италіанскіи Греки съ дозволеніемъ Римскаго папы с. чины отъ епископовъ латинскихъ пріймаютъ. Бенедиктъ XIV въ помянутомъ дѣлѣ далѣе пишетъ, что по канону 9омъ собора Латеранскаго 4го, Греки отъ латинскихъ епископовъ зависятъ, иже конца сего ради обрядныхъ греческихъ намѣстниковъ держатъ. — Но Климентъ XIV папа Бенедикта наслѣдникъ отъ сего правила отступилъ, и Грекамъ (съ исключеніемъ пребывающихъ въ Италіи) собственнаго обряда епископа дати опредѣлилъ. Съ узоромъ же Итало-Грековъ установилъ Бенедиктъ XIV, абы всѣхъ отъ священниковъ греческихъ мvромпомазанныхъ латинскіи епископы снова мvромъ помазовали, ибо кажетъ онъ, что священницы итало-греческіи никогда не были на подаяніе тайны сея отъ папы уполномощенніи; — аки бы къ важному подаянію тайны не было довольно имѣти священническій чинъ, но аки бы необходимо востребовалося особливо имѣти и юрисдикцію. Виждь Tompa de rit. p. 2 p. 111. На послѣдокъ съ узоромъ тѣхъ, иже чинъ чтецовъ по обряду греческому пріяли, опредѣлилъ, что аще прочіи священническіи чины отъ латинскихъ епископовъ воспріяти желаютъ, абы первѣе тріи меншіи чины, ихже Греки не имѣютъ, въ нихъ прежде діаконства дополненніи были.

§. 7. Владиміръ Вел. державу свою между 12 сынами раздѣливше, въ Руссіи вѣчному возмущенію и безпокойству причину подалъ, пока л. 1462 Іоаннъ III Васильевичь совокупивше княжества россійская державу не укрѣпилъ. Левъ X папа л. 1519 Василія IV Ивановича князя россійскаго съ Поляками и Прусаками, абы Христіане противъ Турковъ тымъ сильнѣйшіи были, на миръ и согласіе напоминающе,

равно и на соединеніе съ Римскою церквію его побуждалъ, обѣтующе, что церковь Римская сестрица церкве греческія, яже не имѣетъ главы, митрополита Россіи въ патріарха, и ея князя на достоинство Императора возвыситъ, и обряды россійскія церкве съ малымъ измѣненіемъ одобритъ. Василій хотя добрѣ памяталъ, что Левъ папа побѣду Сигисмунда царя польскаго надъ Россіянами полученну л. 1514 торжественно праздновалъ, и Россіянъ еретиками называлъ, однакожь въ Пруссію верховному наставнику чина ѳевтоническаго отписалъ, яко онъ миръ и союзъ политическій съ князями Христіанскими желаетъ, но что касается соединенія церковнаго, россійская церковь всегда приверженна зостанетъ уставамъ церкве греческія. Виждь Карамзинъ Исторіа Госуд. Россійск. том. 7 гл. 2. — Пишетъ Томассинъ (de vet. et nova Eccl. discipl. par. 1 l. 1 Nro 7), что князь сей около лѣта 1525 пославше къ Клименту VII папѣ посланника, дабы съ папою о заключеніи соединенія радился, но что непогода Луѳеромъ причиненна усилованіе сіе уничтожила; однакожь сіе правда не есть, ибо когда Климентъ VII папа л. 1526 къ помянутому князю посланника отправилъ, абы его на походъ крестоносный противо Турковъ и на унію возбудилъ, сей посланника съ честію воспріялъ, и возвратившемуся въ Римъ посла своего придалъ, иже въ Римѣ изъявилъ, что онъ отъ князя своего о уніи жадное испровожденіе не досталъ. Карамзинъ том. 3. гл. 3. — Подобна многа паповъ Римскихъ усилованія, Россіянъ въ соединеніе съ Римскою церквію привести не возмогли, исповѣсти же нужно есть, что въ семъ времени больше погрѣшимости и злоупотребленія вступили въ церковь россійскую. Откуда Іоаннъ Васильевичь князь (Карамзинъ том. 8) около л. 1547 на пользу церкве россійскія многа благополезна узаконилъ, и клиръ ея изъ темности извести усиловался, налагающе епископамъ, абы клиръ не токмо о внѣшнихъ обрядахъ попеченіе имѣлъ, но абы для уряда священическаго и для руководства и управленія душь, въ наукахъ богословскихъ прилично и цѣлисогласно обучался, абы за священниковъ мужіе благонравніи, прикладніи, и добродѣтельніи избиралися, абы народъ точно обучевался, и злоупотребленія въ монастиряхъ истребилися. Сія и еще больша повторенна быша и на соборѣ народномъ л. 1551 подъ онимже княземъ и Макаріемъ митрополитомъ держанномъ, где исправленія ради наставленія церковнаго сто правила предписанна суть. Виждь Strahl russ. Kirchenges. tom. 1. p. 24. — Іеремія II патріархъ Константинопольскій л. 1578 въ Руссію того ради пришелъ, абы для выкупленія патріархата, изъ негоже Турками изверженъ есть, и ради созиданія церкве патріархалныя нужніи пѣнязы собиралъ; но не получивше отъ Онисифора митрополита Кіевскаго жадную помощь, сего низложилъ, и въ мѣсто его Михаила Рагозу поставилъ. Kulcsinszky spec. Eccles. Ruth. pag. 126. — На просбу Іоанна IV князя Россіи л. 1581 Григорій XIII папа въ Россію послалъ Антонія Поссевина Іезуиту, абы между Іоанномъ княземъ Россіи и Стефаномъ Баторій царемъ польскимъ миръ сдѣлалъ, которымъ поводомъ Іезуита сей въ Полоніи и Руссіи соединенію, и набоженству латинскому дуже много способ-

ствовалъ. Fleury tom. 49 p. 660. — Но послу сему отъ Јоанна князя л. 1582 просившу созданіе ради латиновъ особливыя церкве, Јоаннъ отвѣтовалъ, что довлѣетъ латиномъ, яко въ Руссіи покойно жити могутъ. Strahl p. 219.

Завоеванну сущу Турками Константинограду, уваженіе патріарховъ Константинопольскихъ предъ Россіянами умалятися начало, сіи бо не одолга распущевати почали обвязки, имиже на послушаніе патріарха Константинопольскаго обязанніи были. Јоахимъ Антіохійскій патріархъ л. 1586 въ Россію пришелъ, предъ которымъ Ѳеодоръ I князь обявилъ волю, установити въ Руссіи патріархатъ, что Јоахимъ возвратившеся на востокъ на соборѣ греческомъ одобрилъ. Лѣта 1588 Јеремія II патріархъ Константинопольскій паки въ Руссію возвратившеся обявилъ, что онъ волю Ѳеодора князя съ узоромъ патріархата россійскаго одобряетъ, и что онъ склоненъ есть патріархатъ сей управляти, но понеже языкъ россійскій не разумѣлъ, епископы къ нему склонніи не были, и когда его презрѣвше трехъ иныхъ епископовъ презначили, изъ сихъ Ѳеодоръ Јова митрополита Московскаго за патріарха опредѣлилъ, а Јеремія потвердилъ, иже отъ Ѳеодора тысящь рублей доставше въ Константинополь возвратился. Карамзинъ том. 10. — И тако митрополія Московская въ патріархатъ возвышенна бысть, отъ негоже церковь вышнія Россіи независимо отъ патріархата Константинопольскаго управлялася даже до лѣта 1722, когда Петръ Вел. Императоръ синодъ церковный установилъ. Изъ патріарховъ Московскихъ двое въ соединеніи померли. Такій былъ Игнатій л. 1605 Јову наслѣдующій, иже благосклонности ради къ церкви латинской опредѣлилъ, что латиновъ къ церкви Россійской преходящихъ, снова крестити потребно не есть. Strahl rus. Kirchenges. p. 223. — Сей патріархъ завоеванну бывшу Смоленску, въ власть Сигисмунда III царя польскаго упавше, отъ Веламина митрополита Кіевскаго увѣщанъ унію воспріялъ. Тѣло умершаго съ тѣломъ Веламина въ Вилнѣ погребенно, и въ вышню Россію перенесенно бысть. Kulcsinszky spec. Eccl. Ruth. p. 129 et append. ad spec. p. 139. — Другій былъ Никонъ, иже князя вел. Алексія Михайловича просилъ, абы себе папѣ Римскому равнаго сотворилъ, но Алексій противился, Никонъ же въ тяжкую болѣзнь упавше, и соединеніе внутреннѣ исповѣдающе, отъ раздорниковъ удалятися началъ, и чрезъ многая лѣта въ уніи пребывающе, отъ нихъ на соборъ званный прійти не хотѣвше, за еретика обявленъ бысть; но онъ себе отъ папы зависѣти произрекше, соборъ ихъ проклялъ. На послѣдокъ Алексій Михайловичь князь патріархами Антіохійскимъ и Александрійскимъ, великимъ иждивеніемъ въ Москву призванными, ему достоинство отобрати велѣлъ, иже воззывающеся на папу л. 1667 въ нѣкоемъ монастирѣ померъ. Никонъ сей продолжалъ исправленіе книгъ с. писанія отъ ошибокъ, въ часъ списованія ихъ чрезъ книгописателей заведенныхъ, которое дѣло хотя епископы одобряли, но многіи изъ клира и людиновъ новому сему переводу противилися, откуду происходили расколницы. Виждь Kulcsinszky spec. Eccl. Ruth. p. 132—134. — Послѣдній патріархъ Московскій былъ Адріанъ, емуже

лѣта 1703 умершу, Петръ Вел. Императоръ установилъ ексарха, но и сему умершу, всю подобную первоначальную власть церковную своему самодержавію (autocratia) противную въ державѣ своей истерлъ, и власть патріархата на синодъ преложилъ. Тако патріархатъ Московскій токмо 130 лѣта стоялъ. Виждь Kulcsinszky append. ad spec. Eccl. Ruth. p. 140. Синодъ церковный единъ кратъ къ Императору сему пословъ своихъ отправилъ просившихъ, за патріарха нѣкаго способнаго мужа опредѣлити, но Петръ Императоръ саблю на столъ бросивше, и съ крикомъ изрекше слова: „сей будетъ вамъ патріархъ,“ устрашенныхъ пословъ дому отпустилъ. Виждь Frid. Steger Weltgesch. tom. 2. p. 442.

Хотя Московскіи патріархи раздору греческому послѣдовали, однакожъ митрополиты Кіевскіи церковь нижнія Россіи управляюще, въ уніи позостали. Михаилъ Рагоза митрополитъ, когда отъ него Іеремія патріархъ греческій пѣнязы вынудити не моглъ, и тако его низложити хотѣлъ, л. 1590 соборъ созвалъ, на немже опредѣленно было, что ни Іереміи ни соревнителю его въ Константиноградѣ пребывающему повиноватися треба, но что нижню Россію, непрестанными Москвитянъ наступаніями утомленну, престола Римскаго покровительству подати нужно есть. И прото л. 1595 два епископы въ Римъ посланніи, предъ Климентомъ VIII папою соединеніе и повинованіе престолу Римскому исповѣли, получивше отъ папы вся преимущества и свободимости, яже епископы латинскіи въ Полоніи имѣли. Kulcsinszky spec. Eccl. Ruth. p. 126; Карамзинъ том. 10. гл. 4. — И абы унія сія ненарушима пребыла, тойже папа Петра Корцирея епископа итало-греческаго больше кратно въ Россію посылалъ, уполномочивше его въ обоемъ обрядѣ литургію отправляти. Виждь Leo Allat. de perp. cons. Eccl. or. et occ. l. 3. cap. 8. — Но Русины вышнія Россіи и Константинопольскіи Греки соединеніе всегда препятствовали, и подъ Ипатіемъ митрополитомъ Кіевскимъ отъ соединенныхъ больше церкви отняли, и самаго Ипатія на смерть опредѣленна опасно поранили. Подъ Веламиномъ митрополитомъ Москвитяне и Греки соединенныхъ страшно утискали, ибо отъ Сигисмунда III царя польскаго выпросити не могли, абы въ Кіевѣ митрополитъ изъ ихъ стороны поставленъ былъ, прото великое возмущеніе воздвигнувше, многихъ въ уніи сущихъ священниковъ смерти причиною были, изъ нихже былъ и Іосафатъ архіепископъ Витебскій; сего отъ Урбана VIII папы между святыхъ записаннаго, соборъ Замостенскій л. 1720 держанный, память торжественно праздновати установилъ. Веламинъ митрополитъ больше якъ 200 тысящь раздорниковъ на соединеніе приведше, и имѣніямъ чина С. Василія много способствующе, величіемъ дѣлъ своихъ прославенъ л. 1635 померъ. Сего Урбанъ VIII папа столпомъ церкве, поборцемъ уніи и Россіи Аѳанасіемъ называлъ. Kulcsinszky spec. Eccl. Ruth. pag. 44. 129. — Рафаилъ Веламиновъ наслѣдникъ, отъ Петра Могилы раздорника достоинства своего лишенъ въ Римъ отишелъ, и тамо л. 1641 померъ. И хотя раздорницы подъ наслѣдникомъ его Антоніемъ унитовъ послѣдною погибелію угрожали, но л. 1668 Казиміръ польскій царь сво-

бодимости соединенныхъ отъ предмѣстниковъ своихъ данныя потвердилъ и умножилъ. Но Алексій сынъ Петра Вел. царя велію на унитовъ л. 1705 жестокость навелъ, ибо въ каѳедралную Полоцкую церковь воинами окруженъ насильно вступивше, всѣхъ тамо сущихъ духовныхъ особъ умертвити повелѣлъ, онъ саморучно убивше предъ олтаремъ проповѣдателя; посему же въ монастирь вшедше, тамошняго надстоятеля, намѣстника и ризничея, нощію разными муками озлобленныхъ повѣшати, и тѣлеса ихъ спалити росказалъ, да не оная аки тѣла мучениковъ почтенна будутъ; прочіихъ всѣхъ духовныхъ безмилосердно біюще, и язвы имъ возложивше въ темницу посадилъ, грозившеся что сіе творити будетъ съ всѣми унитами, и хотя Климентомъ XI чрезъ Августа царя польскаго ходатайствующимъ, отъ поступованія своего частію пересталъ, однакожь больше плѣненныхъ епископовъ въ краину свою отвелъ. Аѳанасій Шептицкій за митрополита опредѣленъ, епископство свое Львовское, еже предъ тымъ держалъ, л. 1729 при митрополіи задержалъ, и такъ епископство сіе съ митрополіею Кіевскою за нѣкое время сопряженное было. **Kulcsinszky** spec. **Eccl. Ruth.** pag. 130 — 138, а). Но не токмо отъ несоединенныхъ, но и отъ латино-каѳоликовъ много терпѣли Русины нижнія Россіи, пока подъ властію Поляковъ были, найпаче же отъ Іезуитовъ, иже аки бы таемное испровожденіе имѣли, презираніе набоженства греческаго въ училищахъ и всякихъ схожденіяхъ въ сердца юношей вливали. Сего ради Петръ Вел. царь Россіи Русиновъ подъ покровительство свое воспріемлюще, л. 1724 Поляковъ войною угрожалъ, если отъ утисканія ихъ не престанутъ. Екатерина II царица л. 1768 отъ Поляковъ на соймѣ Варшавскомъ договоръ получила, яко отъ нынѣ Русины всѣ, хотя несоединенніи, отъ всякаго утисканія свободніи будутъ, владѣюще всѣми правами, имиже владѣютъ латинско-каѳолицы, и что дѣти изъ смѣшенныхъ супружествъ родящіися, мужескаго пола отца своего, женскаго же пола матере своея набоженству послѣдовати имѣютъ. **Strahl Kirchengeschichte** pag. 242 — 245.

Лѣта 1686 Леопольдъ I Императоръ отъ Іоанна и Петра россійскихъ царей просилъ, чтобы латиномъ въ столичномъ городѣ россійскомъ службу божію по обыкновенію латинскому отправляти дозволено было, что и Діонисій патріархъ Константинопольскій соизволилъ. На подобна прошенія Петръ Вел. царь Россіи л. 1707 б) къ Клименту XI папѣ посланника послалъ извѣщающаго, что ему предпріято есть, въ своихъ краинахъ свободное вѣры Римско-каѳолическія исповѣданіе, и священникамъ латинскимъ, иже въ Китай и иныя восточныя страны странствовати намѣряютъ, свободный чрезъ предѣлы свои переходъ дозволити; что больше и то, абы въ городѣ Москвѣ монастирь для Іезуитовъ воспитанія ради юношества россійскаго создался. Виждь **Suppl. ad hist. Nat. Alexandri** tom. 1. p. 77. — И тако Іезуиты, иже въ Польщу вѣка XVI воспріятіи суть, въ Россію при всякой своей хитрости токмо въ началѣ вѣка XVIII вступити могли, но оттуды тымже Петромъ царемъ л. 1719 изгнанніи суть. **Strahl** p. 241, в). — Пребывающу л. 1713 за нѣкое время въ Па-

рижѣ Петру Вел. царю, и въ Сорбонскомъ книгохранилищѣ книги славенскимъ языкомъ писанныя обрѣтшему, докторы Сорбонскіи между собесѣдованіемъ спомянули, якъ велія бы слава обчековала Императора, если бы онъ соединеніе церкве россійскія съ латинскою произвелъ. На сіе отвѣтовалъ онъ, что добрѣ знаетъ яко между церквами сими суть нѣкая несогласія, но къ нему не принадлежитъ споры сія помирити, яко къ человѣку дѣломъ воинскимъ и попеченіемъ о справахъ державныхъ занятому. Однакожь если хотятъ докторы съ епископами россійскими писменно совѣтоватися, обѣщалъ что онъ властію своею пособствовати будетъ, абы они на возваніе сіе отвѣтовали. Но епископы вышнія Россіи отказали, что въ семъ такъ важномъ дѣлѣ нужно есть держати соборъ вселенскій, но и иначе не можно имъ въ семъ дѣлѣ дачто почати, прежде нежели выслуханніи будутъ и иніи обряда греческаго народы, найпаче же четыре восточніи патріархи. Виждь Opuscula Septimii Constantii tom. 3. pag. 41. — Лѣта 1720 держанный былъ отъ епископовъ унитскихъ соборъ областный Замостенскій, подъ предсѣдательствомъ Јеронима Грималда архіепископа Едессанскаго и папскаго въ Полоніи посла. Для иждивенія собора сего папа 4 тысящь дукаты послалъ, и Льву Кишка митрополиту Кіевскому налагалъ, абы епископы дѣлу наставленія церковнаго прилѣжающе, разная злоупотребленія истребили. И воистину на соборѣ семъ многа благополезная установленія узаконенна суть, сего ради дѣянія собора сего престоломъ Римскимъ одобренна быша. Виждь Suppl. ad Hist. Nat. Alex. tom. 1. p. 85. Kulcsinszky spec. Eccl. Ruth. p. 137. — Петръ Вел. отъ безграничной власти патріарха Московскаго освободитися хотѣвше, синодъ церковный установилъ, абы сей дѣла церковная предъ тымъ къ патріарху принадлежащая управлялъ. Сей синодъ зависитъ отъ Императора, предсѣдатель его есть митрополитъ Россіи, а изъ людиновъ комиссарь Императоровъ. Епископы Россіи отъ синода сего зависятъ, и митрополиту подчиненніи не суть, иже токмо достоинство почести, а не власти имѣетъ преимущество, якоже и дѣла консисторій епископалныхъ путемъ аппеллаціи на синодѣ отправляются. Но сіе токмо съ узоромъ несоединенныхъ Русиновъ разумѣтися имѣетъ, ибо съ узоромъ латино- и русско-каѳоликовъ вмѣсто синода послужитъ тако нареченна комиссія церковная. Впрочемъ нѣкіи Россіяне возненавидятъ синодъ, яко подъ его управленіемъ наука церкве россійскія къ новостемъ нѣкимъ приближати видится. Клиръ россійскій отъ времене Петра Вел. въ наукахъ великій успѣхъ чинитъ, отъ правительства державнаго довольно и податливо запасуется г), и въ воздержаніи отъ всякія ереси благочестія своего рачительное имѣетъ попеченіе; откуду л. 1739 протестанты Виттенберскіи безуспѣшно трудилися у митрополита Кіевскаго Раѳаила Зборовскаго, для соединенія вѣры своея съ Россіянами. Но и отъ соединенія церкве латинскія удаляются, откуду случилося, что л. 1839 въ Подоліи больше епископы съ 4 милліонами народа къ раздору возвратилися; виждь бесѣду Григорія XVI папы къ кардиналамъ л. 1839. — Но въ обращеніи невѣрныхъ народовъ усильно труждаются д).

Церковь россійскую отъ начала разныя ереси обезпокоевали, тако уже въ прешедшомъ періодѣ были такъ нареченніи **Стриголники**, иже частію на догматы, частію на обряды церковныя наступовали. Въ нынѣшномъ періодѣ суть тако глаголанніи **Расколники**, слѣдующимъ способомъ произшедшіи: До времени заведенныя л. 1553 въ Россію книгопечатни, церкви токмо писанными книгами запасовалися, и понеже непрестанныхъ ради за 500 лѣта держащихъ нападеній татарскихъ, и междусобныхъ браней князей россійскихъ, школы запущенніи были; прото дуже мало находилося писателей, иже бы были по правиламъ правописанія добрѣ писати знали, откуду многія ошибки и недостатки, якоже и чужестранная прибавленія въ рукописанныя церковныя книги вкралися. Когда Іоаннъ III Васильевичь княжества россійска совокупилъ, и сила Татаровъ ослабленна была, токмо тогды о церковныхъ дѣлахъ радѣти начали Россіяне. Сей князь первый былъ, иже въ дѣлѣ семъ недостатки наблюдалъ, и подъ нимъ Алексій митрополитъ въ с. писаніи нов. завѣта нѣкія погрѣшимости исправилъ. Сыну и наслѣднику его Василію IV Варлаамъ митрополитъ представилъ, что дѣлу сему способствовати возможно не есть, токмо сравненіемъ книгъ съ подлиннымъ текстомъ с. писанія, и тако изъ Горы Аѳонской нѣкій монахъ Максимъ пригласенъ былъ, въ греческомъ и славенскомъ языцѣ совершенно искусный, абы въ дѣлѣ семъ потрудился. Но сей изъ зависти обвиненъ, аки бы с. книги повреждалъ, прежде дополненія дѣла въ заточеніи померъ. Такожде и на соборѣ народномъ л. 1551 въ справѣ сей не можно было дачто сдѣлати. Іоаннъ IV Василія сынъ и наслѣдникъ еще л. 1547 изъ Германіи книгопечатниковъ привести усиловался, и такъ подъ надзираніемъ нѣкаго печатника именемъ Гансъ изъ Даніи пришедшаго, л. 1564 посланія и дѣянія Апостолская печатанна суть. Обаче Іоаннъ князь, абы къ цѣли достигнути могль, соравненіе найлучшихъ и древнѣйшихъ рукописанныхъ книгъ за нужное судилъ. Сія вся ненависть и омерзѣніе возбудиша найпаче въ тѣхъ, иже изъ списованія дѣлъ пропитаніе имѣли, къ тѣмъ приключилися нѣкоторіи суевѣрніи, ихже изобрѣтенныя нѣкія новости въ удивленіе приводили, и прото многіи отъ книгопечатниковъ преслѣдованія ради убѣгнути мусѣли. Но Константинъ Константиновичь, изъ племене Владиміра князь Волиніи, ихъ назадъ призвалъ, и въ городѣ своемъ Острогійскомъ новый и старый завѣтъ первѣе съ греческимъ связомъ сравненный л. 1581 печатати повелѣлъ е). Такожде первый патріархъ Московскій Іовъ и наслѣдницы его, исправленіе и печатаніе книгъ церковныхъ дуже попилнили. Но вся сія исправленія быша токмо почастная, и въ больше церквахъ и монастиряхъ рукописанніи книги похибніи и по сему употреблялися. — На соборѣ 1654 подъ предсѣдательствомъ патріарха Никона держанномъ, емуже Антіохійскій и Сербскій патріархъ присутствовалъ, опредѣленно и Алексіемъ княземъ въ дѣйство приведенно было, абы всѣ книги церковніи изъ всѣхъ книгохранилищь россійскихъ собранніи, и въ Москву принесенніи были. Но еще и изъ Горы Аѳонской и иныхъ странъ восточныхъ около 200 книгъ принесенно бысть, и умершу

патріарху Никону исправленіе книгъ церковныхъ совершенно было. Чрезъ сіе исправленіе возмнили многіи православной вѣрѣ основательно пораженной, и с. писанію поддѣланному быти, и прото сіи Никона аки новостей начальника и антихриста провозгласили, Никоніановъ же яко измѣнниковъ вѣры злословити и проклинати начали, себе отъ общества церкве отлучивше, ихже прочіи Россіяне Расколниками, они же себе саміи староверцами и православными называли. И понеже ни саміи между собою соглашалися, прото между ними произышли разныя секты, изъ которыхъ нѣкіи пришедшихъ къ себѣ перекрещали, отъ нихъ присягу пожадающе, что отъ Никоніановъ удалятися будутъ. Симъ способомъ себе многимъ преслѣдованіямъ царей и епископовъ подвергли. Между расколами сими два знакомитіи отдѣлы назначити можно: 1) Суть расколницы, иже храмы и священниковъ имѣютъ, и отъ прочіихъ Россіянъ не въ догматахъ но токмо въ обрядахъ различествуютъ. Козацы по большой части къ нимъ принадлежатъ 2). Суть расколницы, иже безъ храмовъ и священниковъ пребываютъ, и отъ прочіихъ Россіянъ и въ догматахъ разинствуютъ. Таковіи суть первый разъ: Филипонисты, такъ нареченніи отъ монаха Филипона начальника своего, иже достоинство игумена достигнути не могуще, расколъ учредилъ. Другій разъ Духоборцы, божество Духа С. и святую Троицу отвергающіи. Третій разъ Померитане, Доситеане, въ разныхъ погрѣшностехъ валяющіися.

а) Епископство Галичанское едино изъ древнѣйшихъ, отъ вѣка XIII, когда Левъ князь городъ отъ имене своего Львовъ (Leopolis) названный создалъ, епископство Львовское называется. Сіе до вѣка XV было митрополія Галиціи, но достоинство сіе при концѣ вѣка XV приданное есть митрополитамъ Кіевскимъ, и епископство Львовское зостало простою епархіею. Что больше и епархія сія тако соключенна была съ Кіевскою, что за долгое время не имѣюще собственнаго епископа, намѣстниками іерарха Кіевскаго управлялася. И хотя подъ Сигисмундомъ польскимъ царемъ л. 1539 собственнаго епископа получила, обаче и сей и его наслѣдницы іерарха Кіевскаго за митрополита почитали. Когда Михаилъ Рагоза митрополитъ Кіевскій около л. 1590 себе Римскому папѣ подвергнулъ, епископъ Львовскій и Премышлянскій въ несоединеніи пребывалъ, и сей послѣдній токмо л. 1683, Львовскій же л. 1700 соединеніе воспріялъ. Аѳанасій Шептицкій епископъ Львовскій л. 1729 за митрополита Кіевскаго избранъ, епископство Львовское содержалъ, и Кіевскому приключилъ, что пребыло и подъ его наслѣдникомъ Львомъ Шептицкимъ, и такъ двѣ сіи епархіи даже до лѣта 1778 совокупленніи позостали; посему два наслѣдницы Льва Шептицкаго были токмо простіи епископы Львовскіи даже до лѣта 1805, когда митрополія Галицка въ епископствѣ Львовскомъ паки возстановленна была. И такъ лѣта слѣдующаго Антоній Ангеловичь изъ Премышлянскаго за Львовскаго епископа и митрополита Галиціи опредѣленный былъ. Виждь Schemat. Leopolit. a. 1842. Strahl russisch. Kirchengesch. tom. 1. pag. 221, 235, 237.

б) Даже до времене Петра Вел. князи россійскіи цари, то есть короли назывались. Петръ Вел. около л. 1721 названіе Императора воспріялъ, однакожь многіи неразумѣющіи языкъ славенскій, князей россійскихъ и нынѣ царей зовутъ, мысляще что царь Кесаря знаменуетъ.

в) Језуиты ничь неискушеннаго оставили, абы ся въ Россію упхати могли. Л. 1605 Лже-Димитрій похититель ѳрона россійскаго чрезъ нѣкаго Језуиту Павлу V папѣ обявилъ, что онъ склоненъ есть воспріяти обрядъ латинскій, и онаго въ Россію пересажити, и въ сей часъ дозволенно было Језуитамъ въ нѣкоторыхъ россійскихъ церквахъ службу божію по обряду латинскому отправляти. Но сіе за краткое время держало, и истребленнымъ бывшимъ Лже-Димитріямъ, л. 1610 и Језуиты изъ Россіи выступити должніи были. Подъ Петромъ Вел. паки воспріятіи и выгнатіи были. Послѣ снова, но не извѣстно подъ которымъ Императоромъ въ Руссію возвратилися, ибо Екатерина II съ Піемъ VI папою ради ихъ споры имѣла, пожадающе отъ нихъ присягу покоренія, и заказующе папскія граммоты безъ позволенія императорскаго пріймати. Виждь Strahl tom. 1. p. 223, 247. Александръ Императоръ ихъ снова выгналъ, которою прилежитостію Францъ I. Императоръ австрійскій имъ въ Тернополѣ обиталище опредѣлилъ.

г) Императоры Россіи отъ Петра Вел. воздѣланію вѣжествъ и наукъ установленіями своими много споспѣшествовали. Сюда принадлежитъ и трудъ епископовъ невѣжество клира истребляющихъ. Лѣта 1682 Симеонъ епископъ Полоцкій въ епархіи своей установилъ и росказалъ, абы священницы с. проповѣди не читали, но на память предлагали. Для поспѣшествованія вѣжеству историческому, Петръ Вел. л. 1692 и Екатерина II. л. 1791 издали указы, вся рукописанія россійская собрати, и ради изданія исторіи россійскія въ Петроградъ препослати. Л. 1393 позволеніемъ Кирилла митрополита начали Россіяне лѣто гражданское не отъ 1го Марта, но отъ 1го Септабря числити. Далѣе Петръ Вел. повелѣлъ, абы лѣта не отъ міросозданія, но отъ рождества Христова числили, и отъ 1го Январія начинался, что много способствовало сообщенію Россіянъ съ иными народами. Петръ Вел. л. 1719 повелѣлъ, абы дѣти благородныхъ и гражданъ въ училищахъ маѳематику училися; сего же лѣта такожде дозволилъ сопружества иновѣрныхъ съ Россіянами, но тако, абы изъ смѣшенныхъ сихъ сопружествъ рожденная отрочата россійское благочестіе исповѣдали. Александръ Императоръ л. 1802 установилъ, абы въ всѣхъ академіяхъ и семинаріяхъ врачебная наука предподавалася. Училища семинарская л. 1805 быша въ Россіи 57, и предметамъ богословскимъ приданна суть маѳесисъ, исторія, землеописаніе, языкъ французскій и нѣмецкій. Лѣта 1807 на семинаріи 360 тысящь рублей опредѣленно было; л. 1823 свободимости каѳоликамъ данныя и на протестантовъ распространенніи были, и заказанно бысть, жидамъ въ службѣ Христіанъ держати. Лѣта 1824 Александръ Императоръ монахамъ дозволилъ оставити монастири, но такъ, чтобы свободимости, имиже якъ монахи владѣли, якъ свѣтскіи употреблятн не могли. Виждь Strahl rus. Kirchengesch. pag. 86, 173, 235, 238, 240, 241, 247, 248.

Јоаннъ III князь на соборѣ подъ Симеономъ митрополитомъ держанномъ предложилъ, что онъ намѣряетъ имѣнія церкве Кіевскія на свѣтская обернути, и то сея причины ради, что священство найпаче монашеское, попеченіе о имѣніяхъ дочасныхъ отъ радѣнія душевныхъ вещей оттягаетъ. Но отцы соборніи противилися попрекающе, яко имѣнія сія Богу освященна, отъ давна держанна, и привилегіями князей потвержденна отобрати не можно. Лѣта 1580 Јоаннъ IV князь отъ епископовъ на соборѣ созванныхъ просилъ помощь на войну, соборъ же опредѣлилъ, абы вся недвижима имѣнія, яже церкви по основаніи своемъ первоначальномъ, себѣ подар-

комъ, куплею или залогомъ пріобрѣли, царю преданна, и токмо имѣнія первоначальнаго основанія подержанна были. Елисавеѳа царица л. 1742 высочайшее правленіе имѣній церковныхъ Синоду препоручила, Екатерина же II л. 1764 тая же имѣнія на свѣтская обернула, коего времене больше якъ 900 тысяцъ подданныхъ приданно было Фиску с. коруны. Strahl pag. 42, 49, 218, 243, 244. И отъ сего времене духовніи отъ стата запасуются.

д) Сѣверніи Лапоны отъ Василія IV л. 1527 испросили, что сей чрезъ Макарія Новогородскаго къ нимъ священниковъ послалъ, но понеже они тако обращенніи нѣкіи языческіи обряды содержали, Илія монахъ Макаріемъ посланный, суевѣрная злоупотребленія л. 1534 у нихъ искоренилъ. Для нихъ л. 1577 Ѳеодоритъ монахъ россійскій писменніи буквы изобрѣлъ, и единъ монастирь создалъ. Чувасы, Черемисы, и князи въ Казани около л. 1557 крещеніе отъ Руссовъ пріяли, которымъ прикладомъ возбужденніи кнази Черкесскіи въ Кавказѣ такожде крещеніе просили, и сыновъ своихъ воспитанія ради княземъ россійскимъ отдали. Елисавеѳа царица л. 1742 въ Казани устроила училища, абы въ сихъ дѣти Чувасовъ, Черемисовъ, Мордвиновъ науцѣ Христовой обучалися. Въ Сибиріи около л. 1447 вѣра Христіанская между разными народами зѣло распространялася. Strahl pag. 203, 204, 210, 212, 217, 243, 244.

е) И въ Гагѣ л. 1717 изданно было с. писаніе языкомъ голландійскимъ, въ Петрополѣ же л. 1719 языкомъ славенскимъ такъ печатанное, что связъ (текстъ) славенскій на сопротивъ голландійскаго сталъ; Петръ Вел. Императоръ библію сію представилъ синоду, но понеже сія отъ перевода Луѳероваго происходила, иже въ многихъ предметахъ похибный есть, синодъ библію сію не пріялъ.

§. 8. Русины въ Угорщинѣ, наступившой реформаціи Луѳеровой, къ воспріятію новыя вѣры чрезъ Бочкая, Беѳлена и Раковція разными способами принуждовалися. Василій Тарасовичь епископъ Мукачевскій сперва о раздорѣ въ подозрѣніи бывшій, когда послѣ къ латинамъ привержался, чрезъ Раковціяновъ л. 1646 отъ олтаря насильно оттягнутый, чрезъ городъ Мукачевъ волоченный, и въ темницу посажденный, токмо отрекшеся епископства свободно пущенный былъ, и о два лѣта сирѣчь 1648 померъ. Помянутаго лѣта Петръ Парѳеній монахъ клиромъ русскимъ особенно за епископа Мукачевскаго избранъ, синоду народному въ Тирнавѣ присутствовалъ, изъявляюще предъ епископами угорскими, что съ всѣмъ клиромъ и народомъ соединеніе церковное воспріяти хощетъ. Сіе же л. 1649 въ Унгоградѣ въ церкви замоцкой, съ 400 священниками и множествомъ народа исполнилъ, подъ условіемъ, абы Русиномъ свободно было себѣ избирати епископовъ, и въ обрядѣ церкве греческія пребывати. Собственное его избраніе клиръ снова повторилъ, и оное отъ Инокентія XI потвердити просилъ, еже послѣ исполнилъ Александръ VII папа. Петръ Парѳеній имѣнія основательная епископства сего изъ рукъ захватителей и неправедныхъ владѣтелей высвободилъ, и больше столицъ подъ правительство свое занялъ а). И абы унія закоренилася, за епископа Мукачевскаго изъ Рима л. 1689 посланъ бысть Іосифъ Камелисъ, монахъ итало-греческій, якъ намѣстникъ апостолскій; и понеже городъ Му-

качевъ яко мѣсто престола епископа русскаго въ округъ епархіи Ягерскія впалъ, абы противъ канона 9аго собора Латеранскаго 4го, въ едной тойже епархіи не пребывали два епископы, прото не на титулъ Мукачевскаго, но Севастейскаго епископа посвященъ бысть. Прежде его пришествія епископы Ягерскіи, отъ епископовъ русскихъ намѣстническую зависимость не пожадали, но якъ скоро Камелисъ въ Угорщину пришелъ, доразъ Ягерскіи у Леополда I царя выробили, что въ граммотѣ назначительной за епископа, л. 1690 Іосифъ Камелисъ якъ намѣстникъ епископа Ягерскаго выложенный былъ б). Которое названіе, якъ самое дѣла сего понятіе указуетъ, съ титуломъ намѣстника апостолскаго не соглашалося, убо духу святыхъ каноновъ не есть пристойно, абы папы Римскаго намѣстникъ былъ вкупѣ и намѣстникъ простаго епископа. Іосифъ Камелисъ съ Леополдомъ Колоничь еще въ Римѣ распознавшеся, пособіемъ и совѣтомъ его въ епархіи своей многа благополезна установилъ, имѣнія основательная епископства своего, яже по смерти Парѳенія подъ наслѣдниками его, именно Зейкань, Раковецкій, насильніи похитителіе неправедно задержали, ходатайствомъ Леополда Колоничь паки возвратилъ; въ Гуменномъ, Вороновѣ и Стропковахъ соборы держалъ, где священницы русскіи унію съ латинами всегда потверждали. Что больше и изъ сторонъ Вел. Варада приходящіи священницы волоскіи Іосифу Камелисъ повиновеніе обѣщевали. Сей л. 1692 въ городѣ Мукачевскомъ съ всѣмъ клиромъ и народомъ соединеніе потвердилъ. Послѣ въ безпокойныхъ тѣхъ часахъ въ столицу Шариску отишелъ, и лѣта 1704 въ Пряшевѣ померъ и погребенъ бысть. За наслѣдника его избранъ былъ Іосифъ Годермарскій, но потвержденіе папы получити не моглъ, и якъ Мукачевскій архимандритъ померъ. Ему еще живущу за епископа Мукачевскаго назначенъ былъ Георгій Византій, на титулъ епископства Севастопольскаго посвященъ; сей епископу Ягерскому якъ (требовательно) обрядный намѣстникъ присягу послушанія и зависимости зложилъ, на что и наслѣдницы его даже до времене Іоанна Брадачь принуждалися. Ему послѣдовалъ Симеонъ Олшавскій, потомъ Георгій Блажовскій, и сей послѣдній на титулъ епископства Агненскаго; далѣе Мануилъ Олшавскій л. 1743 на титулъ епископства Россенскаго посвященный. Подъ тымъ Софроній нѣкій монахъ скиталецъ народъ русскій и волоскій соединенный отъ уніи оттягнути усиловался, егоже Мануилъ прогналъ, и народъ въ уніи потвердилъ. Впрочемъ епископы Мукачевскіи до часа Климента XIV были намѣстницы престола Римскаго, но папа сей Русинамъ порядочнаго и своего греческаго обряда епископа дати опредѣлилъ, подъ Маріею Тересіею л. 1771 епархію Мукачевскую канонизовалъ, и отъ требовательной зависимости епископовъ Ягерскихъ освобожденну, и различну епархію сотворилъ, много противостоящимъ епископамъ Ягерскимъ, иже епископовъ Мукачевскихъ за обрядныхъ намѣстниковъ своихъ и посему держати хотѣли. Марія Тересія умершу Іоанну Брадачу наслѣднику Мануилову, опредѣлила за епископа Андрея Бачинскій, и епископство сіе добрами основательными обдарила. Андрей епископъ изъ Мукачева, где резиденція епископска уже л. 1753 соору-

жатися начала, обиталище свое въ Унгоградъ пренеслъ в). Виждь Архивъ епархіалный и Notitia fundat. Korjatovics.

а) Епархія Мукачевская прежде раздѣленія своего л. 1819 учиненнаго (чрезъ которое изъ нея епископство Пряшевское изсѣченное, и 70 парохій епархіи греко-каѳолической Варадской приданніи суть), по больше столицахъ разширялася. Изъ дневной записки Іосифа Камелисъ явно есть, что епархія сія вѣка XVII еще въ Дебрецинѣ, якоже и въ столицѣ Гевешской и Солноцкой парохіи имѣла. Ягерская парохія отъ Расціяновъ составленна даже до времене Георгія Византія соединенна была. Но узрѣвше Расціяне, епископовъ Мукачевскихъ насильную, съ беспрестанными спорами совокупленную отъ Ягерскихъ зависимость, отъ уніи удалилися, и пароха несоединеннаго себѣ призвали. Находилися въ парохіи сей и Русины, ненарушимо въ уніи пребывающіи, но сіи съ латинами позднѣйше растопилися. Епископа Мануила наслѣдникъ Іоаннъ Брадачь, сначала полученнаго епископства былъ намѣстникъ токмо апостолскій, но по канонизованіи епархіи при концѣ живота своего порядочный епископъ учиненъ былъ. Подъ тымъ Расціяне Ягерскіи на унію склонніи были, но Карлъ Естергазій епископъ Ягерскій унію между ними насильно произвести хотѣвше, сію въ коренѣ своемъ задусилъ.

Спижскихъ Русиновъ еще л. 1662 Петръ Парѳеній архіепископу Острыгомскому для управленія передалъ, иже ихъ управляти началъ намѣстникомъ изъ капитулы Спижской изобраннымъ. Клиръ Спижскій русскій л. 1687 отъ Георгія Сейчейній Угорщины первенственника свободимость получилъ, набоженство свое свободно отправляти. Впрочемъ епископы Мукачевскіи всегда себѣ задержали власть съ узоромъ Русиновъ Спижскихъ, ибо Іосифъ Камелисъ полномочниками своими тамо посѣщеніе каноническое держалъ, и отъ нихъ каѳедратиконъ пріималъ. Епископъ Византій подобно держалъ у нихъ визиту каноническую, Блажовскій тоже дѣлалъ и каѳедратиконъ пожадалъ. Мануилъ же напоминалъ ихъ, абы о набоженствѣ своемъ не забывали. Сирѣчь ради многихъ и насильныхъ побужденій изъ части священниковъ латинскихъ, многая случилися у нихъ на обрядъ латинскій прехожденія, которыя причины ради л. 1787 отъ подвластія епископа Спижскаго освобожденніи, епископству Мукачевскому прибавленніи суть вкупѣ съ тѣми пять парохіями, яже отъ времене Сигисмунда царя угорскаго къ Львовскому епископству принадлежали. Равно и въ столицахъ Торна и Гӧмӧръ лежащіи парохіи, которіи отъ времене Петра Парѳенія сперва къ архіепископу Острыгомскому, послѣ къ новоуставленному епископству Рожнавскому принадлежали, сію прилежитостію епископству Мукачевскому приданніи суть.

б) Сей титулъ обряднаго намѣстника епископамъ Мукачевскимъ въ царскихъ граммотахъ вылагался даже до времене Георгія Блажовскія; обаче зависимость намѣстническую пожадали епископы Ягерскіи отъ Мукачевскихъ и послѣ, даже до часа Іоанна Брадачь. Сія требовательна зависимость подала причину многимъ непріятнымъ и соблазнительнымъ спорамъ. Барковцій и Естергазій епископы Ягерскіи, иже русскія церкви аки порядочніи ихъ епископы посѣщали, съ епископами Мукачевскими многажды и въ личныя споры впущалися.

в) Андрей епископъ л. 1802 Франциска I царя просилъ, абы въ разумѣніи законовъ краинскихъ (art. 4. a. 1481, art. 45. a. 1495.) народъ русскій и во-

лоскій не латинскимъ, но своимъ епископамъ десятину платилъ, что обаче исполненно не есть.

§. 9. Волохи Мармарошскіи отъ лѣта 1618, коли Мармація Семограду приданна есть, за долгій часъ епископами изъ Семограда приходящими управленніи были. Таковіи епископы были Іосифъ Стойка, и Доситей. Изъ Волоховъ семоградскихъ и Мармарошскихъ на реформацію притягнутіи, токмо л. 1625 пріяли новый мѣсяцословъ. Виждь Лампе Hist. Eccl. p. 611, 644. — Въ началѣ вѣка XVIII Іосифъ Годермарскій за епископа Мукачевскаго опредѣленный, но потвержденіе папское получити не могій, съ толикимъ успѣхомъ въ Мармаціи соединеніе распространялъ, что Георгій Византій епископъ Мукачевскій тамо уже посѣщеніе каноническое держалъ. Прокопій Годермарскій л. 1716 Доситея епископа несоединеннаго въ Мармаціи унію препятствующаго, царскимъ повелѣніемъ отъ смѣлостей и правительствованія въ Мармаціи задержалъ. Но понеже магистратъ Сиготскій майже цѣлкомъ реформатскій, желаніямъ унитовъ не поспѣшествовалъ, прото Прокопій токмо л. 1724 моглъ въ Мармаціи, найпаче между Волохами соединеніе утвердити, где онъ былъ первый намѣстникъ областный (Vicarius Foraneus.). — И хотя епископы Фогарашскіи Мармацію больше кратно назадъ отобрати хотѣли, однакожь желанію ихъ успѣхъ не отвѣтовалъ, найпаче коли л. 1736 Мармація и въ гражданскихъ дѣлахъ краинѣ угорской приданна есть.

Повнегда граммота Леопольда I царя, свободимости клира соединеннаго въ себѣ содержащая, Іосифомъ Бенковичемъ епископомъ латинскимъ В. Варадскимъ обнародованна была, священницы волоскіи около Вел. Варада обитающіи, предъ Іосифомъ Камелисъ епископомъ Мукачевскимъ и его наслѣдниками унію исповѣдали, отъ котораго времене на капитулѣ Вел. Варадской латинской ради Волоховъ установленъ былъ намѣстникъ обрядный, и унія всегда больше распространялася. Сію нарушити усиловалися несоединенніи епископы Арадскіи, Винкентій Іоанновичь и Исаія Антеноевичь, иже около лѣта 1733 надъ соединенными Волохами правительство похищалъ, и отъ дерзностей своихъ токмо царскимъ повелѣніемъ задержанъ былъ. Не одолга по сему Мелетій Ковачь л. 1740 за обряднаго намѣстника для Волоховъ назначенъ былъ a), емуже въ правительствѣ препятствовалъ Синесій епископъ Арадскій. — Адамъ Пататичь, иже за епископа Вел. Варадскаго подъ тымъ условіемъ назначенъ бѣ, абы доходки свои найпаче на распространеніе уніи обертaлъ, и обрядному намѣстнику волоскому всяку благонаклонность и любовь показовалъ, краснымъ и пріятнымъ способомъ пособіемъ намѣстника обряднаго 11 волоскихъ селъ на соединеніе привелъ. Виждь Pray spec. Hier. Eccl. Hung. par. 2. p. 201. Kereszlury Hist. Epis. M. Varadinensis parte 2. p. 149 — 155. — Тако распространенной бывшой уже уніи, Марія Тересія Волохомъ отдѣленнаго и собственнаго епископа дати вознамѣрила, хотя епископы латинскіи Вел. Варадскіи дѣлу сему излишному быти сея причины ради утверждали, что мало латинскихъ вѣрниковъ и подданныхъ имѣюще, и на управленіе Волоховъ довлѣютъ. Однакожь Марія Тересія

обрядное намѣстничество въ независимое и порядочное епископство воздвигла, и Мойсея Драгошь за епископа греко-каѳолическаго Варадскаго назначила. Но Пій VI папа сія потвердити не хотѣлъ, пока вопросъ о обдареніи и запасованіи новаго епископства не рѣшится. По рѣшеніи же сего вопроса л. 1777 папа нову епархію канонизовалъ, и Мойсею епископу потвержденіе подалъ. Іосифъ II царь ему доминію Белейньешь яко добро основательное, изъ помѣстій епископства латинскаго изсѣчи и передати повелѣлъ. Самуилъ Вулканъ епископъ волоскій Вел. Варадскій, цѣлая села волоска на соединеніе обращающій, въ справѣ онаго найбольше сдѣлалъ.

Въ срединѣ вѣка XV Волохи семоградскіи и молдавскіи по времени синода Флорентійскаго, емуже и Даміянъ архіепископъ волоскій трансалпинскій присутствовалъ, отъ соединенія удалятися начали, ибо по скончаніи собора сего Греки Константиноградскіи церковь латинскую оставше, Волоховъ на раздоръ съ собою притяговали. Развѣ сего епископство Милковское, емуже Волохи семоградскіи подлежали, около времене помянутаго собора перестало, и Волохи на себе самыхъ оставленніи были. Внимати треба и то, что Волохи молдавскіи ярму турецкому подверженніи съ западными Христіанми союзъ и сообщеніе имѣти не могли, и наступившой реформаціи Волохи седмоградскіи князями мятежными, якъ Беѳленомъ, Раковціемъ на нову вѣру притяговалися, и прото унія успѣха имѣти не могла, пока дому австрійскому подчиненніи не были. Виждь Лампе на приводномъ мѣстѣ. — Реформаторы семоградскіи, абы Волоховъ и прочіихъ обряда греческаго людей къ новой вѣрѣ приманити могли, реформатское свое богопочитаніе л. 1554 языкомъ греческимъ издали. Георгій же Раковцій, абы Волоховъ на новую вѣру предуготовити моглъ, л. 1643 въ книги ихъ евхологическіи буквы латинскія, Украми употребленныя, завести усиловался б). Переставшему цѣлкомъ епископству Милковскому, яко въ прешедшемъ періодѣ реченно бысть, седмоградскіи Волохи собственнаго своего обряда епископовъ получили. Архіепископа семоградскаго обиталище было въ Албоюліи, но сіе архіепископство при концѣ вѣка XVII на простое епископство есть перемѣненное. Сирѣчь посредствомъ Леополда Колоничь архіепископа Острыгомскаго л. 1697 Ѳеофилъ архіепископъ Албоюлійскій съ всѣми Волохами седмоградскими унію воспріялъ, и абы въ Албоюліи, где и латинскій епископъ жительствовалъ, два епископы каѳолическіи престолъ свой не имѣли, Ѳеофилъ за Фогарашскаго епископа опредѣленъ бысть. Епископство сіе Карлъ III царь доминіею Самошь-Уйварскою обдарилъ. Виждь Szvorényi decr. synod. Eccl. Hung. pag. 288 — 296. — Баронъ Иноkентій Клейнъ епископъ Фогарашскій, помѣстіе сіе съ Балажфалванскимъ перемѣнилъ, и обиталище въ Балажфалву пренеслъ, откуда происходитъ имя епископства Балажфалванскаго. Къ сему епископству сперва всѣ седмоградскіи Волохи принадлежали, но нѣкіи скиталцы монахи, именемъ Виссаріонъ изъ Баната и Софроній изъ Молдавіи, народъ соединеный возбудили, и великому возмущенію причину подали в), еже иначе успокоитися

не могло, но Волохамъ, которіи на раздоръ возвратилися, отдѣленный отъ соединеннаго мусѣлъ ся дати епископъ.

а) Бенедиктъ XIV папа (de synodo dioec. l. 2 cap. 12 pag. 54 et ss.) пишетъ: Лѣта 1746 епископъ Вел. Варадскій, въ егоже епархіи многіи суть Волохи, ради сихъ отъ престола Римскаго помощника епископа просилъ. Выслуханному бывшу въ дѣлѣ семъ архіепископу Колочскому, соизволеніемъ Маріи Тересіи Мелетій Ковачь за епископа помощника назначенъ былъ, разрѣшеніе получивше отъ неправильности, въ нюже чрезъ расколъ упалъ. — И тако л. 1748 отъ Мануила епископа Мукачевскаго посвященный былъ на титулъ Теганенскаго епископства, обаче епархіалный епископъ не былъ, но епископомъ латинскимъ Вел. Варадскимъ токмо за обряднаго намѣстника держался, померъ л. 1770.

б) Уже въ прешедшемъ періодѣ сказанно бысть, яко Волохи семоградскіи и молдавскіи отъ вѣка XII до времене собора Флорентійскаго Милковскому латинскому епископу подчиненніи суще, въ книгахъ евхологическихъ буквы латинскія употребляли, и токмо отъ времене помянутаго собора кириллскія буквы восріяли. Виждь Кантиміръ descriptio Moldaviae, et observationes in Statisticam Hung. Martini Schwartner. — Что больше якъ Кантиміръ пишетъ, помянутіи Волохи по времени вышереченнаго собора иллирскихъ или русскихъ душепастырей имѣюще, отъ нихъ приличное наставленіе и обученіе достати не могли, ибо ни оныхъ не разумѣли, ни книги евхологическія въ старославенскомъ языцѣ списанныя. И отъ сюду производитъ Кантиміръ невѣжество Волоховъ седмоградскихъ и молдавскихъ. Правда есть, что и иніи народы имѣютъ чужестраннымъ языкомъ на прим. латинскимъ сочиненную литургію, но народы сіи кромѣ свойственнаго матерняго языка по большой части и латинскій разумѣютъ, и хотя токмо книги свѣтскіи собственнымъ ихъ языкомъ написанніи воздѣланіе ихъ подъ ручательствомъ держатъ, священники же ихъ кромѣ латинскаго языка и языкъ врученнаго паствѣ своей народа знаютъ. Но сіе съ узоромъ помянутыхъ Волоховъ не бысть тако. И прото и Чехи неразумѣюще языкъ нѣмецкихъ священниковъ, отъ сихъ дуже худое въ должностехъ вѣры Христіанскія наставленіе получили, пока Меѳодій и Кириллъ не надойшли. Дѣло подъ заглавіемъ: „Poemation de secunda legione valachica" — тыя же чинитъ замѣчанія, придавающе, что когда Волохи подъ царями угорскими племене Арпадскаго и смѣшеннаго, на обрядъ латинскій нужденніи, онаго воспріяти не хотѣли, всѣ доходки и десятины, аки толико пособія и средства обдѣланію ума поспѣшествующая утратили. Въ часъ же реформаціи запрещенной бывшой въ Семоградѣ всякой вѣрѣ, кромѣ реформатской; Римско-каѳолицы послѣ поднялися, но Волохи не имѣюще способныхъ мужей, воздвигнутися не могуще, въ презрѣніи оставленніи суть; ибо превосходнѣйша семейства, яже предъ тымъ обряда греческаго были, къ латино-каѳоликамъ или къ реформатскому вѣроисповѣданію отступили, прочіи же, понеже вся права народности имъ отреченна быша, хотя найдавнѣйшіи земле сея обывателіе суще, презрѣніе и утисненіе терпѣти принужденніи были.

в) Іезуиты, иже тамо унію и набоженство латинское распространяли, возмущенія сего найглавнѣйшою причиною были; Софроній бо и Виссаріонъ народъ соединенный наущевали, что соединеніе съ латинами есть токмо предлогъ и видъ къ приведенію людей на набоженство латинское. Баронъ Инокентій Клейнъ за епископа Фогарашскаго опредѣленъ, новиціатъ

иноческій въ монастирѣ Мукачевскомъ скончалъ, и лѣта 1743 Мануиломъ епископомъ Мукачевскимъ посвященъ былъ, имѣюще отъ папы дозволеніе, чинъ епископства и отъ единаго токмо епископа пріяти. И понеже Језуитамъ перемѣнки въ обрядахъ церковныхъ не допустилъ, ненависть ихъ на себе притягъ, и оными обвиненъ до Вѣдня, оттуда въ Римъ отишелъ, и хотя невиненъ обрѣтенъ былъ, больше не возвратился, но стозлатную платежь получилъ, яже изъ имѣній епископства Фогарашскаго платилася. Между симъ Језуиты вся самовольно располагающе, возмущеніе въ народѣ паки возбудили, еже абы задусилося, Мануилъ епископъ Мукачевскій л. 1745 аки комиссарь царскій въ Семоградъ отишелъ, и понеже за епископа Фогарашскаго предзначовался, сіе отъ себе отвратилъ, однакожь возмущенія упокоити еще дважды въ Семоградъ ишелъ. Въ обиталищѣ Фогарашскаго епископа симъ часомъ единъ Језуита яко слышатель дѣлъ церковныхъ пребывалъ. Въ мѣсто Инокентія Клейнъ за епископа назначенъ былъ Петръ Аронъ, отъ Мануила л. 1745 посвященный, емуже Језуиты уже склоншіи были. Его наслѣдника Аѳанасія Редникъ л. 1763 паки Мануилъ посвятилъ. Јоаннъ Бабъ епископъ Фогарашскій въ Балажфалвѣ капитулу и гимназію основалъ, и соединенію много споспѣшествовалъ.

§. 10. При концѣ вѣка XVI въ Далмацію, Кроацію и Славонію изъ державы турецкія новая Расціяновъ населенія приходили. Изъ сихъ происходилъ и Петръ Димитровичь, послѣ епископъ Заграбскій, якъ пишетъ Адамъ Кершеличь въ исторіи Далмаціи и Кроаціи. Новіи сіи обывателіе такъ легко притяговалися на обрядъ латинскій, что подъ 30 лѣтми, ведля Кершелича, всѣ на вѣрниковъ обряда латинскаго претворилися. И тако епархіи Сегнійска, Заграбска, Діаковарска великимъ числомъ новыхъ вѣрныхъ умноженніи суть. — Но подъ епископствомъ Петра Димитровича въ Кроацію снова приходили Расціяне, Симеона Вратаню монаха имѣюще въ дѣлахъ духовныхъ настоятеля. Сей воспріемше унію, — въ монастирѣ С. Михаила Марчевскомъ, отъ епископа Димитровича созданномъ архимандритъ бысть, и отъ Павла V папы въ Римѣ л. 1611 за епископа посвященъ, изъ имѣній епископства Заграбскаго доминію Иваничь получилъ, что для него Фердинандъ II царь потвердилъ. Но его посвященіе токмо на титулъ епископства Свидницкаго бысть, и ведля Кершелича, Димитровичь его токмо аки намѣстника обряднаго держалъ, хотя граммота Павла V папы и дипломъ Фердинанда II царя противное указуютъ. И хотя нѣкоторіи его наслѣдницы посвященіе отъ раздорниковъ пріяли, однакожь о распространеніи уніи великое попеченіе имѣли, которую патріархъ Сербскій всегда обеспокоевалъ. — Отъ средины вѣка XVII между Свидницкими и Заграбскими епископами происходили многія распри, ибо сіи отъ Свидницкихъ зависимость пожадали; и понеже Гавріилъ Міякичь отъ Римскаго папы посвященъ епископъ Свидницкій, себе за намѣстника епископа Заграбскаго упознати не хотѣлъ, отъ Мартина Борковичь епископа Заграбскаго отъ священодѣйствія епископскаго запрещенъ, предъ царемъ аки раздорникъ и возмутитель народа обвиненъ, и въ темницу посажденъ былъ. Откуда наслѣдникъ его Павелъ Зорчичь въ граммотѣ царской, еюже за епископа

опредѣленъ былъ, уже явно намѣстникъ обрядный епископа Заграбскаго пишется, емуже якъ такій и присягу зависимости зложилъ. Сей для епископства своего доминію Привичь досталъ, и клира своего ради въ Заграбѣ семинарію основалъ. Но такая зависимость, якоже изъ единыя части латиномъ широкое поле отворила къ распространенію обряда своего, такъ изъ другія части между раздорниками омерзѣніе и отвращеніе отъ уніи возбудила a), и имъ поводомъ была попрековати соединенныхъ вѣрниковъ тымъ, что они не имѣютъ законнаго епископа, и токмо отъ латиновъ зависимаго. Однакожь абы соединеніе распространялося, л. 1688 изъ епархіи Мукачевской кромѣ иныхъ въ страны Кроаціи перейшелъ Петроній Каминскій монахъ Базиліянъ. Въ началѣ вѣка XVIII епископству Свидницкому прибавленно бысть титуларное епископство Платенское, когда сирѣчь на препорученіе Леопольда Колоничь нѣкій Туркиновичь епископъ Платенскій за Свидницкаго опредѣленъ, и Іосифомъ Камелисъ епископомъ Мукачевскимъ посвященъ былъ. Сей лѣта 1726 помершій, наслѣдника имѣлъ Рафаила Марковичь. Сему наслѣдовалъ Георгій Вучиничь, иже л. 1729 присягу Римскому папѣ надлежащу зложилъ предъ Георгіемъ Византій епископомъ Мукачевскимъ. Но митрополитъ Карловицкій народъ отъ правительства его оттягнути, къ раздору приманити, и л. 1733 по его смерти народу соединенному раздорника епископа дати намѣрялъ, еже хотя не удалося, однакожъ раздорницы вся монастири соединенныхъ отобрали, и раздоръ повсюду разсѣвали. Л. 1740 Ѳеофилъ Пассичь отъ Бенедикта XIV за Свидницкаго епископа посвященный, понеже унія всегда ущербы терпѣла, изъ епархіи Мукачевскія вѣропроповѣдателей призвалъ; якій былъ Георгій Булько, иже дому возвратившеся бысть въ Мармаціи намѣстникъ областный, такій былъ Гавріилъ Палковичь прежняго сродникъ, иже съ Василіемъ Божичковичь въ Римѣ богословію обученъ, въ округѣ Силесбурскомъ унію распложалъ. На большекратныя латиновъ противъ соединенныхъ, и сихъ на противъ латиновъ къ Маріи Тересіи донесенныя скарги, Бенедиктъ XIV папа епархію Свидницку подъ Францишкомъ Клобушицкій епископомъ Заграбскимъ въ намѣстничество апостолское обратилъ, безъ всякія отъ помянутаго епископа зависимости. За намѣстника же апостолскаго Марія Тересія назначила Гавріила Палковичь хотя нехотящаго, иже Мануиломъ епископомъ Мукачевскимъ на титулъ Друзипарскаго и Свидницкаго епископа посвященъ, для намѣстничества своего многа полезна учинилъ, въ Римѣ, Заграбіи питомцей для клира воспитовати далъ, Марченскій монастирь отъ раздорниковъ отобралъ, и не одолга съ доминіею Пересека перемѣнилъ. На просбу наслѣдника его Василія Божичковичь л. 1759 такожде Мануиломъ посвященнаго, Марія Тересія намѣстничество Свидницкое на порядочну епархію канонизовати хотѣвше, его обитанія мѣсто въ городъ Крижь перенесла. Противостоялъ сему Галюфъ епископъ Заграбскій сея причины ради, яко городъ сей внутрь епархіи его лежитъ, въ единой же епархіи два порядочніи каѳолическіи епископы ведля 9го канона собора Латеранскаго 4го пребывати не могутъ. Но на сія вся не уважающе л. 1776

епархія Кризійска канонизованна, и архіепископу Острыгомскому яко митрополиту подчиненна бысть. Іосифъ II Императоръ епископству сему придалъ помѣстіе Ткалецъ и Глагонца, Леополдъ же II царь ему въ Крижу церковь и монастирь францишканскій отдати повелѣлъ, и въ Заграбіи воспитанія ради питомцей клириковъ учрежденіе заложилъ. Умершу л. 1787 Василію Божичковичь послѣдовалъ Іосафатъ Басташичь, сему нѣкій Бубановичь, по егоже смерти за епископа Крижскаго опредѣленъ былъ Константинъ Станичь, мужь просвѣщенный и славный. Сему за наслѣдника опредѣленъ былъ Іоаннъ Копчай, но понеже епископство воспріяти не хотѣлъ, назначенъ былъ Гавріилъ Смичигласъ. Но подъ сими всѣми унія такъ малый успѣхъ учинила, что днесь епархія сія не больше якъ 15 парохій имѣетъ б). Фердинандъ V царь ради епархіи сея капитулу изъ 5 канониковъ состоящую установилъ. Виждь Кершеличь Historia Episcop. Zagrab. Pray specim. Hier. Eccl. Hung. par. 2 p. 36 et ss. item Dissertatio Constantini Stanich de Episcopatu Crisiensi.

а) По завоеваніи отъ Турковъ л. 1688 Славоніи, здѣшнимъ соединеннымъ съ епископомъ Свидницкимъ сообщеніе затворенное бысть, откуду Леополдъ I царь на препорученіе Леополда Колоничь архіепископа Острыгомскаго, Лонгина Ранчь назначилъ за епископа Сирмійскаго для унитовъ въ Славоніи, съ зависимостію отъ Заграбскаго. Но л. 1694 раздорницы всѣхъ соединенныхъ монаховъ и самаго Петра Любобратичь епископа изъ монастирей изгнали, и хотя сей у сосѣднихъ латинскихъ епископовъ помощь глядалъ, л. 1705 якъ изгнаный померъ, митрополитъ Карловицкій всю его епархію занялъ, соединенный же народъ частію къ раздорникомъ, частію къ латинякомъ перейшелъ.

б) При концѣ столѣтія XVIII епархія Крисійска умноженна была населеніемъ Русиновъ, иже изъ столицы Земплинскія до столицы Бачской, и особливо до Керестура и до села Коцура переселилися. Русины сіи сперва подъ правительствомъ архіепископа Колочскаго пребывали, но склонности ради къ своему набоженству, частѣйше церкви несоединенныхъ нежели латиновъ посѣщали, откуду изъ епархіи Мукачевскія данный былъ имъ священникъ, послѣ же епархіи Крисійской приданніи суть. Около лѣта 1820 подъ епископомъ Станичь ради распространенія уніи изъ Галиціи въ Кроацію посланніи были вѣропроповѣдницы, но нарѣчіе и обыкновенія народа не знающе, когда единъ изъ нихъ убитъ былъ, прочіи безъ успѣха дому возвратилися. — По смерти Андрея Бачинскій епископа Мукачевскаго, при крайныхъ дикастеріяхъ вопросъ былъ о распоряженіи епархій греко-каѳолическихъ, и сего ради л. 1811 депутація церковна подъ предсѣдательствомъ Стефана Фишеръ архіепископа Ягерскаго въ Будинѣ радилася, и уже опредѣленно было, что бы епископство Крисійское, егоже тогды едина часть Французами занята была, въ намѣстничество обернулося, или иному нѣкому епископству приданно было; въ сей часъ праздному бывшу епископству Крисійскому Станичь былъ генералный намѣстникъ, и издавше едну диссертацію предпріятіе сіе цѣлкомъ уничтожилъ. Въ части епархіи сея отъ Французовъ завоеванной, Наполеонъ нѣкаго именемъ Кралевича поставилъ за епископа, иже себе за соединеннаго притворно держалъ. — Что въ обще такъ худый успѣхъ учинили мужіе распространеніемъ уніи занимающіися, Михаилъ Своренній (Hist. Eccl. vol. 2 p. 190) приписуетъ тому презрѣнію, еже съ узоромъ греческаго набоженства

въ многихъ находится, аки бы обрядъ сей не отъ установленія сс. отецъ происходилъ, но аки бы былъ токмо произвольное нѣкое суевѣріе. Правда что обрядъ сей ветхій есть, и роскошному распусту XIX столѣтія не угождаетъ, но самыя свѣтскія вещи хотя не тако важныя, про древность свою великое оцѣненіе имѣютъ. Сіе презрѣніе набоженства греческаго пребываетъ въ всѣхъ, иже ревность безъ разсудка имѣюще, и древности церковныя не знающе, набоженство сіе за похибное держатъ; еже аще бы истинно такъ было, тогда Аѳанасій Александрійскій, Василій Кесарійскій, Јоаннъ Златоустъ, и иніи с. отцы церкве греческія въ поблужденіи бы были пребывали. Самуилъ Клейнъ въ своей диссертаціи о сопружествѣ такъ пишетъ: „mihi ipsi dum praelectiones Historiae Ecclesiasticae in universitate Viennensi audirem, contigit, ut in scholis Professor loquens de S. Basilio M. Oecumenico Doctore aiebat: S. Basilius M. Domini mei Magnus Sanctus est, et dum ego ipsius scripta lego, ac si in coelis versarer, sed denique graecus et graeci omnes nequam sunt.“ Изъ таковаго презрѣнія набоженства греческаго, происходящая насильна на обрядъ латинскій нужденія и переведенія, заказалъ Левъ X папа л. 1521. Виждь Прай spec. Hier. Eccl: Hung. p. 1. pag. 382. — Же помянутое соединеніе такъ не удачливо распространяется, причина есть и то, что епископы латинскіи съ узоромъ ея суть равнодушніи и хладнокровніи отъ времене, отъ негоже изъ уставленія Климента XIV папы Греки на унію обращенніи не подчиняются епископу латинскому якъ передъ тымъ, но своего набоженства епископа получаютъ, симъ же способомъ аще бы въ странахъ угорскихъ пребывающіи греческіи епископы всѣ соединеніе воспріяли, въ епархіяхъ латинскихъ новіи каѳолическіи епископы возстали бы, числомъ своимъ латинскихъ превышающіи.

§. 11. Что касается состоянія церкве въ странахъ иныхъ народовъ: Въ Константиноградѣ вѣрники церкве греческія больше суть якъ 200 тысящь, на островахъ же Јоническихъ суть 150 тысящь. Въ державѣ греческой въ Архипелазѣ, Натоліи, Зоріи, Молдавіи, Валахіи, Болгаріи и Сербіи вѣрники набоженства греческаго 10 милліоны учинятъ. Въ монархіи австрійской вѣрники набоженства греческаго, ту неразумѣюще Галицію и Буковину, суть около 6 милліоновъ. Церкве россійскія вѣрники суть выше 50 милліоновъ. Подъ властію князей магометанскихъ стенающіи Христіане едва имѣютъ вѣры своея свободное упражненіе. Христіане палестинскіи нѣсколько разоренніи монастири и епископства держатъ, и понеже магометанамъ подъ казнію смерти заказанно есть, вѣру свою оставити, и прото посланницы латинскіи токмо несоединенныхъ Грековъ и еретиковъ, яко Яковитовъ, Абиссиновъ обращати звыкли. Въ Аравіи мало живутъ Христіане, и греческіи иноки такъ тамъ якъ въ Палестинѣ токмо изъ подарковъ Христіанскихъ, и изъ продаванія мощей выживляются. Христіане въ державѣ турецкой и персійской живущіи, безъ дозволенія правительства, еже великою суммою пѣнязей искупити должніи суть, церкви своя возобновити или новыя создати, на нихъ вежи или звоны выставити не смѣютъ, съ изъятіемъ тѣхъ токмо краинъ, въ нихже магистратъ есть Христіанскій.

Лапоновъ европейскихъ къ Христу обращати началъ Фридерикъ царь Даніи, иже нынѣ по большой части суть уже Христіане. Но на границахъ Бессарабіи, Тавріи, Азіи и около рѣки Танаисъ (Донъ) обитающіи Татары

и Калмуки суть язычницы либо магометане. Что больше въ державѣ российской Черемисы, Вотяки, Мордвины, Вогулы суть выше 20 тысящь язычницы, ихже обращенія ради лѣта 1712 Филоѳей архіепископъ Тобольскій проповѣдателей вѣры выслалъ, Елисавеѳа царица кромѣ собранія распространенія вѣры, многа полезная на конецъ сей установила, катихисъ сочинити и училища ради новообращенныхъ востановити велѣла. Екатерина II отъ распространичества Римскаго проповѣдниковъ испросила для Татаровъ, что больше въ Астраханѣ проповѣданія вѣры ради посланичество (missio) было учрежденное, и Александръ Императоръ въ странахъ невѣрныхъ народовъ школы и церкви созидати велѣлъ. — Въ Азіи россійской изъ 11 милліоновъ обывателей 8 милліоны суть Христіане, прочіи же магометане албо язычницы. Въ Сибиріи находятся 700 тысящь Христіанъ, язычницы же и магометане около еднаго милліона. — Въ державѣ Китайской по разныхъ жестокихъ преслѣдованіяхъ обрѣтаются еще сюда и туда растрясенніи Христіане около 6 тысящь, но и островъ Макао сюда разумѣюще. Въ краинѣ Тибетянской, где отъ л. 1712 капуцины яко проповѣдники вѣры дѣйствуютъ, при всякихъ преслѣдованіяхъ многіи суть каѳолицы, но въ области Малабаровъ, въ Мизурѣ, Карнатикѣ, Мадаврѣ мало Христіане находятся. Въ передной Индіи Даны отъ л. 1714 и Англичане въ обращеніи невѣрныхъ дѣйствуютъ, с. писаніе на языки отеческія переведенное между новообращенными раздавающе, где число Христіанъ нынѣ единъ милліонъ превосходитъ. Въ задной Индіи возбужденная преслѣдованія число Христіанъ на толико уменшили, что въ пространной краинѣ Тункингенской и Кохинхинѣ число ихъ выше 400 тысящь не есть большое. Въ державѣ Сіяменской не больше якъ 300 исповѣдуютъ вѣру Христіанскую. Въ Малакѣ и краинѣ Бирманской 12 тысящь каѳоликовъ обрѣтается. Въ Африцѣ, а особенно въ Египтѣ Христіане по большой части суть монофиситы, иже ту Копты зовутся, и на полъ втора милліона выходятъ. Въ городѣ Триполисъ мало купцы и рукомеселницы пребываютъ, имѣюще въ домахъ своихъ молебнища и священниковъ, подобно есть въ Алгирѣ и державѣ Мароканской. На островахъ Азорицкихъ, Канарскихъ, въ Мадерѣ и с. пристанищѣ Гуинейскомъ каѳоликовъ есть 500 тысящь. На островѣ Гореа и въ Сенегаліи суть 300 каѳолицы. Въ краинѣ Конговъ и Бенгаліи посланичества вѣропроповѣданія изъ Португалліи, число Христіанъ на три милліоны умножили. Ту меѳодиты, арминіане, братіе богемскіи къ вѣрѣ Христовой такожде многихъ привели. На мысѣ добрыя надѣи (promontorium bonae spei) Гернгутеріане многихъ Готтентотовъ Христу пріобрѣли; ту вѣропроповѣдателіе собственнымъ рукодѣліемъ и художествомъ механическимъ пропитаніе глядаютъ, имѣютъ семинарію ради наставленія Негровъ для вѣропроповѣданія. На березѣ Зенгвебарскомъ, въ Мономатопѣ, и островѣ Мадагаскаръ посланницы португаллскіи многихъ обращаютъ. Но въ Абиссиніи монофиситы языческимъ суевѣріемъ и обрядами жидовскими суть заслѣпленніи, и восходятъ майже на 4 милліоны. Сіе тако обрѣтается и въ Нубіи, но въ

прочіихъ странахъ Африки весма мало есть Христіанъ. Въ Америцѣ въ населеніяхъ испанскихъ, суть около 17 милліоны каѳоликовъ. Въ свободныхъ державахъ жіютъ всякаго толка людіе въ совершенной свободѣ вѣры. Изъ части каѳоликовъ и епископалныхъ, Квакеровъ и Гернгутеріановъ посланства многая разсылаются, имиже невѣрніи успѣшно обращаются. И въ Австраліи вѣка XIX посланниками англицкими многа учиненна суть обращенія, на толико, что Померій царь въ краинѣ Оттагайти съ подданными ярмо Христово поднялъ. Число каѳоликовъ на цѣломъ свѣтѣ на 150 милліоны полагается, изъ нихже въ Европѣ суть около сто милліоны. — Но велика часть свѣта въ язычествѣ пребываетъ. Злочестія невѣрныхъ суть слѣдующія: Вѣры Сеиксъ послѣдователіе учатъ не быти нуждно Бога почитати, и тіи около рѣки Индусъ суть на 9 милліоны. Вѣра Вагабитовъ утверждаетъ не быти жадному откровенію божіему, ни пророку отъ Бога посланному. Вѣра Будзо двою боговъ, единаго надъ раемъ другаго надъ пекломъ господствующаго постановляетъ, сія по Индіи и Японіи разширенна есть. Вѣра Конфуціева богу единому и духомъ безплотнымъ кланятися повелѣваетъ, господствующа есть въ Китаѣ между благородными и ученными, между простымъ же народомъ есть вѣра Фо, а въ дворѣ императорскомъ вѣра Ламмайска. — Вѣра Шаммайска, яже священниковъ волшебныхъ, чародѣйныхъ и заклинателей держитъ, по Китаю, Татаріи, Монголіи, Сибиріи, Камчаткѣ есть распространенна. Вѣра Браминовъ, яже единаго бога творителя, другаго содержителя, третяго разорителя исповѣдуетъ, занимаетъ двѣ третины народа Индійскаго. На послѣдокъ есть вѣра Фетишизмъ, яже дѣламъ рукъ божіихъ и человѣческихъ, вещемъ естественнымъ и художественнымъ жертвовати повелѣваетъ, дикимъ народамъ въ Африцѣ, Америцѣ собственна есть.

§. 12. Јудеи по цѣломъ свѣтѣ разсѣянніи, и цѣлкомъ на 4 милліоны восходящіи, отъ толикаго времене пришествіе Мессіи всуе ожидающе, о семъ пришествіи осумнѣватися начали. И оттуду Равви Манассесъ въ дѣлѣ: „spes Israelis“ пишетъ, что аще бы Мессія сей хромый былъ, уже му надлежало было прійти. Прото Јудеи европейскіи л. 1650 въ Надь Идѣ столицы Абауйварской соборъ держали, и запасившеся всѣми къ выживленію нужпыми вещми, внѣ города въ шатрахъ изъ досокъ составленныхъ пребывали, изъ которыхъ шатеръ единъ для засѣданій опредѣленъ былъ. Равви Захарія изъ рода Леви происходящій, и за предсѣдателя избранный, лицемъ къ востоку обернутый при различномъ столѣ сидѣлъ, прочіи же сидѣли около него безъ всякаго ряда, и соборъ нарочитыми поздравленіями начали. Посему слѣдовало испытаніе, цили всѣ присутствующіи Раввины свое еврейское происхожденіе довести и преуказати знаютъ, и первоначальный языкъ еврейскій разумѣютъ. Изъ котораго сугубаго недостатка около 200 Раввины изъ засѣданія исключенніи были, однакожъ позволенно имъ бысть, что бы въ нѣкомъ удаленіи отъ главнаго шатра, въ немже засѣданія держалися, мѣшкати могли. По выборѣ семъ предсѣдатель Захарія къ 300 синодалнымъ отцемъ о концѣ собора приличную бе-

сѣду держалъ, и ради изъясненія вопроса, чили уже приспѣлъ Мессія? ветхаго завѣта книги разсмотривали. Многихъ сіе было мнѣніе, же Мессія уже прійти мусѣлъ, ибо многая бѣдствія, яже народъ еврейскій отъ толико вѣковъ терпитъ, идолослуженію приписатися не могутъ, понеже Евреи отъ заточенія и плѣненія Вавилонскаго идолослужителіе не были. Но мнѣнію сему многіи противилися, откуда опредѣленно бысть, грѣхамъ еврейскаго народа быти причиною должайшаго Мессіи мѣшканія. По опредѣленіи семъ въ испытъ бралися признаки и самонравія Мессіи, абы въ время пришествія своего отъ иныхъ обманщиковъ различатися моглъ, иже себе за Мессію представляютъ. Самонравія же сія суть слѣдующая: 1) Что Мессія будетъ единъ дочасный князь и богатыръ, иже возобновивше храмъ Јерусалимскій и царство еврейское, Евреевъ отъ работы высвободитъ. 2) Народится отъ дѣвы. 3) Въ законѣ Мойсея жадну не учинитъ перемѣну. На послѣдокъ соборъ состязался съ тѣми иже утверждали, что Мессія уже пришелъ, и вопросилъ ихъ: якимъ способомъ дерзнули бы мнѣніе свое защищати? Изъ сихже многіи казали, что Мессія сей былъ Илія, ибо онъ великую власть имѣлъ ложныхъ пророковъ убивающе; большій былъ отъ общаго человѣка, сирѣчь живый на небо вознесенный; попеченіе имѣлъ о народѣ еврейскомъ, вмѣсто себе Елисея поставивше, на послѣдокъ ибо отъ Ахаба и Језабеллы преслѣдованія терпѣлъ; — сія же вся (добывали они) между самонравія Мессіи числитися имѣютъ, понеже пророцы съ узоромъ Мессіи и страданія споминаютъ. — Ни сей вопросъ оставили отцы синодалніи, цили Јисусъ, егоже предшественники ихъ распяша, не былъ истинный Мессія? Но партія Фарисеевъ, изъ нихже на соборѣ семъ найбольше были, упорно противлящеся отвѣтовала, что Јисусъ Мессія быти не моглъ, ибо убогій и закону Мойсея противный былъ, и самъ таковая дѣлающе и ученикамъ своимъ дѣлати дозволяюще, яже закону Мойсееву противна суть. Но Равви Авраамъ отвѣтъ сей за недовольный осудивше, изъ сѣдалища своего возсталъ, и исчисляюще чудеса Христова вопросился: коею убо силою творилъ вся сія Христосъ? Равви Зеведей вся сія приписовалъ чародѣйству, но отвѣтовалъ Авраамъ, что Јисусъ глухимъ слышаніе, слѣпымъ прозрѣніе, нѣмымъ проглаголаніе даровалъ, яже силою волшебною сдѣлати не можь; на что отвѣтовалъ Зеведей, что всѣ сіи въ чревѣ матере своея силою волшебническою тако созданніи суть, который образъ Христосъ токмо уничтожилъ. И хотя отвѣтъ сей дуже бѣ худый, однакожь Зеведей всѣхъ отцевъ къ своему мнѣнію притягнулъ. — Когда уже соборъ сей за 6 дни держалъ, двои Језуиты, два Августиніаны и два Францишканы отъ папы высланніи, на соборѣ изъявилися, и когда Евреевъ на спасеніе души своея строго напоминающе имъ увѣщевали, абы Јисуса за Мессію упознали, предсѣдатель соборъ распустилъ, и въ вторый день жидове токмо прото зышлися, абы заимно распроститися могли, крѣпко обѣщевающе, яко слѣдующаго лѣта паки въ Сиріи зыдутся, что доселѣ не исполнили. Изъ собора сего явствуетъ: 1) Евреи сіи осумнѣвалися, цили еще прійдетъ Мессія, и тако явно предуказали, что

въ предметѣ семъ крѣпкую надежду не имѣютъ. 2) Поразумѣти не могли, чего ради отлагается на толикое время пришествіе Мессіи? и тако увѣренніи были, что время пришествія Мессіи пророками предглаголанное уже минулося. 3) Упознали, что къ признакамъ Мессіи принадлежатъ и страданія. 4) Не отвергали историческую истинность чудесъ Христовыхъ, но токмо философическую, чудеса сія чародѣйству приписующе.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Нещастливое состояніе церкве.

§. 13. Соперники Іезуитовъ успѣхъ ихъ въ дворѣ Китайскомъ завистливымъ окомъ позирающе, утверждали, яко они удачливость сію не свободными средствами глядали, найпаче обвиняюще ихъ, что они увѣстили Китайцевъ, яко древная ихъ вѣра въ ничемъ не разинствуетъ отъ Христіанскія, и что предъ нѣсколько вѣками Китайцы Христу кланялися. Обвиняли далѣе ихъ, что годности гражданскія разными лжами искали; — въ дѣла гражданская и воинская мѣшающеся, въ оныхъ многа безпокойства и возмущенія содѣлали, весь животъ въ роскошахъ, сопированіяхъ, убранствахъ, торговляхъ, наукахъ свѣтскихъ на прим. въ математицѣ препроводятъ, и новообращеннымъ языческая обряды допущаютъ. Однакожь главныя ихъ споры были сіи два: якимъ словомъ въ языцѣ китайскомъ имѣетъ ся высловити Богъ Христіанъ, и цили почтеніе Конфуцію и прародителемъ китайскимъ показанное, новокрещеннымъ позволитися можетъ. Китайцы бога своего Тіенъ и Хангти, то есть небо зовутъ, Іезуиты тегда утверждали, что словами сими Бога Христіанскаго выразити можно, ибо Китайцы тѣми словами не небо вещественное, но Господа неба разумѣютъ; на противъ Доминиканы соперники Іезуитовъ утверждали, что Китайцы Бога отъ видимаго естества не различаютъ, и что Конфуцій свѣту сему не созданіемъ божіимъ, но предопредѣленною нуждою произведенному быти научевалъ. Что касается другаго спора: благородніи и ученніи Китайцы Конфуція и предковъ своихъ нѣкими обрядами почитати обыкли, почтеніе сіе давно предъ его образомъ въ храмѣ завѣшеннымъ исполняюще, днесь же вмѣсто образа служитъ таблица, на нейже имя Конфуціево написанное есть а). Іезуиты утверждали, что обряды почтенія сего яко гражданскіи, новокрещеннымъ допуститися могутъ, ибо сіи отъ законодателей для того установленніи суть, абы народъ въ повиновеніи задержали, и благодарность къ благодѣяніямъ предковъ своихъ и Конфуція показовали, внутренно обѣщевающе, яко стопамъ ихъ послѣдовати хотятъ. На противъ Доминиканы постановляли, что обряды сіи найглавнѣйшую часть суевѣрнаго китайскаго богопочитанія составляютъ, имиже Китайцы Конфуція и души предковъ своихъ почитаютъ. Откуду нѣкоторіи невиннѣйшія совѣсти Іезуиты изъ тяжести сей вымотатися немогуще отвѣтовали,

что меншая зла и погрѣшимости, если большая приношаютъ блага, ледва за зла вмѣняти нужно есть. Но непріятеліе ихъ споры сія л. 1645 въ Римѣ извѣстили, яже подъ больше папами окончитися не могли. На послѣдокъ подъ Александромъ VIII Карлъ Мегротъ докторъ Сорбонскій, яко поселъ апостолскій въ Китаѣ опредѣлилъ, мнѣнію Језуитовъ чистотѣ вѣры Христіанскія противитися. Папа Инокентій XII л. 1699 споры сія собранію распространенія вѣры рѣшенія и окончанія ради поручилъ. Климентъ XI вся сія споры радостно бы былъ задусилъ, но сіе уже возможно не было, зане всѣ въ Европѣ Језуитовъ ненавидящіи мужіе на противъ нихъ вооружилися, добрый слухъ и имя ихъ умаляюще. Но ни Језуиты оставили, еже къ защищенію своему нужно видѣлося, и прото отъ Императора китайскаго выпросили свидѣтельство, тысящь Китайцами подписанное и проуказующее, что обряды въ вопросѣ сущіи цѣлкомъ гражданскіи. На вся сія собраніе распространенія вѣры л. 1704 опредѣлило, что слова Тіенъ и Хангти на именованіе Бога Христіанскаго употреблятися не могутъ, аще не придается Тіенъ-Тху, абы тако Господь небесе знаменался; что жертвамъ въ честь Конфуція и предковъ своихъ приношаемымъ, новообращенніи присутствовати не могутъ, и что таблицы и образы сему почитанію служащіи, изъ церквей Христіанскихъ выметати надлежитъ. Сіе опредѣленіе Ѳома Турноній поселъ папскій л. 1705 въ Китай принеслъ, и хотя въ Пекингѣ у Императора и иныхъ первоначальныхъ честно воспріятый былъ, однакожъ Језуиты повинованія ему пристойнаго отреклися, ихже когда онъ казнями каноническими каралъ, они отъ подвластія его освободитися у папы просили, Императора же увѣрили, что Турноній права величества царскаго нарушилъ. Императоръ тягостно износивше, что Христіане европейскіи обрядовъ сихъ природу лучше якъ онъ разумѣти показуются, изданнымъ декретомъ запретилъ, абы въ его державѣ никто не дерзнулъ что предлагати либо возобновити; сообщниковъ же Турноніевыхъ въ заточеніе изгнати повелѣлъ. Сего ради Турноній ярости императорской уклонитися хотѣвше, до города Макао на границѣ державы лежащаго поспѣшилъ, оттуду въ Европу перейти намѣряюще, но л. 1707 повелѣніемъ царскимъ задержанный, четыре годы въ великихъ бѣдствіяхъ перебыти принужденъ бѣ; дѣянія его папа потвердилъ, и воззываніе Језуитовъ къ себѣ творимое отвергнулъ, и л. 1715 граммотою „ex illa die" повелѣвалъ, чтобы всѣ вѣропроповѣдники къ соблюденію опредѣленія Турноніева присягою обвязовалися. Граммота сія намѣстникомъ епископа Пекинскаго, незнающимъ Језуитамъ, въ трехъ ихъ церквахъ обнародованна была, иже про то повелѣніемъ царскимъ заточенный, и не скорѣе выпущенный былъ, дока граммоту епископу не возвратилъ, жадную больше силу имѣти не могущую, кромѣ сего Језуитовъ заточеніемъ, прочіихъ же Христіанъ смертію угрожалъ, если оную воспріймутъ. Папа тегда Карла Мезабарбу посла своего до Китая послалъ, абы Императора къ воспріятію граммоты возбудилъ, но сей отвѣтовалъ, что найудачливѣйше утолятся споры, аще Христіанамъ закажется свобода проповѣданія въ Китаѣ

евангелія, откуда Мезабарба возвратитися принужденъ въ городѣ Макаонскомъ писалъ посланіе пастырское, осемъ ограниченности граммоты „ex illa die" въ себѣ содержащее. Ограниченности сія ему съ Рима посланныя суть, абы оныя пожадающимъ тако околичностемъ употребляти моглъ. Папа однакожъ сія не одобрилъ, абы наслѣдницы его послѣ легчайше оная отвергати могли. Мезабарба сначала исполненіе граммоты безъ всякаго условія пожадалъ, но когда удаленія ради всякаго навѣта объявилъ, что онъ нѣкая условія къ граммотѣ принадлежаща имѣетъ, отъ Језуитовъ къ оглашенію ихъ принужденъ былъ. Инокентій XIII тягостно пріемше, что посланство жадный не имѣло успѣхъ, Језуитовъ истребити вознамѣрилъ, повелѣвше начальнику ихъ, абы Језуитовъ изъ Китая назадъ призвалъ, и послѣ никого въ чинъ не пріялъ. Но толикую погибель съ узоромъ Језуитовъ смерть папы препятствила, понеже Бенедиктъ XIII Језуитамъ паки склонный былъ.

a) Коли ученніи Китайцы на почтеніе Конфуція посхожаются, мандаринъ областный урядъ верхняго священника отправляетъ. Приношается сирѣчь жертва Ци нареченна изъ вина, крове и плодовъ земныхъ состоящая, — тогды всѣ присутствующіи девять разъ на землю припадающе возсылаютъ молитвы, имже скончаннымъ сущимъ, священникъ единою рукою чашу виномъ, другою же чашу кровію исполненну изливаетъ, и по поданіи благословенія съ присутствующими распрощается.

§. 14. Между сими Императору Хангъ-Чи яко ученику и другу Језуитовъ умершу, наслѣдовалъ л. 1722 Јонгъ-Чинъ четверторожденный сынъ найпаче дѣйствіемъ Језуитовъ, ибо сей къ вѣрѣ Христіанской аки благопріятнѣйшій показовался. Но и онъ не одолга законъ отца своего, имже свободное вѣры Христіанскія упражненіе дозволенно было, отозвалъ, Христіанъ преслѣдовати допустилъ, Језуитовъ въ Пекингѣ и Кантонѣ заперти повелѣлъ, и всѣхъ посланниковъ урядъ вѣропроповѣдателей исполняющихъ въ городъ Макаонскій отослалъ, и ніякимъ способомъ на то привестися не моглъ, абы приказовъ своихъ отозвался. Однакожъ преслѣдованіе сіе споры вѣропроповѣдниковъ не утомило, ибо непріятеліе Језуитовъ помянутая условія оспоривали, Језуиты же оная на языкъ китайскій и татарскій превели, и Пекингскаго епископа на то возбудили, абы клиру епархіи своея условія равнымъ съ граммотою уваженіемъ воспріяти приказалъ. Но противостоялъ его намѣстникъ, и отъ единомысленниковъ своихъ въ Римъ посланный, отъ Бенедикта XIV л. 1742 испросилъ граммоту: „ex quo singulari Dei providentia" — въ нейже помянута условія и ограниченности уничтожаются, и всѣ вѣропроповѣдники къ соблюденію сея граммоты клятвою себе обвязовати одолжаются. Но и о сей граммотѣ Језуиты не много радѣли, такъ что не одолга Францишканъ единъ жалобами отягощенъ въ Римъ пришелъ. Умершу Императору Јонгъ-Чингъ наслѣдовалъ сынъ его Кіенлонгъ, иже жестокая опредѣленія отца своего съ узоромъ Христіанъ уничтожилъ, и Језуитамъ особливо склонный былъ; — такъ воспоминанія достойно есть и благоволеніе Језуитамъ показанное, силою котораго Језуиты получили епископства на странахъ невѣрныхъ, и

самое Пекингское, еже доселѣ обсягнути не могли. О малѣ посему и самъ Кіенлонгъ преслѣдованіе противъ Христіанъ обявилъ, еже по всей державѣ тако свирѣпствовало, что епископъ Пекингскій прибѣжище въ Португалліи глядати принужденъ былъ. Обаче лѣта 1753 ходатайствомъ царя португаллскаго Императоръ повелѣніе преслѣдованія отозвалъ, но покой въ слѣдующихъ временахъ всегда нарушался. Тако л. 1770 жестокое гоненіе наступило, въ которомъ Галлерштейнъ Језуита въ найбольшой ласцѣ у дворѣ живущій умерщвленъ былъ. Сіе гоненіе жестокостію своею превосходила тая погода, яже л. 1784 и 1805 возбудилася, еяже причиною была маппа отъ вѣропроповѣдниковъ въ Римъ посланна, рѣшенія ради споровъ о предѣлехъ власти церковныя въ Китаѣ; сію похвативше Китайцы мыслили, что она легчайшаго ради нападенія на Китай Европейцамъ посланна была. Большое еще преслѣдованіе возбудилося л. 1814, въ немже Гавріилъ Дуфресне епископъ Табраканскій убитый, вѣропроповѣдники же равно съ народомъ мукамъ подверженніи, или въ заточеніе посланніи были. Лѣта 1818 продолжанное преслѣдованіе ни сего дне совершенный покой Христіаномъ не возвратило, иже тѣмъ больше уменшенніи суть, ибо семинарія распространенія вѣры въ мятежѣ галлійскомъ истерта, хотя Наполеономъ возстановленна была, однакожь оскудѣнія ради доходковъ посланичества вѣропроповѣданія подпирати не можетъ, и по истертіи Језуитовъ способніи проповѣдателіе дуже уменшалися.

§. 15. Гоненіе китайское аще жестокостію своею не превосходила погода японская, однакожь ему уравнилася. Сирѣчь Императоръ Японіи л. 1615 всѣхъ иностранныхъ Христіанъ изъ державы своея изыйти, прирожденныхъ же либо Христа отрещися, либо жесточайшая мученія претерпѣти принудилъ. Отъ сего времене ни единому иностранному Христіанину въ Японію вступити не есть вольно, въ послѣднихъ однакожь предѣлѣхъ Японіи Англичаномъ и Батавцемъ торговлю провадити, и за нѣкое время мѣшкати дозволенно есть. Царь Португалліи л. 1640 Императора чрезъ пословъ умирити хотѣлъ, но сей посланниковъ убити повелѣвше отвѣтовалъ, что и самъ Богъ Христіанъ, если въ Японію прійдетъ, смерти не убѣгнетъ.

Причину такъ жестокаго преслѣдованія Језуиты приписовали невѣжеству Францишкановъ, сіи же сребролюбію и безпокойному духу Језуитовъ. Оба же часть обвиняла Англичанъ, аки бы они Испановъ, Португалловъ и Римскаго папу у Императора ненавистныхъ содѣлали, чтобы сихъ исключивше, въ Японіи саміи торговлю провадити могли. И воистину Англичанами и Батавцами нѣкая Језуитовъ писма подхваченна, и Императору представленна быша, изъ нихже сей подозрѣніе зачалъ, что Језуиты Японію царю испанскому предати хотятъ. Умножалъ подозрѣніе еще и нѣкій испанскій монахъ, иже вопрошенный: якимъ способомъ царь его толико краинъ внѣ Европы пріобрѣсти моглъ? отвѣтовалъ: что проповѣдателіе евангелія новообращенныхъ войску приключиша. Изъ неосторожнаго сего отвѣта убоялися Японы, что легко и имъ сіе прислучится. И въ истину Христіане въ Японіи безчеловѣчнаго ради преслѣдованія, около 37

тысящь до еднаго укрѣпленнаго замка заперлися, и изъ нападшихъ на оныя невѣрныхъ около 60 тысящь убили. Симъ причинамъ придати подобаетъ гордость Императора, божіе почтеніе желающаго, еже Христіане ему показовати не могли; — далѣе ненависть жрецевъ, иже расширяющемуся удачливо Христіанству, оскудѣнія ради нужныхъ пропитанія своего средствъ, вѣру Христіанску аки державѣ вредную произгласили.

§. 16. Власть и сила державы германскія подъ Лудовикомъ XIV царемъ галлійскимъ къ Галламъ преходити начала, подъ нимже государство галлійское найсильнѣйшое было. Но тымъ бѣднѣйшое пребыло состояніе народа чрезмѣрными податками утисненнаго, еже подъ Лудовикомъ XV горчайшее было. Лудовикъ XVI царь бережливостію своею оное исправити и полѣпшати усиловался, но противостояли долги и множество пѣнязей чужихъ. Общаго нещастія лѣкарство полагалося въ народномъ сеймѣ, отъ царя л. 1789 позволанномъ, но понеже высланницы народа до еднаго съ клиромъ и благородными присѣданія не пустилися, различный сеймъ составили, емуже всѣ недовольніи приключилися, и тако нещастное сѣмя мятежа по цѣлой Галліи разсѣянное было; потаемное же содружество Яковитовъ а) великое втеченіе имѣюще въ сеймъ державный, сдѣлало что сей десятину истерлъ, вся имѣнія церковная за народная обявилъ, монастири истерлъ, клиру изъ всенароднаго учреда запасеніе опредѣлилъ, епархіямъ новіи предѣлы установилъ, якоже и то, абы епископы отъ народа избиралися. Царь коли л. 1791 на сія вся утѣкнути хотѣлъ, на предѣлѣхъ краины пойманъ, л. 1793 въ Парижѣ гилотиною стятый былъ, сіе приключилося и Маріи Антоніи царицѣ. Посему всегда разніи новіи уставы узаконялися, и Робеспіере тиранъ съ нѣсколько себѣ равными краину управлялъ. Сему убитому бывшу Наполеонъ первѣе яко консулъ, послѣ яко Императоръ въ управленіи наслѣдовалъ.

Наступившу бунту, л. 1791 отъ клира галлійскаго пожаданна была присяга преданности и привержeнія къ новой уставѣ державной, и повелѣнію сему не повинующіися, урядовъ и годностей своихъ лишенніи или заточенніи, и жестокими муками умерщвленніи были. Подъ мучителемъ Робеспіере л. 1792 около 200 клириковъ убіенно было, которіи же въ незаходимыхъ мѣстахъ утаивалися, сіи дозволеніе получили изъ державы выйти, но когда изъявилися, всѣ даже до единаго изрубанніи были. Заказанное было далѣе всякое благочестіе, отъ клира же пожадалося, абы вѣры Христовыя отреклся, якоже и находилися, иже на распятіе наступающе исповѣдали, что доселѣ ложную вѣру учили. На ословъ изъ всего округа собранныхъ, и въ одежды церковныя облеченныхъ инфулы и биреты возлагалися, и покрывше шею ихъ коллapaми священническими крестніи ходы держанніи были. Книги литургическія, библіи, кресты, рожанцы сожженніи суть, новый мѣсяцословъ, въ немже дней святочныхъ ни знакъ не былъ, внесенъ былъ, и абы день недѣльный осталъ, вмѣсто седмицъ девятницы заведенніи были, при концѣ которыхъ торги держалися. Заказанно же было подъ казнію смерти, нѣкій знакъ богопочитанія

изъявити, и многіи прото токмо убиты были, что молити либо прекреститися дерзнули. Въ храмѣ Парижскомъ нѣкій комедіантъ на каѳедру вступивше, и на противъ Бога злословивше его призывалъ, чтобы если существуетъ на немъ вымстился. Нѣкая такожде комедіантка безчестна блудодѣйница, на убранномъ возѣ распятіе подъ ногами имѣюще воженна, и на престолъ каѳедралныя церкве выложенна, яко символъ разума единаго Французовъ Бога почитанію предлагалася, въ честь ея приношенное было кадило, спѣвалися гнусная пѣнія, и дѣла наймерзостнѣйша суть содѣланна; — по краинѣ около 50 тысящь церкви ограбленніи, проданніи, либо въ храмы разума обращенніи были. Въ Парижѣ церковь С. Геновевы въ Панѳеонъ обернута есть, въ нейже Русеау, Волтаире и прочіи равнаго плода людіе погребенніи были. Ѳднакожь отъ лѣта 1795 свободно было вѣру Христіанскую народно исповѣдати, чему много поспѣшествовало собраніе филантропистовъ, иже члены вѣры естественныя толковали.

Между сими Германія силою заключеннаго въ Линевилѣ л. 1801 мира, не токмо имѣнія своя за Реномъ Франціи уступила, но и помѣстія епископствъ (изъемше Могунтское) отдати мусѣла въ награжденіе княземъ Германіи, иже имѣнія своя за Реномъ утратили. Францъ Императоръ Римско-нѣмецкій л. 1806 званіе сіе низложивше, титулъ Императора австрійскаго воспріялъ. — Галлы подъ Наполеономъ еще и имѣнія папская не пощадили, оная л. 1797 завладѣвше. Пій VI папа не на толико миръ, якъ за краткое время треваюшее перемиріе разными церкве Римскія рѣдкостьми и многими пѣнязми отъ нихъ искупилъ, но своевольніи гости слѣдующаго лѣта заемше крѣпость Ангела, и похитивше приборы, посуды папы и кардиналовъ, папу отгнавше его стражу подъ собственною стражею запертаго держали, и до Гетруріи, оттуда же въ Францію отнесли, где л. 1799 въ Валенціи въ послѣдномъ бѣдствіи померъ. Лѣта 1800 мѣсяца Мая за папу избранъ бысть Пій VII, егоже ходатайствомъ Наполеонъ л. 1802 вѣру Христіанску возвратилъ, и отъ него за Императора помазанъ на главу свою коруну самъ возложилъ, сего ради л. 1806 отъ него въ Майландъ сего ради приглашенъ папа, абы его за царя Италіи покоруновалъ, тамо ити не хотѣлъ, Наполеонъ же коруну себѣ паки самъ возложилъ. Далѣе желалъ отъ папы, абы патріархатъ, котораго въ Галліи возставити хотѣлъ, отъ престола Римскаго независимый былъ, абы потвержденіе епископовъ папѣ не надлежало, и чтобы безженство клириковъ и ставъ монашескій истерлся; но понеже папа на сія пристати не хотѣлъ, Галлы л. 1809 Римъ заняли, и его въ нощи имленна до Савоны, где за три лѣта пребывалъ, отсюду же на иная мѣста отвели, всякое сообщеніе отъ него затворили, и орудія писемная отъ него отобравше. Онже всегда желаніямъ Наполеоновымъ доблестно противящеся, по низверженіи его б) л. 1813 по пятьлѣтномъ заточеніи, въ Римъ славно возвратился, и л. 1823 померъ.

а) Либери Мураріи, понеже монастирь доминиканскій въ честь Якова Апостола въ Парижѣ созданный заняли, Яковиты называлися; уды потаемна-

го сего содружества сходы свои въ нощи держали, и вознамѣренія своя тамъ направляли, абы вся вѣра найпаче каѳолическа, и вся правительства уничтоженна были. Изъ Яковитовъ многіи были уды сейма державнаго, и отсылающе къ инымъ народамъ пословъ своихъ, оныхъ на противъ начальниковъ побудити усиловалися.

б) Наполеонъ большу часть живота своего въ побѣдахъ пребылъ, но чимъ выше возвысился, тымъ глубочайше упалъ. Низложеніе свое въ тойже крѣпости подписалъ, въ нейже Пія VII запертаго держалъ, на послѣдокъ въ островѣ С. Гелены л. 1821 5го Мая померъ. Истинность оная вѣчна и неизмѣнна: которымъ мѣриломъ мѣряете другимъ, тымже возмѣрится вамъ, въ немъ совершенно исполнилася.

§. 17. Между непріятелей вѣры Христіанскія числятся: Натуралисты, Деисты, Раціоналисты, иже отрекшеся положительныя вѣры, естественную исповѣдуютъ; Скептики, иже о всемъ усумнѣваются; Матеріалисты, иже сущность духовъ не вѣруютъ; Панѳеисты, иже видимый сей свѣтъ за Бога держатъ; на послѣдокъ Аѳеи (безбожницы), иже бытіе Бога не допущаютъ. — Сѣмя невѣрности въ Англіи разсѣянное, оттуда и въ иніи краины разліялося, но нахожалися и правовѣрніи мужіе, иже божественное вѣры Христіанскія происхожденіе крѣпко защищали. Робертъ Бойлей въ завѣщаніи своемъ л. 1691 много пѣнязей оставилъ для тѣхъ, иже чрезъ рокъ осемь разъ изъ амвона вѣру Христіанскую защищати будутъ. Въ Англіи главнѣйшіи натуралисты были: Антоній Аслей жупанъ Шафтесбурскій, егоже изданная напротивъ вѣры Христіанскія дѣла называются евангеліемъ Натуралистовъ; Антоній Колинзій оспоривалъ важность и подлинность с. писанія, пророчества въ разумѣніи аллегорическомъ толковалъ, и союзъ ихъ съ вѣрою Христіанскою отвергалъ. Ѳома Воолстонъ с. писаніе неисповѣдимою ненавистію преслѣдовалъ, чудесамъ знаменованіе аллегорическое приписовалъ, и отъ Евреевъ преслѣдованія ради вѣры Христіанскія ежерочную платню досталъ. Къ симъ принадлежатъ еще Давидъ Гуме, Ѳома Морганъ и проч. Изъ Англіи зараженіе натурализма въ Галлію перейшло, и тамо въ семъ предметѣ славнаго себе учинилъ Францъ Арове Волтаире, человѣкъ развращенный и вредоносный, безбожный, и яко непріятель всякаго откровенія священниковъ прелстительми народа называлъ. Отъ сего остроумнѣйше и тымъ опаснѣйше наступовалъ на откровеніе божіе Јаковъ Руссеау, л. 1712 въ Гелвеціи рожденъ. Изъ Германовъ истинность вѣры Христіанскія оспоривалъ Ефраимъ Готтліебъ и Карлъ Бартъ.

Между Скептиками славный былъ Петръ Беелъ. Сей отцемъ Калвиномъ рожденъ явно исповѣдалъ, что безъ жадной вѣры есть, по писателю нѣкомъ безименномъ съ вѣрою тако поступовалъ, якъ Евреи съ Христомъ.

Къ Матеріалистомъ причисляется: Ѳома Гоббезій учащій, что церковь отъ гражданства не есть различное содружество, и что споры между людьми самою природою внесенніи суть. Јуліанъ Офрей научевалъ, что человѣкъ есть токмо орудіе подобное зеліямъ, по нуждѣ организма своего возрастающее и исчезающее, и что добродѣтель есть голосъ суетный. Гелвецій училъ, яко добродѣтели нравственныя суть пороки гражданскіи.

Панѳеистовъ первоначальникъ былъ Бенедиктъ Спиноза, л. 1630 въ Амстердамѣ рожденъ отъ родителей еврейскихъ, но отринувше имя Барухъ, хотя крещеніе не воспріялъ, Бенедиктомъ называтися восхотѣлъ. Былъ философъ остроумный, въ языцѣ греческомъ и латинскомъ дуже упражненный. Іудейскихъ ради навѣтовъ мѣста обитованія своего перемѣняюще, послѣ въ Гагу прійшелъ, где въ наукахъ упражняющеся, за цѣлыя мѣсяцы съ дому не выходилъ, жилъ воздержанно и найумѣрнѣйше, и не былъ никогда жадному злымъ прикладомъ. Въ поблужденіе привела его философія Картезіева, училъ что кромѣ Бога не есть жадное существо, онъ есть повсюду безконечно распространенный, ниже отъ сея вселенныя различный, вся иныя вещи суть токмо способы онаго божія существа, вся на свѣтѣ приключаются нуждою и предопредѣленіемъ безусловнымъ, ничто не есть случайное, ничтоже вольное.

Между Аѳеами числится Петръ Помпанацій, иже безбожія своего ради на живоиспаленіе осужденъ, и ходатайствомъ можныхъ мужей освобожденъ извинялся, что онъ не яко богословъ но яко философъ Бога отвергался. — Стефанъ Долетъ трикратно въ темницу посажденъ, оную отечествомъ своимъ называлъ, и на костерь осужденъ, когда нѣкихъ между зрѣтельми себѣ сострадати наблюдалъ, стихъ изрекъ: „non dolet ipse Dolet, sed pia turba dolet.“ — Луцилій Ванинiй, либо якъ зватися любилъ, Кесарь Ванинiй обаго права докторъ, въ послѣдной нуждѣ Бенедикта XIV папу угрожалъ, что цѣлую церковь разоритъ, аще ему спомагати не будетъ. Безбожія своего ради въ вязницу посажденъ, абы животъ содержалъ, частымъ евхаристіи приниманіемъ себе за каѳолика притворно указовалъ, но на смерть осужденъ себе за Аѳеиста явно исповѣлъ. Когда на костерь веденъ былъ, воздыхнулъ: о Боже! вопрошенъ тегда: вѣруетъ ли убо Бога? отвѣтовалъ, что слово произглаголанное есть токмо способъ бесѣдованія, матернимъ млекомъ затягнутое.

ГЛАВА ТРЕТАЯ.

Іерархія и животъ иноческій.

§. 18. Папы Римскіи ни въ семъ періодѣ перестали неограниченную власть надъ церквію и державами гражданскихъ князей распространяти, добыванія и требованія ихъ заступающимъ Іезуитамъ, такожде Баронію и Беллармину. Пій IV папа издалъ граммоту, яже булла „coenae Domini” называется, и яже отъ его наслѣдниковъ многими прибавленіями умноженна была. Сія Урбаномъ VIII папою въ нынѣшній образъ приведенна, даже до Климента XIV каждорочно въ великій четверъ обнародованна была. Въ ней отрѣшаются отъ церкве всѣ еретицы и ихъ защитителіе, всѣ отъ приговора папы на соборъ вселенскій воззывающіися, всѣ иже въ краинахъ своихъ новыя податки налагаютъ въ случаехъ, закономъ или Римскими папами недозволенныхъ, всѣ граммотъ папскихъ

повредителіе, всѣ иже къ Туркамъ или Сарациномъ отступуютъ, либо имъ кони, желѣзо, олово, либо иная воинная оружія продаваютъ. Геневска республика л. 1504 отъ Јулія II папы, заплативше таксу позволеніе испросила, абы торговли ради олово къ Туркамъ перевозити могла. Республика же Венецка таксу папѣ платила за дозволеніе, торговлю въ Германіи провадити, наступившой бо реформаціи, пенитенціарія Римская заказала, безъ дозволенія папы дакому въ Германію вступити, дабы поблужденіемъ Луѳеровымъ не осквернился, кто тегда съ еретиками нѣмецкими торговлю провадилъ, въ Римъ призванъ либо нунціемъ Вѣднянскимъ въ торговли препятственъ былъ.

§. 19. Симъ образомъ поступующе папы Римскіи больше споры съ князями гражданскими имѣли. Такъ лѣта 1606 Павелъ V папа Венетовъ запрѣщеніемъ наказалъ, что они ради гражданскихъ преступленій нѣкихъ церковныхъ мужей покарали, и запретили безъ позволенія сената церкви, монастири созидати, либо имъ недвижимая имѣнія даровати. Республика Венецка запрещеніе сіе яко несправедливое пренебрегала, что больше папу угрожала отступленіемъ отъ вѣры каѳолическія, епископы же не уважающе на запрѣщеніе, службы церковныя отправляли, изъемше Језуитовъ и Капуциновъ, ихже сенатъ прото въ заточеніе изгналъ. Павелъ Сарпій ученый Сервита и иніи мудріи мужіе республику, Бароній же и Белларминъ папу защищали. Дѣло сіе отъ перъ легко бы на оружіе перейшло было, если бы посредствомъ Генрика IV царя Галліи миръ не соключился былъ подъ такимъ условіемъ, абы папа запрѣщенія отозвался, сенатъ же плѣненныхъ церковныхъ мужей послу галлійскому отдалъ, чрезъ котораго они комиссарю папы выдатися имѣли, однакожъ дабы республика и по сему власть задержала, преступниковъ церковныхъ наказовати; напослѣдокъ абы всѣ заточенніи, съ исключеніемъ Језуитовъ якъ возмутительныхъ людей, назадъ призванніи были. Обаче и Језуиты на просбу Лудовика XIV царя галлійскаго л. 1657 подъ тымъ условіемъ паки возвращенніи были, абы послѣ присутствовали всенароднымъ крестнымъ ходамъ, на которіи до нынѣ изъ особливаго позволенія не ходили.

Такожде Фердинандъ II царь Угорщины немаловажніи споры имѣлъ съ Урбаномъ VIII папою, сей бо епископовъ Угорщины безъ уплаты таксъ потверждати не хотѣлъ, иже прото въ членахъ діеталныхъ токмо изобранніи писалися. Сего ради л. 1632 Петръ Пазмань краины первенственникъ въ Римъ отъ царя посланный, наклонилъ папу на поданіе задаръ безъ таксы потвержденія епископовъ, тѣми доводами: что епископы угорскіи убогіи суть, которіи сирѣчь съ изъятіемъ двоихъ, въ помѣстія своя чрезъ Турковъ занятая вступити не могутъ, и однакожъ въ безпокойныхъ сихъ временахъ великія тягости изношати принуждаются. По не одолга тойже папа власть опредѣленія епископовъ себѣ присвоити усиловался. Петръ Пазмань отъ царя на совѣтованіе возванный, ради права сего къ царю принадлежащаго таяже доказательства донеслъ, яже уже Вербицій употреблялъ: что сирѣчь Угры Стефаномъ царемъ на вѣру Христіанску обращенніи суть; что царіе угорскіи подъ тымъ условіемъ осно-

вали епископства, абы на оная удостойныхъ мужей саміи назначати могли; и что уже власть сію отъ толико вѣковъ древностію времене и просрочкою себѣ присвоили, которую для ихъ и соборъ Констанційскій отличною граммотою потвердилъ. Обаче папа на вся сія не уважающе, самъ опредѣлялъ въ Угорщинѣ епископовъ, но ему умершу Фердинандъ III царь власть свою въ предметѣ семъ ненарушимо отправлялъ, ибо л. 1648 епископы угорскіи на соборѣ народномъ собранніи токмо о томъ скаржилися, что папа ихъ задаръ потверждати не хощетъ.

Тойже папа Урбанъ VIII распрю имѣлъ съ Португаллами, иже прогнавше Испановъ Іоанна вожда себѣ за царя поставили. Урбанъ и его наслѣдницы онаго за законнаго царя не упознавше, епископовъ отъ него назначенныхъ потвердити не хотѣли. И хотя Іоаннъ отъ Галловъ наущенъ, епископовъ по древному церковному обыкновенію на областномъ соборѣ потверждати и посвящати хотѣлъ, но отъ намѣренія сего оттягнула его повага с. испытательства и чрезмѣрна склонность народа къ папѣ. На послѣдокъ повнегда Португаллы съ Испанами миръ заключили, Климентъ IX папа епископовъ царемъ опредѣленныхъ потверждати началъ.

Галлы съ Римскими папами отъ многихъ вѣковъ споры имѣли, иже чрезъ цѣлое XVII столѣтіе въ томъ потруждалися, абы церкве галлійскія свободимости уничтожили. Симъ усилованіямъ противостоялъ парламентъ Парижскій, и славніи писателіе яко: Едмундъ Ришерій, Іоаннъ Лаунои, Петръ де Марка, Лудовикъ Дю-Пинъ, имже про то дворъ галлійскій пристойну мзду нигда не воздалъ, абы такъ внѣшно папѣ угодити моглъ; лучше бо видѣлося княземъ галлійскимъ, права своя безъ крика защищати; но когда папы Римскіи внѣшную сію кротость къ убольшенію власти своея употребляти хотѣли, князи галлійскіи себе царей галлійскихъ не запоминали. — Уже л. 1662 подъ Александромъ VII папою, воины тѣлохранителіе папскіи посла Галліи въ Римѣ нѣкимъ способомъ оскорбили; прото Галлы Авигнонъ якъ имущество папы завоевали, и воиновъ своихъ въ Италію послали. Но не одолга миръ подъ тымъ условіемъ заключенъ былъ, абы папа сродника своего, на егоже побужденіе поселъ галлійскій оскорбленъ былъ, прощеніе просити въ Парижъ послалъ, и воиновъ тѣлохранителей наказалъ. — Другую распрю имѣлъ Инокентій X папа съ Лудовикомъ XIV, ибо царіе галлійскіи всѣхъ праздныхъ епископствъ доходы пріймали, и меншая дохожества (benefícia) въ нихъ лежащая саміи подавали. Подъ Лудовикомъ XIV царемъ державѣ галлійской многія области приданныя были, папа же не хотѣлъ, абы помянутая права на новіи сіи области расширилися, что больше епископовъ царемъ назначенныхъ потвердити не хотѣлъ, прото оныхъ царь собственною властію потвердити и посвятити велѣлъ, и л. 1682 славный народный соборъ державъ, на немже древная Галловъ о власти паповъ Римскихъ начала и положенія цѣлому клиру вмѣсто правила предложенна суть. Сирѣчь соборы вселенскіи суть надъ папою, онъ не есть непохибимый, власть его по канонамъ ограничити надлежитъ, и не имѣетъ жадную власть надъ дочасными

справами князей свѣтскихъ. Свое о сихъ всѣхъ жалованіе папа обявилъ клиру галлійскому, оная с. писанія слова повторяюще: „сынове матере моея наступиша на мя.“ Помянутая же положенія опровергати повелѣлъ Келестину Сфондрату кардиналу, но сего отражалъ Босветъ епископъ Мелденскій, въ защищеніи обявленія клира галлійскаго. — Распрѣ сей слѣдовала иная о правѣ убѣжища, еже Инокентій XI папа посламъ галлійскимъ отняти хотѣлъ прото, что оттуду ненаказаніе и безопасность преступленій и беззаконій происходила, и хотя царь галлійскій право сіе всяко защищалъ, однакожь живущу Инокентію ничтоже успѣвалъ, сему же умершу, помянутіи царіе отъ права своего самовольно отступили.

Императоры нѣмецкіи отъ долгаго времене владѣли правомъ первыя просбы, силою которыя въ время избранія своего назначати могли на праздная большая дохожества достойныхъ мужей, хотя власть порядочнаго назначенія таковаго къ нѣкому иному принадлежала. Права сего упражненіе Климентъ XI папа Іосифу I царю допустити не хотѣлъ, что больше въ время войны наслѣдія испанскаго ради держанныя, не Іосифа но царя галлійскаго защищалъ. И понеже папа къ городу Комахіо, иже яко лень державы вожду Моденскому подавался, право себѣ присвоивалъ; Императоръ городъ сей папѣ уступити не хотѣвше, на помощь помянутаго вождя войско послалъ, еже полки папскіи побѣдило. Папа тегда миръ сочинилъ, емуже Карлъ VI Императоръ и городъ Комахіо уступилъ. Между прилогами сдѣланнаго мира было и то, абы папа за законнаго Испаніи царя Карла упозналъ. Но симъ Филиппа Андегавенскаго, Лудовика XIV внука образилъ, иже за трономъ тымъ трудился, откуду Лудовикъ папу угрожалъ, что истерше въ Галліи его первоначальство независимый патріархатъ установитъ, но распря сія не одолга перестала, когда Карлъ Филиппа за законнаго Испаніи царя упозналъ. — Такожде противилися Нѣмцы и Бенедикту XIII, когда сей Григорія VII папу канонизовати намѣряюще, ему яко святому служеніе церковное предписалъ, что Нѣмцы допустити не хотѣли, и клиру своему запретили чтеніе оное, имже Григорій VII прославляется, что Генрику IV противоположился. — Егда Іосифъ II Императоръ справы малженства судищу гражданскому отдалъ, нѣкіи монашескіи чины и ихъ свободимости истеръ, посла папскаго Вѣднянскаго власть надъ епископами уничтожилъ, и повелѣлъ, абы епископы свою первоначальную власть безъ папскихъ позволеній употребляли: Пій VI папа его отъ сихъ возобновленій оттягнути не могуще, л. 1782 въ Вѣдень приспѣлъ, и хотя всечестнѣйше воспріятый былъ, съ Іосифомъ Императоромъ ничтоже не успѣлъ. Ему въ Вѣднѣ пребывающу, сатирическій нѣкій образъ изъявился, на немже прилетящій орелъ изъ главы папы на тронѣ сѣдящаго коруну изнялъ, для храненія себе ему токмо жезлъ пасторалный оставивше.

Царіе испанскіи хотя большую указовали къ папамъ склонность, но и они имѣли распрю съ папами о монархіи сицилійской. Ибо требовали, что Рогерію Сициліи вожду отъ Урбана II папы поданна была власть посла рожденнаго, и сіе право они себѣ присвоивали, яко владѣтеліе Сициліи, и

воззыванія къ папѣ подданнымъ своимъ изъ Сициліи не допущали. Въ семъ дѣлѣ Лудовикъ Дю-Пинъ царей испанскихъ, Бароній же паповъ защищалъ, и тако по смерти Климента VIII папы, избраніе Баронія за папу противленіемъ Испановъ препятственно было. Ступивше на тронъ испанскій Филиппъ Андегавенскій, и памятающе, что Климентъ XI папа Карла Австрійскаго за царя Испаніи упозналъ, послу Римскому изъ державы своея выступити повелѣлъ, что больше когда папа десятину на войну турецку въ Испаніи собранную на иный конецъ обратити заказалъ, царь всѣхъ Испановъ изъ Рима назадъ призвалъ.

Въ Пруссіи справы церковныя отъ больше временъ утѣсненныя стенаютъ. По конкордату Пія VIII папы съ Фридерикомъ царемъ, избираніе епископовъ къ капитуламъ принадлежало, но тѣмъ министерство многоразъ такіи особы предлагало, на которыи подъ утраченіемъ доходовъ соизволити принуждалися. Далѣе на каѳедры всеучилищъ и иныхъ школъ каѳолики не пріймаются. Главная же каѳоликовъ въ Пруссіи тягость была про смѣшенная сопружества; — вѣка XVIII свободно было договоръ учинити о воспитаніи въ вѣрѣ каѳолической тѣхъ дѣтей, которіи изъ смѣшеннаго супружества раждаются. И понеже симъ способомъ число каѳоликовъ умножатися видѣло, л. 1803 правительство прусское такіи договоры запретило, повелѣвше абы отъ сего времене дѣти въ вѣрѣ отца воспитовалися; но повнегда каѳолики отъ прежняго обычая отступити не хотѣли, правительство съ клиромъ каѳолическимъ криминално поступовати повелѣло. — Пій VIII папа л. 1830 въ справѣ сей въ Пруссію бреве апостолское послалъ, еже л. 1832 Григоріемъ XVI папою потвержденное есть, но за три лѣта необявленное позостало; и понеже между симъ въ дѣлѣ сопружества многа сраженія прислучилися, царь министру Бунсенъ и графу Фердинанду Шпигелъ архіепископу Колонійскому дѣло смѣшенныхъ сопружествъ рѣшенія ради передалъ. Сіи по желанію царя папскому декрету мягчѣйшее толкованіе подали, емуже ради отдаленія большаго злаго и епископы согласилися, но наблюдавше, что симъ способомъ протестанты изъ каѳоликовъ дуже умножаются, соизволенія своего отзыватися начали, и прото баронъ Климентъ Дросте Вишерингъ архіепископъ Колонійскій клиру своему наблюденія ради слѣдующая обнародовилъ: смѣшеннымъ малженствамъ препятіе творити не есть свободно, но обручницу каѳолическую обучити надлежитъ, яко она по правиламъ вѣры каѳолическія о томъ потрудитися одолженна есть, абы чада ея въ каѳ. спасительной вѣрѣ воспиталися; и таковымъ супружествамъ благословеніе и вѣнчаніе священническое токмо подъ симъ прилогомъ подати можно есть, если оба часть каѳолическое дѣтей воспитаніе обѣщаетъ, иначе абы священницы таковымъ супружествамъ токмо страдательно присутствовати дерзнули. — Когда же царь ни обѣщаніемъ ни угроженіемъ архіепископа отъ сего опредѣленія отвратити не моглъ, его л. 1837 силою вооруженною насильно имленнаго въ замокъ Минденскій заперти повелѣлъ. Что тоея вины ради епископу Гнезненскому въ крѣпость Колбергъ запертому приключилося. Но л. 1844 свободно пущенніи суть.

§. 20. Митрополиты и епископы власть свою, юже вѣка IX отправляли, отъ вѣка XVII навернути усилующеся причиною были, абы канонисты права Римскаго папы на существенная и случайная раздѣлили, яко сіе прежн. періода въ 27 §. указали есмы. Между сими первый былъ Јустинъ Февроній, либо истиннымъ именемъ Николай баронъ Гонтгеймъ, намѣстникъ архіепископа Тревирскаго, въ дѣлѣ своемъ: „о состояніи церкве и законной власти Римскаго папы" л. 1764 изданномъ. Въ семъ слѣдующая содержаются: Христосъ власть церковную не единому человѣку, но всей церкви передалъ, юже она служительми своими отправляетъ, между которыми главнѣйшій есть епископъ Римскій, яко всея церкве первоначальникъ, однакожь сіе первоначальство не есть необходимо престолу Римскому припряженное, но и на иный епископскій престолъ пренестися можетъ, понеже Христосъ нигде не опредѣлилъ, который изъ епископовъ имѣетъ быти наслѣдникъ С. Петра. Основательная причина первоначальства церковнаго есть содержаніе единства, и прото существенная права первоначальства церковнаго суть тая, безъ нихже единство постояти не можетъ, яко на примѣръ созваніе вселенскихъ соборовъ, и право предсѣдательства на нихъ, и проч. Обаче папа не есть непохибный ниже есть надъ соборомъ вселенскимъ, и опредѣленія его церковь вселенскую токмо такъ обязуютъ, если церковь оная опредѣленія воспрійметъ. — Сочиненіе сіе правѣ въ тое время изданное было, когды въ Германіи о непохибимости папы найбольшія споры были, и чимъ твердѣйше заказалъ дѣло сіе Бенедиктъ XIII, тымъ большою любопытностію читалося. Въ Испаніи, Португалліи и Австріи чтеніе и его продаваніе всенародно позволялося, сего ради первому изданію скоро проданну бывшу, второе сочинити нужно было. Но имѣлъ Февроній и многихъ оспоривателей, сирѣчь Римскихъ куріалистовъ, на противъ которыхъ дѣло свое единою книгою умножилъ, и дѣла тѣхъ, иже пространное его дѣло читати не могли, сокращеніе списалъ. Однакожь архіепископомъ своимъ на отозваніе науки своея возбужденъ, писанное въ справѣ сей дѣло въ Римъ послалъ. Пій VI папа въ консисторіи кардиналской читалъ посланіе архіепископа, въ немже онъ жаль свой объявляетъ, что правѣ его намѣстникъ былъ таковыхъ началъ распространитель, и предлагаетъ яковымъ способомъ его на отреченіе сихъ началъ побуждалъ. Папа великою радостію исполненный архіепископа похвалилъ, что для церкве ничтоже важнѣйшаго учинити моглъ, просивше его, абы намѣстника своего къ пространнѣйшому поблужденій своихъ отозванію возбудилъ. И сего ради Февроній издалъ комментарь аки примѣчаніе къ отозванію началъ своихъ. Но усилованіе сіе распространенная начала изъ сердецъ каѳоликовъ уже выкоренити не могло, ибо канонисты яко на примѣръ Пегемъ, оная въ сочиненіяхъ права каноническаго повсюду воспріяли а).

а) Равнаго духа была пунктація Емская. Сирѣчь л. 1786 до города Емсъ четыре архіепископы посланниковъ выправили, иже окончили, абы нунціатуры права епископовъ ограничающія истерлися, абы позволенія (facultates) епископамъ изъ Рима податися навыкшія не пріймалися, опредѣленія папская безъ согласія епископовъ не обнародовалися, абы ексемціи монаховъ

власть епископскую ограничающія не терпѣлися. Пункты сіи къ Императору того ради посланніи суть, абы онъ предпріятію сему поспѣшествовалъ, но понеже архіепископъ Тревирскій отъ началъ своихъ отступилъ, и прочіи епископы не соглашалися, усилованіе сіе безъ успѣха перестало.

§. 21. Князи гражданскіи и въ семъ періодѣ попользовалися правъ своихъ въ дѣлахъ церковныхъ, яже Константинъ Вел. Ѳеодосій Вел. и Карлъ В. употреблялъ. Втеченіемъ ихъ сдѣланно бысть, что отъ времене Климента XIV булла вечери Господнія не обнародовалася, яко ни иная папская опредѣленія безъ одобренія князей гражданскихъ, и что излишное монаховъ число умаленное, и свободимости ихъ ограниченніи суть, въ которыхъ дѣлахъ прославился Іосифъ II и Леополдъ II Императоры. Сей послѣдній еще якъ князь Гетруріи ради исправленія церковнаго наставленія, л. 1785 созваніе епархіалныхъ соборовъ расказалъ, абы разсуждалося о 75 артикулахъ отъ него тымъ концемъ къ епископамъ посланныхъ, чтобы на народномъ соборѣ тымъ легчайше дачто опредѣлити можно было. Но изъ епископовъ Гетруріи токмо Писторскій держалъ соборъ епархіалный, на немже л. 1786 изъявилися 14 каноники, 171 парохи, 14 сотрудницы, и 13 законницы. Прочтеннымъ бывшимъ 75 помянутымъ артикуламъ, и 4 галлійскимъ положеніямъ, опредѣленно было, абы къ Леополду князю слѣдующіи артикулы посланніи были: дабы важность обрученія взглядомъ внѣшняго судища (quo ad forum externum) истерлася, абы князи свѣтскіи имѣли власть препятствія для супружествъ установляти, абы препятствіе сродства далѣе отъ втораго степене не расширивалося, присяга же предъ пріятіемъ уряда истязаемая истерлася, дни святочніи на недѣли, и посты седмичныя на Адвентъ дабы пренеслися; изъ законниковъ дабы токмо Бенедиктины позостали; въ едномъ мѣстѣ абы единъ токмо былъ монастирь, и то внѣ града или села; тѣже законницы абы токмо единаго имѣли пресвитера, прочіи же всѣ абы были людины, рукодѣліемъ пропитающіися; присяга чрезъ цѣлый животъ въ монастирѣ пребывати абы не складалася, и инокинѣ дабы токмо возраста своего лѣта 45 обѣты монашескія изрекли. Въ единой церкви абы единъ токмо былъ престолъ, на немже абы языкомъ народнымъ и на голосъ отправлялося богослуженіе. — Пій VI папа дѣянія собора сего осудилъ, но и самъ епископъ Писторійскій предъ Піемъ VII папою чрезъ Флоренцію перешедшимъ, помянутыхъ артикуловъ отозвался, и не одолга самъ Леополдъ чертежь народнаго собора отпустилъ, ибо 14 епископы и 3 архіепископы въ Флоренціи собранніи въ помянутыхъ артикулахъ согласитися не могли.

Къ главѣ той принадлежитъ хотя токмо поверхно помянути, что на просбу Іоанна V царя португаллскаго вѣка XVIII патріархатъ Улиссипонскій, и тогожде вѣка патріархатъ Индіи возстановленъ бысть; и что въ время мятежа французскаго Колонійска и Минхенска нунціатура перестала.

§. 22. Нѣкіи побожніи мужіе развращенное наставленіе монашеское исправити, иніи же новыя чины основати усиловалися. Въ семъ періодѣ

къ исправленнымъ чинамъ принадлежатъ: 1) Капуцины, или возобновленный чинъ С. Францишка. Францъ Басій родомъ Италіанъ, Францишканъ тѣснѣйшаго наблюденія, отъ друга своего учулъ, что С. Францишекъ не такую одежду носилъ, якую тогды (живущу Басію) носили Францишканы, онъ тегда такую имъ одежду предписалъ, якую нынѣшнихъ Капуциновъ носити видимъ. Тако чинъ Капуциновъ мужемъ симъ основанъ есть л. 1525, и имя сіе получилъ отъ остроконечнаго онаго главы покрывала, еже у нихъ въ звычаѣ есть.

2) Безсапожніи Августиніаны л. 1533 происходятъ отъ нѣкихъ вѣропроповѣдниковъ, иже босыми ногами въ Мексиковъ странствовали.

3) Чинъ безсапожныхъ Кармелитовъ основала С. Тересія, благородная дѣва испанская, яже съ Іоанномъ Мата уставъ монашескій Кармелитовъ въ древную строгость возвратити хотѣвше, предпріятію своему многихъ сопротивниковъ пріобрѣла, которыя ради причины весь чинъ на двѣ части раздѣленъ былъ, едина часть легчайшая, друга же жесточайшая правила себѣ избрала. Раздѣленіе сіе Григорій XIII папа одобрилъ.

4) Чинъ Бенедиктиновъ отъ собранія С. Мавра въ Галліи возстанувшій, Григоріемъ XV папою одобренъ былъ, но въ часъ мятежа галлійскаго престалъ. Члены чина сего въ наукахъ и обысканіи древнихъ историческихъ доказательствъ труждающіися, ненависть многихъ на себе затягли. Іоаннъ Бутеліеръ архимандритъ Трапенскій упрекалъ ихъ, что пренебрегающе рукодѣліе, еже по уставу С. Бенедикта провадити одолжаются, наукамъ прилѣжаютъ; но Мабиллоній изъ собранія С. Мавра имъ писменнѣ отвѣтовалъ, откуду произышла распря, пока пристоитъ монаху быти ученому?

5) Чинъ Трапенскихъ, или возобновленныхъ Цистерцитовъ или Бернардиновъ, основалъ Іоаннъ Бутеліеръ, иже якъ отрокъ десятилѣтній Омира толковалъ. Между Сорбонскихъ докторовъ воспріятый, съ дѣвицею нѣкою въ малженство вступити вознамѣрилъ, но понеже сія ему изъ дому отсутствующу умерла, онъ въ пустыню Ла Трапе отишелъ, где за 40 лѣта строгій животъ провадивше сей чинъ основалъ.

§. 23. Къ новымъ чиномъ принадлежатъ: 1) Ѳеатины л. 1524 Петромъ Карафа епископомъ Ѳеатинскимъ основанніи, иже послѣ подъименемъ Павла IV былъ папа Римскій.

2) Чинъ Варнавитовъ, то есть клириковъ регулярныхъ С. Павла, основанный былъ Антоніемъ Моригіа, и иными двоими богобойными мужами, потвержденный отъ Павла III и Климента VII папы, имя имѣетъ отъ С. Павла избраннаго себѣ заступника, и отъ церкве С. Варнавы, юже въ Майландѣ получили.

3) Чинъ Любве либо братей милосердія, основанный Іоанномъ о Бозѣ, потвержденъ Піемъ V папою, кромѣ трехъ общихъ монашескихъ обѣтовъ имѣетъ и четвертый, имже недужныхъ изцѣляти одолжается.

4) Собраніе Отцевъ молебнища, основанное было Филиппомъ Нереемъ, и потвержденное Григоріемъ XIII папою, тако зовется отъ мо-

лебница, еже Филиппъ въ Флоренціи создалъ, и до негоже друзи его ходили богослуженія ради.

5) Чинъ дружества Јисуса основалъ Игнатій Лоіола, въ Испаніи изъ племене благородныхъ родителей происходящій. Сей въ дворѣ Фердинанда царя воиномъ бысть, и когда л. 1521 Пампеллона отъ Галловъ осажденна была, онъ въ сраженіи пораненный въ время изцѣливанія животъ святыхъ читалъ, и выздоровленъ л. 1523 въ Палестину отишелъ, егда же возвратился, латинскій языкъ, любомудріе и богословіе учился, и не одолга въ Римѣ предъ Павломъ III папою, вознамѣреніе свое новый чинъ основати открылъ, егоже Јулій III папа потвердилъ, и Павелъ V чинамъ ниществующимъ причислилъ. Изреченіе: „вся на большу славу Бога," еже Игнатій при концѣ всякаго дѣла глаголати обыкнулъ, отъ него имѣетъ начало. Игнатій не былъ такъ остроумный, абы такъ мудрому чину уставъ предписати бы возмоглъ былъ, откуду въ дѣлѣ семъ иніи мужіе, яко Фаберъ и Лейнезій ему на помощь были; такожде и тѣхъ писменныхъ сочиненій, яже подъ его именемъ вышли, Јоаннъ отъ Паланко его тайникъ былъ сочинитель, что больше упражненія духовная подъ его именемъ знаменитая, изъ книги нѣкаго Бенедиктина суть выписанна. Чинъ сей отъ непріятелей своихъ называнъ былъ и чинъ Лоіолитовъ, и Инигистовъ, ибо Игнатій Лоіола отъ Испановъ Донъ-Иниго, то есть господинъ Игнатій назывался. Имя же содружества Јисуса чинъ сей получилъ отъ церкве Јисуса, юже въ Римѣ отъ папы досталъ. Не оттуду тегда, аки бы Богъ путешествующему въ Римъ Игнатію сына своего Јисуса за сопутника вручилъ былъ, якоже древніи Језуиты мечтали.

6) Чинъ Отцевъ богобойныхъ училищь л. 1597 основалъ Јосифъ Каласанктій Испанъ, предположивше себѣ убогихъ отроковъ воспитаніе, умеръ л. 1648. Чинъ сей потвердилъ Григорій XV папа, но про споры братіями рукодѣлающими возбужденный, Инокентій X папа чинъ сей на простое собраніе обернулъ, егоже Урбанъ VIII и Климентъ IX папа снова на чинъ иноческій воздвигнулъ.

7) Собраніе Отцевъ молебнища Јисуса л. 1613 основалъ Јоаннъ Берулъ кардиналъ. Чинъ сей многихъ имѣлъ мудрыхъ мужей, иже не отреклися отъ употребленія имѣній своихъ, но токмо урядовъ своихъ, иже съ достоинствомъ и дохожествомъ своимъ были соключенніи, пока въ собраніи пребывали, изъ негоже выходъ всегда свободный былъ.

8) Лигуріаны либо Редемптористы основанніи были Алфонсомъ Лигурій, благороднымъ Неаполитаномъ л. 1732, и потверженніи отъ Бенедикта XIV папы; сей чинъ людей развращенныхъ нравовъ къ полѣпшанію живота приводити за цѣль имѣетъ.

9) Мехитаристы вѣка XVII основанніи, обращеніемъ еретиковъ и изданіемъ правовѣрныхъ книгъ занимаются.

§. 24. Чинъ Језуитовъ благоволеніемъ паповъ и князей гражданскихъ, превелію по всемъ свѣтѣ Христіанскомъ себѣ имене славу приобрѣлъ. Каѳедры въ училищахъ и церквахъ повсюду занялъ, ради обученія и просвѣщенія, якоже и ревности въ обращеніи еретиковъ обявленныя, на вы-

сокій славы степенъ вознесенъ есть, найпаче отъ коли члены его князей мірскихъ исповѣдателіе и воспитателіе были. Но частію зависти, частію пороковъ своихъ ради не одолга цѣлому свѣту ненавидимі быти начали. Писма на противъ нихъ изданна ихъ о пробабилизмѣ, гордости, лихоимствѣ, преслушаніи съ узоромъ папы и епископовъ обвиняли. Туда принадлежатъ и скарги Францишкановъ и Доминикановъ, въ время вѣропроповѣдательныхъ посланствъ противо нихъ произведенніи; — и сія вся содѣлали, что любовь паповъ и князей мірскихъ на ненависть противо нихъ перемѣнилася.

Истертымъ бывшимъ л. 1620 въ Англіи Језуитамъ (§. 50), большее нещастіе ожидало ихъ въ Португалліи. Причина сему была способъ поступованія Језуитовъ съ обывательми Бразиліи, въ время посланства вѣропроповѣдательнаго Паракварскаго (§. 4), — и препятствіе исполненію договора между царемъ испанскимъ и португаллскимъ оконченнаго, отъ нихъ положенное; но найбольше землетрясеніе л 1755 въ Лисабонѣ случившееся, еже Језуиты въ народныхъ с. наказахъ и особенно грѣхамъ царскаго дома, и прочіихъ Португалловъ приписовали. Марквисъ Помбалъ на противъ Језуитовъ граммоту издалъ, въ нейже ихъ яко начальниковъ разныхъ безпокойствъ обвинялъ, и въ слѣдствіе сего Језуиты якъ тайны покаянія выслужителіе изъ двора царскаго изгнанніи были. Царь Јосифъ португаллскій сіе Бенедикту XIV папѣ обявивше, ихъ исправленіе пожадалъ, обаче сему послѣдній ихъ генералъ Лаврентій Рикчій противился. Отъ папы же высланный комиссарь Францъ Саланка запретилъ Језуитамъ, въ дѣла гражданска мѣшатися. Подъ Климентомъ XIII Језуитовъ заступникомъ, Португаллы уже не о ихъ исправленіи но о изгнаніи разсуждали. И егда л. 1758 мѣсяца сеп̃табря Јосифъ царь въ замокъ Беленъ грядущій, преоблеченными треми конниками на руцѣ опасно пораненъ былъ, сіи имленніи больше злочинства своего сопричастниковъ изъявили, и не малое подозрѣніе возбудилося, что сотвореннаго навѣта Језуиты были заводчицы, и то тымъ вѣроятнѣйше, ибо патеръ Малагрида предсказалъ, что царь больше отъ мѣсяца септабря жити не будетъ, но и прото, ибо семейство Тавора, изъ негоже Францишекъ и его супружница якъ помянутаго заговора участницы убіенніи были, великое съ Језуитами дружество имѣли. И такъ мѣсяца декабря всѣ Језуитовъ обители воинами обсаженніи были, имѣнія ихъ занята, и многіи изъ нихъ въ темницу посажденніи суть. Лѣта же 1759 папа Језуитовъ заступати началъ, но на сіе не уважающе, царь изданнымъ тогоже лѣта мѣсяца септабря опредѣленіемъ Језуитовъ яко возмутителей, и преступленія ображеннаго величества царскаго повинныхъ, изъ державы своея прогнати повелѣлъ, иже когда къ пристаницу Италіи отвестися имѣющіи въ корабль вступили, гласомъ къ возбужденію сердца способнымъ псалмъ: „въ исходѣ Исраиля изъ Египта" заспѣвали. Съ сими многіи уже присягнутіи юноши, имже царь ласку даровалъ, самовольно отити возлюбили; — въ темницу же посажденніи частію померли, частію свободно отпущенніи были.

Въ Галліи около половины вѣка XVIII всѣ погибель Језуитовъ обчековали. Патеръ Ла-Валетте Језуита торговлю провадивше, подъ мил-

ліономъ долженъ зосталъ, что егда выплатити не моглъ, чинъ же не хотѣлъ, оттуда произшедшое судопроизводство великое противъ Језуитовъ въ Парижѣ подозрѣніе возбудило, и учиненному бывшу изслѣдованію изобрѣтенно есть, что Језуиты имѣютъ учрежденія и уставы, благосостоянію державы противныя и науку вредную, яко о убіеніи тирановъ, пробабилизмѣ и проч. Сего ради богословіе отца Бузенбаумъ и 21 дѣла иныхъ Језуитовъ народно спаленна быша, изобранной бывшой изъ нихъ цѣлой едной книзѣ вредоносныхъ положеній. По сему Лудовикъ **XIV** царь Клименту **XIII** папѣ предпріятіе и чертежь исправленія Језуитовъ изъявилъ, но генералъ Рикчій отвѣтовалъ: Језуиты либо да будутъ яко суть, либо да не будутъ. Парламентъ же л. 1762 опредѣлилъ, абы высланцы въ трехъ обителяхъ Језуитовъ Парижскихъ имъ одежду стягли, юношамъ въ чинъ ихъ вступити, учителіемъ ихъ въ школахъ учити заказали, и изверженнымъ изъ обителей имѣнія отобрали. Вся сія исполненна царю не угодиша, однакожь на противъ парламента ничтоже сдѣлати моглъ. Но и епископы и Језуиты за себе саміи всуе защитительная писма издавали, ибо царь волею парламента убѣжденный л. 1764 опредѣлилъ, абы отъ Парижа на 10 мили отдаленніи въ своихъ отечествахъ, либо епископами на парохіи высланніи жительствовали.

Въ Испаніи въ найбольшемъ почтеніи пребывали Језуиты, ибо учредитель ихъ былъ родомъ Испанъ, и сынове тамошнихъ велможей по большой части Језуитами воспитанніи были. Но когда комиссаріе царскіи изслѣдованіе учинивше поразумѣли, что Језуиты изъ торговли испанской найбольшую выгоду имѣютъ, ихъ въ подозрѣніи имѣти начали. Но на сколько Фердинанда VI царя духовникъ былъ Језуита, сей склонность свою къ нимъ имѣту не отвергъ, матерь же Фердинандова на тронѣ наслѣдница ихъ весма заступала, и вся писма противъ нихъ изданная спалити повелѣла. Но не одолга возбужденнаго въ Мадритѣ л. 1766 бунта Језуиты аки поджигателіе держалися, что больше въ подхваченномъ посланіи генералъ Рикчій къ провинціалу Толетанскому писалъ, яко царь аки побочно рожденный низложенъ, и вмѣсто его Лудовикъ братъ на тронъ возложенъ быти имѣетъ. Въ пулпитѣ верховняго прокуратора Језуитовъ обрѣтенно бысть писмо, въ немже писанно было, яко царь изъ беззаконнаго смѣшенія Елисаветы царицы съ любовникомъ своимъ рожденъ былъ. Сего ради царь честь, царскій престолъ и животъ охраняти хотѣвше, л. 1767 тайно опредѣлилъ, всѣхъ Језуитовъ изъ краины своея истребити. Что абы безъ всякаго шума въ тихости исполнитися могло, къ всѣмъ начальникамъ воинскимъ разпослалъ посланія, въ нихже затворенніи были другіи листы, ихже токмо 2 априля отворити, и содержаніе ихъ абіе исполнити повелѣвалося. По полнощи тегда, яже 2 и 3 априль раздѣляла, комиссарь царскій съ воинами предъ всѣми монастирми изъявился. Возбужденнымъ и чрезъ настоятеля собраннымъ Језуитомъ опредѣленіе прогнанія прочтенно было; посему же на готовіи возы по четыре посѣдали, и подъ воинскою стражею отвезенніи были. Сіе и въ испанской Америкѣ съ такою наглостію сдѣ-

ланно бысть, что въ едину нощь и годину 5 тысящь Језуитовъ истребленно было. Папа на извѣщеніе сіе дуже разжаловался, Рикчій же въ обморокъ упалъ. Језуиты вступивше въ корабль едва пристанище для выхожденія найти могли, повсюду отъ пристанища препятствованніи, по широкомъ морѣ плавати принужденніи были; пока между безчисленными бѣдствіями въ Корсику пріятіи были; на послѣдокъ папа ихъ въ своя предѣлы воспріялъ. Подобное дѣло ожидало л. 1767 Језуитовъ и въ Неаполѣ, Сициліи, Пармѣ и Малтѣ.

§. 25. Царіе Галліи и Испаніи совершенное Језуитовъ истребленіе, еже отъ Климента XIII папы испросити не могли, отъ Климента XIV обсягли. Папа сей въ справѣ Језуитовъ дуже мудро поступовалъ, учрежденіе ихъ хвалилъ, вѣропроповѣдательнымъ посланствамъ ихъ новыя свободимости подалъ, однакожь дѣло ихъ на держанныхъ сего ради большекратныхъ консисторіалныхъ засѣданіяхъ прилѣжно испытовалъ. На послѣдокъ л. 1773 изданною граммотою: „Deus et Redemptor“ Језуитовъ всѣхъ истерлъ. Граммота сія въ Римѣ 16го августа о осмомъ часѣ вечернемъ въ дѣйство приведенна есть. Сирѣчь комиссаріе папы вся обители Језуитскія и кассы запечатали, пресвитеромъ ихъ къ размысленію три дни подали, цили въ единомъ домѣ подъ начальствомъ еднаго свѣтскаго пресвитера жити, либо яко свѣтскіи на душепастырство выйти хотятъ, однакожь одежду чина доразъ низложити принужденніи были. Папа отъ возмущенія боявшеся, цѣлу нощь безсонный пребылъ, но дознавшеся всѣмъ по волѣ своей совершеннымъ быти, слезы проліялъ. Тогожде лѣта 18го августа изъ коминовъ Језуитскихъ обителей густый дымъ восходилъ, и якъ изъ учиненнаго изслѣдованія явилося, сіе изъ спаленныхъ разныхъ писмъ происходило, прото многіи Језуиты съ начальникомъ своимъ генераломъ въ крѣпость Ангела якъ плѣнники данніи суть, судопроизводство противъ нихъ еще и подъ Піемъ VI держало, но ничтоже противъ нихъ вышшло. Рикчій послѣдній ихъ генералъ л. 1775 яко плѣнникъ померъ. Булла истребленія въ помѣстіяхъ папскихъ повсюду исполненна, въ Галліи и Испаніи всерадостно воспріята была, въ Лиссабонѣ церковь озаренна и пѣснь: „тебе Бога хвалимъ“ между звукомъ пушокъ преспѣванна была. Австрія Језуитовъ яко о наставленіи юношества удостоенныхъ, и о распространеніи вѣры заслуженныхъ сперва заступала, но послѣ истребленію ихъ сопзволила, сіе токмо жалующе, что папа безъ позволенія царскаго буллу обнародовити велѣлъ a). — Фридерикъ II прусскій царь помянутую буллу въ державѣ своей обявити не допустилъ про то, яко папа ему о томъ предметѣ ничь не извѣстилъ, своему же послу въ Римъ писалъ, что онъ яко еретикъ буллу пріяти не есть одолженъ, и что онъ отъ Маріи Тересіи Силезію такъ досталъ, абы въ ней вся нерушима оставилъ. Тойже Фридерикъ папѣ отписалъ, что себѣ Језуиты ради воспитанія юношества потребніи суть. Обаче послѣ имя и одежду ихъ премѣнивше, изъ нихъ иное дружество устроилъ, и содержавше изъ нихъ токмо толико, колико на воспитаніе юношества надобніи были, чинъ ихъ истерлъ. Князи

россійскіи такожде не уважающе на буллу, Језуитовъ въ державѣ своей токмо послѣ истерли, ибо они набоженство греческое презрѣвали, и насильнымъ къ обряду латинскому принуждиваніемъ въ семействахъ распри сочиняли; сихъ Францъ Императоръ австрійскій въ Галицію пріялъ. Но въ Сицилію и статы папскіи л. 1814 Језуиты паки воспріятіи суть, что больше Левъ XII папа л. 1824 имъ едину обитель въ Римѣ возвратилъ.

Климентъ XIV папа, отъ просвѣщенія и мудраго въ дѣлахъ своихъ поступованія и любве покоя Великій нареченный, по истертіи Језуитовъ другаго лѣта сирѣчь 1774 померъ. Уже предъ смертію его разная предвозвѣщенія разсѣеванна быша, что папа мѣсяца септабря умретъ б). И прото понеже въ памяти живой пребывали отца Малагрида прорицанія, изслѣдованія учиненна суть, и нѣкія инокини, яже паче мечтати нежели прорицати наблюдалися, въ темницу запертіи были, абы слухъ не распространялся; — но таковымъ слухамъ вѣроятность подавало неудачливое папы здоровіе, онъ бо отъ великаго четвертка мало отъ людей видѣлся, и никого къ себѣ не припустилъ; слухъ же былъ яко чахоточный (phtysicus) есть, куріалисты однакожъ утверждали, яко онъ уже лучше имѣется. На послѣдокъ врачь изъявилъ, что хворота его состоитъ въ совершенномъ внутреннихъ частей высушеніи. Сего ради отъ початка септабря л. 1774 аудіенція никому данна не была, и вся дѣла министрамъ папскимъ съ полномочіемъ переданна суть. Тако 20го септабря тайны болѣзнующихъ воспріемше папа слѣдующаго дне духъ свой Богу передалъ. Отворенну бывшу тѣлу, сердце высушенное и яко мала чечевица изобрѣтенно есть, патрохи его сгаренніи, и въ боченокъ положенніи онаго разорвали, и цѣлое тѣло хотя разными ароматы помазанное съ великимъ смрадомъ растеклося, прото ни въ папскія одежды облеченно быти, ниже въ сацеллѣ выстертися могло, но внезапно замурованно было. Смерть его приписывали нѣкіи наказанію божіему за истертіе Језуитовъ, тѣмъ больше, что кажется отъ С. Бернарда симъ словамъ произнесеннымъ быти: „MonaChVs sI aLtIVs sVrgIt, breVI CaDIt." Но проуказати не можь, яко С. Бернардъ Климента XIV папу, прежде бывшаго монаха, стихомъ симъ предзнаменовати хотѣлъ, что же въ стисѣ семъ лѣто папскія смерти выходитъ, то случайно приключилося. И больше важнѣйшіи писателіе смерть его приписуютъ яду, омщенія ради истертыхъ Језуитовъ поданному. Надгробный его надписъ былъ: „Divi Clementis svaviter ossa cubent".

а) Въ Угорщинѣ періода сего кромѣ Језуитовъ истертіи были Бенедиктины, Цистерциты и Премонсратензы отъ Јосифа II Императора, но сіи Францишкомъ I царемъ л. 1802 снова возвращенніи суть.

б) Климентъ XIV папа л. 1774 еще предъ хворотою предложилъ себѣ, что въ день вознесенія Господня въ церкви Ватиканской обявитъ ювилей, въ слѣдующее лѣто держатися имѣющій. Но непріятеліе его поругательное писмо выпустили, сирѣчь на чистой бумагѣ слова сія написанна быша. „In Septembri sacra sedes vacabit". Многіи кажутъ яко ядъ, имже отравенъ есть, была такъ называнна вода Тофана.

§. 26. Что Језуитамъ многіи клеветы невинно наложенніи суть, узнаютъ и непріятеліе ихъ, но что невинно истертіи были, ни пріятеліе ихъ утверждаютъ; и воистину дуже бы оскорбилъ и великаго онаго папу и князей свѣтскихъ, иже бы попрековати смѣлъ, что Језуиты оное пораженіе не заслужили. Причины истребленія ихъ Климентъ папа въ помянутой граммотѣ таяжде представляетъ, яже въ §. 24 исчислили есмы. Что между Језуитами многіи ученіи, усиловніи, въ воспитаніи юношества и обращеніи невѣрныхъ народовъ и еретиковъ искусніи, и заслуженніи мужіе были, и самая зависть упознати принуждается. Неизреченною ревностію занималися мужіе сіи защищаніемъ истинныя вѣры, способными сего конца ради науками и саміи упражняющеся, и другихъ обучевающе. Прото отъ лѣта 1546 живущу еще учредителю ихъ Игнатію, наставленія ради юношества въ Вѣдень и Угорщину пренесенніи, Николаемъ Олагъ, Григоріемъ Драшковичь, Францишкомъ Форгачь заступованніи, что больше отъ протестантовъ въ почтеніи держанніи были. Откуду славою ихъ возбужденніи и иніи монахи, найпаче Бенедиктины вѣжествамъ успѣшно прилѣжали, такъ что хотя Језуитовъ не превышили, однакожь славу ихъ сомнительну учинили. Но Језуиты наукамъ частію и вредили, ихъ бо учителіемъ отъ представленныя разъ системы отступити свободно не было. Учителіе богословія С. Ѳомѣ Аквинатскому, учителіе же любомудрія Аристотелю на слѣпо приверженніи были. Нравоученіе пробабилисмомъ и вредительными, невозможными случайми, право церковное предразсудками, богословіе догматическое разными басньми, выдумками и вымысленными чудесми исполнили. И въ обще глаголюще, чинъ, иже всѣхъ остроумныхъ юношей къ себѣ притяговалъ, каѳедры въ училищахъ исключительно занималъ, больше бы моглъ былъ учинити. И предця возобновленіе наукъ токмо по истертіи ихъ удалося. Изъ науки ихъ нравственныя вредоносная положенія суть слѣдующая: царя или папу въ ересь упадшаго совѣтованіемъ богослововъ убити вольно есть, откуду Јоаннъ Маріана въ книзѣ, на еяже печатаніе отъ настоятеля своего власть получилъ, хвалитъ нѣкаго монаха, иже Генрика III галлійскаго царя подъ предлогомъ тиранства забилъ, и убійство его одобряетъ. Далѣе утверждали піянству даже до блеванія, аще здравію пользуетъ, свободному, такожде въ присязѣ и исповѣди свободнымъ быти двумысленнымъ словамъ и умнымъ задержаніямъ; на послѣдокъ постановляли, что существуетъ грѣхъ любомудерскій, иже есть дѣло на противъ разума, или отъ онаго сдѣланный, иже тогды на Бога не мыслитъ. Но поблужденія сія не всѣмъ Језуитамъ, но токмо нѣсколько ихъ удамъ приписати нужно есть.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Состояніе богословія, наука церкве, и писателіе церковніи.

§. 27. Мартинъ Луѳеръ философію Аристотелеву изъ богословія вымечи усиловался, но ученикъ его Меланхтонъ и каѳолики оную

задержали, которіи последніи въ толкованіи членовъ вѣры с. писаніе и преданіе церковное не пренебрегали. Реформація Луѳерова раздоры и войны воздвигше наукамъ вредила, но послѣ католиковъ побудила, въ языкахъ восточныхъ упражнятися, книги къ благочестію принадлежащіи безъ ошибокъ списовати, исторію церковную точно воздѣлати, и вся сія якъ толико оружія противъ Протестантовъ употребляти. Однакожь вѣжествамъ много вредили секты Реалистовъ и Номиналистовъ, Скотистовъ и Ѳомистовъ, и новорожденныхъ Молинистовъ, иже ради мнѣній своихъ вѣры не дотыкающихся на толико борилися, что паче мнѣнія схоластическая нежели наука Христова имъ на сердцѣ лежала. Въ наукѣ библической найбольшую заслугу полагали богословы Парижскіи, и Ксименесъ кардиналъ и архіепископъ Толетянскій. Нравоученіе случайми изъяснялъ Амвросій Катаринъ, и Мелхіоръ Канусъ. Философію много украсили Николай Коперникъ, и Тихо де Бранче. — Сіи всѣ успѣхи приписатися имѣютъ рачительству Римскихъ паповъ и князей свѣтскихъ, иже больше всеучилища и книгохранилища основали, якій былъ Левъ **X** папа и Рудолфъ **II** Императоръ. Славному въ Угорщинѣ Маѳіи Корвина книгохранилищу, егоже книги уже подъ Владиславомъ **II** и Лудовикомъ **II** царемъ нерадѣнія ради наукъ пропадовали, якоже и училищамъ конецъ учинило нещастное при Могачѣ пораженіе а). Однакожь около л. 1543 въ Пятцерквахъ была уже гимназія, въ нейже 200 учениковъ находилося. Такожде не хибили подъ ярмомъ турецкимъ въ Угорщинѣ мужіе, найпаче Іезуиты, иже вѣжествамъ много способствовали, и на велику славу служитъ тогдашнимъ Украмъ, что они предидущу архіепископу Острыгомскому Николаю Олагъ, возстановленіе наукъ себѣ на сердце брали, якъ сіе явно есть изъ 12го артикула діеты л. 1548.

Вѣка **XVII** любомудріе Аристотелево еще пребывало въ богословіи, емуже найпаче поспѣшествовали Бенедиктины отъ собранія С. Маура, ихже содѣйствованіемъ книги святыхъ отецъ исправнѣйше списоватися, и больше изданія с. библіи происходити начали; но Скотисты и Ѳомисты и сего вѣка успѣхъ препятствовали. Однакожь великодушіемъ князей гражданскихъ и епископовъ, больше всеучилища и книгохранилища основанна суть. Максиміліанъ баварскій Григорію **XV** папѣ Гайделберское книгохранилище даровалъ, еже множествомъ книгъ возбудило вниманіе цѣлыя Европы. Въ семъ предъ возмущеніемъ французскимъ четыре тысящь рукописей и 300 тысящь печатанныхъ книгъ находилося, иныя его рѣдкости не воспоминающе. — Въ Галліи славное было книгохранилище царское, еже Лудовикъ **XIV** больше тысящми книгъ умножилъ, яко и книгохранилище Сорбонское; въ Германіи же Вѣднянское. Средства сія науку философическую много спомагали, яже всегда въ богословіи употреблялася; но вмѣсто Аристотела иныя системы слѣдовали б). Вѣка сего важный въ наукахъ успѣхъ сдѣланный былъ въ Угорщинѣ, ибо изъ доходокъ упраздненныхъ епископствъ школы основывалися. Всеучилище Тирнавское основалъ Петръ Пазмань, въ Кошицахъ же академію возстановилъ Бенедиктъ Киждій епископъ Ягерскій. Всеучилище Тирнавское л. 1777

въ Будинъ есть пренесенное, его отдѣлъ богословскій л. 1783 въ Пресбургъ, любомудерскій же въ Пештъ пренесенъ былъ, где днесь всѣ четыре отдѣлы процвѣтаютъ.

Столѣтіе XVIII, въ немже всѣ науки основательно преподаватися начали, по правдѣ найвоздѣланнѣйшимъ и просвѣщеннѣйшимъ называтися можетъ. И первіи были протестанты, иже извергше любомудріе Аристотелское составленіе Лейбниція и Волфа воспріяли в). И понеже сими на каѳоликовъ наступати начали, прото каѳолики философію помянутыхъ мужей токмо позднѣйше въ богословіе пріяли, чему причина была и то, ибо оная людей на безбожіе вести видѣлася. Когда же въ богословіе каѳоликами заведенна бысть, выраженія, изреченія и знаменословія варварская, якоже и суетніи вопросы перестали, и богословіе нравственное основательно воздѣлатися начало. Кромѣ пособія любомудерскаго возобновленію богословія слѣдующая поспѣшествоваху: 1) Князи гражданскіи, яко Марія Тересія, Іосифъ II, Фридерикъ II, и златое оное время подъ Лудовикомъ XIV въ Галліи, где прикладомъ предишли Бенедиктины отъ собранія С. Маура, иже въ ѳеологіи и исторіи превелій успѣхъ учинили. Сихъ и иныхъ французскихъ писателей примѣромъ возбужденніи Нѣмцы богословіе цѣлкомъ преобразили, и прогнавше предразсудки вмѣсто ихъ въ право церковное истинна правила закоренили. Наука библическая чрезъ Рихарда и Калмета процвѣтла, и самый способъ проповѣдыванія слова божія доселѣ дуже несовершенный, примѣромъ проповѣдниковъ галлійскихъ точнѣйшій и способнѣйшій учиненъ есть. 2) Любомудерцы и протестанты возбудили каѳоликовъ прикладомъ своимъ, что уже откровенія возможность, нужду и сущность крѣпчайшими доводами утверждали, якоже и въ науцѣ древностей церковныхъ и языковъ восточныхъ прилѣжнѣйше упражнялися, и что пособіемъ сихъ наукъ протестантамъ проуказали, яко члены вѣры каѳолическія съ наукою церкве первоначальныя съ всѣмъ соглашаются. И тако сдѣланно бысть, что богословамъ каѳолическимъ много полезнѣйшіи предметы себѣ представляющимъ, реалистовъ и номиналистовъ, Скотистовъ и Ѳомистовъ споры и свады перестали, и въ богословіе миръ заведенный былъ. Впрочемъ клиръ италійскій и испанскій еще и сего вѣка въ невѣжествѣ пребывалъ, где въ семинаріяхъ токмо литургика, наука обрядовъ, казуистика и нѣкая положенія изъ права церковнаго преподавалися, и въ книгохранилищахъ верховныхъ мужей церковныхъ токмо молитвословъ, соборъ Тридентскій, нѣсколько книги с. проповѣдей и мѣсяцословъ находилися, пока Леополдъ князь Гетруріи, иже богословіе основательно преподавати повелѣлъ, тму невѣжества клира не разогналъ. Но изъ другія части любомудріе Волфово богословію вредило, понеже оное положенія своя въ маѳематическую извѣстность привести, и преестественныя истинности вѣры Христіанскія естественно толковати хотѣвше, таинства ея выключило; откуда многіи отъ протестантовъ любомудрію сему преданніи, всяку положительну вѣру отвергше, ея догматы къ мнѣніямъ простаго народа отослали, имже с. писателіе (по наукамъ ихъ) токмо приспособлялися. Далѣе любомудріе сіе возбудило горячее желаніе, да-

бы отвергающе вся суетныя вопросы, въ богословіи токмо нуждная изслѣдовати, откуду въ догматицѣ практическая догматовъ польза прилѣжно выкладатися начала, абы такъ явно было, что ни единъ догматъ каѳолическій есть пустый, неполезный, и неплодный. Но желаніе сіе вся въ пользу собственную собирати, породило Евдемонисмъ, иже иначе система Фелицитатисъ называется, и прото богословію много вредило. Любомудрію Лейбницъ-Волфову наслѣдовала философія Кантова г), яже богословію сопряженна, наукамъ его животъ, и исключивше вся маловажныя простонародности важность подала, невѣрности и разуму человѣческому извѣстныя границы положила, и Евдемонисма систему истребила. Въ прочемъ любомудрія сего верховное нравенства правило въ томъ колебается, что не имѣюще взоръ на цѣлое естество человѣческое, чувствительность цѣлкомъ исключаетъ, и понеже разуму человѣческому границы опредѣляетъ, и повелѣваетъ не вѣровати, яже онымъ постижити не можемъ, прото многіи философію сію аки къ невѣрству ведущую опровергати усиловалися. Любомудрію сему послѣдовала философія Фихтеова и Шелингова.

Германы стопамъ Галловъ послѣдующе, въ томъ найпаче трудилися, абы въ богословіе лучша и цѣли соотвѣтующая система заведенна была. Вожделѣніе сіе въ дѣйство привести, Марія Тересія Амвросію Штокъ архіепископа Вѣднянскаго намѣстнику вручила, иже въ всеучилищѣ Вѣднянскомъ управитель, и отдѣла ѳеологическаго предсѣдатель былъ. Но сей яко Ѳомистъ на дѣло сіе способный не былъ, и прото л. 1777 оное совершилъ Стефанъ Раутенштраухъ бенедиктинскій архимандритъ въ Богеміи, и по областемъ австрійскимъ верховный наукъ управитель, иже Іосифомъ Императоромъ въ Угорщину на посѣщеніе семинарскихъ училищь высланный, въ Гевешской столицѣ померъ. Сей для богословія 5 лѣта опредѣлилъ; — порядъ его послѣ мало перемѣненный, и съ библическою археологіею умноженный, въ той образъ приведенъ бысть, иже въ областехъ австрійскихъ и днесь употребляется. Порядъ сей и въ Угорщинѣ въ богословіе съ малымъ перемѣненіемъ занесенъ, и нынѣ пребываетъ; прежде сего же въ помянутыхъ школахъ, кромѣ казуистики и нѣкихъ изъ права церковнаго положеній, ничь иное не преподавалося. — Одареніемъ Маріи Тересіи въ Угорщинѣ многіи лицеи епископскіи возстанули, гдѣ школы греко-каѳолическіи Мукачевскіи еще подъ Мануиломъ Олшавскій епископомъ началися, и л. 1771 въ лицею епископску суть обращенніи, яже л. 1777 въ Унгоградъ пренесенна была, гдѣ даже до лѣта 1809 наставленіе языкомъ русскимъ, отъ сего же времене латинскимъ зачалося.

а) Турки л. 1526 и л. 1541 Будинъ завоевавше, книгохранилище сіе заграбили, и то не любве ради наукъ, но ради тѣхъ завязокъ и сребро-златыхъ цѣпочокъ, имиже книги сія украшенныя были. Солиманъ изъ книгохранилища сего истуканы Геркула, Аполлона и Діаны въ Константиноградъ отнести велѣлъ, что больше и великое книгъ множество тамо пренесенно было, яже Турки на средъ мѣста малоцѣнно продавали. Прочіи книги въ Будинѣ въ пещеру закопали, абы оныя Христіане вынайти не могли.

Петръ Пазмань за сіи книги Туркомъ 30 тысящь золоты обѣщалъ, что больше въ дѣлѣ семъ и Леополдъ I Императоръ дворъ турецкій умолялъ, но безъ всякаго успѣха. — Отняту бывшу отъ Турковъ Будину, обрѣтенніи книги въ книгохранилище царское до Вѣдня отнесенніи суть. — Впрочемъ книги книгохранилища Будинскаго и по инымъ краинамъ разсѣянныя суть, тако Феслеръ пишетъ (Rücksicht auf meine siebzigjährige Pilgerschaft), что онъ л. 1798 въ Пруссіи въ городѣ Волфенбиттелъ много рукописей видѣлъ изъ книгохранилища Маѳіи Корвина. Далѣе находилися ученіи мужіе, иже сокровища книгохранилища сего собирати усиловалися, откуду происходитъ, что книгохранилище капитулы Острыгомскія многія книги имѣетъ изъ помянутаго книгохранилища Будинскаго. Пораженіе около Могача и училищамъ вредоносное было; ибо юношество школы Будинскія помянутое нещастіе учувше разышлося, и тако всеучилище сіе, еже отъ времене Маѳіи Корвина за 60 лѣта стояло, л. 1526 перестало. Пятцерковнаго всеучилища 300 ученицы около Могача противъ Турковъ воевали, и понеже и оное прилежитостію сію перестало, юношество угорское наукъ ради въ Римъ, Бононію, Виттенбергу странствовати принужденно было.

б) Въ возобновленіи системы любомудрія трудился Бако Веруламіусъ, иже Аристотела отрекшеся любомудріе еклектическое завелъ. Въ Галліи вѣка XVII Петръ Газендъ связъ частей тѣла человѣческаго изъ запутанія атомовъ толковалъ. Картесій въ Галліи рожденъ, за главное любомудрія правило усумнѣваніе воспріялъ; на прим. усумнѣваюся, тегда мыслю, и тако существую. Откуду къ бытію найвысшаго существа преходилъ, якъ основателя разума и бытія нашего. Англичанинъ Локке его любомудріе воспріялъ; но Картесію въ зло вмѣняется, что онъ постановленія своя въ извѣстность математическую привести хотѣлъ. Между еклектическими любомудерцами найславнѣйшій былъ Лейбницъ, л. 1640 въ Липсіи рожденъ, иже Аристотела съ Картесіемъ согласити не могуще, иное предположеніе (hypothesis) воспріялъ, и кромѣ правила противорѣчія, и иное правило довольныя причины поднялъ, откуду доводилъ, свѣту сему между всѣми возможными найсовершеннѣйшому быти. Ведля его детерминисма вся свѣта сего вещи въ такомъ союзѣ суть, что едной погибшой иной родитися подобаетъ. Откуду толковалъ онъ союзъ между душею и тѣломъ, и училъ что душа прежде тѣла сотворяется. Право естественное воздѣлалъ Гуго Гроцій и Самуилъ Пуффендорфъ. Въ астрономіи славніи были Коперникъ и Галилей, иже судищемъ с. испытанія плѣненъ, л. 1642 померъ. Симъ причислити достойно есть Невтона и Кеплера, изъ нихже послѣдній любомудріе нравственное изъяснялъ. Сія въ исторіи церковной прото споминати достойно есть, ибо воздѣланіемъ наукъ сихъ многіи предразсудки истребленніи суть, системы же любомудрія въ богословіи всегда яко пособія употреблялися.

в) Волфъ л. 1697 въ Силезіи рожденъ послѣдовалъ Лейбницію, но систему ихъ въ Австріи воздѣлалъ Шторкенау, яже много пріятнѣйша была нежели Аристотелева.

г) Имануилъ Кантъ л. 1724 рожденъ, любомудріе здраваго разума завелъ, и разуму человѣческому нѣкія границы опредѣливше, училъ, что знанія наша изъ разума походяща на невидимыя вещи распространятися не могутъ; знанія же изъ искуства полученна времени и мѣсту привязуетъ, откуды мы (ведля него) о Бозѣ и безсмертіи души знати ничь не можемъ. И по-

неже безъ сихъ добродѣтель постояти не можетъ, училъ, яко мы на оную изъ внутренняго нашего на честь и щастливость возбужденія опредѣленніи есмы. Далѣе училъ, что нравственное дѣло безъ всякаго взора на воздаяніе, изъ чистаго къ закону почтенія совершати надлежитъ, и въ семъ состоитъ его пурисмусъ. Главное правило нравственности называлъ тое, еже яко правило дѣланія своего всякое разумное существо упознати муситъ. Откровеніе же и с. писаніе называлъ токмо посредство совершенія нравственнаго, яже въ совершенномъ состояніи употребленія разума не будутъ потребна. И въ семъ состоитъ разумѣніе его нравственное.

§. 28. Между писательми церковными вѣка XVI славный былъ Ерасмъ Ротеродамъ л. 1564 рожденъ, разрѣшеніемъ Іулія II папы чинъ Августиніановъ оставилъ, былъ человѣкъ великаго просвѣщенія и добродѣтели, если нѣкія его недостатки изъемлемъ, яже въ свободномъ его мысленіи основаніе имѣли. Свѣтскими князями возлюбленъ, и отъ папы въ Римъ поволанный былъ, абы на противъ Луѳера писалъ, но онъ вся годности презрѣвше, среднимъ состояніемъ доволенъ, цѣлкомъ наукамъ передался, и хотя на злоупотребленія каѳоликовъ наступалъ, однакожь къ наукѣ Луѳеровой не перейшелъ, глаголати навыкше: „rideo monachos, condemno haereticos." Умеръ л. 1536 въ Базелѣ; изъ дѣлъ его славный есть переводъ с. писанія нов. завѣта изъ греческаго на латинское. — Робертъ Белларминъ Іезуита въ Лованіи учитель богословія; его, когда въ Римъ отишелъ, видѣти и слышати поспѣшали изъ самыя Англіи и протестанты. Климентъ VIII папа его за епископа Капуанскаго и кардинала поставилъ; между дѣлами его славна есть книга: „о распряхъ вѣры Христіанскія противо еретиковъ." — Петръ Пазмань въ В. Варадѣ л. 1572 рожденъ отцемъ Николаемъ калвиномъ. Показуетъ то оное позволеніе папы, имже прежде освященія своего за архіепископа Острыгомскаго, разрѣшенъ былъ отъ неправильности, юже ересію притягнулъ. Но и Петръ Пейчварадій душепастырь реформатскій въ дѣлѣ своемъ противъ Пазманя изданномъ обявляетъ, яко онъ купно съ собою въ калвинской вѣрѣ воспитанъ былъ. Пазмань въ чинъ Іезуитовъ вступивше, въ Грацкомъ всеучилищѣ любомудріе и богословіе училъ, откуду въ Угорщину за вѣропроповѣдника противъ еретиковъ посланъ, ради просвѣщенія и добродѣтели своея отъ Францишка Форгачь въ найтяжшихъ дѣлахъ на совѣтованіе употребленъ былъ, и не одолга за препозита Турчанскаго, умершу же Форгачу за архіепископа Острыгомскаго опредѣленъ былъ, и яко особенными и народными наставленіями, тако писменными дѣлами своими больше реформатскихъ семействъ къ вѣрѣ каѳ. обратилъ. Отъ Фердинанда II царя въ дѣлахъ церкве угорскія въ Римъ посланный былъ, умеръ л. 1637, погребенъ въ Пресбургѣ. Діонисій Петавій въ академіи Битурицкой любомудріе, въ Парижѣ же науку библическую училъ, его Филиппъ IV царь испанскій въ новую Мадритскую академію за учителя позвалъ, но ему отити Лудовикъ царь галлійскій не допустилъ. Вѣка XVIII между писательми славный былъ Мабиллоній Бенедиктинъ отъ собранія С. Маура, иже чтенія своя рано о другой годинѣ началъ, и заслуги найпаче учи-

нилъ около с. писанія. Сюда принадлежитъ еще Лудовикъ Мураторій, Генрикъ Норизій, Хистъ Шіеръ, иже послѣдній прославился изданными дѣлами о книгохранилищѣ Будинскомъ и женахъ Белы III царя.

§. 29. Протестанты обвиняютъ церковь каѳолическую, что сія въ настоящемъ періодѣ новая вѣры правила внесла. Но если когда, воистину въ семъ періодѣ вся нужная средства употребленна суть къ задержанію чистоты вѣры Христіанскія. Такое между прочими средство было, что клиръ на управленіе душь цѣли пристойно въ семинаріяхъ воспитыватися муситъ. — Кажутъ протестанты, что схоластики и соборъ Тридентскій новіи члены вѣры завелъ. Но изъ сего что схоластики въ богословіи разніи философическіи системы употребляли, не слѣдуетъ новымъ вѣры членамъ заведеннымъ быти; ибо если учителіе единственніи нѣкія поблужденія защищали, сія с. церковь абіе опровергала. Соборъ же Тридентскій токмо въ с. писаніи и преданіи содержанную науку пространнѣйше изъяснялъ, въ которомъ дѣлѣ ученію с. отецъ послѣдовалъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Распри богословскія, раздоры и ереси.

§. 30. Михаилъ Бай въ Лованіи богословія учитель, таковую ласку божію защищалъ, яже вольность произволенія человѣческаго исключаетъ, и хотя всеучилище Парижское его 18 положенія осудило, однакожь онъ сія защищалъ, прочто Пій IV папа ему молчаніе наложилъ. И понеже прежное свое ученіе содержалъ, Пій V папа буллою своею по грѣшимости его тако осудилъ, что умолчавше имя его, его положенія, кого либо имѣютъ начальника, яко вредоносная обявилъ. Бай осужденію сему согласился, но упрековалъ, яко чужія нѣкія поблужденія ему приписуются, собственная же его положенія въ зломъ вразумѣніи воспріймаются. Но понеже нѣкіи буллу оную за подверженну держаще, постановленія Баева обороняли, прото Григорій XIII папа туюже за подлинную обявивше, ихъ отъ погрѣшимостей возвратилъ, Баію л. 1598 умершу.

§. 31. Лудовикъ Молина Језуита въ Испаніи, о согласіи воли съ ласкою божіею стязающеся, дѣйствованіе ласки божія отъ согласія воли человѣческія производилъ. На противо Доминиканы дѣйствованіе сіе изъ внутреннія силы тоеяже ласки толкующе, Језуитовъ пелагіанисмомъ обвиняли, и напротивъ нихъ цѣлу Испанію побудили, споры не оставляюще, пока Климентъ VIII папа утоленія спора ради собраніе о помощи ласки божія не возстановилъ, но собранія сія жадный плодъ не принесоша. Тойже Молина заводчикъ былъ средняго вѣжества, которое познаваетъ будущая подъ условіемъ, на прим. что бы ся съ мною стало, если бы есмь тамо ишелъ, где не иду. Но правда есть, что въ семъ другіи уже ему предидяху.

§. 32. Понеже на помянутыхъ собраніяхъ на противъ Молинистовъ не было дачто опредѣленно, они науку свою тымъ свободнѣйше и легчайше распространяли, чимъ оная согласіе ласки божія съ волею человѣческою, къ понятности разума человѣческаго пристойнѣйше предлагаетъ. Когда же всеучилище Лованское противъ нихъ каѳедру С. Августина возставило, они отъ царя испанскаго испросили, абы въ семъ всеучилищѣ и они едну посаду имѣти могли, но прежде обнародованія сего позволенія, помянутое всеучилище Янсенія богословія учителя къ царю Испаніи послало, иже его побудилъ, абы данное Молинистамъ позволеніе оттягнулъ. Самъ же Янсеній епископомъ Ипрянскимъ назначенъ, сочиненіе подъ заглавіемъ: „S. Augustinus, vel doctrina S. Augustini" списалъ, но законченну бывшу дѣлу въ губительствѣ померъ, еще прежде смерти вручивше изданіе дѣла своего Регинaлду Ламмею, сотруднику своему. Сей дѣло оное при всѣхъ препятствіяхъ, яже Іезуиты чинили, л. 1641 издалъ, и понеже содержанная въ немъ положенія иніи одобривали, иніи опровергали, Урбанъ VIII папа обоей части молчаніе наложилъ. Но непріятеліе науки Янсеніевыя въ Галліи, 7 положенія изъ дѣла сего выписанная Инокентію X послали, изъ страны же Янсенистовъ нѣсколько епископы въ Римъ отишли, и науку его предъ собраніемъ Римскимъ защищати усиловалися, но по 63 засѣданіяхъ изъ помянутыхъ 7 положеній пять осужденна суть а). О семъ осужденіи изданну граммоту Янсенисты воспріяли, но крѣпко упрекали, что пять оная положенія въ дѣлѣ Янсенія не находятся; непріятеліе же Янсенія, дѣло паки пресмотрѣвше утверждали, что помянута положенія хотя не явно и выраженно тамо содержатся, однакожь изъ на мѣренія и связа самаго дѣла произвестися могутъ. Оное обявленіе потвердилъ Инокентій X, Александръ же VII папа повелѣлъ, абы Янсенисты подъ клятвою исповѣдали, помянутымъ положеніямъ въ дѣлѣ Янсенія содержатися. На сіе повелѣніе обявили Янсенисты, что они сему безъ лжи повиноватися не могутъ, но ради содержанія покоя церкве оному подпишутъ, на колико осужденіе пять положеній за праведное упознаютъ, и на колико едно есть, хотя где положенія сія содержаются. Но папа таковымъ подписаніемъ не былъ доволенъ, пока Янсенисты повелѣніе его безъ всякаго условія и ограниченности не подписали; — и тако всѣ въ темницу посажденніи или заточенніи возвращенніи суть, и миръ съ такою радостію заключенъ былъ, что для памяти его всенароднiи медали сдѣланніи были. Но не одолга хвалилися Янсенисты, что они помянутое повелѣніе не безусловно, но токмо покоя ради церковнаго подписали, откуда снова безусловное подписаніе отъ нихъ пожаданно было. Въ краткомъ времени растрясоватися началъ той совѣсти случай, цили священникъ разрѣшенія таинственнаго достойный есть, иже помянутое повелѣніе токмо на внѣшній видъ подписалъ, и егда 40 докторы Сорбонскіи утверждали, что такій разрѣшенія достоинъ есть, Климентъ XI папа ихъ въ заточеніе отслалъ, и лѣта 1705 повелѣлъ, абы Янсенисты безъ всякаго условія душею и сердцемъ вѣрили, что помянутая 5 положенія въ дѣлѣ Янсенія содержатся, и сему повелѣнію снова всѣ подписали.

Въ Батавіи сѣмя раздора такожде Янсенисмъ разсѣялъ; где л. 1704 Петръ Кодде Янсенистъ епископъ Севастійскій отъ папы низложенъ былъ, но правленіе гражданское епископа папою назначеннаго пріяти не хотѣло, что больше умершу Петру Кодде капитула Ултраектянска за генералнаго намѣстника Янсениста избрала, и безъ вѣдомости папы его за епископа посвятити велѣла. По сему не одолга Ултраектяны возобновили два епископства, Гарлемское и Девентринское, уже давно истертая, и когда папа назначенныхъ на сія епископства мужей потвердити не хотѣлъ, и Ултраектяновъ яко раздорниковъ обличалъ: они саміи собственною властію ихъ посвятити велѣли.

а) Помянутая 5 положенія суть слѣдующая: 1) Нѣкія заповѣди божія человѣкомъ праведнымъ и хотящимъ, въ нынѣшнихъ естества силахъ соблюденіемъ суть невозможна, и отсутствуетъ ласка, еюже бы возможныя были. 2) Внутренной ласцѣ въ нынѣшнемъ упадшаго естества ставѣ противитися не можь. 3) Къ заслузѣ и преступленію въ ставѣ скаженнаго естества, не есть потребная свобода отъ нужды, но довлѣетъ свобода отъ насильства. 4) Семипелагіане допустили нужду предваряющія ласки внутреннія, но въ томъ были еретицы, что хотѣли, абы она такая была, которой воля человѣческая можетъ противитися. 5) Полпелагіанская есть наука, что Христосъ за всѣхъ человѣковъ умеръ.

§. 33. Паскасій Квеснелъ л. 1634 рожденъ, собранію отцевъ молебнища приписанный, понеже Янсенистовъ осудити не хотѣлъ, собраніе оставше въ Галліи жилъ, где изъ темницы высвобожденъ въ Голландію отишелъ, и лѣта 1710 померъ. Въ его дѣлѣ о замѣчаніяхъ на новый завѣтъ изданномъ, многіи слѣды Янсенисма узрѣвше, на оное наступовати начали, и Климентъ XI папа 101 положенія изъ него истягнута буллою: „Unigenitus" осудилъ. Но Ноаллъ архіепископъ Парижскій и многіи докторы Сорбонскіи опредѣленіе папы воспріяти не хотѣли, откуду цѣла Галлія на двѣ части раздѣлилася. Вождъ Авреліанскій подъ Лудовикомъ XV царемъ краину управляющій, докторовъ Сорбонскихъ назадъ призвалъ изъ заточенія, где невоспріятія ради буллы отсланніи были; и самая Сорбона буллу яко насильно наверженну обявила, прото папа Сорбону свободимостей своихъ лишилъ, и епископовъ низложеніемъ угрожалъ. И понеже всѣ сіи на соборъ вселенскій воззывалися, вождъ Авреліанскій папу просилъ, абы пріятіе буллы токмо подъ условіями Ноалломъ изданными пожадалъ, но папа всѣхъ на соборъ вселенскій воззывающихся отъ церкве отрѣшилъ, они же и отъ сего приговора тамо воззывающеся, аппеллающіи названніи суть. Парламентъ Парижскій опредѣленіе папы обнародовити не хотѣлъ, сей же опредѣленныхъ отъ вожда епископовъ потвердити отмагался. На послѣдокъ папа ограниченія Ноаллія допустилъ, аппеллающіи же воспріяли буллу, и такъ покой сдѣланъ былъ; — но не малое безпокойство возбудили снова нѣкіи аппеллающіи, прорицаніемъ и чудесами нѣкими хвалящеся, и не хотѣвше воспріяти опредѣленіе, силою котораго окончено бысть, что тайны

умирающихъ тѣмъ подати не подобаетъ, иже не могли указати свидѣтельство, яко помянутую буллу воспріяли.

Булла сія и внѣ Галліи многихъ получила непріятелей. Карлъ VI Императоръ послу своему въ Римъ писавше, оную нещастную звалъ, что толика возмущенія возбудила, и тѣмъ, иже ю въ Бельгіи защищали, молчаніе наложилъ. Оную въ Моравіи заказалъ Іосифъ II Императоръ, еже престолъ Римскій тягостно пріялъ.

§. 34. Главное Пробабилистовъ начало было, что оставше вѣроятнѣйшее мнѣніе, менѣе вѣроятному послѣдовати можно. Наука сія между Доминиканами рожденна, дуже скоро между Іезуитами заступниковъ получила, иже кромѣ сего слѣдующая положенія защищали: судія, врачь, и исповѣдатель отъ всякаго вѣроломства извинятися могутъ, свободна есть исповѣдь чрезъ писма или междупосланника, вольное есть употребленіе знанія на исповѣди обрѣтеннаго. Таковая ихъ положенія разніи папы осудили. Но нѣкіи изъ пробабилистовъ иному послѣдно-противному правилу послѣдовали, и имя ригористовъ получили, учаще: не есть свободно послѣдовати мнѣнію между вѣроятными вѣроятнѣйшому, невѣжество непреодолѣнное не извиняетъ отъ грѣха, довольная ласка не на толико полезна якъ вредная есть, человѣка невѣрнаго всякое дѣло злое есть. Подобна 31 положенія осудилъ Александеръ VIII папа.

§. 35. Исаакъ Пейрерій Гугонотъ французскій, ради рѣшенія вопроса: якъ произышли людіе разныя барвы? и якимъ способомъ прежде изобрѣтенія иглы магнетическія подножницы пришли въ Америку? сочинилъ дѣло, въ немже Іудеевъ и язычниковъ происходство разлучилъ, и сихъ послѣднихъ прежде Адама съ скотами сотворенныхъ мечталъ, имже ни первородный грѣхъ ни общая потопа не вредила. Евреевъ же отъ Адама происходити утверждалъ, имже и грѣхъ первородный и потопа вредиша. Науку сію, яже система Адамитовъ и Предадамитовъ называется, въ двою книгахъ обявилъ, сего ради л. 1656 въ Бриселѣ въ темницу вверженъ бысть, и если бы науки своея вкупѣ съ Гугонотисмомъ не отреклся былъ, на костерь бы осужденъ былъ.

§. 36. Михаилъ Молиносъ пресвитеръ испанскій л. 1651 въ Римѣ издалъ: „manuductio ad vitam contemplativam" — и про дѣло сіе въ темницу посажденъ тамо и померъ. Онъ совершеніе Христіанское не въ добрыхъ дѣлахъ, но въ нѣкоемъ ума покоѣ страдательно имѣющагося полагалъ, въ которомъ состояніи человѣкъ ніякое не имѣетъ дѣло, и ни о128 мздѣ ни о казни попечется, но Бога безъ всякаго взора на воздаяніе любитъ; — далѣе что душа въ покоѣ своемъ молится и въ снѣ, и такъ съ Богомъ соключенна есть, что не осквернится, хотя что около ней дѣлается. Таковіи 66 положенія его осудилъ Инокентій XI папа. Между послѣдовательми его была и жена нѣка, Іоанна Гуіонъ, на противъ которой Босветъ епископъ Мелденскій издалъ книгу, и Фенелонія епископа Камерацкаго просилъ, абы его смотреніямъ соизволеніе свое придалъ, но сей жену заступающе положенія ея изданною книгою

потвердилъ. Босветъ же у Инокентія XII папы сдѣлалъ, что Фенелоніева 23 положенія осужденна были, иже рѣдкою смиренностію опредѣленіе папы по епархіи своей обнародовилъ.

§. 37. Іоаннъ Гаснеръ л. 1727 рожденъ, уже въ молодости своей въ фисіогноміи искусный сый, якъ парохъ книги духозаклинательніи читавше, въ мнѣніи потвержденъ бысть, что нѣкія хвороты нечистымъ духамъ приписоватися имѣютъ, и понеже частыми головы болями озлобляемъ бѣ, опытъ изцѣленія на себѣ и на иныхъ учинилъ, и когда врачеваніе большекратно удалося, бесчисленніи людіе многоразъ и тысящми къ нему посходилися. Пришедше въ епархію Констанскую тамошнимъ епископомъ отосланъ былъ, но епископомъ Ратисбонскимъ призванный, въ Елвангу пришелъ, где доброе дохожество получивше, опыты своя врачевская продолжалъ, и парохіи своея отрекшеся, подъ покровительствомъ важныхъ мужей жилъ. Но л. 1775 Императоромъ врачеваніе ему заказанно было, померъ л. 1779. Его основательная начала быша слѣдующая: 1) Аще врачь болѣзнь нѣкую изцѣлити не можетъ, то знакъ есть, что таковая болѣзнь отъ діавола допущенна есть, что еще больше познатися можетъ повелѣніемъ опытнымъ, имже расказуется діаволу, абы въ хворомъ человѣцѣ великіи пароксисмы произвелъ, симъ бо слѣдующимъ болѣзнь отъ діавола происходитъ, и токмо духозаклинаніемъ прогнатися можетъ. Но дѣйствіе токмо имя Јисуса чинитъ, а иже въ сего не вѣруетъ, якъ на пр. младенцы и иніи безумніи, посредствомъ духозаклинанія изцѣлитися не можетъ. 2) Болѣзнь отъ діавола допущенна, многоразы перемѣняется на естественную, яже духозаклинаніемъ изцѣлитися не можетъ, а кто духозаклинаніемъ оздоровленъ, въ тойже грѣхъ и такъ въ туюже болѣзнь снова впадетъ, сего больше духозаклинаніемъ изцѣлити не можно. Если тегда Гаснеръ болѣзнь нѣкую изцѣлити не зналъ, къ таковымъ извиненіямъ прибѣгалъ. — Когда онъ врачеваніе свое провадилъ, на столцѣ сидѣлъ, въ руцѣ крестъ держалъ, на шеѣ имѣюще столу и златую цѣпочку, изъ неяже на персехъ его крестикъ висѣлъ, и такъ Гаснеръ болѣзнующаго и сей онаго строго посмотрѣвалъ, охрыплымъ и расказовательнымъ голосомъ бесѣдовалъ, едною рукою хвораго чело, другою шею его крѣпко притискалъ, страны тѣла болѣзнующія дотыкался, либо цѣлое хвораго тѣло потрясалъ; — и тогды повелѣніе опытное началъ, крестъ нагрудній на чело хвораго притисковалъ, нѣкая слова неразумѣтельная бормоталъ, и духа нечистаго заклиналъ, хвораго и за два часы мучивше. Но понеже въ заклинаніяхъ сихъ не евхологіонъ церкве Римскія, но своя образцы употреблялъ, гнѣвъ епископовъ на себе возбудилъ, откуду и собраніе обрядовъ въ Римѣ его обряды за смѣшныя и суевѣрныя обявило. Изцѣлялъ же Гаснеръ безъ всякаго на вѣру взора и протестантовъ и евреевъ многоразъ такъ удачливо, что и найбольшихъ естества испытателей въ удивленіе привелъ, и понеже добронравный и житія примѣрнаго человѣкъ бѣ, за обманщика держатися не можетъ. Но врачеванія его можно и естественно толковати, ибо чтеніемъ врачебныхъ и фисическихъ книгъ многа

природы таинства открылъ, откуду хворымъ и лѣкарства естественная давалъ, якъ на прим. прашки, балсамъ, и оливо освященное. Кромѣ сихъ тисканіемъ шеи, чела, и трясеніемъ тѣла въ человѣцѣхъ, найпаче епилептическихъ либо жилоболѣзнующихъ, сила магнетическая и електрическая, внѣшними же обрядами и впираніемъ вѣры, фантазія болѣзнующаго возбужденна есть, и умное убѣжденіе легко сдѣланно бысть.

§. 38. Францишканы предидущу Дунскоту клятвою себе обязали, что за непорочное зачатіе дѣвы Маріи жити и умрети готовіи суть. Которыя причины ради Мураторій ихъ новыхъ мучениковъ называлъ; егоже дѣло подъ заглавіемъ: „de ingeniorum moderatione" нѣкіи юноши читающе утверждали, почтенію дѣвы Маріи полезному, но къ спасенію не нуждному быти. Прото л. 1740 Францишканы на противъ Мураторія и сихъ юношей возстали, ихъ въ всенародныхъ проповѣдехъ еретиками называюще; но архіепископъ Салцбурскій обоей части молчаніе наложилъ, Мураторій же себе и посему писмомъ защищалъ.

Лаврентій Изенбіелъ епархіи Могунтскія пресвитеръ, въ Гетингѣ на парохіи суще, читалъ книги Давида Михаелисъ о толкованіи с. писанія, и въ Могунтіи за учителя науки библическія опредѣленъ, пророчество Исаіи пророка о дѣвѣ Маріи: „се дѣва зачнетъ" на противъ духа с. отецъ толковати началъ, которыя причины ради отъ уряда своего отдаленный, въ семинарію данный былъ, абы богословіе снова учился, и понеже кару свою смиреннимъ духомъ претерпѣлъ, за учителя греческаго языка поставленъ былъ, и о помянутомъ предметѣ новую книгу писалъ, въ нейже содержалися нѣкая положенія, къ социніанисму приближающаяся, прото отъ священнодѣйствія запрещенъ, и въ темницу посажденъ былъ. Пій VI папа его дѣло осудилъ, и чтеніе онаго заказалъ, что Изенбіелъ духомъ смиреннимъ пріявше, свободный отпущенъ былъ.

Уже вѣка XIII Урбанъ IV папа праздникъ тѣла Господня на цѣлую церковь распространилъ, но симъ недовольніи Језуиты, праздникъ сердца Господня завести хотѣли, изъ которыя причины многа чудеса и видѣнія выдумали, утверждающе между прочими, что нѣкому новицію іезуитскому болѣзнующему С. Алойсій изъявился, обѣщавше ему изцѣленіе, аще праздникъ сей всякимъ способомъ будетъ ускоряти, но новицій омало померъ. Сердцу Ј. Христа символическому яко знаку любве его къ намъ, покланятися вольно есть, но не тѣлесному, якъ Језуиты хотѣли, оттуду бо произыти можетъ, что народъ простый, егоже понятность такое различие превосходитъ, сердце тѣлесное отъ цѣлаго тѣла отлучивше, и не цѣлому Јисусу покланяющеся въ идолослуженіе упасти можетъ.

Јоаннъ Јагнъ въ Вѣднѣ богословія учитель, л. 1792 издалъ: введеніе въ книги нов. завѣта; въ которомъ отъ толкованія с. отецъ отступилъ; и развѣ того книги Јова, Јоны, Товіи, и Јудиты за причты, и енергуменовъ новаго завѣта токмо за дуже хворыхъ держалъ. Францишекъ Императоръ, емуже сіе Мигазій архіепископъ Вѣднянскій обявилъ,

испытаніе противъ Јагна опредѣлилъ, и хотя испытателіе съ узоромъ дѣла его благовольное мнѣніе подали, однакожь Императоръ росказалъ, абы погрѣшимости своя якъ въ преподаваніяхъ, якъ въ издатися отъ него имѣющемъ сочиненіи тако исправилъ, чтобы опредѣленно ничь не утверждалъ, но обаче мнѣнія токмо доводы привелъ; далѣе повелѣлъ, абы учителіе безобыкновенныя мнѣнія оставили, и не подавали причину съ епископами сражатися, и прото прежде нежели дѣло нѣкое богословское издается, оное просмотрѣнію епископа предати нужно будетъ.

Георгій Гермесъ каноникъ Колонійскій тяжестно снашающе, что любомудріе Кантіево въ богословіе великое втеченіе имѣетъ, и симъ распространенію раціонализма способъ подается, сіе препятствити хотяще, въ противное поблужденіе упалъ, ибо къ истинностемъ о Бозѣ, откровеніи и будущой жизни собственнымъ изслѣдованіемъ достигнути хотѣвше, разныя погрѣшимости училъ; такъ: 1) Что общее есть сомнѣніе не токмо о вещехъ къ любомудрію, но и къ богословію принадлежащихъ. 2) Сомнѣтельная позостанутъ чудеса Христова, понеже вся естества уставы не суть намъ вѣдомыя. 3) Человѣкъ, иже Бога не вѣруетъ, благонравный быти можетъ, токмо да дѣла его будутъ честна. 4) Разумъ въ разсужденіи дѣлъ вѣры найбольшую имѣетъ повагу. — Баронъ Дросте отъ Вишерингъ архіепископъ Колонійскій, понеже учителей всеучилища Бононійскаго отъ сихъ поблужденій отозвати не моглъ, клиру своему на преподаванія въ оное всеучилище ходити заказалъ; Григорій же XVI папа положенія Гермесіева осудилъ, откуду отъ всеучилища Бононійскаго два учителіе въ Римъ пріишли, но науку Гермесіеву защищающе папою дому отосланніи суть.

§. 39. Въ нагломъ реформаціи распространеніи многіи провидѣніе божіе глядаютъ, но что иначе имѣется дѣло, легко обявится, если усмотрятся причины и околичности сего распространенія; сирѣчь раздраженна быша многихъ ради злоупотребленій и требованій Римскія куріи сердца князей и народовъ, и если сіе снесется съ оглашенною Луѳеромъ свободою, истертіемъ подвластія куріи Римскія, позволеніемъ завладѣнія церковныхъ имѣній, женитьбою клирическою, и истребленіемъ поста: тогды истинно казалъ Ерасмъ Ротеродамскій, что въ распространеніи семъ толикое чудо находится, колико въ паденіи камене, иже природнымъ своимъ тяготѣніемъ изъ высоты къ земли домагается.

Слѣдствія реформаціи суть: между Христіанами возмутила миръ и согласіе, и разсѣяла сѣмя ненависти. И въ истину лучше бяше было нѣкая злоупотребленія претерпѣти, либо имъ законно противоположитися, и ожидати Господина жатвы, абы отъ пшеницы куколь отдѣлилъ, нежели толикое беспокойство возбудити, и не дождающе времени жатвы, съ куколемъ и пшеницу выторгати. Впрочемъ на колико Богъ и изъ злаго доброе произвести знаетъ, имѣла реформація и добрая слѣдствія; ибо чрезмѣрніи пѣнязы, которіи въ Римъ посылалися, уже въ краинахъ позостанутъ, имѣнія церковная богатство и силу князей гражданскихъ умножили, и истертіе излишнихъ праздниковъ земледѣлію поспѣшество-

вало; реформація свободу духа возбудила, и задусила многа злоупотребленія и предразсудки, власть же Римскаго папы на привременная дѣла ограничила. Но пользовала реформація и наукамъ, яко сіе на своемъ мѣстѣ сказанно есть. На послѣдокъ чрезъ реформацію каѳолики и протестанты себѣ взаимно надзирателями быти настали, откуду каѳолицы нравы свои исправляти, клиръ же званію своему соотвѣтнѣйше жити началъ. Но вся сія на славу реформаціи токмо толико служатъ, колико и изъ гоненія Неронова и Діоклитіанова нѣкая блага съ узоромъ церкве проистекоша.

§. 40. Мартинъ Луѳеръ, въ Излебіи въ Саксоніи л. 1483 отцемъ рудокопникомъ рожденъ, дѣтинство свое въ нищетѣ препроводилъ, послѣ въ всеучилищѣ Ексфордскомъ любомудріемъ, естественнымъ правомъ, и чтеніемъ классическихъ писателей занимался, и не одолга отъ отца своего изъ рудниковъ забогатившагося, и на достоинство сенатора воздвиженнаго споможенъ, вѣнецъ докторства изъ любомудрія получилъ; но плохое сана свѣтскаго раченіе, якоже и друга своего, съ нимже на полѣ прохаживался, перуномъ удареніе, его въ чинъ Августиніановъ вступити возбудило, которіи его на презирательная служенія употребляюще, токмо на просбу всеучилища Ексфордскаго съ нимъ кротчайше поступовати начали. Отъ сего времене с. писаніе нов. завѣта и дѣла с. отецъ читати начавше, л. 1507 за пресвитера поставленъ былъ, и не одолга въ всеучилищѣ Виттенберскомъ отъ Фридерика Мудраго основанномъ за учителя фисики и діалектики опредѣленъ былъ, который урядъ онъ не на толико изъ наклонности, якъ изъ повинованія къ надстоятелемъ своимъ пріялъ, но наукою библическою и посему прилѣжно занимался, и любомудріе Аристотелево оспоривалъ. Довѣренность чина своего получивше, въ его справахъ въ Римъ посланный былъ, который путь ему способъ подалъ, слабости и злоупотребленія Римскія куріи упознати; откуду возвратившееся докторъ богословія учиненъ, науцѣ библической себе цѣлкомъ передалъ, и уже прежде реформаціи на отпусты наступовалъ, найпаче на оныя, ихже получити желали почитателіе мощей, Фридерикомъ Мудрымъ въ церковь замоцку занесенныхъ, которыя вины ради и Фридерика образилъ. — Былъ же Луѳеръ человѣкъ остроумный, обученный и краснорѣчивый, но купно возносливый, славолюбивый, даже до ярости гнѣвный, и на всяку смѣлость и отвагу готовый; откуду Ерасмъ его скотомъ и вепромъ бѣшеннымъ называетъ; Меланхтонъ же сказалъ о немъ: „о кобы уже разъ замолчалъ Луѳеръ; — надѣялъ есмь ся, что слѣдствіемъ времене укротится, но что день есть бѣшеншій, вступило въ него вожделѣніе всѣмъ расказовати, и всему свѣту мнѣніемъ своимъ повелѣвати”. Но и самъ Волтаире на сопротивниковъ своихъ разная поругательная выраженія употребляющій, бесчестная Луѳера противъ папы словеса опорочалъ.

Луѳеръ реформацію свою началъ отъ злоупотребленій противъ отпустовъ сдѣланныхъ. Сирѣчь Јулій II папа древную Константиномъ Вел. выстановленну, и уже къ развaленію приближающуюся С. Петра церковь развалити, и новую созидати себѣ предложивше, абы нужное къ дѣлу сему иждивеніе изобралъ, для оныхъ, иже сему способствовати будутъ,

отпусты проповѣдати повелѣлъ, и л. 1506 для новыя церкве камень основательный самъ положилъ, но войнами задержанъ, дѣло выше основанія воздвигнути не моглъ. Умершу ему наслѣдовалъ Јуліанъ діаконъ кардиналъ, юноша 30 лѣтній, подъ именемъ Льва X, иже казначейство (aerarium) въ лютомъ состояніи обрѣтенное, самъ своею къ обученнымъ мужемъ щедротою еще больше вычерпалъ, откуду и онъ къ проповѣданію отпустовъ обернувшеся, дѣло сіе вручилъ Алберту епископу Могунтійскому и Магдебурскому, вкупѣ епископства Галберштадскаго администратору, емуже уступилъ часть пѣнязей тако собиратися имѣющихъ, на выплаченіе своихъ долговъ и плаща архіепископскаго. И понеже гвардіанъ Могунтійскихъ Францишкановъ сего конца ради архіепископу приданный, должность проповѣданія отпустовъ пріяти на себе не хотѣлъ, оную папа Јоанну Тецелъ Доминикану вручилъ, иже урядъ сей уже подъ Јуліемъ II провадивше, въ Тиролѣ злонравія своего ради темницею каранъ былъ; — бѣ человѣкъ пустословный и безстыдный, и тымъ самымъ на жебраніе милостини способный, иже абы больше пѣнязей сгребалъ, силу отпустовъ чрезмѣрно увеличивалъ утверждающе, яко сими отпущаются не токмо грѣхи содѣланніи, но и въ будуще содѣлаеміи, прото и такихъ грѣховъ ради разрѣшительніи расписочки раздавалъ, и бесѣды соблазнительніи къ народу держалъ а). Въ Инберзѣ мало что отъ рудокопцовъ побитый не былъ, ибо утверждалъ, что всѣ горы въ злато обернутся, аще обывателіе тамошніи много отпустовъ куплятъ. Но и его сотрудницы не были честнѣйшіи, сирѣчь тунеядщіи и въ корчмахъ пьянствующіи людіе, иже силу отпустовъ увеличевающе, дѣлъ покаянія важность уничтожали. Луѳеръ, иже кромѣ уряда учительскаго въ Виттенберзѣ и должность исповѣдателя исполнялъ, разрѣшеніе отказалъ тѣмъ, иже купивше отъ Тецела записочки глаголали, яко они покутовати должніи не суть; и понеже сіи у Тецела скаржилися, онъ Луѳера проклиналъ, и многоразы сооруживше костерь живоиспаленіемъ угрожалъ того, иже отпустамъ его противитися смѣлъ бы. Вся сія Луѳеръ л. 1517 Алберту архіепископу описалъ, и не почекавше отвѣта, на двери церкве Виттенберскія 95 положенія прибилъ, и о семъ предметѣ прекрасну бесѣду держалъ. Сія особенная двоихъ монаховъ распря о предѣлехъ власти папскія въ подаяніи отпустовъ, легко утолитися могла, ибо Луѳеръ власть сію папѣ не отнималъ, но токмо утверждалъ, что отпусты на отпущеніе каръ жизни будущія не распространяются, но токмо на отпущеніе казней каноническихъ для удовлетворенія наложенныхъ; отпусты бо, якіи Тецелъ проповѣдалъ, уже Герзонъ собора Констанційскаго прорицалище отвергалъ. Но понеже Тецелъ положеніямъ Луѳеровымъ противоположился, и цѣла распря первѣе нерадиво, далѣе же не своимъ способомъ проваженна была, раздоры возрастали, и отъ маловажнаго начала къ найважнѣйшимъ дѣламъ переходъ начался б).

а) Тецелъ въ наказахъ своихъ такъ бесѣдовати навыкнулъ: души родителей изъ мытарства четырми пѣнязми высвободитися могутъ, и кто будетъ такъ неблагодарный, такъ малою цѣною душу не выкупити? якъ скоро

пѣнязы въ корванъ пущаются, душа изъ мытарства высвобождается. Крестъ проповѣдательми отпустовъ предносимый, есть равныя силы съ крестомъ Господнимъ. С. Петръ большую власть отъ проповѣдателей отпустныхъ не имѣлъ, сіи бо больше душь спасаютъ проповѣданіемъ отпустовъ, якъ онъ проповѣданіемъ евангелія. Папа большу имѣетъ власть отъ всѣхъ святыхъ, сіи бо всѣ суть подъ Христомъ, папа же яко Христовъ намѣстникъ, есть равный Христу; иже по вознесеніи своемъ на небо больше не управляетъ церковь, но вся папѣ передалъ. Проповѣдь же свою тако заключалъ: „legt ein, legt ein,“ и изъ каѳедры низходяще, абы примѣромъ предишелъ, самъ первый въ корванъ пѣнязы впущалъ.

б) Постановляютъ нѣціи, что Луѳеръ Фридерикомъ побужденъ былъ, абы противъ архіепископа возстанулъ, ибо Фридерикъ на имѣнія церковная домагался. Но безсомнѣтельно есть, что Фридерикъ на Луѳера ради противленія отпустамъ прогнѣвался, о завладѣніи же имѣній церковныхъ въ оное время еще никто не мыслилъ. Такожде подозрѣваютъ нѣціи Луѳера, что противъ Тецела прото возстанулъ, понеже дѣло проповѣданія отпустовъ съ презрѣніемъ Августиніановъ, Доминиканамъ переданно было.

§. 41. Если бы Луѳеръ доразъ сперва на догматы вѣры каѳол. наступилъ былъ, дуже мало бы былъ послѣдователей получилъ; но понеже сперва токмо на противъ злоупотребленій возстанулъ, не можетъ быти дивно, что цѣла Германія ему радостно восплескала, ибо Нѣмцы на противъ злоупотребленій двора Римскаго уже предъ шесть годами тяготы своя Максиміліану Императору представили; но понеже проповѣдателіе отпустовъ Луѳера яко еретика обявляли, сей разъяренъ уже не о исправленіи злоупотребленій мыслити, но на догматы вѣры наступати началъ. Левъ X папа всю сію Луѳерову съ Тецеломъ распрю презрѣвалъ, обаче Максиміліаномъ напомянутый, что немаловажное дѣло провадится, и Германія на части раздѣляется, Луѳера въ Римъ позвалъ. Но противостоялъ Фридерикъ утверждающе, яко дѣло въ Германіи начавшееся въ Германіи окончити подобаетъ. Сего ради Луѳеръ на повелѣніе папы, л. 1517 на соймѣ Авгсбургскомъ Ѳомѣ Каетану кардиналу представился, и отъ посла сего вину дѣяній своихъ воздати, и поблужденій своихъ отозватися принуждаемый, отвѣтовалъ, что онъ жадна поблужденія не разсѣвалъ; и повнегда посланникъ его казнію церковною угрожалъ, убоявшеся да не имленный и въ Римъ отведенный судьбу Гуса искуситъ, изъ Авгсбурга въ таи отишелъ, оставивше писмо, въ немже отъ папы злѣ увѣдомленнаго къ лучше увѣдомляему воззывался. Между симъ Левъ папа л. 1518 обявилъ, что сила отпустовъ и на будущій животъ распространяется, и тогды Луѳеръ уже на соборъ вселенскій воззывался. Павелъ Сарній пишетъ, яко повелѣтельный Каетана съ Луѳеромъ поступованія способъ ни самому двору Римскому угодилъ, прото папа дѣло сіе Карлу Милтицъ рыцарю саксонскому и камердинеру своему вручилъ, иже на противъ злоупотребленій отпустовъ бесѣдующе признался, что Луѳеру поводъ и причина поданна была, на противъ оныхъ возстанути, и противниковъ его найпаче же Тецела обличилъ, и кротостію своею сдѣлалъ, что Луѳеръ писмо повиновенія исполненно къ папѣ послалъ, молчаніе обѣщавше, если и соперники его

молчати будутъ. Но ожиданный посланства сего успѣхъ препятствило состязаніе въ Липсіи держаемо. Сирѣчь Екъ богословъ Инголштадскій съ Карлоштадіемъ архидіакономъ Виттенберскимъ о свободной волѣ несоглашающеся, сего по обыкновенію онаго времене на состязаніе вкупѣ съ Луѳеромъ возвалъ, присутствовалъ и Меланхтонъ, отеческимъ языкомъ Шварцерде называнный, въ Виттенберзѣ языка французскаго учитель. Тако л. 1519 состязанію на 17 дни протягнуту бывшу, о первоначаліи Римскаго папы состязовалися, но ничтоже бысть заключенно, ибо Гофманнъ ректоръ Липсійскій якъ посредникъ исповѣсти не хотѣлъ, котора часть преодолѣла, но судъ справы сея всеучилищу Парижскому врученъ есть. Доконченну бывшу состязанію Екъ въ Римъ отшедше, и съ Доминиканами, въ оное время въ дворѣ папскомъ важными, дружество заключивше папу насиловалъ, абы Луѳера изъ церкве выключилъ. Папа л. 1520 40 Луѳерова положенія осудилъ, писма его спалити, самаго же съ послѣдователями его, аще подъ 60 деньми не исправится, имленнаго въ Римъ послати опредѣлилъ. Луѳеръ понеже предувидѣлъ, яко минувшу сроку сему изобщенъ будетъ, предпріялъ себѣ самъ изъ церкве выйти, что абы явно преуказалъ, л. 1520 20го Декабря внѣ Виттенберги сооруживше костерь, опредѣленіе папы и право каноническое въ огень бросилъ, и л. 1521 въ началѣ Јануарія отъ папы церковнаго общенія лишенъ бысть.

Умершу Максиміліану наслѣдникъ его Карлъ Императоръ Львомъ X напомянутый былъ, абы Луѳера преслушнаго церкве сына къ послушанію привелъ, но Фридерикъ прилѣжно посредничествовалъ, абы ничто противнаго съ нимъ не сдѣлалося. И понеже Карлъ содѣйствованіемъ найпаче Фридерика императорское достоинство получилъ, Луѳера хотя изобщеннаго выслухати опредѣлилъ. Луѳеръ тегда л. 1521 на соймъ Ворміатскій призванъ, хотя друзи его отсовѣтоваша, народнымъ Императора о безопасности обѣщаніемъ обеспеченный изъявился а), и отъ Императора напомянутый былъ, абы науку свою оставше съ папою помирился; но сей отвѣтовалъ, что сіе никогда не учинитъ, аще изъ с. писанія ибо изъ разума увѣренный не будетъ, отъ котораго предпріятія понеже отозвати его не было можно, что больше изъ Вормаціи убѣгъ, баннъ державный противъ него изреченъ бысть б). Фридерикъ ему въ крѣпости Вартбургъ прибѣжище подалъ, где за 10 мѣсяцы писаніемъ занимался, и сравняюще себе съ Јоанномъ Евангелистомъ мѣсто сіе островъ Патмосъ называлъ. И абы затаиватися моглъ, волосы и бороду запустилъ, шлемъ, оружіе и остроги носилъ, Георгіемъ Юнкеръ назывался. По сему л. 1522 въ Виттенбергу возвратился, и возмущенію Карлштадія противоположился; сей бо отсутствующу Луѳеру, образы изъ церкве выметалъ, и присутствіе Христа въ евхаристіи отвергалъ в). Льву папѣ тогожде лѣта умершу, послѣдовалъ Гадріанъ VI, иже на соймъ Норимберскій л. 1522 отправивше посла своего просилъ, абы казнь противъ Луѳера въ Вормаціи установленна не откладалася, но и обѣщалъ, что онъ истребитъ вся злоупотребленія, яже его раздражили. Обаче на соймѣ семъ опредѣленно было, что дѣло сіе отложити надлежитъ на соборъ, который въ нѣкоемъ Германіи градѣ держа-

ти нужно будетъ, до котораго часа вся возобновленія въ вѣрѣ заказанна суть, и 100 тяготы Германовъ противо злоупотребленій двора Римскаго суть отсланніи. Но Гадріану скоро помершу наслѣдовалъ Климентъ VII папа, подъ которымъ Луѳеръ л. 1524 низложивше одежду иноческую, Катарину Боре инокиню за жену взялъ, яже пособіемъ Леонарда Коппе гражданина Торгавскаго съ 8 иными инокинями изъ монастиря утѣкла, откуду Луѳеръ соравнялъ Леонарда съ Христомъ, души изъ ада высвободившимъ. Всеучилище Виттенберское для подарка брачнаго ему сребренный и позолоченный стаканъ послало. Луѳеру въ семъ дѣлѣ Карлштадій и иніи прикладомъ предышли, но и онъ самъ скорѣе былъ ся оженилъ, но Фридерика якъ безженатаго, и сопружеству клирическому противлящагося оскорбити не хотѣлъ, однакожь на женитьбу кромѣ иныхъ и Алберта архіепископа нагварялъ г). Фридерикъ посредѣ папы и Луѳера стоялъ, и всегда сподѣвался, что помиреніе слѣдовати будетъ, но ему л. 1525 умершу, Іоаннъ его братъ и наслѣдникъ сердца князей на полное отъ церкве каѳолическія отлученіе пріуготовилъ, егоже прото Луѳеране яко другаго церкве своея основателя почитаютъ. Фердинандъ Карла Императора братъ на соймѣ Шпаерскомъ л. 1526 опредѣленіе Ворміатское съ узоромъ Луѳера въ дѣйство привести, и вражды въ вѣрѣ истребити повелѣлъ, но всѣ майже тамо собранніи отвѣтовали, что дѣло сіе на соборѣ церковномъ окончити надлежитъ, до сего же времене да свободно будетъ Луѳеранамъ, о вѣрѣ по волѣ располагати. Но понеже Карлъ V Императоръ войною съ Францишкомъ царемъ галлійскимъ и Климентомъ VII папою занятый, о дѣлахъ Германіи попеченіе имѣти не моглъ, Луѳеране получили время дѣла вѣры своея укрѣпляти. Но на второмъ соймѣ Шпаерскомъ л. 1529 держанномъ, свобода сія имъ отнята была, и всякое въ вѣрѣ возобновленіе даже до будущаго собора заказанно было. Которому опредѣленію понеже Іоаннъ князь Саксоніи, съ прочими князями и 14 градами противилися, Луѳеране П р о т е с т а н т а м и называтися почали. Посему споры о вѣрѣ самъ Императоръ упознати хотѣвше, л. 1530 соймъ въ Аугсбургъ созвалъ, Луѳеръ же на повелѣніе Іоанна князя 17 главы-вѣры списалъ, и ему въ Торгавѣ предложилъ, яже прото именемъ артикуловъ Торгавскихъ называются, изъ которыхъ Ф и л и п п ъ М е л а н х т о н ъ велелѣпнымъ краснорѣчіемъ и с п о в ѣ д а н і е А у г с б у р с к о е сочинилъ.

а) Когда Луѳера друзи его отъ пути до Ворманціи, абы жребіе Гуса не искусилъ, отговоривали, отвѣтовалъ, что онъ на всякій случай пойдетъ, если тамо и толико діаволовъ будетъ, колико есть черепицъ на кровѣ.

б) Двадцять дни были Луѳеру данніи, абы науки своея отозвался, иначе изъ державы выгнанъ будетъ, книгъ его купованіе и чтеніе подъ казнію преступленія оскорбленнаго величества царскаго заказанное было, и обнародованно бысть, яко послѣдователемъ его имѣнія отберутся. И понеже Луѳеръ пособіемъ преоблеченныхъ конниковъ изъ города утѣкъ, противницы его между народомъ слухъ той распустили, яко его діаволы похитили.

в) Луѳеръ изъ замка Вартбургъ возвратившеся, въ Виттенбергѣ съ Карлштадіемъ въ нѣкой корчмѣ къ черному медвѣдю зышелся, и его возобновле-

ніями попрековалъ, сей же Луѳеру взаимно реформацію на очи выметовалъ. Между таковымъ состязаніемъ о больше предметахъ бесѣдовали, и егда вопросъ о евхаристіи учиненъ былъ, Луѳеръ дукатъ на столъ бросивше Карлштадія воззывалъ, абы противъ себе писалъ, сей же взявше дукатъ обѣщалъ что писати будетъ. На что Луѳеръ къ ироніямъ и высмѣваніямъ обратившеся, благаго ради успѣха приобѣщаннаго дѣла стаканъ вина упразднилъ, но и Карлштадій честь себѣ преуказанную навернулъ, и тако два сіи реформаціи вожды между стаканами себѣ обявили войну противъ евхаристіи, и между взаимнымъ проклинаніемъ разлучившеся, Карлштадій Луѳеру колесо, сей же оному пожелалъ, абы прежде нежели изъ града выйдетъ шею зломалъ. Свидѣтельствуетъ сіе самъ Луѳеръ въ Іенянскомъ дѣлѣ своихъ изданіи, и Госпиніанъ на л. 1524.

г) Луѳеръ архіепископа своего Алберта слѣдующими доводами на женитьбу побуждалъ: Каждый мужь жены ради и дѣтетворенія рожденъ есть, воздержаніе не есть въ нашей власти, понеже человѣкъ не есть ангелъ, и прото внѣ малженства безъ тяжкаго грѣха жити не можно, аще токмо Богъ изъ человѣка ангела сдѣлати не хочетъ. Тѣло мужеское есть по большой части тѣло женское, ибо изъ тѣла и въ тѣлѣ жены изображенно есть. Оженитися такъ стыдно есть якъ ясти и пити. Страшно будетъ, аще человѣкъ въ часъ смерти безъ жены обрѣтенъ будетъ, и что будетъ отвѣтовати Богу вопрошающемуся: азъ тебе сотворилъ, абы ты не самъ но съ женою жилъ, гдѣ есть убо сопружница твоя? Напоминалъ тегда архіепископа, абы вся добрѣ размыслилъ, и оженился. Далѣе къ нѣкому врачу другу своему писалъ, что если бы архіепископъ просился, прочто Луѳеръ инымъ малженство совѣтующе, самъ не женится? дабы ему отвѣтовалъ, яко Луѳеръ не есть извѣстный о томъ, есть ли онъ на малженство можный и способный? Однакожь аще бы зналъ, что прикладомъ своимъ архіепископа на малженство возбудитъ, доразъ прикладомъ своимъ предишелъ бы. Архіепископъ ему ничтоже отвѣтовалъ, — когда же Луѳеръ отъ Катарины седмь сыновъ воспріялъ, многіи его на малженство невозможность высмѣвали, и казали что изъ супружества инока съ инокинею Антихристъ уродится. Ерасмъ же изреклъ, яко не добрѣ утверждаютъ нѣціи, что Луѳеръ велику трагедію возбудилъ, но паче комедію, въ нейже дѣйствія супружествомъ окончаются.

§. 42. Отворенну бывшу л. 1530 мѣсяца Іулія въ Аугсбургѣ сойму, абіе протестанты исповѣданіе вѣры своея Императору представили. На сіе каѳолики опроверженіе содѣлали, которому прочтенному бывшу Императоръ помиреніе совѣтовалъ, протестанты же опроверженіе себѣ отдати просили, абы на оное отвѣтовати могли, и хотя Императоръ не соизволилъ, абы споры не продолжалися, они однакожь отвѣтованіе изготовили, но оное Императоръ пріяти не хотѣлъ. Отвѣтованіе сіе защищеніе Аугсбурскаго исповѣданія называнное, и Меланхтономъ исправленное, книгамъ протестантовъ символическимъ приданное было. Посему помиренія ради изъ обоей страны седмь мужей были избранніи, два князи, два законовѣдцы, и три богословы. И хотя протестанты узнали, что въ многихъ догматахъ съ каѳоликами соглашаются, ничтоже сдѣланно бысть, ибо Меланхтону на помиреніе склонну бывшу, Луѳеромъ далѣе ити заказанно было. При отхожденіи изъ сойма Императоръ все возобновленіе въ

вѣрѣ до будущаго собора запретилъ. — Видѣвше же протестанты, что на помянутомъ соймѣ ничтоже благопріятнаго получили, противъ каѳоликовъ Шмалкалдицкій союзъ заключиша, къ которому и царей Англіи и Галліи притягли, и уже война настояла, но избиратель Могунтскій и палатинъ Рейнскій посредничествомъ своимъ междуположился. На миръ склонный былъ и Императоръ, ибо протестанты на противъ Турка помощь дати, и Фердинанда за царя Римскаго узнати не хотѣли. Прото л. 1532 въ Норинбергѣ миръ сдѣланъ былъ, где истертымъ сущимъ опредѣленіямъ Ворміацкимъ и Аугсбурскимъ, протестантамъ даже до будущаго собора свобода данна была о вѣрѣ располагати, и тако они Фердинанда за царя Римскаго узнавше, на войну турецку помощь обѣщали. Императоръ всю помиренія надѣю въ соборѣ полагалъ, но Климентъ VII папа слѣдами Констанційскаго и Базилейскаго собора устрашенъ, не соглашался, и расприи о вѣрѣ паче оружіемъ истребити желалъ, и хотя обѣщалъ, яко соборъ въ Бононіи либо въ иномъ италійскомъ городѣ созветъ, но протестанты обявили, что они собора италійскаго убоятся, и вражду въ Германіи возникшу въ Германіи окончити просили. Наслѣдникъ Климента Павелъ III л. 1536 соборъ въ Мантовѣ созвати хотѣлъ, и хотя протестанты таковый соборъ презрѣвали, однакожь главная вѣры своея положенія на сходѣ Шмалкалдицкомъ списали, абы оная отцемъ соборнымъ на синодѣ представити могли; сія положенія подъ именемъ артикуловъ Шмалкалдицкихъ книгамъ ихъ символическимъ приданна суть. Павелъ III папа л. 1542 на соймѣ Шпаерскомъ обявилъ, яко въ Германіи въ Тридентѣ соборъ созвати хощетъ, и хотя протестанты отъ всякаго папы втеченія и власти свободный соборъ желали, однакожь соизволеніемъ Имтератора л. 1545 соборъ въ Тридентѣ созванъ есть, Луѳеръ же л. 1546 въ Излебіи померъ, и въ Виттенбергѣ погребенъ бысть. Надгробный написъ его былъ: „pestis eram vivens, moriens ero mors tua papa."

Понеже протестантовъ ни толико соймами, ни собора Тридентійскаго опредѣленіями на повинованіе привести возможно было, Императоръ предпріялъ ихъ войною покорити. Но и они 90 тысящь войска изобравше, Іоанна князя Саксоніи и Филиппа Гассіи Фангралія за военачальниковъ опредѣлили. Однакожь Мауритій князь Брандебургскій къ Императору перешедше, на области Іоанновіи наступилъ, что больше и союзницы между собою не соглашалися, якоже и обѣщанніи изъ Галліи пѣнязы получити не могли. И хотя Іоаннъ противо Мауритія возстанулъ, но л. 1547 Императоромъ побѣжденъ и именъ есть, Филиппъ же прощеніе отъ Императора получилъ. Война сія отцевъ соборныхъ въ Тридентѣ собранныхъ принудила соборъ рѣшити, и въ Бононію прейти. Императоръ же побѣду получивше, на соймѣ Аугсбурскомъ отъ протестантовъ пожадалъ, абы споры о вѣрѣ окончѣнія ради собору оставили, но понеже онаго созваніе отъ папы испросити не моглъ, абы предця справы вѣры къ нѣкому правилу приспособилися, л. 1548 уставленіе дочасное сочинити повелѣлъ a), еже стаемнаго закона силу не имѣло, и прото до-

часное называнно было. Оное многіи отъ протестантовъ пріяли, и самъ Меланхтонъ обявилъ, что оное въ дѣлахъ несущественныхъ пріяти можно. Павла III наслѣдникъ Јулій III л. 1551 соборъ Тридентскій снова созвалъ, на которомъ изъявилися и протестанты, обѣщаніемъ безопасности отъ Императора обеспеченнія, но дуже мало, ибо Мауритій Императора о зломъ намѣреніи обвиняюще, аки бы онъ въ беспокойныхъ оныхъ временехъ всеобщое самодержавіе возстановити хотѣлъ, отъ него отступилъ, и заключивше съ иными Германіи князьми и царемъ Галліи союзъ, л. 1552 съ важнымъ войскомъ и толикою наглостію Императора обступилъ, что сей въ Инсбургу мѣшкающе, едва бѣгствомъ спастися моглъ. Война сія отцевъ Тридентскихъ снова разытися принудила. И понеже къ утоленію погоды сея иное средство не было, Карлъ Императоръ чрезъ Фердинанда брата въ Линцѣ, посему въ Пассавіи миръ заключилъ, чрезъ котораго протестантомъ свободное вѣры отправленіе поданно было, и обѣщанно быстъ, что на соймѣ подъ шесть мѣсяцами держатися имѣющемъ, вся въ вѣрѣ несогласія окончатся. Соймъ сей токмо л. 1555 въ Аугсбургѣ присутствующу Фердинанду, достопамятный оный церковный миръ заключилъ, силою котораго потвержденну бывшу свободному вѣры протестантскія упражненію, правительство клира каѳолическаго съ узоромъ протестантовъ прерванное есть, и оставилося имъ свободное владѣніе досюду занятыхъ имѣній церковныхъ. Однакожъ абы симъ способомъ реформація свободнѣйше не распространялася, приданное есть задержаніе церковное или остереганіе, силою котораго опредѣленно быстъ, абы прелаты каѳолически на вѣру протестантскую перейдущіи, имѣнія церковная съ собою къ церкви протестантической перенести не могли. — На сія условія мира Фердинандъ слезы проліялъ, Карлъ же оная нигда не подписалъ б). Павелъ IV папа горко скаржился, что Фердинандъ въ договоръ съ протестантами спустился, но сей нуждою себе окруженнаго извинялъ.

Но протестанты не одолга жаловатися начали, что помянутымъ задержаніемъ церковнымъ вѣра ихъ за еретическую обявляется; каѳолики же помиреніе ни соборомъ ни папою потвержденное оспоривали, и изъ споровъ писменныхъ война тридцятлѣтна произышла, которой предтекло возмущеніе въ Богеміи. Сирѣчь Рудолфъ II Императоръ л. 1619 протестантамъ ческимъ подалъ свободное вѣры своея упражненіе, и власть церкви созидати; но когда братъ его Маѳія истерше свободу сію, ключи церквей отнялъ, протестанты мятежъ возбудили, и Маѳеемъ Турнъ тамо приведенніи суть, что умершу Маѳіи Фердинанда II трона лишили, и вмѣсто его Фридерика палатина Рейнскаго поставили; но и Гавріила Беѳлена князя семоградскаго на помощь призвали, иже съ 40 тысящь войскомъ въ Угорщину пришедше, и Угровъ въ содружество притягнулъ. Фердинандъ краснымъ способомъ ничтоже успѣти могуще, л. 1620 Фридерика около Праги побилъ, и отчину его отобравше, самаго въ заточеніе отгналъ, Чеховъ же либо вѣру каѳолическую пріяти понудилъ, либо смертію, заточеніемъ, и имѣній отобраніемъ наказовалъ. Лѣта же 1629 из-

рокъ возвращенія обявилъ, которымъ принуждалися протестанты вся имѣнія церковная отъ л. 1555 занятая возвратити. Они тегда Густава Адолфа царя шведскаго, Французами силы австрійскія боящимися возбужденнаго, на помощь призвали, иже войскомъ своимъ полки царскіи въ Германіи побилъ, и хотя л. 1632 померъ, однакожь война за большое время продолжанна была. На послѣдокъ Фердинандъ III толико войнами, и возмущеніемъ Раковціевымъ изнуренный на миръ соизволилъ, къ которому и Христина Швеціи царица пристала, и такъ л. 1648 въ Минстерѣ съ Французами, въ Оснабрукѣ же съ Шведами миръ Вестфалскій сочиненъ есть. Онымъ миръ церковный потвержденный, задержаніе церковное и на протестантовъ распространенное, свободимости же и выгоды протестантамъ данніи, и на Калвиновъ расширенніи суть, и истертымъ изрокомъ возвращенія, определенное есть лѣто правильное 1624, абы вся имѣнія протестантами отъ 1го Января помянутаго лѣта держанна, и посему при нихъ позостали. Съ узоромъ же дохожествъ каѳолическихъ въ областехъ протестантовъ лежащихъ, права папская истерта, и вмѣсто мѣсяцовъ папскихъ мѣсяцы державніи суть заведенніи в). Такъ заключенному бывшу миру, изъ части каѳоликовъ противорѣчія слѣдовали, и оному посланникъ Инокентія X папы два разы противоположился, папа же вся за неважна обявилъ, яже противъ права престола Римскаго заключенна суть. Но воинство шведское Германію оставити не хотѣло, пока вся въ дѣйство приведенна не быша.

Увидѣвше тегда каѳолики, яко оружіемъ противъ протестантовъ ничтоже сдѣлати могутъ, инымъ способомъ усиловалися, ихъ назадъ къ церкви возвратити; откуду нѣкоторіи съ протестантами на явніи и всенародніи договорыванія спущалися, иніи же проуказати измагалися, что вѣра протестантовъ отъ каѳолическія не много отстоитъ. Кромѣ сихъ нѣкіи отъ протестантовъ желали, абы догматы свои явными с. писанія мѣстами проуказали. На послѣдокъ же многіи находилися, иже возмнили противъ протестантовъ не почастно, по единственнымъ догматамъ поступовати, но ихъ общими мѣстами побѣдити, якъ на прим. доказательствомъ просрочки и давности науки каѳол; правомъ законнаго и апостолскаго епископовъ каѳол. наслѣдованія, еже возвратившеся на первыя вѣки въ Апостолахъ окончается; правомъ божяго посланства на противъ человѣческія науки Луѳера; и доказательствомъ беспрестаннаго согласія науки каѳолич. И симъ послѣднимъ доводомъ прославился Босветъ епископъ Мелденскій, изъ непрестанныхъ догматовъ протестантическихъ перемѣнъ доказующе ихъ ложность, изъ стаемнаго же догматовъ каѳол. единства довожающе истинность вѣры каѳол. Труды и усилованія сія той плодъ принесоша, что многіи князи и ученіи мужіе изъ протестантовъ къ церкви каѳол. возвратишася.

а) Уставленіе сіе Наталисъ Александеръ держитъ за неважное прото, что князь гражданскій жадную не имѣетъ власть въ дѣлахъ вѣры. Но уставленіе сіе противъ вѣры въ себѣ ничь не содержитъ, и токмо двѣ главы суть въ немъ

наставленію церкве Римскія противныя, сирѣчь пріиманіе евхаристіи подъ обоимъ видомъ, и позволеніе малженства клирическаго.

б) Карлъ V Императоръ низложивше достоинство кесарское, въ Испаніи въ монастирь С. Јустина вступилъ, и себе наставленію монашескому подверглъ. На хоръ ходилъ, даже до крове тѣло свое бичовалъ, впрочемъ, художествомъ механическимъ упражнялся. Единъ разъ за себе якъ за усопшаго литургію далъ служити, присутствующимъ жалобною одеждою одѣяннымъ, и въ рукахъ горящія пламенники держащимъ служителемъ своимъ. Цѣла церковь чернымъ сукномъ обтягнута была, и на бочныхъ олтаряхъ иноки литургизовали. При концѣ великія службы Карлъ яко умершій въ труну положитися велѣлъ, и доконченнымъ бывшимъ всѣмъ обрядамъ, и затвореннымъ дверемъ церковнымъ, чрезъ придѣлъ (закристію) въ келлію свою возвратился.

в) Мѣсяцы папскіи были оніи, въ которыхъ папы на праздная дохожества церковная власть имѣли назначевати мужей достойныхъ.

§. 43. Наука Мартина Луѳера состояла въ слѣдующихъ: 1) Отвергающе с. преданіе, токмо с. писаніе пріялъ за правило вѣры. Книги девтеро-каноническія изъ расписи с. книгъ исключилъ, и отринувше латинскій переводъ С. Јеронима, свойственный въ многихъ мѣстахъ похибный пріялъ. Не узналъ, что въ распряхъ вѣры церковь есть судія безпохибный, и с. писаніе такъ явное и ясное называлъ, что оное каждый поразумѣти можетъ, сего конца ради особеннаго нѣкаго духа выдумалъ служащаго для разумѣнія с. писанія. 2) За тайны токмо крещеніе, евхаристію и покаяніе узналъ, откуду и днешніи Луѳеране двѣ токмо либо три тайны числятъ, въ обще же о тайнахъ научевалъ, яко оныя суть токмо пищи вѣры нашея, и не имѣютъ внутренную силу, ниже ласку подаютъ, или печать незмазательную прилагаютъ. Истинное присутствіе Јисуса Христа въ евхаристіи токмо въ время пріиманія допущающе, тайну олтаря отвергалъ, якоже таилъ жертвѣ на престолѣ приношатися. Но хотя Меланхтонъ ученикъ сосуществленіе или вохлѣбленіе училъ, то есть съ тѣломъ и кровію Христа такожде и существу хлѣба и вина позостати въ евхаристіи, и тѣлу Христову быти или съ хлѣбомъ, или въ хлѣбѣ, или подъ хлѣбомъ: однакожь самъ Луѳеръ пресуществленіе до смерти задержалъ, что явствуетъ и изъ листа его къ Францишку Рейвай жупану Турчанскому писаннаго. Виждь Исторію Исаіи Будай часть 2 стр. 31. — Далѣе Луѳеръ пріиманію евхаристіи подъ обоимъ видомъ тако належалъ, что безъ сего пріиманіе тайны не позволялъ. Служеніе литургіи истеръ, и жаль свой обявлялъ о томъ, что за 15 лѣта литургизовалъ. Тайну покаянія называлъ возвращеніемъ къ ласкѣ крещенія, и оную не въ удовлетвореніи, либо исправленіи живота, но токмо въ начатіи лѣпшаго житія поставлялъ, исповѣдь папы Римскаго выдумку нареклъ, клирикамъ власть грѣхоотпущенія отнималъ, и сказовалъ, яко грѣхи отпущаются упованіемъ и дерзновеніемъ, въ заслугахъ Христовыхъ полагаемымъ. Больше таинъ не допустилъ, учивше всякому Христіанину священнику быти, и клирикамъ не быти отличнымъ отъ людиновъ. 3) Первоначаліе Римскаго папы токмо подъ Константиномъ Вел. въ время Сил-

вестра I папы началося, глава церкве кромѣ Христа никто не есть, образъ правленія церковнаго зависитъ отъ князя гражданскаго, Петръ не былъ первоначальникъ между Апостолами, и не отправлялъ власть первоначалія; Римска церковь есть синагога сатаны, престолъ Антихриста, и блудница вавилонская a). 4) Свободное произволеніе по грѣсѣ первородномъ называлъ дѣло безъ титула, таилъ заслугу добрыхъ дѣлъ къ спасенію, утверждалъ, что оправданіе человѣка самою вѣрою въ Христа совершается, егоже заслуги намъ вмѣняются. Откуду слова С. Павла къ Римл. гл. 3: „мыслимъ убо вѣрою оправдатися человѣку безъ дѣлъ закона“ повредилъ словомъ: „токмо,“ абы разумѣніе произышло, что человѣкъ токмо вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ оправдается. На послѣдокъ училъ, что въ оправданіи грѣхи не отпущаются, токмо закрываются, и не вмѣняются. 5) Призываніе святыхъ Христу, яко единому ходатаю, есть дѣло обидительное, посты съ узоромъ выбора яденій и опредѣленія дней, безженство клира, и обѣты иноческія отъ свирѣпости папы Римскаго происходятъ, якоже и отпусты, мытарство и молитвы за усопшихъ отвергалъ, и поварнею священниковъ называлъ.

a) Французскіи Гугоноты сіе положеніе между артикулы вѣры своея положити хотѣли, но Генрикъ IV царь не допустилъ.

§. 44. Филиппъ Меланхтонъ, иже съ учителемъ своимъ Луѳеромъ еще живущимъ въ членахъ вѣры не соглашался, ему умершу еще свободнѣйше училъ. Откуду отъ изданія уставленія дочаснаго церковь протестантическая зрѣлище бесчисленныхъ перемѣнъ бысть. Когда Меланхтонъ въ дѣлахъ адіафорныхъ соединеніе съ каѳоликами совѣтовалъ, израстала распря адіафорическая. Сирѣчь первоначаліе Римскаго папы, оправданіе чрезъ вѣру и дѣла, заслуги добрыхъ дѣлъ, и число таинъ Меланхтонъ усмотрѣвалъ якъ вещь адіафорическу, и съ узоромъ тѣхъ артикуловъ протестантамъ къ каѳоликамъ приближатися совѣтовалъ, но про вещь сію многихъ себѣ пріобрѣлъ соперниковъ, между которыми главнѣйшій былъ Маѳія Флакцій. Что больше Меланхтонъ и друга своего Цвинглія науку съ наукою Луѳера помирити и соединити усиловался, и сіе согласіе двоюразумѣтельными словами произвести хотѣлъ, абы сими оба часть догматы своя, хотя въ нихъ внутренно не соглашалася, произнесла. Прочіи же протестанты не токмо живущу, но и умершу Меланхтону бесконечныя споры между собою имѣли, якій былъ: Синегерическій, Синкретическій, Каликстинскій, и Піетистійскій.

§. 45. Реформаторовъ въ тѣснѣйшемъ разумѣніи тако называнныхъ учредитель былъ Удалрикъ Цвинглій, иже л. 1484 седмь седмицами познѣйше отъ Луѳера родился. Сей молодость свою препровадилъ въ изряднѣйшихъ наукахъ, откуду въ Гелвеціи въ время свое былъ мужъ найученѣйшій; — за священника поставленъ, яко ласкатель Іулія II папы, отъ него ежелѣтною платежью одаренный былъ. И когда папа сей на противъ Галловъ войну держалъ, Цвинглій проповѣданіемъ своимъ крестоносное войско ему собиралъ, что больше войску сему себе за вождя представилъ. Въ Цириху парохъ и каноникъ поставленъ, л. 1519

на противъ Бернардина Самеона Францишкапа возсталъ, якъ папалныхъ отпустовъ проповѣдателя; и прежде нежели дакто отъ каѳоликовъ былъ его образилъ, либо ему на сіе причину подалъ, церковь каѳолическую злоупотребленіями и новою наукою обвинялъ. Но многихъ сопротивниковъ стяжавше, науку свою въ извѣстну систему привелъ, и 68 артикулы сенату Цирихскому разсмотрѣнія ради передалъ, и противоборниковъ своихъ на явное состязаніе призывалъ. И хотя Гуго Констанційскій епископъ намѣстника своего задушенія ради новыхъ поблужденій къ нему выслалъ, но сему ничтоже успѣвающу, Цвинглій сенатъ на то склонилъ, абы отъ нынѣ душепастырямъ чистое, непорочное, и въ с. писаніи содержанное слово проповѣдати повелѣлъ, и заказалъ первоначаліе Римскаго папы, почитаніе образовъ, обнесеніе евхаристіи, и крестныя ходы. Гуго епископъ напоминаніемъ своимъ сенатъ отъ отваги сея оттягнути усиловался, на что сей себе и склоннаго показовалъ, но пришедше изъ Саксоніи въ Гелвецію Карлштадъ, о наущѣ Сакраментаровъ и Цвинглія увѣрилъ, отъ котораго времене не токмо Цирихскіи, но и многіи иніи Гелветы отъ вѣры каѳол. отступили.

Наука Цвинглія была: 1) Таилъ истинное присутствіе Христа въ евхаристіи, и въ ней токмо знакъ и образъ тѣла, и память смерти Іисуса Христа допустилъ, въ которой наущѣ съ Карлштадіемъ соглашающеся, оную остроумнѣйше выложилъ, ведля него отъ пріиманія евхаристіи и найбольшихъ грѣшниковъ удалити не свободно. Стопамъ его послѣдовалъ Еколампадій, богословъ Базилейскій, и обоихъ Луѳеръ писменнѣ преслѣдовалъ. Луѳеръ, Цвинглій, Еколампадій, посему Меланхтонъ и Букцеръ л. 1529 въ Магдебургу, присутствующу Филиппу ландграфію гассійскому, о евхаристіи явное состязаніе держали, но ничь не сдѣлали, понеже ни едина часть отъ науки своея отступити не хотѣла. 2) Училъ, что грѣхъ первородный въ наслѣдникахъ Адама токмо слабость естественну сдѣлалъ, безъ крещенія спасеніе получити можно есть, ибо оное отъ Христа не есть уставленное ради отпущенія грѣховъ, но токмо знака ради, яко въ церковь воспріятіи есмы. 3) Цвинглій о предуставленіи ничь не училъ, обряды, олтари и образы каѳоликовъ отвергалъ. 4) Правленіе церкве и съ узоромъ членовъ вѣры власти гражданской подчинилъ. Цвинглій л. 1524 съ Анною Рейнгардъ вдовицею оженился, яже отъ прежняго мужа едино дитя имѣла, отъ него же еще едно породила. Повнегда Цвинглій съ каѳоликами и анабаптистами многія держалъ вражды и договориванія, наступившей между каѳоликами и реформатами въ Гелвеціи войнѣ, онъ абы послѣдователемъ своимъ духа и смѣлости додалъ, и самъ на битву отишелъ, где забитаго тѣло каѳоликами раздвоенное, и спаленное есть л. 1531.

Іоаннъ Калвинъ л. 1509 въ Галліи въ Новіедунѣ рожденъ, наукамъ въ Парижѣ обучился, и отцемъ своимъ Герардомъ у епископа Новіедунскаго переписчикомъ за клирика опредѣленъ, отъ тогоже епископа два простая дохожества получилъ, по оставше ставъ клирическій оная продалъ, и себе ученію правъ примѣнилъ. Въ тайныхъ Луѳерановъ и

Калвиновъ сгромажденіяхъ въ Парижѣ участь имѣюще, съ ними состязался, и поблужденія Сакраментаровъ распространяти началъ, и егда Францишкъ царь галлійскій реформатовъ разогнати хотѣлъ, онъ въ Базелъ утѣкъ, где прекраснымъ латинскимъ слогомъ л. 1535 4 книги о вѣрѣ издалъ, и на челѣ сочиненія сего огневидну саблю выпечатавше, съ надписомъ: „non veni pacem mittere, sed gladium", оное Францишку царю галлійскому освятилъ, но сей врученное себѣ дѣло огню передати повелѣлъ. Однакожь Калвины хвалу дѣла сего симъ стихомъ умножали: „praeter apostolicas post Christi tempora cartas, huic peperere libro saecula nulla parem." — Калвинъ отъ Базела до Италіи, отсюду въ Геневу пришелъ, где богословіе училъ, но дикихъ ради и сыровыхъ своихъ нравовъ прогнанный, въ Аргентину отишелъ, и тамъ за три лѣта слова божія проповѣдатель былъ, съ нѣкою вдовою оженившеся, отъ неяже чада не восприялъ. Послѣ отъ благосклонныхъ споспѣшниковъ своихъ, установленія и распоряженія ради церкве реформатскія, въ Геневу призванъ былъ, где въ основанномъ собою училищѣ съ Безомъ толикою имене славою училъ, что его слухати юноши изъ цѣлыя Европы толпами схождалися, иже въ отечества своя возвратившеся, науку его повсюды разсѣвали. Померъ л. 1564, въ яденіи бережливый, въ наукахъ неутомимый, въ писаніи изрядный былъ, но въ бесѣдѣ жадное краснорѣчіе не показовалъ; былъ горделивый, строгій, въ гнѣвѣ и омщеніи на толико собою не владѣющій, что Букцеръ въ дружескомъ къ нему писанномъ посланіи его зоветъ пса бѣшеннаго, Геневчане же произрекли, что волятъ съ Безомъ въ пеклѣ, иже и тамъ веселыми жартами своими посредѣ пламене увеселилъ бы ихъ, нежели съ Калвиномъ въ небѣ пребывати. Наука его отъ науки Луѳеровой въ томъ разинствуетъ, что онъ таилъ истинное Христа въ евхаристіи присутствіе, и училъ, яко Христосъ въ адъ нисходяще кары осужденныхъ терпѣлъ, и что нѣкоторіи изъ человѣковъ самою божіею волею, безъ предвидѣнія винъ, на вѣчную кару, что больше и на грѣхъ предуставленніи суть; и тако ведля него Богъ есть причина и начатокъ грѣха, и воля человѣческая не есть свободна. Отъ Цвинглія разинствовалъ въ слѣдующихъ: 1) Нѣкое духовное Христа въ евхаристіи присутствіе узналъ, изъ котораго токмо праведніи плодъ пріймаютъ. 2) Когда Цвинглій правленіе церковное и съ узоромъ вѣры догматовъ гражданскому магистрату передалъ, Калвинъ оному допустилъ токмо право адвокаціи, и надзиранія съ узоромъ церкве, яже по мнѣнію его соборами пресвитеровъ имѣетъ ся управляти. И тако якъ Цвинглій, такъ и Калвинъ разинствуютъ отъ Англичановъ епископалныхъ, иже іерархію и правленіе епископовъ пріймаютъ.

Соединенну Цвинглія и Калвина церковь съ церквію Луѳеровою соединити, не токмо Меланхтонъ, но и иніи якъ на прим. Мартинъ Букцеръ усиловалися, иже помянутыхъ двоихъ церквей науку о евхаристіи согласити хотѣвше, двуразумѣтельная выраженія и образцы употреблялъ, имиже оба часть науку свою произносила. Но понеже многіи науку Цвингліеву отвергати не хотѣли, въ дѣлѣ соединенія ничтоже учиненно

бысть. Калвинъ другъ Меланхтоновъ, Луѳерановъ и Цвингліановъ соединити намѣряюще, мнѣніе Цвинглія о евхаристіи умягчити усиловался, и изъ сея причины допустилъ онъ духовное нѣкое Христа въ евхаристіи присутствіе. Но сыровою своею природою и наукою о предуставленіи, склонность и Луѳерановъ и Цвингліановъ отъ себе отдалилъ, откуду и другій разъ искушенное помиреніе въ дѣйство привести не было возможно.

§. 46. Цвингліемъ и Калвиномъ основанная реформатская церковь и въ Галліи распространилася. Но тамъ реформаты Гугеноты назывались, отъ слова нѣмецкаго Eidgenosse, союзникъ, ибо Гелветы заведшіи въ Галлію науку Цвингліеву, тамъ союзниками назывались. Были однакожъ въ Галліи и Луѳеране, иже науку Гугенотовъ восприявше, себе друговъ Геневенскихъ Калвиновъ называли. Реформаты сіи французскіи многая преслѣдованія терпѣли. Въ дѣлѣ семъ достопамятна есть Нощъ Вареоломея, или бракъ Парижскій. Сирѣчь когда Генрикъ царь Наварры л. 1572 Карла IX галлійскаго царя сестру Маргариѳу за жену бралъ, на бракъ сей всѣ Французы и Гугеноты созванніи были, и 24го Августа на данный звономъ знакъ всѣ убіенніи были, и сіе сталося не токмо въ Парижѣ, но и по инымъ мѣстамъ Галліи а). Въ сію нощь побитыхъ на 100 тысящь Гугенотовъ тѣла кровію своею рѣки на толико исполнили, что употребленіе воды на многи милѣ препятственно было. Григорій XIII папа сіе услышавше, и торжественно съ кардиналами въ церкви благодаривше Бога, юбилей обнародилъ, и медаль бити велѣлъ, въ знакъ общія радости пушкамъ повсюду звучащимъ. Виждь Исторію Іакова Ѳуана том. 1. стр. 52. — Тіиже Гугеноты подъ Генрикомъ IV царемъ галлійскимъ междусобную брань возбудили, юже онъ л. 1598 славнымъ Намнетскимъ помиреніемъ упокоилъ, ведля котораго Гугеноты свободное исповѣданія своего упражненіе получили, но Генрикъ царь равно Гугенотъ на вѣру каѳол. перейшелъ. Подъ симъ Гугеноты особную республику составляли, яже собственными ихъ законами управлялася. Особливыя имѣли грады, крѣпости, найпаче укрѣпленнѣйшій городъ Рупеллу, своими стражами и защитами утвержденный. Но понеже съ непріятельми царя галлійскаго соключалися, и союзамъ съ Англичанами и Батавами домагалися, Лудовикъ XIII войною на нихъ наступилъ, и городъ Рупелла по должайшомъ обсаженіи завоеванный былъ. Подъ Лудовикомъ XIV л. 1628 и Намнетскаго помиренія свободимости истертіи суть, церкви Гугенотовъ занятіи, служителіе ихъ церковніи изгнанніи, прочіи на воспріятіе вѣры каѳол. принужденніи были; схожденія же церковная имъ подъ твердыми казньми заказанніи суть, и когда съ узоромъ преслушныхъ кары въ дѣйство приводилися, оніи оружіе схвативше, бесчисленныя бѣдствія и кары на себе притяговали, найпаче тіи, иже Камиссардами называлися б). Вѣка XVIII князь Окцитаніи повелѣлъ вся ихъ малженствъ сочетанія возобновляти, откуду служитель слова божія у Гугенотовъ Немаузійскихъ нещастливое родимцевъ своихъ состояніе предъ царемъ живо описалъ, и такъ особенную толеранцію получили. Л. 1761

новая изслѣдованія приключилися противъ крещенія и сопружествъ ихъ, на послѣдокъ Наполеонъ свободное вѣры упражненіе имъ дозволилъ.

а) Гугеноты отъ Елисаветы англицкой царицы наведенніи многа возмущенія воздвиговали, церкви, монастири каѳоликовъ запалевали и ограбляли, священниковъ каѳолицкихъ убивали, откуду не беззаслужно заговоръ на противъ нихъ сдѣланный есть. Съ узоромъ ихъ спомянути подобаетъ, что епископъ Лексовскій уразумѣвше изреченную на противъ нихъ судьбу, у магистрата города испросилъ, чтобы въ его епархіи приговора сего въ дѣйство приведеніе задержалося прото, ибо Гугеноты хотя овцы заблудшія, однакожь къ стаду его принадлежатъ, ихже обращеніе онъ еще ожидаетъ. Что услышавше Гугеноты въ епархіи его всѣ къ церкви каѳол. возвратилися.

б) Такъ называнніи были отъ слова камиссе́, то есть сорочка, ибо нищеты ради ни нужную одежду имѣли. Сіи гоненія ради по Германіи, Англіи, Римѣ, Константинополѣ походили, и понеже пророчествами хвалилися, и богодухновенніи называлися.

§. 47. По опредѣленію Маѳіи I, Владислава II и Лудовика II царей угорскихъ отступницы отъ вѣры каѳол. имѣній своихъ отнятіемъ, заточеніемъ, но и смертію наказыватися имѣли. И прото наука Луѳерова въ Угорщинѣ исперва токмо въ таи могла ся распространяти; пока яко зараза по цѣлой краинѣ не разширилася на толико, что надъ развалинами церкве каѳол. камъ скорѣе главу воздвигнула. Распространенію сему поспѣшествующіи причины были слѣдующіи: 1) Хотя прежде пораженія Могачскаго изобилная были въ Угорщинѣ училища, однакожь вожделѣніе богатшую науку и искуство себѣ пріобрѣти, возбуждало юношей угорскихъ къ посѣщенію школъ иностранныхъ. Откуду найпаче л. 1522 многіи въ Виттенбергу отишли, славнаго Мартина Луѳера видѣти и слухати, иже отъ каѳоликовъ преслѣдованъ былъ, ибо на клириковъ каѳол. и злоупотребленія двора Римскаго свирѣпо наступовалъ. Сего токмо видѣти, многихъ возбудила и свербота новизны, и науку его съ радостію воспріяту дому возвратившеся, словеснѣ и писменнѣ разсѣвали. Такій былъ Михаилъ Шикловшій, иже изъ Виттенберги возвратившеся, науку Луѳерову въ Угорщину завелъ, и отъ Антонія Паловція, доминіи Шарошь-Потоцкой владѣтеля, парохію Угельскую яко отъ заступника церковнаго получилъ, и хотя богослуженіе обрядами церкве Римскія отправлялъ, однакожь между другами своими науку Луѳера распложалъ. Правда что л. 1523 на соймѣ Будимскомъ живоиспаленіе узаконенно есть противо тѣхъ, иже науку Луѳера воспріймутъ, однакожь изъ школы Виттенберскія возвращающіися юноши найпаче по столицѣ Земплинской и Шариской оную науку повсюды распространяли, якій между другими былъ Стефанъ Галлсейчій и Емерикъ Азарій. Въ слѣдствіе сего священникамъ каѳоличскимъ отобранніи суть десятины и иніи доходки, которіи способомъ симъ и саміи науку Луѳера пріяти, либо оскудѣнія ради пропитанія парохіи оставляти принуждалися, яже послѣ новыя вѣры проповѣдателіе занимали. Виждь Исторію Исаіи Будай *tom.* 2. стр. 52 и

Békeházy Inocent. стр. 94. — Симъ всѣмъ Лудовику II царю извѣщеннымъ бывшимъ, онъ къ столицѣ Шариской л. 1525 посланіе писалъ, повелѣвающе, абы проповѣдателіе новыя вѣры къ Ягерскому намѣстнику отведенніи были. Виждь Wagner dipplomat. Com. Sáros. p. 31. — Но равная повелѣнія, якоже и опредѣленія діеталная не имѣли успѣха, ибо новая наука майже всѣмъ угодила. Умершу при Мочачѣ безъ наслѣдника Антонію Паловцію, Петръ Перейній столицы Аба-Уйварскія наджупанъ и коруны хранитель, доминію Потоцку самоуправно и беззаконно занялъ, и тогды Михаилъ Шикловшій вѣры каѳол. явно отреклся, и у Петра Перейнія, иже между угорскими магнатами съ сынами своими вѣру Луѳерову найпервый воспріялъ, за дворнаго проповѣдника поставленъ былъ, и распространенію новыя вѣры много способствовалъ. 2) Наука Мартина Луѳера изъ Саксоніи въ Семоградъ купцами внесенна а), скоро и въ Угорщинѣ найпаче Михаиломъ Ошторай и Маѳіемъ Дейвай разсѣвалася б). Многіи такожде находилися въ Угорщинѣ найпаче Нѣмцы, иже новую вѣру изъ Германіи принесенну, и саміи обѣма рукама обключили, и оную инымъ совѣтовали, яко былъ Симеонъ Гринеусъ родомъ изъ Германіи, иже яко учитель школы Будимскія помянуту вѣру въ сердца питомцей своихъ вливалъ, сего ради въ темницу посажденъ, послѣ въ Германію изгнанъ былъ в). 3) Луѳеръ вельможей краины угорскія къ пріятію реформаціи писменно побуждалъ, и нещастіе при Могачѣ называлъ кару отъ Бога на Угровъ прото допущенну, что л. 1523 его науку на сеймѣ отвергли. Писалъ Луѳеръ посланіе и къ царицѣ Маріи Лудовика II вдовѣ, юже къ науцѣ своей склонну упозналъ, и ей толкованіе 4 псалмовъ собою сочиненное послалъ, и много жаловался противъ епископовъ угорскихъ, иже цѣлыя краины имѣнія въ рукахъ своихъ имѣюще, превосходною повагою своею воспріятіе науки своея препятствовали. 4) Причина была и самое пораженіе при Могачѣ, въ которомъ умершу Лудовику II царю едина часть Угровъ Іоанна Заполію, другая Фердинанда I царя изобрала, иже хотя реформацію препятствовати усиловалися, но ея распространенію вражды между ними бывшія много способствовали. Въ Могачскомъ пораженіи померли такожде епископы, иже въ время реформаціи о церкви божіей бы были ся попекли; разгнаннымъ же пастырямъ разгнанное есть и стадо Господне, ибо проповѣдники новыя вѣры отъ реформаторовъ нѣмецкихъ или Саксоновъ семоградскихъ посланніи, народъ угорскій пастырей лишенный толпами на реформацію притяговали. Но и высвобожденніи изъ нещастія Могачскаго епископы, либо послѣ новоназначенніи въ имѣнія своя отъ Турковъ или протестантовъ и иныхъ династовъ занятая, вступити не могли. Тако епископства Ягерскаго помѣстія Петръ Перейній, Нитранскаго Валентинъ Турокъ, Варадскаго Емерикъ Цибакъ, Семоградскаго Францъ Бодовъ занята держали; что больше, назначенніи Фердинандомъ епископы епархіи управляти не могли, ибо понеже таксы не платили, но и изъ иныхъ причинъ (виждь ниже примѣч. подъ г), потвержденіе отъ папы не получили. Что больше назначенныхъ Іоанномъ Заполіемъ епископовъ Климентъ VII папа проклялъ про то, что Ферди-

нанда за законнаго царя не узнали, откуду за нѣкое время въ Угорщинѣ два токмо епископы были, который недостатокъ причиною былъ и оскудѣнія клира низшаго на толико, что народъ либо реформатскихъ проповѣдниковъ слухати, либо такъ называнныхъ лиценціатовъ употребляти мусѣлъ, иже хотя людины суще, въ недостатцѣ священниковъ епископами уполномощенніи, погребанія и крещенія отправляли; ибо въ неспокойныхъ оныхъ временехъ для воспитанія юношей на священство, училища выставити возможно не было. 5) Причиною было прехожденіе многихъ благородныхъ мужей на новую вѣру, якій былъ помянутый Перейній и прочіи. Такожде причиною былъ и прикладъ нѣкихъ злонравныхъ священниковъ и иноковъ, иже свободы ради отъ Луѳера проповѣданныя, и ради истертаго безженства клирическаго, отъ вѣры каѳол. отступили, и оженившеся г) реформаціи найбольшіи предводителіе были.

а) Распространенной бывшой найпервѣе между Саксонами Германіи реформаціи, оную отъ тѣхъ переяли Саксы семоградскіи, торговли ради въ Саксонію грядущіи, и въ Семоградъ внесли; откуду въ Себенѣ уже л. 1525 въ домѣ Іоанна Чикашь было отворенное училище, въ немже богослуженіе нѣмецкимъ языкомъ отправлялося, и символъ Никейскій равно такъ преспѣванъ былъ. Изъ Саксоніи въ Трансилванію занесенна Луѳерова дѣла толковалъ нѣкій Іоаннъ Сурдастеръ, Амвросій монахъ и Григорій Доминиканъ, иже себе отъ обѣтовъ иноческихъ освобожденнаго сказовалъ, и народъ отговорывалъ отъ поста и иныхъ обрядовъ церковныхъ. И тако сдѣланно бысть, что л. 1529 цѣлый магистратъ Себенскій въ Семоградѣ пріемше науку Луѳерову, повелѣлъ клиру каѳ. либо вѣру каѳ. оставити, либо изъ града изыти; откуду капитула Себенска еще того лѣта перестала, и по сему прикладу граждане Брашовскіи Доминиканов и Францишканов изъ града своего изгнали. Л. 1533 Іоаннъ Гонтеръ гражданинъ Брашовскій изъ Базилеи книгопечатню собственнымъ иждивеніемъ завелъ, и дѣла Луѳерова выпечатати велѣлъ, и тако всѣ семоградскіи Саксоны, что больше и многіи изъ Волоховъ новую вѣру пріяли, и л. 1545 на синодѣ Медьешскомъ опредѣленно было, чтобы весь народъ саксонскій исповѣданіе Аугсбурское (Confessionem Augustianam) яко правило вѣры воспріялъ, и дабы всѣ церкви саксонскіи отъ единаго надзирателя (Superintendens) зависѣли, за котораго однакожь токмо л. 1552 избранъ былъ Павелъ Винеръ, проповѣдникъ Себенскій.

б) Маѳія Дейвай, иже угорскимъ Луѳеромъ назывался, рожденъ былъ въ Семоградѣ, откуду въ Сатмарску столицу пришедше, на новую вѣру приманилъ въ Ердейдѣ Гаспара Драгфій, сына Іоанна Драгфія судіи куріи царскія, при Могачѣ забитаго. Оттуда перейшелъ Дейвай въ столицу Абауй, и въ Кошицахъ слова божія проповѣдникомъ бысть, но Григорій Сегедій Францишканъ его Фердинанду I запредалъ, на егоже повелѣніе Ѳомою Салагазій епископомъ Ягерскимъ имленъ въ Вѣдень посланный былъ, где Іоаннъ Фаберъ епископъ ереси ради его твердо обличилъ. Оттуду свободенъ отпущенный въ Будинъ прійшелъ, где науки своея ради плѣненъ позосталъ, и паки высвобожденъ на противъ вѣры каѳол. двѣ книги издалъ, и больше священниковъ каѳол. на вѣру реформатскую обернулъ, яко Андрея Батизій пароха Ердейдійскаго вкупѣ препозита Спижскаго, и Емерика Бебейкъ каноника Албаюлійскаго. Изъ Будина отышелъ въ столицу Же-

лѣзну, где Францишка Надаждій наджупана, и подъ сего покровитель ствомъ всю столицу на ересь перевернулъ, но хотя якъ ревный Луѳеранинъ былъ, обаче на послѣдокъ за Калвина пересталъ. Кромѣ Дейвая и иныхъ реформаціи распространителей въ Угорщинѣ былъ еще Алексій Турзовъ отъ Беѳлена, иже въ столицѣ Нитранской, Тренчинской, Золянской, где помѣстія имѣлъ, реформацію разсѣялъ. Оную такожде распространилъ въ столицѣ Турчанской Францъ Рейвай тамошній наджупанъ, но и сей не одолга за Калвина пересталъ. Виждь слѣдующ. §. замѣч. подъ а).

в) Лудовикъ II царь подъ опекунствомъ Георгія Брандебурскаго, не моглъ дѣйствительно препятствити распространеніе вѣры Луѳеранскія, ибо опекунъ сей молодаго царя отъ строгихъ и важныхъ дѣлъ державныхъ отзывающе, сладостьми и гуляніемъ занималъ, что другій опекунъ Борнемисса съ слезами пресмотривати мусѣлъ, и понеже Георгій Брандебурскій науки Луѳеровыя великій покровитель былъ, пока онъ въ Угорщинѣ пребывалъ, новой наукѣ препятствіе чинити можно не было. Но оному въ свое отечество возвратившемуся, Лудовикъ царь отъ Ладислава Залканъ первенственника зависѣти началъ, откуду л. 1523 противъ Луѳерановъ кара живоиспаленія узаконенна была, въ столицу Шарошъ и въ Семоградъ твердая опредѣленія противъ реформаторовъ посланна суть, Симеонъ Гринеусъ и прочіи новой вѣрѣ прилежающіи въ темницу посажденніи были, и проч.

г) Премногіи были въ часъ реформаціи на новую вѣру отступившіи священицы каѳолическіи, такъ кромѣ пароховъ и монаховъ, главнѣйшіи были изъ епископовъ и канониковъ: Мартинъ Кехетій распустный 20 лѣтній юноша около л. 1534 за епископа Веспримскаго опредѣленъ, но потвержденіе папское не получивше, оженился съ Варварою Другетъ въ замцѣ Барковъ. — Алексій Турзовъ епископъ Нитранскій, о немже въ замѣч. подъ б). — Андрей Дудичь первѣе епископъ Тиннинійскій, иже на соборѣ Тридентскомъ присутствующе, противъ безженства клирическаго весма ревновалъ, и въ домъ возвратившеся, епископомъ Пятьцерковнымъ поставленъ былъ, но съ сокровищемъ церкве сея въ Полонію утѣкше тамо съ Региною Штрасъ оженился, съ которою онъ еще якъ поселъ Фердинандомъ царемъ въ Полонію посланный распознался. Сей умершей, за жену взялъ вдову Іоанна Тарновскій, и исперва за Луѳерана, послѣ за Социніана пересталъ, и въ великой нищетѣ померъ. Вдовѣ его Фердинандъ I царь нѣку ежелѣтную платежь опредѣлилъ. — Горватъ препозитъ Спижскій такожде протестантомъ сталcя, не иначе Францъ Батизій Іоанна Заполія царя тайникъ и препозитъ Спижскій; далѣе Емерикъ Бебейкъ, Мартинъ Калманчегій, Гавріилъ Пештій, всѣ тріе каноницы Албоюлійскіи; — Рейдей канонікъ Вел. Варадскій, Павелъ Віеперъ канонікъ изъ Германіи, послѣ Себенскій парохъ въ Семоградѣ, и такъ суперинтендентъ саксонскій; — на послѣдокъ Георгій Франгепанъ архимандритъ. Не есть тегда дивно, что многіи епископы угорскіи Фердинандомъ назначенніи о ереси подозрѣтельніи были, и потвержденіе папское не получили. — Антоній Веранцій или Вранчичь, ни яко канонікъ Ягерскій, ни яко тамошній епископъ литургію не служилъ, и хотя на помянутое епископство папою потвержденъ былъ, дуже не скоро, токмо по нѣсколько годахъ Николаемъ Олагъ архіепископомъ Острыгомскимъ посвятитися далъ; однакожь первую литургію токмо якъ 60 лѣтній человѣкъ служилъ, когда сирѣчь назначенъ за архіепископа Острыгомскаго убоялся, что папа ему утвержденіе не подасть, если его такую къ вѣрѣ каѳол. охладивость и равнодушіе упознаетъ. Извѣстно же

есть о немъ, яко сперва къ реформаціи дуже склонный, послѣ же съ узоромъ вѣры каѳол. хладнокровный былъ.

§. 48. Послѣдователіе новыя вѣры въ Угорщинѣ и Семоградѣ, за долгое время при науцѣ Луѳера позоставше, задержали у церквахъ олтари, с. образы, употребленіе кадила и воды священныя, ушную исповѣдь, разрѣшеніе таинственное отъ грѣховъ, почитаніе святыхъ, и вѣровали истинное Христа въ евхаристіи присутствіе. Виждь Исаія Будай Исторію том. 2. стр. 53—141. Но дуже скоро въ обоихъ сихъ краинахъ началася разширяти наука Цвинглієва и Калвинова; — на противъ которой на синодѣ Ердейдійскомъ л. 1545 подъ предсѣдательствомъ Стефана Копачій держанномъ Луѳеране опредѣлили, прежде помянутыя обряды и догматы содержати; что больше на діетѣ 1548 установленно есть, что бы проповѣдателіе науки Цвинглія и Калвина изъ краины выгнатіи были. Но всѣмъ симъ ничь не стоящимъ, еще и саміи тіи, иже прежде съ найбольшею ревностію науку Луѳерову проповѣдали, систему Сакраментаровъ, то есть науку Цвинглія и Калвина, истинное Христа въ евхаристіи присутствіе отвергающихъ, восприяли. Такіи были Маѳія Дейвай, Стефанъ Копачій, Мартинъ Калманчегій, егоже понеже хромый былъ, Петръ Пазмань Шанта Мартиномъ называлъ. Сей изъ Албоюліи въ Угорщину пришедше, церковь Доброчинскую (Debreczen) на науку Калвина притягнулъ, но преслѣдованія ради въ Семоградъ возвратился; посему въ Берегсазѣ, и Подшатерскомъ Угелѣ слова божія проповѣдникъ бѣ. Подъ его предсѣдательствомъ на соборѣ Берегсаскомъ л. 1552 установленно есть, абы олтари, образы изъ храмовъ выметалися, почитаніе святыхъ, ушная исповѣдь, и вѣра о присутствіи Христа въ евхаристіи перестала, и сіе на больше синодахъ потвержденно есть. Что больше л. 1554 всѣ въ Угорщинѣ Луѳеране языка угорскаго сущіи, себе отъ Нѣмцевъ и Славянъ, иже науцѣ Луѳеровой вѣрніи позоставали, отлучивше и науку Калвина пріемше, отличнаго себѣ суперинтендента изобрали а). Но Саксоны семоградскіи на синодѣ 1556 держанномъ крѣпко установили, что они науку Луѳерову содержатъ. Однакожь хотя тако Луѳеране и Калвиніане отмѣнныхъ себѣ надзирателей избрали, но даже до лѣта 1563 на многихъ мѣстахъ общія храмы и проповѣдниковъ имѣли; и токмо помянутаго лѣта на синодѣ Тарцалскомъ Калвины опредѣлили, что съ узоромъ всѣхъ дѣлъ отъ Луѳерановъ отлучитися хотятъ б).

Когда тако размноженніи обаго толка реформаты, еще не имѣли законами державными дозволенное упражненіе своея вѣры, Стефанъ Бочкай князь семоградскій подъ предлогомъ и видомъ утисканія вѣры реформатскія, л. 1605 въ Серенчи сеймъ держалъ, где обому реформатскому толку свободное вѣры упражненіе поданно бысть, что и на помиреніи Вѣднянскомъ потвержденно было. Однакожь свобода сія на краины Иллирскія никогда разширенна не была в). И понеже реформаты скаржилися, яко каѳолицы помиреніе Вѣднянское не наблюдаютъ, Гавріилъ Беѳленъ князь семоградскій противъ Фердинанда II царя возстанулъ, съ 40 тысящь воинами въ Угорщину вступивше. Сей тоюже прилежитостію на діетѣ Нео-

золійской Ягерскаго, Нитранскаго, и Явринскаго епископства имѣнія себѣ присудилъ, и епископамъ сихъ престоловъ ежелѣтно 2 тысящь золоты платити, Петра же Пазманія, многая благородная семейства къ церкви каѳол. возвратившаго, въ заточеніе послати опредѣлилъ; но опредѣленія сойма сего нигда въ дѣйство не приведошася, ибо побѣжденнымъ бывшимъ отъ Фердинанда Чехамъ, Беѳленъ къ помиренію склонился. Обаче воинство его надъ каѳоликами люто свирѣпствовало, такъ Маркъ Кӧрӧшій каноникъ Острыгомскій и семинаріи Тирнавскія управитель, посѣщающе имѣнія Сейплацкая отъ Беѳленіановъ именъ, жалами колотый, горящими пламенниками разжиганный, на послѣдокъ саблею порубанный бысть, такожде и Језуиты Стефанъ Понграцъ и Мелхіоръ Гродецъ томленніи и умерщвленніи суть г). Георгій Раковцій подъ предлогомъ защищанія вѣры реформатскія, на Фердинанда III царя войною наступивше, послѣдователемъ оныя вѣры паки новыя свободимости пріобрѣлъ. И хотя протестанты на противъ каѳоликовъ всегда скаржилися, но преслѣдованія ради отъ реформатовъ постраданнаго, каѳолики такъ мало священниковъ имѣли, что л. 1678 въ Веспримской столицѣ токмо два, въ Сатмарской три священницы каѳол. числилися. Подъ Леополдомъ I царемъ наступивше снова бунтъ Тӧкӧліевъ сдѣлалъ, что л. 1681 на діетѣ Шопронской помиреніе Вѣднянское потвержденное, и обому реформатскому толку новыя свободы поданныя суть. Но прибавленное было заключеніе: „ненарушенну позоставшу праву пановъ земныхъ.“ И сіе новымъ паки враждамъ причину подало, ибо дѣдичи каѳолическіи храмы реформатскія въ своихъ имѣніяхъ сущія заняли, и такожде сіе чинили дѣдичи реформатскіи съ узоромъ каѳоликовъ. — Јосифъ II Императоръ л. 1783 опредѣленіе толеранціи выдалъ, въ которомъ реформатамъ обаго исповѣданія полна свобода поданна есть якъ съ узоромъ упражненія вѣры, такъ съ узоромъ всенародныхъ урядовъ. И хотя клиръ каѳолическій дѣлу сему противословилъ, но на діетѣ л. 1791 вся позволенія сія потвержденна суть. На послѣдокъ діета л. 1844 доста пространный путь отворила каѳоликамъ на вѣру реформатску преходити, нова же лѣта 1849 устава всѣмъ въ державѣ австрійской вѣроисповѣданіямъ свободное и еднакое упражненіе подала.

а) Когда наука Луѳерова за 30 лѣта въ Угорщинѣ господствовала, помалу и Цвингліо-Калвинска наука распложеватися начала, откуду уже л. 1539 Францишка Рейвая наджупана Турчанскаго посланіемъ своимъ напоминалъ Луѳеръ, абы къ наукѣ Калвиновой не склонился. Шарискіи же проповѣдники л. 1543 Луѳеру посланіемъ своимъ скаржилися противъ Маѳія Дейвай, что онъ науку Сакраментаровъ разсѣваетъ. Луѳеръ отвѣтовалъ что сіе тяжко вѣруетъ, но что на всякій случай науку сію Дейвай отъ себе не досталъ. И воистину Луѳеръ наукѣ о пресуществленіи такъ вѣрный позосталъ, что въ часъ благословенія потира колѣно преклонше молился. Былъ Дейвай въ Виттенбергѣ у Луѳера, и съ Мелахтономъ соотвѣтствовалъ, еднакожь съ Рейваемъ вкупѣ за Калвина престалъ. Кромѣ сихъ и Мартина Шанта, наукѣ Калвинской поспѣшествовали Валентинъ Фодоръ и Лудовикъ Сегедій, иже оную называти начали вѣрою угорскою. Добрѣ

они знали самоправіе и наклонъ Угровъ, и въ счетаніи не окламалися, ибо премногіи родимцы угорскіи науку Калвинскую угорскимъ благочестіемъ покрещенную, уже и самаго ради именованія воспріяли, кромѣ сего дворянство угорское, Германовъ и Славянъ соймище, еже науку Луѳера подержало, презирающе, раднѣе къ вѣрѣ народной обернулося, Петръ Югасъ иначе Меліусъ пастырь Доброчинскій такожде ревнительный бѣ Калвинства пособитель. Онъ бѣ начертатель опредѣленій помянутаго собора Тарцалскаго, где исповѣданіе Безы Геневенское воспріятое, наука о предуставленіи Калвиновомъ потвержденна, и для евхаристіи квашенный хлѣбъ опредѣленъ былъ. Петра Перейнія изъ Луѳерана на Калвина перевернулъ Стефанъ Копачій, изъ Потоцкаго Францишкана ревнительный реформаторъ. Когда Михаилъ Старай Потоцкихъ Францишкановъ гвардіанъ отринувше обѣты иноческія, оженился съ вдовою Стефана Бановцій, Копачія тако ословилъ: „sequere Kopacsy", которое присловіе и днесь есть въ употребленіи между Калвинами. Прежде Петра Перейній изъ магнатовъ угорскихъ на вѣру Калвинску перейшелъ Петръ Петровичь, яко Петръ Перейній изъ каѳоличества на Луѳеранство, откуду истинно сказалъ о нихъ Сегедій: „Supra duos Petros, extra Petram Christi aedificatae sunt duae in Hungaria contra Romanam pugnantes Ecclesiae." На послѣдокъ понеже и Гаспаръ Драгѳій дуже способствовалъ науцѣ Калвинской въ столицѣ Земплинской, дивно не есть, что Луѳеране языка угорскаго такъ скоро на вѣру мадярскую преобразилися.

) Когда л. 1563 Луѳеране и Калвины въ Угорщинѣ разлученніи суть, тогожде лѣта и на діетѣ угорской двѣ таблы происходили, ибо въ оскудѣніи дома краинскаго помянутаго лѣта магнаты въ домѣ первенственника въ Пресбургѣ, посланницы же столичніи въ Францишканскомъ монастирѣ засѣданія держали.

в) Проповѣдателіе новыя вѣры изъ Стиріи и Каринѳіи изгнатіи, въ Далмацію и Кроацію воселитися хотѣли, что Кроаты и Баны ихъ на діетахъ всегда препятствити усиловалися. Такій былъ Ердӧдій, иже достоинствомъ Бана за 12 лѣта управлявше, л. 1596 сего отреклся. Вмѣсто его поставленъ былъ Гаспаръ Станковичь епископъ Заграбскій съ графомъ Јоанномъ Драшковичь, но епископу умершу сей самъ должность банскую исполнялъ. Отрекшуся же и Драшковичу, достоинство сіе снова воспріялъ Ердӧдій, и урядъ Бана исполнялъ отъ лѣта 1611—1615, и сего послѣдняго лѣта достоинства снова отрекся. Драшковичь якъ Банъ Кроаціи, когда о заведеніи науки Луѳеровыя въ оныя страны, между каѳоликами и реформатами на діетѣ велика распря воздвигнулася, съ всѣми посланниками Кроаціи, Далмаціи и Славоніи изъявилъ, что волѣетъ съ сими странами отъ коруны угорскія отдѣлитися, нежели славную сію державы заразу на странахъ своихъ видѣти. И тако новымъ проповѣдателемъ отъ оныхъ странъ удалитися повелѣнно бысть. Но на діетѣ 1609 протестанты снова просили, въ оныя стороны впуститися. Откуду произшедшимъ великимъ спорамъ, Ѳома Ердӧдій абы множеству толпы реформатскія веліимъ гласомъ кричащему отнялъ способъ себе превышити, вытягнувше саблю сія слова изрекъ: „hoc ferro, si non aliter pestem istam a nobis propulsabimus, tres nobis sunt fluvii — — — quorum unum nobis hospitibus sorbendum dabimus." По смерти Ѳомы Ердӧдій, палатинъ Турзовъ Петру Димитровичь епископу Заграбскому расказалъ, абы новыя вѣры проповѣдателіемъ свободное въ Кроацію вступленіе дозволилося. Но отвѣтовали Кроаты, что палатинъ не имѣетъ власть имъ законы

предписовати. Вииждь Szent-Iványi rer. memor. Hung. p. 171 et 224. Покушалися нововѣрцы и посему въ страны Иллирическія упхатися, но всегда безъ желаемаго успѣха.

г) Равную судьбу искушали въ часъ реформаціи и иніи иноки, изъ монастирей своихъ изгнатіи, ихже имѣнія династамъ гражданскимъ въ хищеніе обращенна суть; и хотя опредѣленія царей и соймовъ краевыхъ таковая имѣнія законнымъ владѣтелемъ возвратити повелѣвали, но сіе сталося безъ успѣха; — откуду титулы таковыхъ архимандрій мужамъ церковнымъ свѣтскимъ подаватися начали.

§. 49. Генрикъ VII царь англицкій сына своего Артура съ Катариною царя испанскаго дщерью л. 1500 брачно сочетавше, умершу по пять мѣсяцахъ Артуру отъ Јулія II папы испросилъ, абы молодшій сынъ его Генрикъ VIII оставшу брата своего вдову за жену взяти моглъ. Сей съ помянутою Катариною 20 лѣта спокойно пожилъ, восприемше изъ нея трехъ сыновъ и двѣ дщери, изъ нихже токмо Марія въ животѣ позостала. И понеже не надѣялся изъ нея воспріяти дѣтя мужескаго пола, и до Анны Болейны дворной служительницы залюбился; отъ Климента VII папы просилъ, абы сопружество его съ Катариною за неважное обявилъ, ибо якъ ласкателіе его сказовали, и самъ папа не имѣетъ власть дозволити, чтобы нѣкто оженился съ вдовою власнаго брата своего. Абы тегда папу на волю свою притягнути моглъ, новая епископства установляти, и науку Луѳерову оспоривати началъ а). Но пріемше отвѣтъ отъ папы, что сопружество исперва важное разлучити не можно, Катарину л. 1533 отринулъ, и съ Анкою оженился. И когда папа сопружество сіе за неважное обявилъ и повелѣлъ, абы отпустивше Болейну законну жену свою назадъ взялъ: Генрикъ отъ нея еще и названіе царевное отнялъ, Марію дщерь отъ нея воспріяту за незаконную: Елисавеѳу же изъ Анны Болейны пятаго по браку мѣсяца рожденную за наслѣдницу свою обявилъ. Послѣ всю власть Римскаго папы въ Англіи истерше, за главу церкве англицкія себе поставилъ, папу же Римскаго токмо простаго епископа называлъ, и въ литаніяхъ выложити велѣлъ, „отъ свирѣпства епископа Римскаго и мерзостныхъ его чрезвычайностей избави насъ Господи.“ Что больше всѣмъ, иже первоначаліе его церковное узнати не хотѣли, яко Јоанну Фишеръ, Ѳомѣ Морусъ, епископамъ и министрамъ своимъ имѣнія и животъ отнялъ, но и Анну Болейну подъ предлогомъ прелюбодѣянія убити повелѣлъ б). По сему же оженился съ Јоанною Сеймеръ, и изъ нея Едварда сына воспріялъ, которой умершой еще три другія жены слѣдственно имѣлъ. — Когда послѣдній день себѣ надстояти уразумѣлъ, Едварда девять лѣтняго суща за наслѣдника опредѣленнаго 16 опекунамъ воспитанія ради передалъ, установивше, чтобы ему умершу Марія, сей же Елисавеѳа на тронѣ послѣдовала. Но Сеймеръ главный опекунъ молодаго царя, егоже по волѣ отца въ вѣрѣ каѳол. воспитати принадлежало, науцѣ Цвингліево-Калвиновой далъ обучити, священниковъ же и иноковъ каѳол. смертію или заточеніемъ наказующе, школы и церкви всѣ послѣдователіемъ Калвиновымъ передалъ. По

смерти Едварда Марія царица посломъ Јулія III папы вѣру и священство каѳол. возстановити велѣла, но Елисавеѳа ей послѣдующа вѣру каѳол. въ Англіи конечному разрушенію подвергла в). Всуе усиловалися папы Римскіи, и исключеніемъ изъ церкве, оную отъ преслѣдованія каѳоликовъ къ благомыслію притягнути, она бо отъ свирѣпствованія своего не перестала, что больше и Марію Стуартъ въ Скоціи царицу умертвити велѣла г). Отъ котораго времене раздоръ англицкій до нынѣ пребываетъ, и Англичане всякимъ вѣтромъ науки восхищенніи въ разныхъ ересехъ валяются д).

а) Генрикъ VIII царь даже до смерти вѣру каѳолическую содержавше, понеже на противъ Луѳера писалъ, отъ папы титулъ заступника церкве досталъ.

б) Анна Болейна на смерть веденна царю отказати дала, что онъ о возвышеніи ея всегда попеченіе имѣюще, оную отъ маловажнаго рода на достоинство царевное вознеслъ, нынѣ же, понеже высшій для нея степень на земли не находится, на главу ея вѣнецъ мученическій возложити опредѣлилъ.

в) Подъ Едвардомъ царемъ исповѣданіе вѣры въ Англіи изъ 42 членовъ то каѳолицкихъ, то Луѳеранскихъ, и Калвинскихъ было сложенное. Главный членъ каѳолическій былъ священноначальство и правленіе епископовъ, изъ еретическихъ же догматовъ главный былъ: что глава церкве по Христѣ есть князь гражданскій. Сія вся декретомъ сообразности потвердила Елисавеѳа, себе обявивше за главу церкве англицкія.

г) Марія Стуартъ была южница Елисавеѳова, но понеже по смерти Маріевой найбольшое имѣла право къ трону англицкому, Елисавеѳа боящеся, что отъ нея трона своего лишенна будетъ, оную забити велѣла. Марія Стуартъ была исповѣданія каѳолическаго, и на тронъ галлійскій такожде право имѣла, прото и прочіи Англичане боялися, что она получивше тронъ англицкій, пренесетъ престолъ царскій въ Галлію, и съ Англичанами яко подданными галлійскими поступовати будетъ, и вѣру каѳол. вознавратитъ.

д) Между Англичанами отъ времене Генрика VIII царя безчисленна возмущенія въ вѣрѣ и ереси возстанули, такъ л. 1841 произышли Пузеиты, иже воспріемше догматы каѳол. первоначальство папы Римскаго упознати не хотятъ.

§. 50. Въ Англіи якъ уже прежде сказанно есть, подъ Едвардомъ царемъ степени іерархическіи и правленіе епископовъ содержанна суть. Сіе потвердила и Елисавеѳа царица въ помянутомъ сообразности опредѣленіи (decreto uniformitatis), которое воспріемшіи Конформисты, прочіи же Неконформисты называтися начали. Конформисты называются и епископалными отъ задержаннаго правленія епископовъ, Неконформисты же Пуританами и Пресвитеріанами, и то прото, яко отъ всѣхъ обрядовъ и догматовъ каѳол. якоже и отъ правленія епископовъ очищенну имѣютъ вѣру, и яко церковь управляютъ соборами пресвитеровъ, то есть старѣйшихъ людей. Епископалніи хотя еретицы суть, однакожъ многіи обряды каѳолич. содержали, и епископовъ своихъ наслѣдіе Апостолское имѣти утверждаютъ. Вѣра ихъ въ Англіи есть господствующа, къ достоинствамъ державы превосходнѣйшимъ первое имѣ-

ютъ право, епископы ихъ причисляются вельможамъ краины, и въ справахъ гражданскихъ преимущественно употребляются, и прибыточная дохожества имѣютъ. Архіепископъ Кантуарскій царя, Еборацкій же царевну коруновати звыкнулъ. Глава церкве англицкія есть царь, но токмо съ узоромъ внѣшняго ряда церковнаго. Епископалисты суть около **11**, пуританы же съ индепендентистами **1½** милліоновъ. — Въ началѣ вѣка **XVII** утисканніи каѳолицы заговоръ пулвералный на противъ Іакова царя возбудили, восхотѣвше его яко пуритана съ сыномъ Карломъ и прочіимъ сенатомъ изъ числа живыхъ вытерти, силою огнестрѣльнаго пороха подъ домъ парламента закопаннаго: но заговору ихъ прежде выполненія намѣренія сего откровенному бывшу, приличніи воспріяли кары. Іезуиты же за возбудителей заговора сего держанніи л. **1620** изъ державы исключенніи суть. Пуританы отъ тогоже Іакова царя, иже былъ сынъ Маріи Стуартъ, обчековали, яко онъ будетъ угнетати вѣру епископалныхъ, но онъ правленіе епископовъ задержалъ. И понеже ни сынъ его Карлъ желаніе ихъ исполнилъ, они воздвигнувше возмущеніе, л. **1648** на удивленіе всея Европы его на смерть осудили, и благочестіе епископалныхъ заказали. Но Карлъ **II** царь оное снова возстановилъ, что больше въ Скоцію и Гибернію завелъ. Въ Скоцію сначала Кноксъ ученикъ Калвиновъ науку его завелъ, но днесь тамо много уже есть каѳоликовъ. Белги якъ изъ исповѣданія л. **1571** изданнаго явствуетъ, сперва науку Калвинову держали.

§. 51. Когда юноши изъ цѣлыя Европы къ Калвину сгромаждалися въ училище Геневское, съ собою дому относивше начала его о предуставленіи, оная повсюду распространили, откуду происходили Инфра и Супралапсаріи; они учили, что Богъ токмо допустилъ грѣхъ первородный, но онаго отъ вѣка не предустановилъ; сіи же послѣдніи учили, яко Богъ такъ предопредѣлилъ грѣхъ первородный, что онаго удалитися возможно не было.

Индепендентисты иначе Бровнисты отъ заводщика своего Роберта Бровне получили отличное положеніе, чтобы весь народъ Христіанскій на больше меншая соборища раздѣлился, и чтобы оная имѣли право всеобщія церкве, отъ никаго не зависяще. Послѣ Іоаннъ Робинсонъ наставленіе сіе тако умѣрилъ, абы не всѣ Христіане, но токмо ученнѣйшіи имѣли власть проповѣданія. Индепендентисты возникли л. **1610** за долгое время втаи пребывающе, но л. **1648** уже состязатися начали о преимуществѣ съ епископалными и пуританами, убіенну бо бывшу Карлу **I** царю, Кронвеллъ тиранъ управляюще Англію, хотя самъ безъ вѣры былъ, всякому толку подалъ свободное вѣры своея упражненіе, особенно же индепендентовъ едино прото усиловался возвысити, абы епископалистовъ и пуритановъ утискати и усмирити моглъ. Индепендентисты въ Англіи и конгрегаціоналисты называются.

Пятыя монархіи основателіе между толико толками научевали, что самъ Христосъ снидетъ съ небесе, и новую церковь учредитъ, еяже уды съ узоромъ членовъ вѣры будутъ ся больше соглашати.

Латитудинаріе въ Англіи между толико толпами согласіе завести хотѣвше, усиловалися уничтожити епископалныхъ якъ можнѣйшихъ, надѣющеся яко прочія расколы легчайше истреблятъ, сего ради таили образу правленія церковнаго у епископалистовъ происходити отъ божія учрежденія, и предидущу Симону Епископію учителю своему утверждали, что дуже мало есть нужно вѣровати къ спасенію, и прото не есть основательная причина, людемъ на разныя расколы разводитися; такъ отворивше широкій путь спасенія латитудинаріе называлися.

Квакеры происходятъ отъ Георгія Фоксъ чоботаря, иже л. 1647 въ время Карла I царя, коли въ Англіи не имѣлъ важность законъ ни божій ни человѣческій, сказовалъ себе нѣкимъ небеснымъ свѣтомъ просвѣщенна быти, и пробѣгавше краину собралъ себѣ буевѣрныхъ людей, иже составляли расколъ его. Сіи большекратно караны были возбужденнаго ради безпокойства, послѣ Барклей Робертъ, Фишеръ Самуилъ науку ихъ въ нѣкую систему привели. Главное ихъ начало было, что есть въ каждомъ человѣцѣ нѣкая искра божія премудрости, яже довлѣетъ къ познанію Бога и полученію спасенія, сего ради с. писаніе, тайны, удовлетвореніе Христово, тымъ менѣе священницы потребніи суть. Схожденія своя въ особенныхъ домахъ державще, прежде начинанія богослуженія цѣлымъ тѣломъ трепетаютъ, по глаголу Павла, иже повелѣлъ съ страхомъ и трепетомъ спасеніе содѣлати; и хотя можетъ кто либо изъ нихъ проповѣдати слово божіе, однакожь имѣютъ и надстоятелей своихъ старѣйшими названныхъ, и назначающихъ день рождества, бракосочетанія и смерти вѣрниковъ толка сего. Квакеры не воюютъ, вмѣсто себе иныхъ поставляюще, не присягаютъ, обыкновенія иныхъ толковъ не пріймаютъ, зависимость отъ гражданскаго магистрата тяжко сношаютъ, ниже имѣнія своя или честь противъ наступателей защищаютъ. Въ Америцѣ отъ Карла II царя получили область Пенъ называнную, и прото тамошное ихъ населеніе Пенсилванія наречеся.

Меѳодисты происходятъ отъ пресвитеріановъ англицкихъ, основателіе ихъ были Іоаннъ и Карлъ Веслей, и Георгій Виттефилдъ. Сіи презирающе догматы ѳеоретическія, въ поспѣшествованіи набожности трудилися, и хвалилися, ими новому спасенія средству изобрѣтенному быти. Но расколъ ихъ скоро раздвоился, многочисленніи суть въ Америцѣ, майже на единъ милліонъ восходяще.

Арминіане учредителя имѣютъ Іакова Арминія, учителя богословія въ Лугдунѣ Батавскомъ, сіи иныя Калвина догматы содержавше, отвергаютъ жестокое его предуставленіе, и съ узоромъ ласки божія и свободы воли человѣческія, на колико можно было безъ пріиманія науки каѳолич. приспособляются науцѣ Луѳеровой. Но Францъ Комаръ буевѣрный Калвиніанъ Арминію противился, и такъ цѣла Белгія на двѣ страны раздѣлилася. Умершу л. 1609 Арминію, его послѣдователіе науку имъ оставленну подъ именемъ Ремонсранціи представили л. 1610 магистрату гражданскому, откуду названніи были Ремонсрантами. Сея науки ради л. 1618 собранъ былъ изъ Англичанъ, Белговъ, Гелветовъ синодъ Дор-

драценскій, и едва Симонъ Епископіусъ науку Арминія заступовати началъ, абіе всѣ Арминіане осужденніи, и иніи въ темницу посажденніи, иніи заточенніи или достоинствъ своихъ избавленніи были. Изгнанцы соорузивше въ Голзаціи городъ Фридерикополисъ толкъ свой укрѣпили, и умершу Мавритію князю Комаристовъ угождателю, въ отечество возвратившеся, различное свое общество содержали, и въ Амстердамѣ и Ротердамѣ славныя школы завели.

Кромѣ сихъ споровъ и иныя еретическія вражды обезпокоевали Белгію и Гелвецію, яже изобильно описуетъ Гмейнеръ Hist. Eccl. tom. 2. pag. 504 — 510.

§. 52. Анабаптисты отвергающе крещеніе отрочатъ, перекрещаютъ человѣковъ къ толку своему преходящихъ, если въ младости своей крещенніи были. Извѣстно не есть что нѣкіи кажутъ, яко отъ Валденсовъ происходятъ; то извѣстнѣйше есть, яко въ Германіи неспокойніи нѣкіи люде, злѣ поразумѣвше слободу Луѳеромъ оглашенну, подъ предводительствомъ Ѳомы Минцеръ и Николая Шторхъ не хотѣли оречнымъ панамъ платити десятину и прочія доходки, и возбудивше смятеніе наполниша страхомъ цѣлу Европу а). Были въ толцѣ ихъ многіи буевѣрніи, иже науки своея ради претерпѣли многа преслѣдованія, пока Мемно Симонисъ Фризіи бывшій священникъ каѳолическій къ нимъ перешедше, не исправилъ вредоносную ихъ науку, оную въ извѣстну систему собравше. Главное ихъ поблужденіе есть: что истинна церковь состоитъ изъ чистыхъ святыхъ, откуду слѣдующія производятъ: 1) Отрочата не суть уды церкве, и зато не есть нуждно крестити ихъ, не есть бо извѣстно, цили позостанутъ святіи. 2) Власть гражданска не есть нуждна, ибо святіи не спорятся. 3) Не есть мѣсто карамъ, ибо святіи не согрѣшаютъ. 4) Ни присяга мѣсто имѣетъ, ибо святіи не лгутъ. 5) Не есть свободна война, ибо святіи никого не оскорбляютъ. — Анабаптисты отъ помянутаго Мемнона называются и Мемнониты. Пребываютъ въ Америцѣ, Белгіи, Англіи, и краинахъ нѣмецкихъ; въ Англіи называются токмо бартисты, и пришелцевъ токмо таемно перекрещаютъ. Пребывали вѣка XVI и въ Угорщинѣ, якъ явствуетъ изъ артикуловъ діеталныхъ б). Нынѣшніи анабаптисты раздѣляются на твердѣйшихъ, и мягшихъ. Первіи презирающе воздѣланіе наукъ, рукодѣліемъ и ремеселничествомъ занимаются, и по ученію Леонарда Баубенсонъ великихъ грѣшниковъ не токмо отъ церкве, но и отъ сродниковъ отдѣляютъ; мягшіи же не заказуютъ воздѣланіе наукъ.

а) Многіи приписуютъ возмущеніе сіе Луѳеру, иже прото отправленными къ панамъ оречнымъ посланіями извинялся, и возставшихъ простаковъ напоминалъ, абы отъ возмущенія перестали. И самъ Цвинглій усиловался мятежъ анабаптистовъ упокоити. Простаки сіи отъ дворяновъ просили одобреніе 12 артикуловъ собою собранныхъ, и хотя они ничто злаго не содерживали въ себѣ, не суть одобренніи, ибо въ случаѣ одобренія, держали были и иніи 30 артикулы, церкви и гражданству вредоносніи, за одобренныхъ. Изъ сея причины къ человѣкоубійству и грабленію обернувшеся, вся страны крикомъ и возмущеніемъ наполнили, найпаче на побужденіе нѣкаго Фейфера, мужа развращенна и прогнатаго изъ чина Премонсра-

тензовъ. Безуспѣшнымъ бывшимъ всѣмъ опредѣленіямъ къ ихъ спокоенію вознамѣреннымъ, князи Германіи совокупленными силами ихъ истребили, Минцеръ же и Фейферъ предводителіе стятіи суть.

б) Напротивъ анабаптистовъ въ Угорщинѣ л. 1760 учиненное было изслѣдованіе, въ егоже слѣдствіе Језуиты заняли ихъ молебница. Захарія Валтеръ ихъ старшій противостояще, съ превосходными приведенъ былъ въ обитель Језуитовъ въ Тирнаву, и обращенъ былъ къ вѣрѣ каѳол. съ всѣми анабаптистами. Ѳеофилъ Делфиній Језуита единаго изъ обращенныхъ анабаптистовъ въ Семоградъ отвелъ, и когда сей свидѣтельствовалъ, что всѣ угорскіи анабаптисты уже обращенніи суть, и семоградскіи анабаптисты за каѳоликовъ перестали.

§. 53. Социніане имѣютъ начало отъ благороднаго семейства Созиновъ, въ Сенахъ городѣ Гетрурскомъ цвѣтающаго, изъ негоже рожденніи Лелій и Фаустъ подали толку сему имя и бытіе. Когда сирѣчь реформаторы вѣка XVI не соглашалися въ толкованіи с. писанія ни съ каѳоликами ни между собою, больше ученыхъ мужей желаніемъ своимъ тамо наклонилися, абы упостановилася вѣра исключающая все сомнѣніе, яже умъ человѣческій не превосходитъ, ниже ему противится. Собраннаго тако л. 1546 ученыхъ мужей содружества предстоятель былъ Лелій Созинъ, прочіихъ числу на 40 восходящихъ. Между сими былъ Михаилъ Серветъ врачь испанскій, и Георгій Бландрата врачь италійскій. Доразъ сначала предпріятія своего науку о единствѣ Бога, удовлетвореніи Христа поставити хотѣли въ найбольшую ясность и согласіе съ разумомъ человѣческимъ; но членами судища с. испытанія обнаруженніи, въ погибель упали и разбѣглися а). Найпаче же Лелій Созинъ разныя краины переходилъ, абы собирати могъ мнѣніе мудрыхъ людей о вѣрѣ. Самъ же повсюды распложалъ науку антитринитаріевъ, отвергающе С. Троицу и божество Христово. И найпаче его и Георгія Бландраты труду приписатися имѣетъ, что толкъ Социніанскій въ Польщѣ уже около л. 1561 дуже умножися, но про распри съ каѳоликами Сигисмундъ царь Созініанамъ изъ краины изыти повелѣлъ.

Фаустъ Созинъ л. 1539 рожденъ, изряднымъ наукамъ обучатися началъ, и понеже ложныя догматы распложалъ, страха ради с. испытанія въ Галлію удалился. Послѣ пѣнязей и книгъ Лелія Созина (брата отца своего) наслѣдникъ учиненъ, л. 1574 въ Базелъ прійшелъ, где списалъ дѣло науку Леліеву содержащее. Л. 1578 отъ Бландраты въ Семоградъ приглашенный, науку антитринитарскую распространялъ, слѣдующаго лѣта въ Польщу отшедше, где л. 1604 померъ; гробный надпис имѣлъ: „tota ruit Babylon, destruxit tecta Lutherus, muros Calvinus, sed fundamenta Socinus.“ Сего дѣйствіемъ толкъ Социніанскій въ Польщѣ при концѣ вѣка XVI процвѣтати началъ б). Но не одолга Социніане безпокойнаго ради духа своего преслѣдованіе каѳоликовъ на себе навели, и когда л. 1638 учебніи ихъ юноши распятіе Јисуса Христа каменеметаніемъ обезчестили, церковь, училище и книгопечатня ихъ въ Краковѣ затворенна, учителіе же ихъ въ заточеніе изгнанніи были. По изданному л. 1657 повелѣнію, абы отъ Польщи всѣ отдалилися, кара смерти узаконенна была на тѣхъ, иже имъ хотя постой подадутъ, и хотя для прода-

нія имѣній своихъ три лѣта имъ позволенна быша, но срокъ сей л. 1658 на единъ годъ премѣненный бысть, и л. 1660 частію въ Боруссію, частію въ Семоградъ преселилися. Наука ихъ есть слѣдующая: въ божествѣ едина токмо есть особа; Христосъ былъ простый человѣкъ, силою божіею исполненъ, но за грѣхи человѣческіи не удовлетворилъ; грѣхъ первородный не есть, крещеніе человѣкамъ новорожденіе не подасть, и онымъ грѣхи не отпущаются, но есть токмо знакъ, яко въ церковь пріяти есмы; евхаристія есть токмо память смерти Христовыя, с. писаніе есть единственное правило вѣры, и за ея членъ не треба держати, еже разумъ человѣческій превосходитъ, и не на толико вѣрованіе догматовъ якъ добродѣяніе нуждное есть.

а) Серветъ уже л. 1531 въ изданномъ дѣлѣ оспоривалъ с. Троицу и Христово божество; и тожде чинилъ въ Галліи издавше дѣло: „restitutio christianitatis." Нынѣ же страха ради с. испытанія въ Геневу утѣкъ, где навѣтомъ Калвина л. 1553 имленъ и спаленъ бысть, сего ради Калвинъ усиловался отъ свирѣпости сей писменнѣ очиститися. — Лелій Созинъ отъ с. испытанія л. 1547 въ Гелвецію убѣгнулъ, послѣ Германію, Галлію, Англію попреходилъ, и на малое время въ Геневу и Цирихъ отшедше, л. 1558 въ Польщу пришелъ, и оттуду для занятія имѣній померщаго отца своего въ Италію возвратился, и л. 1562 въ Цирихѣ померъ, оставше многая писменна дѣла. — Георгій Бландрата доразъ по разореніи л. 1546 помянутаго Созинскаго содружества въ Геневу поспѣшилъ, откуду навѣта ради Калвина въ Полонію отишелъ, и хотя съ Исабеллою царевною въ Италіи странствовалъ, но лѣта 1557 въ Полонію возвратился, где въ Краковѣ между реформатами исполнялъ должность перваго проповѣдника. Лѣта 1563 отишелъ въ Семоградъ за врача Сигисмунда Заполія, егоже къ толку Социніановъ притягнулъ, иже тамо Унитарами называются. И тако Сигисмундъ Заполія князь пренебреганнаго ради воспитанія изъ каѳолика на Луѳерана, послѣ на Калвиніана, на послѣдокъ на Социніана измѣнился. Ему умершу Стефанъ Баторій л. 1571 въ княжествѣ семоградскомъ наслѣдующе, Бландрату яко врача содержалъ, но его науку пріяти не хотѣлъ. Бландрата л. 1578 своимъ собственнымъ иждивеніемъ Фауста Созина въ Семоградъ призвалъ, и съ нимъ купно толку унитарскому много поспѣшествовалъ. Стефану Баторію л. 1576 за царя польскаго избранному бывшу, Бландрата за нимъ въ Польшу л. 1580 отишелъ, где нѣкимъ сродникомъ своимъ около л. 1586 — 1588 убіенъ бысть.

б) Между прочими заступниками ихъ былъ Андрей Гудичь, бывшій прежде епископъ Пятицерковный, виждь §. 47. — Такій былъ и Јаковъ Палеологъ, единъ изъ наслѣдниковъ Константина Палеолога, послѣдняго Императора греческаго, иже изъ острова Хіосъ въ Римъ пришелъ, и про писанія своя противъ церкве Римскія изданная въ темницу посажденъ былъ, но высвобожденъ Германію, Полонію и Семоградъ попреходилъ. — Такій былъ и Петръ Петровичь, изъ каѳолика первѣе Луѳеранъ, посему Калвиніанъ, на послѣдокъ Унитарь учиненъ.

§. 54. Гернгутеріаны начало свое достали отъ десять Братей Ческихъ а), иже преслѣдованія ради каѳоликовъ въ Голзацію пришедше, л. 1722 отъ жупана Цинцендорфа въ Бертолсдорфіи на горѣ Гутбергъ получили обиталище, еже они Гернгутъ называли, откуду Гернгутеріаны,

иначе братіе церкве евангелскія и Цинцендорфіаны называются. Цинцендорфъ л. 1700 въ Дрезнѣ рожденъ, уже въ молодости своей вознамѣрилъ нѣкій церковный толкъ основати; — въ Саксоніи совѣтникомъ поставленъ, къ цѣли своей непщевалъ быти найспособнѣйшихъ братей ческихъ, прото оставше службу свою, и получивше отъ Луверанскихъ богослововъ возложеніе рукъ, за епископа обявленъ былъ. Но пострáданныхъ ради отъ каѳоликовъ и протестантовъ преслѣдованій, въ Герренталъ удалился, и оттуда больше путешествія воспріемше расколъ свой дуже распространилъ, и л. 1760 въ Гернгутѣ померъ. Послѣдователіе его въ Белгіи, Англіи, Даніи, Германіи, Египтѣ суть распространенніи. Наука ихъ есть: святое писмо есть единое правило вѣры, и присяга свободна не есть. Они съ узоромъ нравственности суть людіе честніи и усиловніи, и когда дачто продаваютъ, пристойну цѣну товаровъ не превосходятъ.

а) Братія Ческіи начало имѣютъ отъ Таборитовъ. Ихъ изъ Моравіи л. 1722 произшедшихъ едина часть подала происхожденіе Гернгутерамъ, друга же Луверанамъ и Калвинамъ приключилася.

§. 55. Саинтъ-Симонистовъ основатель былъ Генрикъ Клаудій Саинтъ Симонъ, рожденъ л. 1760 въ Парижѣ, происхожденіе свое отъ Карла Вел. производящій. Многія краины попреходивше, наступившу французскому мятежу, въ немже жадну часть не имѣлъ, въ отечество свое возвратился. По мнѣнію его возмущенія и бѣдствія французскаго причина лежитъ въ реформаціи Лувера, и оттуда происходящомъ злостояніи каѳоличества. Но злаго сего лѣкарство глядалъ онъ въ основаніи нѣкаго таковаго завода, иже все содружество гражданское въ лучшій порядокъ привелъ бы. Сего конца ради заключилъ съ нѣкимъ жупаномъ прусскимъ содружество, но понеже въ мнѣніи не согласилися, съ нимъ разлучился, и по разнымъ краинамъ путешествовалъ, повсюду собирающе совѣтованія мужей мудрыхъ; и такъ искуствомъ обогащенный но обницавшій, въ Галлію возвратился. Умосмотрѣніе свое обявилъ онъ въ изданныхъ своихъ писмахъ, въ нихже представилъ, что средство исправленія содружества гражданскаго есть трудолюбная промысленность. Но понеже вниманіе людей не возбудилъ, и увидѣвше что могущества его оскудѣваютъ, и отъ заступниковъ своихъ оставленъ есть, себе самоубити намѣряюще, чело себѣ уязвилъ, животъ же случайно задержалъ. Но отъ предпріятія своего отступити не могуще, издалъ книгу о новомъ Христіанствѣ, въ немже утверждалъ, яко содружество, еже возставити хощетъ, съ Христіанствомъ соглашается. Положенія его были: Дружейское соединеніе рода человѣческаго Мойсей предвозвѣстилъ, Христосъ предуготовилъ, Саинтъ-Симонъ совершилъ, ибо учрежденіемъ его вмѣсто распирающихся человѣковъ возстанетъ содружество миролюбное, истинная церковь нынѣ основается, и власти гражданской конецъ настоитъ; церковь бо вселенская управляти будетъ дѣла гражданская и церковная, и оба власть споится въ едину. Соединеніе содружества изъ священниковъ, изъ ученыхъ и рукомыселниковъ состояти будетъ, которыхъ чиновъ образующіи мужіе управляти будутъ содружество; науки же и трудолюбна промы-

сленность будутъ средства общагo благополучія. Въ содружествѣ семъ не будетъ имѣти ни единъ удъ что собственнаго, не будетъ жадное наслѣдіе, вся будутъ сему содружеству общая, и каждому воздастся мзда по его заслузѣ. И такъ царствіе божіе наступило, и вся пророчества совершилися. Умершу л. 1830 Саинтъ-Симону въ послѣдной нищетѣ, его ученицы въ Парижѣ начали держати схожденія, и возмущеніе тогоже лѣта подало имъ способъ и по инымъ мѣстамъ расширятися, что больше и внѣ Галліи глядали прозелитовъ, но съ маловажнымъ успѣхомъ, и изъ державы турецкой изгнанніи были. Ни въ Англіи искушали благоволеніе, ибо часопись Тимесъ л. 1833 такъ о нихъ пишетъ: побожніи сіи и святіи людіе два отличная учатъ, сирѣчь женъ и имѣній общее употребленіе; отъ науки сея не можетъ что быти любезнѣйше таковымъ человѣкомъ, ихже все имущество въ томъ состоитъ, еже изъ чужагo мѣшка въ свой прекрадутъ. Но толкъ сей у Галліи найудачливѣйшимъ успѣхомъ распространялся, ибо народъ французскій въ уставахъ и учрежденіяхъ гражданскихъ любитъ непрестанная премѣненія; — такожде причина сему была и наука Саинтъ-Симонова о общеніи имѣнія и мзды трудовъ безъ всякагo взора на наслѣдіе; откуду л. 1831 въ Парижѣ 2000 рукомыселницы толкъ сей умножили, жены же расколъ сей притягалъ къ себѣ обѣщаніемъ независимости отъ мужей своихъ, свободою пола своего, и равноправіемъ къ полученію урядовъ содружества, откуду явно есть, что Саинтъ-Симонъ имѣлъ большее, нежели Магометъ о женахъ попеченіе. Къ приманиванію людей къ толку сему служило и то, что содружество сіе въ учрежденіи своемъ подражало наставленію церковному, и названіямъ урядовъ церковныхъ; такъ правленіе содружества называется іерархія, управителіе содружества священницы, ученіи людіе богословы, рукодѣлцы діаконы, верховный управитель папа, положенія учебная догматы, трудолюбная промысленность богопочитаніе. Такими названіями простый народъ, недостатка ради основательнаго наставленія, легко можетъ ся обманити. Но толкъ сей внутреннихъ ради несогласій не одолга къ разоренію приближался, и понеже отъ науки Симона удалился, многіи отъ него отступили; кромѣ сего два были содружества сего папы, Базардъ и Енфантинъ, иже понеже съ узоромъ нравоученія не соглашалися, Базардъ съ больше удами оставилъ содружество, Енфантина же Родригуесъ ученикъ Симона предъ содружествомъ обвинялъ, что къ общему женъ употребленію путь растворяетъ, и тако Енфантинъ низложенъ есть. На послѣдокъ правительство галлійское л. 1833 толкъ сей до права призвало, Енфантина и главнѣйшихъ Симонистовъ до темницы на единъ годъ и на плаченіе 100 франковъ осудило, и расказало содружеству разытися; прото отъ сего времене Симонисты таемно токмо пребываютъ въ Галліи, и **Коммунистами** называются.

§. 56. Кромѣ исчисленныхъ еретическихъ толковъ, были еще въ періодѣ семъ слѣдующіи: 1) **Швенкфелдіаны** отъ основателя своего Швенкфелдъ тако называнніи, иже л. 1490 рожденъ, къ Луѳеру отступилъ, но отъ его догматовъ найпаче отъ догмата евхаристіи разинство-

валъ. Послѣдователіе его на воспріятіе вѣры каѳолическія принуждовалися, прото едина ихъ часть къ Луѳеранамъ, другая же въ Америку перейшла, отъ Фридерика II царя прусскаго мѣсто получивше.

2) Шведенборгіаны происходятъ отъ Имануила Шведенборгъ, иже л. 1747 называлъ себе божія посланника, и небесныхъ духовъ собесѣдника; такожде славился пророчествомъ, обявленіемъ тайныхъ дѣлъ, и сооруженіемъ новаго Іерусалима. Послѣдователіе его по Норвегіи, Полоніи, Англіи, Германіи разсѣяннии суть.

Авраамиты или Сабатаріи наблюдали обрѣзаніе и иныя обряды вет. завѣта; ихъ Іосифъ II Императоръ войску приписати повелѣлъ. Субординаціаны отъ основателя Самуила Кларкъ происходящіи учили, яко сынъ отъ отца, духъ с. отъ сына нижайшій есть; Кларку прикладомъ предишелъ Вистонъ, иже науцѣ Аріевой послѣдовалъ. Новыхъ Савеліановъ основалъ былъ Дейзингъ учитель въ Геттингѣ, иже въ С. Троицѣ не три особы, но три лица допущалъ. Лаббадисты происходили отъ основателя нѣкаго Лаббадіе французскаго Іезуиты; сей совѣтовалъ животъ монашескій съ вѣрою реформатскою совокупити, хотѣлъ завести общость имѣнія, и умерщвленіе тѣла безъ всякихъ догматовъ. Толкъ Иллюминатныхъ намѣреніе имѣлъ, абы всякое правленіе уничтожилося, и вмѣсто его правленіе домашное и патріархическое вступило, абы такъ каждый хозяинъ былъ царь и папа семейства своего; сіи наукою своею обманили и свободныхъ мурниковъ, иже сперва не противилися вѣрѣ Христіанской. О сихъ виждь §. 16.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О Соборахъ.

§. 57. Соборъ Тридентскій л. 1545 подъ Павломъ III папою зачатый, подъ Іуліемъ III продолжанный, и подъ Піемъ IV л. 1563 оконченный есть. Присутствовали 6 кардиналы, 32 архіепископы, 228 епископы, безчисленнии богословы, на послѣдокъ посланницы папы и князей гражданскихъ. Изъ Угорщины такожде притомніи были нѣкоторіи епископы а). Предсѣдателіе собора были папскіи посланницы, држанъ былъ соборъ сей осужденія ради поблужденій Луѳера, и иныхъ возобновителей, и исправленія ради наставленія церковнаго; состоялъ изъ 25 засѣданій. Первая 10 засѣданія держанна суть подъ Павломъ III, шесть слѣдующая подъ Іуліемъ III, и послѣдная девять подъ Піемъ IV. Но лѣта 1547 при концѣ засѣданія осмаго, наступившой Шмалкалдской войнѣ, соборъ разышелся, и многіи изъ отецъ соборныхъ въ Бононію отышли, где на двухъ засѣданіяхъ жадное опредѣленіе узаконенно не было, ибо тамо иныхъ народовъ епископы кромѣ италійскихъ не присутствовали; понеже уразумѣвше Императоръ, что папа таковымъ прекладаніемъ исправленіе Римскія куріи препятствити хощетъ, сего ради своимъ посланникомъ и епископомъ своея державы заказалъ изъ Тріента отыти. — Іулій III папа на просбу

Императору л. 1551 соборъ въ Тридентъ снова собралъ, но наступившая л. 1552 война нѣмецка, отцевъ соборныхъ снова разытися принудила, но паки на прошеніе Императора Пій IV папа л. 1563 соборъ снова созвалъ.

Доразъ сначала собора важная воздвиглася распря о его названіи. Многіи отъ отецъ соборныхъ хотѣли опредѣленіямъ соборнымъ сія слова придати: „соборъ всю церковь изобразующій“, но посланницы папскіи, и епископы италійскіи разныхъ предлоговъ ради противилися, истинная же сему причина была, абы по реченныхъ словахъ не придалися слѣдующая: „имѣющій власть отъ Христа, еиже всѣ, и саміи папы повиноватися должніи суть,” яко сіе учиненно было на соборѣ Констанційскомъ и Базилейскомъ. Вторый споръ былъ о томъ: цили соборъ начатися имѣетъ отъ опредѣленія догматовъ, либо отъ возобновленія наставленія церковнаго. Первое хотѣли Италіаны, абы опредѣленіемъ догматовъ часъ препровождающе, о исправленіи куріи Римской ничтоже сдѣлалося, послѣдному же налегали епископы иныхъ народовъ. Послѣ опредѣленно есть, оба дѣла разомъ на совѣтованіе подняти. Но найбольша спора была, цили голосы по лицамъ цили по народамъ собиратися имѣютъ. Первое желали Италіаны и получили, и тако исполненно не бысть желаніе народовъ, церковь въ главѣ и ея удахъ возобновити. Изъ народовъ бо Германіи, Галліи, Испаніи, Италіи, токмо послѣдніи приклонніи были требованіямъ и добыванíямъ двора Римскаго; если тегда по народамъ бы избиранніи были голосы, тогда иніи народы голосами своими премогли были Италіановъ, якъ сіе сталося на соборѣ Констанційскомъ. Но понеже иначе случилося, Италіаны, иже всегда множайшимъ числомъ были на соборѣ отъ иныхъ епископовъ, ихъ множайствомъ своимъ превышили. Папа бо всѣмъ епископамъ италійскимъ на соборѣ притомнымъ быти повелѣлъ, новыхъ едва возмужалныхъ безъ титула епархіалнаго посвящалъ, и худобнѣйшимъ изъ камеры Апостолскія платежь опредѣлилъ, либо прибыточная дохожества обѣщалъ, абы токмо на соборѣ больше присутствовати могли. Кромѣ сего посланницы папскіи на совѣтованіе ничтоже подняли, еже прежде въ Римѣ осужденно, и имъ отъ папы посланно не было б).

На противъ таковаго поступованія, не токмо Фердинандъ I Императоръ но и иніи свѣтскіи князи скаржилися в), но безъ успѣха; ибо и саміи князей мірскихъ посланницы подарками папскими дали ся подкупити. Фердинандъ тегда Императоръ посланникамъ своимъ отписалъ, что понеже видитъ, яко соборъ Тридентскій хотя еще на сто лѣта продолжится, общее народовъ желаніе не исполнитъ, если таковымъ способомъ поступовати будетъ; прото и самъ соизволяетъ, абы окончился. И тако прочтеннымъ бывшимъ узаконеннымъ опредѣленіямъ, и отъ 228 епископовъ подписаннымъ, соборъ разышелся. Онаго съ узоромъ вѣры и нравовъ всѣ каѳолики безошибочнымъ упознаютъ, но съ узоромъ наставленія церковнаго въ всѣхъ почастныхъ церквахъ пріятый не есть. Въ Угорщинѣ опредѣленія его наставническая изъ большой части пріята суть г).

а) Уже л. 1551 на соборъ Тридентскій отышелъ Павелъ Григоріянъ епископъ Заграбскій якъ поселъ Фердинанда I царя. Снова позволанну быв-

шу собору, л. 1562 изъ епископовъ угорскихъ присутствовалъ Георгій Драшковичь якъ посланникъ Фердинанда I, по скончаніи собора за архіепископа Колочскаго и кардинала назначенный, и л. 1595 помершій. Именемъ же епископовъ угорскихъ присутствовали: Іоанъ Силвестеръ Коложварій, изъ Доминиканъ бывшій епископъ Чанадскій л. 1562 въ Тридентѣ помершій; Андрей Дудичь епископъ Тиннинійскій изъ Далмаціи виждь §. 47. Изъ древнихъ странъ угорскихъ были еще притомни: Іоанъ Багателли архіепископъ Рагузскій, Георгій Живковичь Сегнійскій, Бела Глиричь Веглійскій, и Іоанъ Олхиніо Сербскій епископы. Что множайше не присутствовали, причиною была нищета епископовъ угорскихъ, ихже имѣнія были въ рукахъ Турковъ или протестантовъ.

б) Сіе токмо о опредѣленіяхъ наставническихъ мыслити надлежитъ, яже касалися до исправленія двора Римскаго. Но сіе не причинило справедливу тяготу, ибо первоначальнику пристоитъ представляти собору дѣла на опредѣленіе. Съ узоромъ же опредѣленій догматовъ жадное не подалося изъ Рима испровожденіе.

в) Фердинандъ I въ своемъ къ папѣ посланіи скаржится, что соборъ не тымъ рядомъ поступуетъ, егоже бѣдное церкве состояніе пожадаетъ, и что справы церковныя не радѣтельно отправляются; — просилъ тегда папу, абы исправленіе двора Римскаго допустилъ, абы число кардиналовъ ограничилося, и отъ нынѣ соблазнительная разрѣшенія (dispensatio) не подавалися, выниманія монаховъ отъ подвластія епископовъ истерлися, и абы свободно не было разомъ множайшими дохожествами владѣти, на послѣдокъ абы изъ жестокости постовъ дачто попустилося. Противо поступованія собора возстанулъ и царь галлійскій, отвергающе вся его опредѣленія, яже изъ Рима на совѣтованіе соборное посланна суть. Фердинандъ найпаче двѣ рѣчи жадалъ отъ собора: малженство для клириковъ и пріиманіе евхаристіи подъ обоимъ видомъ. Первое его желаніе не состояло въ томъ, абы священникамъ уже по посвященіи женитьба дозволилася; но понеже въ время реформаціи больше священниковъ къ Луѳеранамъ перейшло и оженилося, тое тегда было Фердинандово желаніе, что если священницы сія къ церкви возвратитися хотѣли бы, абы парохіи свои снова получити, и въ душепастырствѣ жены сотримати могли; кромѣ сего просилъ Фердинандъ, абы угорскіи епископы и женатыхъ мужей могли къ чинамъ и урядамъ церковнымъ пріимати. Но желаніе сіе, о немже Дудичь цѣлою силою потрудился, Пій IV папа молчаніемъ перейшелъ. Съ узоромъ же пріиманія евхаристіи, Николаю Олагъ архіепископу Острыгомскому вручилъ, что если къ спасенію за душеполезно увидитъ, да причастіе евхаристіи подъ обоимъ видомъ допуститъ. И сіе и сотворенно бысть, и хотя Пій V папа около л. 1566 сіе дозволеніе отозвалъ, обаче пріиманіе евхаристіи подъ обоимъ видомъ и по сему за долгое время въ церквахъ угорсхихъ позостало, ибо на синодѣ Тирнавскомъ л. 1611 опредѣленно бысть, абы посему людины токмо подъ единымъ видомъ причащалися.

г) Угры уже на діетѣ л. 1548 Фердинанда I царя просили, абы у папы ходатайствовалъ для новаго созванія собора, и то ради рѣшенія споровъ вѣры. На діетѣ 1550 артикуломъ 16 установленно бысть, абы споры о вѣрѣ реформаціею возставшіи для рѣшенія собору оставилися; до сего же времене каждый древнимъ церкве установленіямъ да повинуется. Откуду явно есть, яко Угры на воспріятіе опредѣленій Тридентскихъ уже на передъ соизволили. Собору сему къ концу приближающемуся, на діетѣ л. 1563 артикуломъ 31 опредѣленно бысть, абы тая вѣра держалася, яже согласіемъ

всего свѣта потверждена бысть; подъ которыми словами разумѣется соборъ Тридентскій, изъ епископовъ всего свѣта созванный. Ему доконченну бывшу, на опредѣленія его въ діеталныхъ артикулахъ угорскихъ большекратно воззываніе творилося; такъ л. 1647 артикуломъ 102 установляется, абы епископы парохіи и прочая дохожества церковная, подъ временемъ канонами предписаннымъ, священниками записовали; каноны же сіи были собора Тридентскаго, ибо правѣ на немъ узаконенъ былъ канонъ о неоткладаніи подаянія дохожествъ церковныхъ. Николай Олагъ архіепископъ Острыгомскій л. 1564 синодъ народный державъ, на которомъ опредѣленія собора Тридентскаго обнарожденна суть. Ибо хотя дѣянія сего синода исчезли, но въ всѣхъ слѣдующихъ синодахъ церкве угорскія, на опредѣленія Тридентская воззываніе бываетъ, якъ то изъ опредѣленій синодовъ л. 1611, л. 1630 и 1648 явствуетъ, имже всѣмъ опредѣленія Тридентская основаніемъ служили. Виждь Carol. Péterfy coll. Concil. Eccl. Hung. Сіе явѣ творитъ и поступованіе консисторій каѳолическихъ въ Угорщинѣ обаго обряда, где споры и судопроизводства малженская, кары и аппелляціи по духу опредѣленій Тридентскихъ творятся.

§. 58. Между держанными періода сего синодами почастными, иже на своихъ мѣстахъ помянутіи суть, славный былъ Писторскій, Флоренцкій (виждь §. 21), и въ Угорщинѣ Пресбурскій л. 1822 держанный, егоже опредѣленія потверждена не суть.

ГЛАВА СЕДМАЯ.

Наставленіе церковное, обряды церкве, и нравіе Христіанское.

§. 59. Съ узоромъ наставленія церковнаго соборъ Тридентскій многа благополезна установилъ, найпаче около сопружествъ, должностей епископовъ, и изнятія законниковъ отъ подвластія епископскаго. Съ узоромъ отрѣшенія отъ церкве помянутый соборъ установилъ, что бы сіе отлученіе токмо изъ важныхъ причинъ и съ великимъ остереганіемъ употреблялося для наказанія грѣшниковъ, ибо если изъ маловажныхъ причинъ налагается, паче презирается нежели грѣшникомъ на покаяніе служитъ, и тако паче погибель нежели спасеніе содѣлаетъ. И понеже по нынѣшнему наставленію исключенніи и права гражданская утрачуютъ, князи гражданскіи употребляютъ власть, отлученіе отъ церкви соизволеніемъ своимъ потвердити. О отпустахъ же на помянутомъ синодѣ опредѣленно было, что ихъ употребленіе спасительное есть, но да въ подаяніи ихъ умѣренность наблюдается, и злоупотребленія около нихъ сдѣланна истреблятся, якоже и торговля съ ними запретится. И понеже книги вредоноснаго содержанія многихъ развратили, злому сему папы Римскіи усиловалися предупредити распискою (index) книгъ заказанныхъ.

§. 60. Что теченіемъ сего періода въ выслуживаніи с. таинъ по многимъ мѣстамъ злоупотребленія сдѣланна быша, явно творитъ соборъ Нарбонскій л. 1609 державный, иже запрещаетъ крещенное отроча на олтарь

полагати, и воспріемникомъ пѣнязми отъ крестителя выкупляти. Виждь Harduin. acta Concil. ad a. 1609. Съ узоромъ тайны покаянія соборъ Тридентскій установилъ, абы явніи грѣшницы явному покаянію подвергалися, но сіе въ дѣйство приведенно не есть. Съ узоромъ поста на синодѣ, подъ Францишкомъ Форгачь архіепископомъ Острыгомскимъ лѣта 1611 держанномъ установленно, абы для церкве угорскія на яденіе млечныхъ брашенъ въ днехъ постныхъ отъ папы разрѣшеніе просилося, еже послѣ подалъ Павелъ V папа а). Впрочемъ сіе токмо о Римскокаѳоликахъ разумѣти надлежитъ, ибо Греки въ днехъ постныхъ отъ яецъ и млечныхъ брашенъ воздержаются, что больше иноки ихъ Базилиты, когда внутрь монастиря суть, отъ мяса каждоденно воздержатися ведля устава своего одолженніи суть, однакожь днесь и въ монастиряхъ ядятъ мясо, что не разрѣшеніемъ, но токмо самоуправно (via facti) заведенно есть б).

а) Изъ тоея причины прошенное и поданное бысть сіе разрѣшеніе, что Угры сосѣднихъ народовъ обыкновенію послѣдующе, съ оскорбленіемъ совѣсти ѣли брашна млечная; (виждь Péterfy Concil. par. 2). Впрочемъ была и ина причина прошеннаго сего разрѣшенія, ибо въ первыхъ вѣкахъ церкве угорскія мудрымъ поступованіемъ притяговати хотѣли Римско-каѳолики Грековъ согласіемъ поста на набоженство латинское; но вѣка XVII большой уже части Грековъ въ Угорщинѣ къ обряду латинскому приключенной бывшой, и обращеніе протестантовъ предъ очима держати требало, которыхъ жестокость поста дуже оскорбляла, и отъ церкве Римскія отчужевала. Впрочемъ сперва не всѣ обряда латинскаго вѣрники хотѣли употребляти сіе разрѣшеніе, ибо на синодѣ подъ Емерикомъ Ложій епископомъ Ягерскимъ л. 1635 въ Ясовѣ держанномъ установленно было, что если кто разрѣшеніе сіе употребляти не хощетъ, да иныхъ употребляющихъ не опорочиваетъ.

б) Къ ядѣнію мяса въ епархіи Мукачевской монахамъ Базиліаномъ внѣ монастиря разрѣшеніе подалъ Григорій Тарковичь, намѣстникъ генералный капитуларный, на капитулѣ ихъ л. 1819 держанной; когда вкупѣ определенно было, что на ядѣніе мяса и внутрь монастиря подобаетъ просити разрѣшеніе. Алексій Повчій епископъ Мукачевскій въ справѣ сей и иныхъ епископовъ мнѣніе испросилъ, изъ нихже нѣкіи мниша, что разрѣшеніе сіе податися можетъ, иніи же сіе отсовѣтовали. Базиліаны л. 1821 сіе просили и на синодѣ епархіалномъ Унгоградскомъ, но отосланніи были на синодъ народный, л. 1822 держанный, сей же отослалъ ихъ къ Римскому папѣ. Но понеже оттуда жадный отвѣтъ не получили, л. 1823 помянутому епископу Мукачевскому, въ монастирѣ Мукачевскомъ мѣшкающему, игуменъ далъ предложити мясо, и ядоша иноки съ епископомъ, и отъ сего времене въ ядѣніи мяса пребываютъ.

§. 61. Якъ скоро церковь вѣка IV отъ преслѣдованія мало отдыхнула, и нравы Христіанъ развращатися начали, абіе о заводахъ мыслити начала, въ нихже юноши для душепастырства цѣли сообразно наставлялися бы. И уже С. Августинъ въ общемъ съ клиромъ своимъ домѣ бывающе, съ нимъ при единомъ столѣ ѣлъ, и еднаку съ нимъ одежду употреблялъ. Евсевій Верцелскій клиру своему гражданскому такожде общее жительство наложилъ. Сіе установляли и синоды отъ вѣка VI до IX.

Знаема суть такожде и установленія Карла Вел. въ дѣлѣ воспитанія клира. Но отъ вѣка X до XVI заводы сіи воспитательніи тако оскудѣша, что уже имъ и знакъ не пребылъ, еже понеже въ время реформаціи церковь уже чувствовала: соборъ Тридентскій возставленіе клировоспиталищь опредѣлилъ. Сему опредѣленію первый повиновался Карлъ Боромей епископъ Майландскій, иже въ градѣ обитанія своего три семинаріи основалъ, едну для клира великія надѣи и способности на высочайшія годности; другу для клира на душепастырство употребляемаго; третю для пресвитеровъ, иже въ должностехъ своихъ яко похибніи обрѣтенніи, пороки свои исправити принуждалися. Кромѣ сего внѣ града для дѣтей всея епархіи три домы возставилъ, абы въ нихъ свободно отъ всякаго развращенія свѣтскаго воспиталися, и послѣ въ санъ священническій вступити могли; и прикладу онымъ данному и другіи епископы послѣдовали. Въ Угорщинѣ отъ возставленія и обдаренія клировоспиталищь славніи были Николай Олагъ, Петръ Пазмань, Емерикъ Ложій, Георгій Климовъ. Іосифъ II Императоръ общія клировоспиталища основалъ, но Францъ I Императоръ учредилъ, чтобы кажда епархія особливое клировоспиталище имѣла. На синодѣ народномъ л. 1611 въ Угорщинѣ для одежды клирическія черна либо синя барва была предписанна.

§. 62. Бракосочетаніе якъ договоръ позираемое, въ древной церкви всегда предъ священникомъ совершалося, и его благословеніемъ въ тайну переходило, но между тымъ и простый договоръ брака за важный держался. Обаче удаленія ради злоупотребленій, въ церкви греческой отъ вѣка девятаго благословеніе священническое яко востребованіе (requisitum) существенное къ его важности нуждное есть. Вииждь новеллу 89 Императора Льва. Но на западѣ благословеніе брака къ его важности не есть необходимо нужное, ибо соборъ Тридентскій супружества въ отношеніи договора позиранная, и на прешедшое время за важная обявилъ и опредѣлилъ, абы на будуще бракъ въ присутствіи власнаго душепастыря сочетался. Власть опредѣляти препятствія для малженства яко договора, отправляли въ древной церкви и владѣтеліе гражданскіи, но такъ, что въ дѣло сіе всегда и церковь имѣла втеченіе; власть же сію съ узоромъ малженства яко тайны, всегда исключительно имѣла церковь. Но отъ вѣка IX всѣ справы малженства судищу церковному задержанніи были, въ которыхъ же краинахъ разсужденіе таковыхъ справъ къ власти гражданской перенесенно есть, оныя по законамъ въ дусѣ церковномъ установленнымъ окончаются. Троекратное брака оглашеніе завелъ вѣка XIII Инокентій III папа, еже соборъ Тридентскій тако потвердилъ, абы его оскудѣніе учинило токмо препятіе препятствующее, епископамъ же подана была власть, отъ огласокъ сихъ разрѣшеніе подати. Существенное къ важности брака востребованіе есть, абы женихъ и невѣста предъ двума свидѣтелями, и собственнымъ душепастыремъ соизволеніе свое обявили, и хотя тако безъ благословенія священническаго малженство якъ договоръ заключенное, за важное упознается, однакожь соборомъ Тридентскимъ повелѣвается, абы заключеніе такое посредствомъ благословенія

священническаго въ тайну возвысилося, и въ матрику бракосочетанныхъ вписалося.

Оная смѣшенная сопружества, яже между Христіанами и не Христіанами заключаются, церковь каѳол. всегда возненавидѣла, однакожь таковая даже до вѣка X важная быша, днесь же неважнымъ причисляются. Но сопружества между каѳоликами и не каѳоликами уже синодъ Еливеритянскій и Трулланскій заказалъ, однакожь за неважная не судилъ; что больше и въ Угорщинѣ л. 1309 на синодѣ Пресбурскомъ такая супружества заказовалися, но на діетѣ л. 1791 узаконенный 26ый артикулъ таковая за важная предполагаетъ, приказующе токмо, абы въ присутствіи надлежащаго пароха каѳол. заключалися. Обаче понеже таковая сопружества церкви каѳолич. обидительная суть, прото Іосифъ Копачій архіепископъ Острыгомскій съ прочими епископами угорскими такимъ малженствамъ препятствія творити хотя заказалъ, но благословеніе имъ подавати запретилъ, и оная токмо въ страдательномъ присутствіи касательнаго каѳол. пароха и двою свидѣтелей заключати позволилъ. Обаче если женихъ протестантъ подастъ обѣщаніе писменное о воспитаніи дѣтей и мужескаго пола въ вѣрѣ каѳол., тогда такому малженству и благословеніе священническое подати приказалъ. И сіе установленіе потвердилъ и Григорій XVI папа въ изданной 30го Априля л. 1841 граммотѣ. Но на діетѣ л. 1844 артикуломъ 3тимъ, за важная упознаются супружества таковая и предъ душепастыремъ евангелическимъ заключенная, еже послѣ и на несоединенныхъ Грековъ разширенно бысть.

§. 63. Дуже умноженныя обряды церковныя усиловалися нѣкіи владѣтеліе гражданскіи на меншое число стягнути. Іосифъ II Императоръ въ день праздника Порціункулнаго таблицу т о ц і е с ъ   к в о ц і е с ъ вылагати заказалъ, якоже и к о л я д у, то есть торжественная благословенія домовъ на Богоявленіе. Число дней праздничныхъ уже Урбанъ VIII папа ограничати началъ, изъ нихже больше истерлъ Бенедиктъ XIV папа, наложивше должность въ оныя дни литургіи присутствовати, но Климентъ XIV и сіе истерлъ.

Уже въ первыхъ церкве столѣтіяхъ на святыхъ схожденіяхъ въ обыкновеніи было чтеніе псалмовъ, еже послѣ для монаховъ, канониковъ и прочіихъ доходниковъ задержанно было, откуду происходитъ чтеніе часовъ каноническихъ. Сіе обыкновеніе въ западной церкви на всякъ день обязуетъ и поддіаконовъ; но въ церкви греческой токмо іереевъ литургію служащихъ, и токмо въ онъ день, когда оную служатъ.

Іезуитамъ въ славу вмѣняется, что содружества Маріанская (sodalitates Marianas) заведше, и сими богатыхъ юношей къ побожному заниманію приучивше, оныхъ отъ злонравныхъ обхожденій и иныхъ развращеній удержали, худобнымъ же юношамъ образомъ симъ подали прилежитость и способъ, на продолженіе школъ нуждная себѣ средства глядати. Иже въ такое содружество вступилъ, истыя должности исполняти, и въ праздномъ отъ дѣлъ училищныхъ времени, упражненіемъ духовнымъ яко молитвою и пѣніемъ церковнымъ заниматися долженъ былъ.

§. 64. Что правіе клира и народа сначала періода сего многими злоупотребленіями оскверненное было, сказуютъ опредѣленія Тридентская. Но на престолѣ С. Петра періода сего незаслужніи папы не сидѣли. Хотя бо находилися таковіи, имже убранство и тиранство яко проказа прилѣпло, но таковыхъ число малое было, что больше въ церковной Исторіи повсегда будутъ блистатися безсмертная имена Инокентія **XII**, **XIII**, Бенедикта **XIII**, **XIV**, Климента **XIII**, **XIV**, Пія **VI**, **VII**, **VIII**, Льва **XII**, и Григорія **XVI** папы. Отъ времене собора Тридентскаго епископы и прочіи душепастыри должности свои точнѣйше исполняютъ, съ узоромъ стада Господня паствѣ своей врученнаго. Но понеже церковь изъ человѣковъ состоитъ, нѣка злоупотребленія и сего періода находилися. Развращеніе нравовъ въ Англіи почало, оттуда въ всѣ краины распложающеся. Пороки времене сего суть: самолюбіе, презираніе подвластія и всякія поваги, возжеланіе безограничныя свободы, свербота о истинностехъ вѣры усумнѣватися, и охладивость и равнодушіе въ справахъ вѣры. Но помянути подобаетъ, что видимая божія церковь по признакамъ въ с. писаніи содержаннымъ, пшеницу и куколь, животная чиста и нечиста, дѣвы мудрыя и безумныя въ себѣ содержати имѣетъ. Она есть мрежа оная, яже въ воду вверженна вытягуетъ рыбы добрыя и злыя. Прото ожидати треба Господа жатвы, иже раздѣлитъ пшеницу отъ куколя. — До онаго же времене вся сія, яже теченіемъ сего сочиненія реченна суть, най намъ на той конецъ послужатъ, абы познающе источникъ добродѣтелей и грѣховъ, онымъ послѣдовати, отъ сихже удалятися знали есмы, и тако на семъ свѣтѣ церкве и гражданства, на другомъ же небеснаго царствія достойніи граждане будемъ.

Періодъ Четвертый.

Отъ реформаціи Луѳера до нынѣшнихъ временъ.

Страна.

Глава Первая.

Состояніе церкве благополучное.

Глава Вторая.

Состояніе церкве злополучное.

Глава Третая.

Јерархія, и животъ монашескій.

Глава Четвертая.

Ставъ богословскій, писателіе церковніи и наука церкве.

Страна.

Глава Пятая.

Распри богословскія, раздоры и ереси.

Глава Шестая.

О соборахъ.

Глава Седмая.

Чиноправленіе церковное, обряды и нравіе Христіанъ.

СПИСЪ ИМЕНЪ

ВСЕПОЧТЕННЫХЪ М. Т. ЛИЦЪ И ОБЩЕСТВЪ, ПРЕДПЛАТИВШИХЪ ЗА ПРЕДЛЕЖАЩЕЕ СОЧИНЕНIЕ

ИСТОРIИ ЦЕРКОВНОЙ НОВАГО ЗАВѢТА.

ВЪ ГР. К. АРХIЕПАРХIИ ЛЬВОВСКОЙ.

Чис. Екс

Его Превосходительство Высокопреосвященный Г. Михаилъ Левицкiй, Руси соединенной Митрополитъ Галицкiй, Архiепископъ Львовскiй, Епископъ Каменецкiй, Его Апост. Величества дѣйствительный тайный Совѣтникъ, Кавалеръ великаго Креста австр. импер. Ордена Леопольда, Галицко-Владимiрскаго королевства Примасъ и пр. пр. . 3

Его Высокопреосвященство Г. Iоаннъ Бохенскiй, Епископъ-Суфраганъ въ Львовѣ 2

П. Г. Авдыковичь Григорiй, парохъ въ Ст. Скалатѣ. 1
„ Антульскiй Павелъ, парохъ въ Зыдачевѣ 1
Б. Г. Балякъ Георгiй, ц. к. чиновникъ въ Вѣдни 1
„ Барановскiй Стефанъ, трив. учитель въ Косовѣ 1
„ Бачинскiй Iосифъ, парохъ въ Заболотовцахъ 1
Пч. Бережанскiй Соборъ церковный для библiотеки 1
П. Г. Билинскiй Михаилъ, намѣстникъ и парохъ въ Тернополѣ. . . , 1
„ Билинскiй Iоаннъ, парохъ въ Теребовлѣ. 1
Б. Г. Биркевичь, ц. к. чиновникъ въ Львовѣ 1
П. Г. Блонскiй Кириллъ, парохъ въ Шешорахъ 1
„ Боднарь Григорiй, парохъ въ Золот. Потоку 1
„ Борисѣкевичь Iоаннъ, парохъ въ Увислѣ . , ... 1
„ Бурачинскiй Андрей, парохъ въ Криворовни 1
„ Бурачинскiй Дiонисiй, парохъ админ. въ Печенѣжинѣ 1
„ Бѣлецкiй Iоаннъ, парохъ въ Тустанѣ 1
„ Васильковскiй Николай, парохъ въ Молотовѣ 1
„ Величковскiй Александръ, парохъ въ Креховцахъ 1
„ Величковскiй Iоаннъ Злат., парохъ въ Демнѣ 1
В. Б. Г. Вислобоцкiй Юлiй, ц. к. министер. концинистъ, редакторъ рускаго Вѣстника законовъ державныхъ и правит. въ Вѣдни 1
П. Г. Вишньовскiй Iосифъ, парохъ въ Жабью 1
Б. Г. Габрусевичь, ученикъ 8 класса в. гимн. въ Тернополѣ 1
П. Г. Гаванскiй Левъ, парохъ въ Глибовѣ 1
„ Гаврищкевичь Ѳома, парохъ въ Балпчахъ Подор. 1
„ Ганкевичь Юлiянъ, парохъ въ Красномъ. 1
„ Глинскiй Александръ, парохъ въ Космѣринѣ 1
„ Глѣбовицкiй Авксентiй, парохъ въ Слободцѣ. 1
„ Глѣбовицкiй Василiй, парохъ въ Лысцу 1
„ Глѣбовицкiй Iоаннъ, парохъ въ Грабовцу 1

Чис. Екс.

П. Г. Глѣбовицкій Климентъ, парохъ въ Микитинцахъ 1
Б. Г. Головацкій Владимiръ, слушатель правъ въ Львовѣ 1
П. Г. Головацкій Димитръ, парохъ въ Ласковцахъ 1
Б. Г. Головацкій Емиліянъ, ученикъ 8 класс. в. гимн. въ Терноплѣ . 1
П. Г. Головацкій Яковъ, орд. профессоръ русскаго языка и русской словесности въ ц. к. университетѣ Львовскомъ 1
„ Головацкій Николай, парохъ въ Чепеляхъ 1
Б. Г. Головацкій Петръ, учитель ц. к. высш. гимназiи въ Терноплѣ . 1
П. Г. Громницкій Іоаннъ, парохъ въ Мечищевѣ 1
„ Громовичь Евѳимій, парохъ въ Потуторахъ 1
„ Грушкевичь Павелъ, парохъ въ Винятинцахъ 2
„ Гузаръ Антоній, приходскій сотрудникъ при городской церкви Успенія прсв. Богородицы въ Львовѣ 1
„ Гушалевичь Іоаннъ, іерей и учитель русскаго языка при нѣм. в. гимназiи въ Львовѣ 1
В. П. Г. Дембицкій Кириллъ, Крылошанинъ парохъ св. Георгіевской архикаѳедр. церкви въ Львовѣ 1
П. Г. Джулинскій Ѳеодоръ, парохъ въ Лабшинѣ 1
„ Долголускій Михаилъ, парохъ въ Глубочку 1
„ Должанскій Іоаннъ, парохъ въ Корчинѣ 1
„ Долинскій Іоаннъ, парохъ въ Корничѣ 1
„ Дольницкій Романъ, парохъ въ Смолнѣ 1
„ Домбровицкій Григорій, парохъ въ Вел. Глубочку 1
„ Домковичь Іоаннъ, парохъ въ Шибалинѣ 1
„ Дорожинскій Іоаннъ, парохъ адм. въ Дѣтковцахъ 1
„ Жуковскій Іоаннъ, парохъ при церкви св. Петра и Павла, учитель русскаго языка при в. русской гимназiи въ Львовѣ 1
„ Жуковскій Іоаннъ, парохъ въ Глушковѣ 1
Пч. Жуковскій Соборъ церковный 1
П. Г. Заржицкій Василій, парохъ въ Половомъ 1
„ Зваричь Даміянъ, парохъ въ Соколовцѣ 1
„ Здерковскій Антоній, парохъ въ Толстомъ 1
Пч. Золочевскій Соборъ церковный 1
В. Б. Г. Зубрицкій Денисъ, членъ корреспонд. Археограф. комиссiи при министерствѣ просвѣщенія въ С. Петербургѣ, почетный членъ Импер. Общества Истор. и Древностей въ Москвѣ, обыватель въ градѣ Львовѣ 1
П. Г. Зухаевичь Петръ, парохъ въ Палчинцахъ 1
В. П. Г. Ижакъ Никита, Крылошанинъ въ Львовѣ 1
П. Г. Иньевичь Юстинъ, іеромонахъ Чин. св. Василія В., учитель гимназiи въ Бучачѣ 2
Б. Г. Катерножка, ц. к. чиновникъ въ Львовѣ 1
П. Г. Кисѣлевскій Іоаннъ, парохъ въ Нырковѣ 1
„ Клипуновскій Іоаннъ, парохъ въ Пациковѣ 1
„ Кнѣгиницкій Станиславъ, парохъ въ Гликахъ 1
Б. Г. Кобринскій Алойсій, укончeнный богословецъ. 1
П. Г. Кобринскій Іоаннъ, парохъ въ Яворовѣ 1
„ Кобринскій Іосафатъ, парохъ въ Мышинѣ. 1
Б. Г. Ковальскій Василій, ц. к. министер. конципистъ, редакторъ русскаго Вѣстника законовъ держ. и правителст. въ Вѣдни 1

		Чис. Екс.
П. Г.	Козакевичь Николай, парохъ въ Чернятинѣ	1
„	Козановичь Михаилъ, намѣстникъ и парохъ въ Ольшаницѣ . . .	1
„	Козловскій Іоаннъ, намѣстникъ и парохъ въ Сорокахъ	1
„	Козловскій Михаилъ, парохъ въ Утишковѣ	1
„	Косевичь Филиппъ, парохъ въ Крылосѣ	1
„	Кочоровскій Ѳеодосій, парохъ въ Подгоркахъ	1
В. П. Г.	Кузьемскій Михаилъ, Крылошанинъ Схоліархъ въ Львовѣ . .	1
П. Г.	Кульчицкій Іосифъ, исповѣдникъ русской Семинаріи въ Львовѣ .	1
„	Куницкій Маѳія, парохъ въ Орѣховцу	1
„	Левицкій Емилій, парохъ въ Берлогахъ	1
„	Левицкій Іосифъ, парохъ въ Заболотовѣ	1
„	Левицкій Максимиліянъ, парохъ въ Воробѣевцѣ	1
„	Лежогупскій Стефанъ, парохъ въ Жуковѣ	1
В. П. Г.	Литвиновичь Спиридонъ, Докторъ св. Богословія поч. Крылошанинъ и парохъ при церкви св. Варвары въ Вѣдни	1
П. Г.	Лопатинскій Игнатій, намѣстникъ и парохъ въ Порогахъ . . .	1
„	Лопатинскій Прокопій, парохъ въ Мысловѣ	1
В. П. Г.	Лотоцкій Іоаннъ, Крылошанинъ въ Львовѣ	1
П. Г.	Лукашевичь Левъ, парохъ въ Стрѣльчу	1
„	Лукашевичь Михаилъ, парохъ въ Рыбнѣ	1
„	Луцикъ Стефанъ, парохъ въ Тростянцѣ	1
„	Луцкій Іосифъ, парохъ въ Володимірцахъ	1
„	Любѣнецкій Іаковъ, парохъ въ Розвадовѣ	1
В. П. Г.	Максимовичь Ѳеодоръ, почет. Крылошанинъ, намѣстникъ и парохъ въ Черновцахъ	1
П. Г.	Малиновскій Михаилъ, проповѣдникъ при Митропол. св. Георгіевской церкви, катихитъ русской гимназіи въ Львовѣ	2
Б. Г.	Мандычевскій, ц. к. чиновникъ въ Вѣдни	1
П. Г.	Матвѣовъ Григорій, пар. адм. въ Ивановцахъ	1
Б. Г.	Мончаловскій Андрей, трив. учитель въ Витковѣ	1
Св.	Мостиская Церковь, намѣст. Калушскаго	1
П. Г.	Назаревичь Антоній, парохъ въ Черемховѣ.	1
„	Назаревичь Николай, парохъ въ Завалѣ.	1
„	Наумовичь Іоаннъ, приходскій сотрудникъ въ Городку	1
„	Озаркевичь Іоаннъ, парохъ въ Коломыи	1
„	Озаркевичь Іоаннъ, парохъ въ Белелуи.	1
„	Павликовъ Ѳеофилъ, парохъ въ Бережанахъ	1
„	Петрушевичь Антоній, Нотарій Львовскаго Митрополичьяго уряда, консистор. Совѣтникъ въ Уневѣ	1
„	Польовый Левъ, намѣстникъ и парохъ въ Козловѣ	1
„	Попѣль Михаилъ, катихитъ в. гимназіи въ Тернополѣ	1
„	Поромбальскій Іоаннъ, парохъ въ Опришовцахъ	1
В. Б. Г.	Рачинскій Климентій, посѣдатель добръ, Докторъ обоихъ правъ, адвокатъ краевый въ Львовѣ	5
П. Г.	Рожанковскій Михаилъ, парохъ въ Залѣсчикахъ	2
„	Романовскій Евдоксій, парохъ въ Соповѣ	1
„	Рудницкій Левъ, приходскій сотрудникъ въ Косовѣ.	1
„	Сабатевичь Маѳія, приходскій сотрудникъ въ Мужиловѣ . . .	1
„	Сабатъ Николай, парохъ въ Толмачику	1
„	Серваткевичь Іосифъ, намѣстникъ и парохъ въ Щирцѣ. . . .	1

		Чис. Екс.
Б. Г.	Семашъ Стефанъ, к. к. чиновникъ въ Львовѣ	1
В. П. Г.	Слимаковскій Іоаннъ, Ректоръ русской Семинаріи въ Львовѣ.	1
П. Г.	Сокульскій Іосифъ, парохъ въ Луцѣ	1
В. Б. Г.	Сосновскій Левъ, Старѣйшина Львовской Ставропигіи, к. к. столаначальникъ аппеляц. Експедитуры въ Львовѣ	1
П. Г.	Ступницкій Петръ, парохъ въ Брустурахъ	1
„	Сѣчинскій Іосифъ, парохъ въ Медведовцахъ	1
„	Сѣчинскій Лука, парохъ въ Нижборгу	1
В. П. Г.	Телиховскій Іосифъ, Крылошанинъ въ Львовѣ	1
П. Г.	Терлецкій Стефанъ, парохъ въ Джуровѣ	1
„	Терлецкій Стефанъ, парохъ въ Назорнѣ	1
„	Терлецкій-Заньевичь Николай, приходскій сотрудникъ въ Косовѣ	1
Пч.	Тернопольская высшая гимназія для библіотеки	1
„	Толмачскій Соборъ церковный	1
П. Г.	Федоровичь Антоній, парохъ въ Ланчинѣ	1
В. Б. Г.	Хоминскій Валерій, обыватель въ градѣ Львовѣ	1
„	Хоминскій Іоахимъ, ц. к. губерн. Секретарь при министерствѣ внутрен. въ Вѣдни	1
П. Г.	Целевичь Василій, парохъ въ Сажевцѣ	1
„	Центелевичь Николай, парохъ въ Нивицахъ	1
„	Церкевичь Антоній, парохъ въ Торговицѣ	1
Б. Г.	Цибикъ Лука, питомецъ русск. Семинаріи въ Львовѣ	1
П. Г.	Честинскій Іаковъ, парохъ въ Городенцѣ	1
„	Чомкевичь Іоаннъ, парохъ въ Олешковѣ.	1
„	Щанковскій Іаковъ, намѣстн. и парохъ въ Копечницахъ . . .	1
„	Шанковскій Петръ, парохъ въ Станиславѣ	1
В. П. Г.	Шашкевичь Григорій, поч. Крылошанинъ, ц. к. министер. Совѣтникъ въ Вѣдни	1
П. Г.	Шмериковскій Іосифъ, намѣстникъ и парохъ въ Чортковѣ . .	1
„	Шоробура Іоаннъ, парохъ въ Пуковѣ.	1
„	Яновичь Александръ, парохъ адм. въ Ценявѣ	1
„	Яновичь Стефанъ, намѣстникъ и парохъ въ Кобыловолокахъ . .	1
„	Яримовичь Іоаннъ, парохъ въ Бышкахъ	1
„	Яримовичь Михаилъ, приходскій сотрудникъ и катихитъ гимназ. въ Бережанахъ	1
		157

ВЪ ГР. К. ЕПАРХІИ ПЕРЕМЫШЛЬСКОЙ.

Его	Высокопреосвященство Г. Григорій Яхимовичь, Епископъ Перемышльскій, Самборскій, Сяноцкій, Командоръ императ. австр. Ордена Леопольда, Докторъ св. Богословія и любомудрія и пр.	2

П. Г.	Бачинскій Михаилъ, парохъ въ Кунинѣ	1
„	Боровецъ Петръ, парохъ въ Потеличу	1
В. П. Г.	Брылинскій Михаилъ, поч. Крылошанинъ, намѣстникъ и парохъ въ Стар. Селѣ	1
Б. Г.	Будзиновскій Лудовикъ, питомецъ русск. Семинар. въ Перемышлѣ	1
П. Г.	Бѣрецкій Іоаннъ, намѣстникъ и парохъ въ Бахурѣ.	1
„	Витошинскій Анатоль, полковый священникъ Нассавскаго ц. к. пѣшаго полка въ Будинѣ	1

	Чис. Екс.
Б. Г. Габла Андрей, богословъ въ Вѣдни	1
П. Г. Гапоновичь Василій, намѣстникъ и парохъ въ Вороблевичехъ .	1
В. П. Г. Гинѣлевичь Григорій, Докторъ св. Богословія, Крылошанинъ Схоліархъ и Ректоръ русскои Семинаріи въ Перемышлѣ	1
П. Г. Гойнацкій Іосифъ, писмоводитель Мушинскаго Собора церк. и парохъ въ Берестѣ	1
„ Делькевичь, Докторъ св. Богословія въ Вѣдни	1
„ Добрянскій Антоній, намѣстникъ и парохъ въ Валявѣ	1
„ Досковскій Іаковъ, іерей и настоятель печатни Собора Крылош. въ Перемышлѣ	1
Б. Г. Дѣдицкій Антоній, докторандъ медиц. въ Вѣдни	1
„ Дѣдицкій Θеодосій, слушатель философскаго факултета въ Вѣдни.	1
П. Г. Желеховскій Юстинъ, катихитъ при в. гимназіи въ Перемышлѣ .	1
Б. Г. Закревскій Іаковъ, питомецъ русскои Семинаріи въ Перемышлѣ	1
В. П. Г. Ильницкій Іоаннъ, Докторъ св. Богословія, Вице-Ректоръ русской Семинаріи въ Львовѣ	1
В. Б. Г. Качковскій Михаилъ, ц. к. кримин. Суда Совѣтникъ въ Вcovers Висничѣ	1
П. Г. Кириловичь Михаилъ, намѣстникъ и парохъ въ Войславичехъ .	1
В. Б. Г. Константиновичь Иванъ, ц. к. комиссарь окружный при министерствѣ внутрен. въ Вѣдни	1
Б. Г. Копыстянскій Григорій, питомецъ русск. Семинар. въ Перемышлѣ	1
Б. Г. Косоноцкій Михаилъ, питомецъ русск. Семинар. въ Перемышлѣ .	1
„ Косоноцкій Θеодоръ, питомецъ русск. Семинар. въ Перемышлѣ .	1
„ Кошалкевичь Петръ, питомецъ русск. Семинар. въ Перемышлѣ .	1
В. П. Г. Криницкій Онуфрій, Докторъ св. Богословія, поч. Крылошанинъ, ц. к. орд. профессоръ Исторіи Церковной, бывшій Ректоръ Магнификъ Львовскаго университета, деканъ богословскаго факултета въ Львовѣ	1
П. Г. Левицкій Θеодоръ, парохъ въ Гусаковѣ	1
В. П. Г. Лукашевскій Θеодоръ, Крылошанинъ и Канцлерь Консисторіи въ Перемышлѣ	1
Б. Г. Лысякъ Іоаннъ, питомецъ русскои Семинаріи въ Перемышлѣ. . .	1
П. Г. Лысякъ Левъ, парохъ въ Крупцѣ	1
Б. Г. Лысякъ Тимоѳей, питомецъ русскои Семинаріи въ Перемышлѣ . .	1
П. Г. Лысякъ Θеодоръ, парохъ въ Вербицѣ	1
„ Лѣвицкій Іосифъ, профессоръ св. Богословія и русскаго языка въ Перемышлѣ	1
„ Максимовичь Северинъ, парохъ въ Кальниковѣ	1
„ Менцѣнскій Антоній, парохъ въ Пелнѣ	1
„ Негребецкій Николай, намѣстникъ и парохъ въ Купновичехъ. .	1
Б. Г. Панчарь Іоаннъ, питомецъ русск. Семинар. въ Перемышлѣ . . .	1
П. Г. Паславскій Гавріилъ, парохъ въ Равѣ Русской	1
„ Полянскій Θома, профессоръ в. гимназіи въ Перемышлѣ	1
„ Сембратовичь Іосифъ, Докторъ св. Богословія, профессоръ суппл. университета въ Львовѣ	1
„ Солтыкевичь Іаковъ, намѣстникъ и парохъ въ Буцевѣ.	1
„ Ясѣницкій Павелъ, приходскій сотрудникъ и катихитъ гимназ. въ Самборѣ	1
„ Яценьо Іаковъ, парохъ въ Блажевѣ	1
	45

Чис. Екс.

ВЪ ГР. К. ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ.

Его Высокопреосвященство Г. Василій Попович, Епископъ Мукачевскій и пр. 2

В. П. Г. Бованкович Јаковъ, Протоигуменъ Чина Св. Василія В. на горѣ Чернеку близь Мукача, для молодыхъ иноковъ 8
П. Г. Гавришъ Өеодосій, іеромонахъ Чина св. Василія В. парохъ въ Сиготѣ 1
„ Гвоздович Петръ, духовникъ русскои Семинаріи въ Унгоградѣ . 1
В. Б. Г. Дудинскій Стефанъ, к. к. комиссарь окружный въ Унгоградѣ . . 1
В. П. Г. Зомбори Јоаннъ, Каноникъ въ Унгоградѣ 1
„ Ладижинскій Александръ, Каноникъ въ Унгоградѣ 1
П. Г. Ламфалуши Јоаннъ, парохъ въ Булѣ 1
В. П. Г. Легеза Михаилъ, Вице-Ректоръ русской Семинаріи въ Унгоградѣ 1
„ Ликович Јоаннъ, Ректоръ русской Семинаріи въ Унгоградѣ . . 1
П. Г. Ляхович Викторъ, науковый надзиратель въ Унгоградѣ 1
„ Маркошъ Михаилъ, Нотарій Консист. въ Унгоградѣ 1
Б. Г. Матезонскій Константинъ, пѣнія церковн. управитель въ Унгоградѣ 1
Пч. Монастирь св. Василія В. въ Марія Повчѣ 1
П. Г. Негребецкій Георгій, писмоводитель Карасскаго Собора, парохъ въ Аяку 1
„ Нодь Николай, капеланъ при церкви св. Варвары въ Вѣдни . . . 1
„ Павлович Лазарь, професcоръ св. Богословія въ Унгоградѣ. . 1
„ Попович Георгій, парохъ въ Патканьовцахъ 1
В. П. Г. Попович Јоаннъ, Каноникъ въ Унгоградѣ 1
„ Раковскій Иванъ, іерей и редакторъ русскаго Вѣстника земскихъ законовъ въ Будинѣ 1
П. Г. Сабовъ Георгій, намѣстникъ и парохъ въ Г. Дорогу. 1
„ Силвай Антоній, парохъ въ Сусковѣ 1
Б. Г. Такач Михаилъ, богословъ, и церковный пѣвецъ при церкви св. Варвары въ Вѣдни 1
„ Черскій Лудовикъ, правосудн. присѣдатель въ Унгоградѣ. . . . 1
„ Чургович Андрей, учитель русской гимназіи въ Унгоградѣ . . . 1

33

ВЪ ГР. К. ЕПАРХІИ ПРЯШЕВСКОЙ.

Его Высокопреосвященство Г. Јосифъ Гаганецъ, Епископъ Пряшевскій и пр. 2

П. Г. Андрейкович Михаилъ, парохъ въ Кремпаху 1
„ Бернатякъ Антоній, парохъ въ Уяку 1
„ Бешкидтъ Михаилъ, парохъ въ Чертизнѣ 1
„ Биштей Јоаннъ, выслуженый парохъ въ Якубянахъ 1
„ Вислоцкій Јоаннъ, намѣстникъ и парохъ въ Литмановѣ 1
В. П. Г. Герберій Михаилъ, Крылошанинъ въ Пряшевѣ 1
Пч. Гостовицкій Соборъ церковный 9
Б. Г. Гучковъ Михаилъ, питомецъ и богословъ въ Семинаріи Пештянской 1

		Чис. Екс.
Б. Г.	Дзюбай Іосифъ, богословъ въ Пряшевѣ	1
В. Б. Г.	Добрянскій Адолфъ Ивановичъ, кавалеръ росс. орденовъ св. Владиміра и св. Анны 3 степени, к. к. Тайникъ намѣстничества въ Будинѣ	1
В. П. Г.	Добрянскій Викторъ, Крылошанинъ въ Пряшевѣ.	1
„	Духновичъ Александръ, Крылошанинъ въ Пряшевѣ.	2
П. Г.	Запотоцкій Іоаннъ, парохъ въ Ортутовѣ	1
„	Мигалій Іоаннъ, іерей въ Жолчѣ	1
„	Мигаличъ Николай, парохъ въ Орябинѣ	1
„	Невѣцкій Антоній, парохъ въ Писаной	1
„	Павловичъ Александръ, парохъ въ Бѣловежи	1
„	Петрашовичъ Андрей, парохъ въ Выдранѣ	1
Пч.	Пряшевскій Соборъ церковный	10
Б. Г.	Рубій Антоній, к. к. чиновникъ въ Пряшевѣ	1
П. Г.	Секиракъ Александръ, парохъ въ Мал. Липнику	1
„	Секиракъ Іоаннъ, парохъ въ М. Лаборцѣ	1
Пч.	Спижскій Соборъ церковный для библіотеки	1
П. Г.	Ставровскій Іоаннъ, парохъ въ Сулинѣ	1
„	Ханатъ Іоаннъ, парохъ въ Якубянахъ	1
Б. Г.	Чисарикъ Іосифъ, к. к. чиновникъ въ Пряшевѣ	1
П. Г.	Шолтисъ Георгій, тайникъ Е. П. Епископа въ Пряшевѣ	1
В. П. Г.	Шолтисъ Іосифъ, Крылошанинъ въ Пряшевѣ	1
„	Яковичъ Михаилъ, Архипресвитеръ въ Пряшевѣ	1
П. Г.	Яницкій Александръ, парохъ въ Мальцовѣ	1
„	Янкура Антоній, парохъ въ Камюнцѣ	1
В. Б. Г.	Янкура Григорій, Стряпчей въ Будинѣ.	1
Б. Г.	Яновичъ Петръ, богословъ укончений въ Пряшевѣ	1
		53

ВЪ ГР. К. ЕПАРХІИ КРИЖЕВСКОЙ.

В. П. Г.	Смичикласъ Георгій, Протопресвитеръ Бачки и Срема, конси-стор. присѣдатель, парохъ въ Новомъ Садѣ	1
П. Г.	Гвождякъ Іоаннъ, парохъ въ Керестурѣ	1
„	Докторовичъ Николай, парохъ въ Шидѣ	1
„	Лусканци Василій, парохъ въ Петровцахъ	1
„	Шоошъ Георгій, парохъ въ Куцурѣ и консист. присѣдатель . . .	1
„	Шоошъ Діонисій, капеланъ въ Н. Садѣ	1
„	Николичъ Василій, капеланъ въ Керестурѣ	1
„	Саничъ Іоаннъ, пресвитеръ и учитель въ Керестурѣ.	1
„	Цветишичъ Илія, капеланъ въ Куцурѣ	1
Св.	Церковь Керестурская	1
„	Церковь Куцурская	1
Б. Г.	Сабадошъ Іоаннъ, церк. пѣвецъ въ Куцурѣ	1
„	Сакачъ Антоній, церк. пѣвецъ въ Керестурѣ	1
„	Бадарко Андрей, житель въ Керестурѣ	1
„	Берекъ Николай, житель въ Керестурѣ	1
„	Бесерминскій Павелъ, житель въ Куцурѣ	1
„	Будинскій Михаилъ, житель въ Керестурѣ	1
„	Гербутъ Георгій, житель въ Керестурѣ	1
„	Губашъ Іоаннъ, церковникъ въ Куцурѣ	1

Чис. Екс.

Б. Г.	Джудчарь Георгій, житель въ Керестурѣ	1
„	Дюрдьесъ Михаилъ, житель въ Керестурѣ	1
„	Еделинскій Петръ, житель въ Керестурѣ	1
„	Кирда Георгій, житель въ Керестурѣ	1
„	Кишь Георгій, житель въ Керестурѣ	1
„	Мудрый Михаилъ, житель въ Керестурѣ	1
„	Мудрый Θеодоръ, житель въ Керестурѣ	1
„	Олеярь Георгій, житель въ Куцурѣ	1
„	Палинкашь Георгій, житель въ Керестурѣ	1
„	Рамачь Михаилъ, житель въ Керестурѣ	1
„	Скубанъ Јоаннъ, житель въ Куцурѣ	1
„	Сопка Николай, житель въ Керестурѣ	1
„	Сычь Михаилъ, житель въ Керестурѣ	1
„	Туринскій Георгій, житель въ Керестурѣ	1
„	Чижмарь Јоаннъ, житель въ Куцурѣ	1
„	Шимко Георгій, житель въ Керестурѣ	1
		35

ВЪ ИНОСТРАННЫХЪ ЕПАРХІЯХЪ.

В. Б. Г.	Београдацъ Јоаннъ, к. к. капитанъ Петроварскаго граничнаго полка Nr. 9 въ Голубинцахъ	1
„	Бердишь, магистеръ и професcоръ Семинаріи въ Сербск. Бѣлоградѣ	1
Б. Г.	Венедиктъ Албертъ, славянскій книгопродавецъ въ Вѣдни	3
П. Г.	Войтковскій Василій, священникъ Россійской церкви въ Иремѣ близъ Будина	1
„	Заборскій Јона, р. каѳ. іерей, редакторъ Словенскихъ Новинъ въ Вѣдни	1
Б. Г.	Зиманьи Иванъ, Докторъ медицины въ Будинѣ	1
„	Јиречекъ Германегильдъ, редакторъ ческ. Вѣденьскаго Денника и Весны въ Вѣдни	1
П. Г.	Колларовичь Исидоръ, сербскій священникъ въ Будинѣ	1
Пч.	Комиссія книгопродавная въ Липску	6
В. Б. Г.	Контичь, повѣренникъ Хорватскаго народа	1
„	Контичь, повѣренникъ Хорватскаго народа	1
Б. Г.	Мачикъ Петръ, к. к. чиновникъ въ Стар. Веси	1
П. О.	Мехитаристовъ книжная лавка въ Вѣдни	3
П. Г.	Паларикъ Јоаннъ, р. каѳ. іерей, редакторъ Каѳолицкихъ Словацкихъ Новинъ въ Будинѣ	1
В. П. Г.	Папичь Максимъ, сербскій Протопресвитеръ въ Жабалѣ	1
П. Г.	Радлинскій Андрей, Докторъ св. Богословія, редакторъ словацкаго Вѣстника земскихъ законовъ въ Будинѣ	1
В. П. Г.	Раевскій Михаилъ, Протоіерей при импер. Россійской посольской церкви въ Вѣдни, кавалеръ ордена св. Анны 2 степени	1
„	Стаматовичь Павелъ, сербскій Протопресвитеръ, консистор. присѣдатель въ Новомъ Садѣ	1
„	Тарнавіецкій Стефанъ, благочестивый Протоіерей въ Черновцахъ	1
Б. Г.	Ференцъ Јосифъ, профессоръ славянскаго языка и словесности при университетѣ въ Пештѣ	1
		29

Чис. Екс.

ВЪ ГР. К. ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ.

(Поздно надосланы имена.)

П. Г. Митровъ Георгій, парохъ въ Анталовцахъ 1
„ Чопей Антоній, професоръ св. Богословія въ Унгоградѣ 1
„ Поповичь Андрей, професоръ св. Богословія въ Унгоградѣ . . . 1
„ Куштанъ Јоаннъ, парохъ въ Переченѣ 1
Пч. Унгоградская русск. Семинарія для книгохранилища 1

5

Ошибки первыя Части.

Страна	Строка	Ошибка	Исправленіе
2	30.31	егда	еда
10	35	любовь	любви
10	36	упованіе	упованію
16	25	всякаго	всякаго четвертаго
20	24	гору	году
24	10	долшое	долгшое
27	3	совокупкь	совокупки
32	22	епархами	ерархами
33	2	непщевало	непщевала
36	42	числити	лѣчити
37	35	предидущимъ Јудеемъ Галилейстимъ	предидущу Јудѣ Галилейскому
42	3	главу	главы
47	49	о науцѣ тогожде благочестія	о вѣрѣ христіанской
47	49	яже есть	яже научаетъ насъ
48	4	изъ	а изъ
61	26	соблюданіе	соблюденіе
65	21	колуполъ	колутомъ
69	8	неизбѣжно	не неизбѣжно
69	14	примѣрителное	примирителное
71	33	педагогіа	педагога
72	44	каноновъ	канонъ, то есть
77	45	258	256
79	14	людіе	люды
79	25	сія	сіи
82	27	святыхъ мощей	мощи святыхъ
84	4	Самосамскій	Самосатскій
84	31	потверждаше	повреждаше
84	41	святіи	статій
92	42	урядъ	обрядъ
94	34	преслужливыхъ	преслушливыхъ
95	19	критахъ	криптахъ
101	13	послѣдоваше	послѣдовавше
103	40	явлійся	явлейся
112	4	цеглы	кеглы
112	36	Вордезанъ	Вардезанъ
112	42	оградиша	ограбиша
114	22	Коресимовъ	Кореситовъ
116	29	374	347
130	25	50	бо
137	13	Монсветенскій	Мопсветенскій
143	8	хотяще	хотяще, на кораблѣ бѣгствомъ спасеся. а) Валенсъ Импер. Аріаннъ епископовъ каѳ. въ заточеніе изгналъ и тогды Аѳанасій въ гробѣ
146	29	рождаемый	раждаемый
147	37	Несторіевыя	Евтихеса
148	34	Филло	Фулло
155	24	естество	лице
156	20	Погатъ	Поганатъ.

Ошибки вторыя Части.

Страна	Строка	Ошибка	Исправленіе
170	45	I	III
174	30	VII	VI
178	19	Волыніи	Волгиніи
181	11	мятежниками	мятежниками въ Угорщинѣ
181	41	ему	его
183	43	VI	VII
186	20	наслѣдникъ	наслѣдникъ Исидоръ
186	29	Григорій	Исидоръ
189	7	имѣютъ	имѣютъ, прото
193	20	латинскихъ	латинскихъ епископовъ
195	28	сочетывахуся	сочетавахуся
199	5	Баѳою	Ваѳою
201	9	Андрей	Андрей, иже
221	35	обнародовити	обнародити
226	6	Панеброхъ	Папеброхъ
227	37	XII	IX
229	43	сія	сіе
232	36	impelitam	impetitam
237	23	даже до л. 1305	отъ л. 1305 даже до л. 1376
243	34	Диха	Духа
246	43	Ваповскіи	Вацовскіи
253	16	вся	вси
253	26	Капо	Каро
264	20	Апокрисіарь	Апокрисіаря
269	4	проверженна	опроверженна
276	40	Витогдъ	Витолдъ
283	38	францускимъ	Францишкомъ
288	16	поручанно	поруганно.

Ошибки третія Части.

313	15	презначити	предзначити
328	10	Шмичигласъ	Шмицкласъ
333	36	повиновеніе	повинованіе
365	5	обаче	обаго
367	23	тунеядщіи	тунеядущіи
372	33	Фангралія	Ландграфа
381	6	Мочачѣ	Могачѣ
386	16	перейшелъ	первый перейшелъ
386	29	воселитися	вселитися
392	46	постой	токмо постой
393	37	Гудичь	Дудичь
396	15	Лица	силы
397	1	Императору	Императора
397	3	1563	1562
399	6	записовали	запасовали
399	10	обнарожденна	обнародованна.

ВЪ ВІЕННѢ 1852

ИЖДИВЕНІЕМЪ ИВАНА Ѳ. ГОЛОВАЦКАГО.

ТИПОМЪ ПП. ОО. МЕХИТАРИСТОВЪ.